

我国课程领导研究的主题构成与 前沿趋势

陈时见,刘方林

(西南大学 教育学部,重庆 400715)

摘要:课程领导是课程改革成功的关键因素之一。借助 CiteSpace 和 Bicom 软件,以文献计量学可视化的知识图谱呈现 21 世纪以来课程领导研究的相关成果,全面梳理我国课程领导研究的发展概况与脉络,厘清课程领导研究的重点与热点,深入把握我国课程领导研究的未来发展趋势与前沿热点,期冀对我国基础教育课程改革的实践探索与理论创新有重要的现实价值与借鉴意义。

关键词:课程领导;研究前沿;课程领导力;课程开发

中图分类号:G423.07 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2018)01-0001-07

课程领导是课程变革过程中,不同的利益相关主体通过民主协商的合作方式所进行的课程创生工作。自 20 世纪 70 年代以来,课程领域的研究范式逐步由技术取向走向解放理性、由开发范式向理解范式嬗变。西方学者对课程领导的内涵、角色期待、任务与层次、功能与类型等基础理论与实践问题,进行了广泛而深入的探究^[1]。历经 30 余年的发展,西方的课程领导理论日趋成熟,并深入地服务于课程改革的实践诉求与学校教育发展。自 2000 年以来,我国开启了新中国成立以来第 8 次基础教育课程改革,其中显著的变化之一是实施三级课程管理体制。随着课程改革的逐步深入与发展,课程领导问题日益成为影响课程改革成功的关键因素之一。因此,对于新世纪以来课程领导研究的成果进行全面回顾与反思,把握我国课程领导研究的主题构成与发展趋势,对于我国基础教育课程改革的实践探索与理论创新具有重要的现实价值。

一、数据来源与研究方法

以中国知网(CNKI)为基本数据库,时间跨度为 2000—2016 年,以“课程领导”为主题词,采取精确匹配的方式,检索期刊文献 587 篇,去除会议通知、简讯、投稿启示等无关主题信息后,得到精确的文献总数为 517 篇。

本研究主要借助陈超美先生的 CiteSpace 软件以及崔雷教授的 Bicom 软件进行。CiteSpace 能把大量的文献数据转化成可视化图谱,以知识域为对象,显示科学知识的发展进程与结构关系,具有“图”与“谱”的双重性质^[2]。结合词频分析与共词分析法,主要使用高频关键词与突现词来实现对课程领导研究成果发展概况的梳理,通过分析关键词与主题词的出现次数与频率来确定某个研究领域的主题与发展趋势。研究前沿由形成文献共被引矩阵中的文献以及施引文献使用的突现

收稿日期:2017-11-30

作者简介:陈时见,教育学博士,西南大学教育学部教授,博士生导师。

刘方林,西南大学教育学部博士研究生。

词或突现词的聚类来体现,通过分析,可以预测研究主题的发展趋势。

二、课程领导研究的热点

所谓研究热点,是指某一研究领域在一定时间内大量出现的一组文章和集中关注的主题。CiteSpace 统计数据显示,517 篇课程领导研究文献由不同的 308 个机构的 321 位作者写就。2000—2016年,课程领导研究文献的数量分布及总体趋势如图 1 所示。

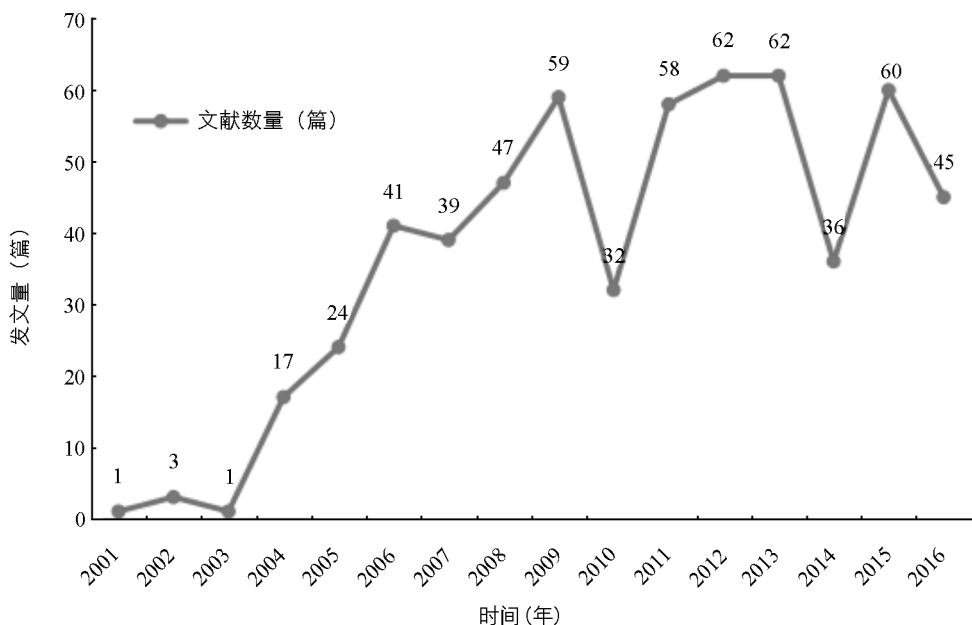


图 1 2000—2016 年课程领导研究文献数量分布及总体趋势

(一) 年载文量总体发展趋势分析

从图 1 不难看出,2000—2016 年,课程领导的相关研究文献总体而言呈稳定增加的趋势。具体来说,课程领导研究文献从 2000 年至 2009 年,数量逐步上升,尤其是 2003—2006 年,文献量上升明显。这表明,课程领导研究从 2003 年开始,逐步引起学者们的广泛关注。这与我国实施新一轮基础教育课程改革密切相关。2010 年与 2014 年,课程领导研究文献量出现两个短暂的相对低点,说明在前一段的高峰期之后,可能有一段反思期与平稳期。课程领导的研究正在向纵深发展。

(二) 高频关键词共现知识图谱分析

关键词是呈现主题的核心要义,也是高度概括文章的本质所在。由此,通过分析研究领域中的高频关键词,可以探寻其热点。笔者主要是通过分析样本文献中,出现频次较高的名词短语与关键词,生成课程领导领域的研究热点。

依据文献计量学的观点,可以从文献的共被引网络、频率、中心度等分析研究领域的主要发展方向与主题。参数设置中,时间跨度设置为“2000—2016”,5 年为一个序列,依据最小生成树法,设置只显示前 50% 的文献,其他参数不变。经过数据运算,得到的模块值(Q 值)为 0.7 592(Q 值一般在 $[0,1)$ 内, $Q > 0.3$ 表明划分出来的社团结构是显著的)、平均轮廓值(S 值)为 0.4 041(聚类比较合理)、节点数为 168、连线数为 179、密度为 0.0 128 的关键词与主题词的联合网络,即是 2000—2016 年课程领导高频关键词知识图谱(详见图 2)。

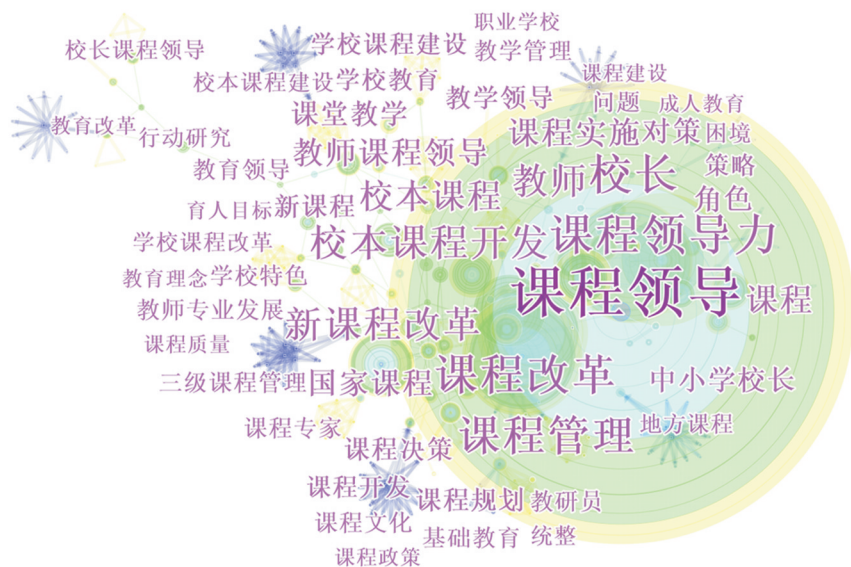


图2 2000—2016年课程领导高频关键词知识图谱

在图2中，圆圈表示关键词，圆圈大小表示关键词出现的频率，圆圈越大，表明该关键词出现的频次越多；反之亦然。通过对近17年的课程领导高频关键词的梳理与整合，得到了如表1所示的课程领导研究领域的中心度及频率数据。

表1 课程领导研究的高频关键词及中心度数据

| 序号 | 关键词 | 中心度 | 出现频次 | 序号 | 关键词 | 中心度 | 出现频次 |
|----|--------|------|------|----|--------|------|------|
| 1 | 课程领导 | 0.10 | 182 | 11 | 国家课程 | 0.19 | 11 |
| 2 | 课程改革 | 0.16 | 50 | 12 | 学校课程领导 | 0.01 | 11 |
| 3 | 课程管理 | 0.32 | 45 | 13 | 中小学校长 | 0.00 | 9 |
| 4 | 课程领导力 | 0.00 | 40 | 14 | 学校课程改革 | 0.02 | 8 |
| 5 | 校本课程开发 | 0.27 | 32 | 15 | 三级课程管理 | 0.29 | 8 |
| 6 | 新课程改革 | 0.05 | 26 | 16 | 课程文化 | 0.09 | 8 |
| 7 | 校本课程 | 0.09 | 17 | 17 | 教师专业发展 | 0.00 | 8 |
| 8 | 课程实施 | 0.05 | 15 | 18 | 基础教育 | 0.17 | 8 |
| 9 | 教师课程领导 | 0.02 | 15 | 19 | 课程决策 | 0.08 | 8 |
| 10 | 课堂教学 | 0.41 | 11 | 20 | 学校特色 | 0.37 | 8 |

根据关键词的高频、低频词的界分及词频估计方法，依据高频关键词排序，我们可以清晰地看到课程领导研究的热点问题。通过对这些热点的关键词进行聚类分析后，可获得课程领导的3个研究热点：理论政策研究、课程领导的实践研究以及课程领导创新模式研究。

(三)课程领导研究的热点问题

依据文献计量学的观点，一定时期内的高频关键词代表了广大专家学者所关注的焦点与热点。根据高频关键词的聚类结果，表1中这些关键词代表了课程领导研究的主题，据此可知21世纪以来，我国课程领导研究议题主要涉及如下3个方面：

1. 专家学者主导的课程领导研究

课程领导是随着基础教育课程改革的发展而逐步走向公众视野的。2001年出台的《基础教育课程改革纲要(试行)》明确规定：“为保障和促进课程对不同地区、学校、学生的要求，实行国家、地方和学校三级课程管理。”这表示我国课程行政的根本转型，开始转向课程的共享与开放。之后，不同于课程管理的一种新型的课程领导应运而生，从课程管理转向课程领导成为必然。从图2能够

清晰地看到,“课程领导”是出现频次最多的关键词,同时其中心度为 0.10,达到显著性水平。基于对课程领导内涵的不同认识,主要形成了行为、功能与过程 3 个维度的倾向^[3]。为了深入推进我国基础教育课程改革,专家学者积极从各方面对课程领导进行理论探究与实践创新。总体而言,专家学者主导的课程领导研究具体体现在如下几个方面:

(1)课程领导内涵的辨析。课程领导是与课程管理不同的一种管理理念,意在摆脱历来的“管理思想”——自上而下的“监控”“管制”,实现课程的权力共享与民主参与^[4]。虽然多数专家学者认为两者有交叉与包容,但两者也有显著的区别。从课程管理与课程领导概念术语上辨析,两者尤其在权责与组织关系上有不同的内涵^[5]。国内学者对课程领导的内涵,主要从行为、功能与过程 3 个维度进行了界定。从行为的角度而言,课程领导是一种政府行为、合作行为与专业行为;从功能角度而言,课程领导注重学生的学习改进与教师的专业发展,其功能在于完善学校的体系以及通过促进学校发展达到提升学生学习品质的目的;从过程维度来说,课程领导是在一定条件下对课程组织与人员施加影响的过程,以实现课程决策、课程组织与课程引导的基本职能。因此,增强课程领导的实效性与有效性,充分发挥课程领导在促进课程建设与学生学习品质发展方面的功能,是新时期学校课程发展的主要议题。

(2)课程领导的主体向度方面。课程领导过程本身就蕴含着丰富的规律与一整套相对稳定的标准样式。美国课程专家兰姆伯特(L.Lam bert)从主体变化角度分析了课程领导的指标向度。他认为,传统的课程管理主体是校长,是个别的课程管理者,直接对知识学习进行决策与指挥,是一种单向度的垂直管理。而新的课程领导主体是一个团体或团队,其成员通过合作进行共同学习,积极承担责任和义务,形成集体共同的意识行为。不难看出,课程领导的实施主体多元化与权威集体化、责任意识同步化与协调化是学校课程领导主体发展的应有之义^[6]。

(3)课程领导的任务方面。一般而言,课程领导的任务可从课程目标、课程内容、课程实施与课程评价等方面加以解读。课程目标方面,通过学校课程发展历史与 SWOT 分析,形成课程领导主体的指导理念,营造学校课程发展的氛围,凝聚学校课程发展的共识,为学校良好愿景与目标的建立奠定基础;课程内容方面,依据国家课程标准,形成课程的层级标准,开发多元化的课程体系,编制符合课程衔接的课程方案等;课程实施方面,明确课程领导者与追随者的责权,校长要成为知能的建构者与散布者,建构课程文化与变革组织文化,积极丰富课程资源,建立多元主体参与的课程建设的对话与协商机制。这方面的研究主要集中在组织建构与专业发展方面,而课程评价方面的研究则主要集中在课程评价体系的建立、实施评价活动以及评价活动的反馈等方面。综上所述,课程领导任务的研究主要集中在学校课程领导层面,并始终贯穿于课程实施全过程,最终落脚点在于课程组织的完善与学生学习品质的形塑。

(4)课程领导的措施方面。推进课程领导需要形成合力,采取有效措施,统筹学前教育、基础教育、高等教育、职业教育以及成人教育的课程资源整合,提倡课程文化建设,依托多元的利益相关者诸如社会团体、企事业单位及家长等资源,努力提高课程服务社会改革的功能。此外,积极克服影响课程领导发展的不利因素,确保课程领导的方法原则、创新的策略与程序以及个性化的课程实施方案能够落到实处。

2. 多维度有偏重的课程领导实践研究

20 世纪 80 年代以降,西方有关课程领导的改革与实践已成为制度化的研究领域。在我国新课程改革实施的 17 年间,课程领导的研究方兴未艾,其理论与实践也有了一定的突破,从课程管理走向课程领导不仅是一次话语范式的转换,更是一个涉及社会、学校、师生及家长等的系统性变革。其具体内容包括以下几个方面:

(1)课程领导的实践意义。从根本上而言,任何课程都以服务学生发展为目的。实际上,应在课程事物的管理中,倡导课程领导的意义。首先,最重要的在于将课程领导的主要功能定位于通过

提升课程的品质促进学生的有效学习与学业进步。因此,从这个意义上讲,课程领导无非更多地为学生提供适合其发展的机会,促进学生知、情、意、行等的全面发展。“课程领导所发挥的功能,在于使学校的体系及其教育能达成增进学生学习品质的目标。”^[7]其次,促使校长从行政权威转向专业权威。制度创新为校长的课程领导提供了新理念与新举措,促使校长改变过去单纯依靠上传下达式的单一行政指令,转为一种熟悉学校课程教学事务的专业领导。再次,倡导课程领导有助于强化教师与校领导的道德意蕴。在学校课程领域,评判学校课程与教学需要价值评价,显然这就要求教师与校长具有较高的职业道德水准,而课程领导力的提升,无疑有助于处理价值与伦理问题能力的提升,有助于彰显教育者道德维度的素养^[8]。

(2)学校课程领导的实践。关于课程领导实践的构成要素,需要统筹考虑课程领导本身的独特性以及外部对于课程领导的期待与要求。有学者认为,学校课程领导应包括4项核心实践:形成课程愿景、发展专业社群、注重引领行为、聚焦课程问题。基于这个思维框架,剖析与审视当前学校课程领导实践的实然状态,结果显示:初中学校课程领导行为整体上呈现维持管理型、关注问题型、愿景引领型以及整体领导型4种形态^[9]。其中,整体领导型的课程领导较为理想。

(3)课程领导行为的转变。课程领导是一种转型的领导,它所强调的促进教师专业发展、提升学生学习品质,进而促进学校发展共同体建设的理念备受关注。因此,课程领导是对学校领导进行的一种有关课程整合与开发能力的综合考验,也是其诠释何为教育者的良好机会。因此,不同学者探究了校长、教师及学生等课程领导行为的转变。有学者认为,以课题为载体,提升校长的课程领导力;教师课程领导是促进教师专业发展的重要途径。有学者通过教育叙事的方式,讲述了一名教师如何从被动到主动、课程行为如何从模仿守成到生产创造的转变过程。此外,学生也是课程领导实施的重要对象,学生课程领导同样不可忽视。学生参与课程领导有利于课程改革的成功,同时也是民主化社会的客观要求。因此,应转变课程领导理念,为学生创造条件及加强对学生课程领导的研究^[10]。

3. 创新的课程领导模式研究

历经40余年的积淀与发展,西方课程领导理论涌现出了许多创新的课程领导模式,诸如创造性课程领导、变革性课程领导、分享式课程领导以及批判型课程领导等理论体系^[11]。其中,转变型领导概念是对这一时期变化的总体概括^[12]。特别是斯皮兰(Spillane)、哈里斯(A.Harris)等学者提出的分布式领导,其基本理念是赋权增能、团结协作与权力分享,让组织内部的每个个体发挥各自智慧,形成一个学习共同体,以实现组织的高效运转。

三、课程领导研究的前沿趋势

此处的研究前沿,是指教育科学研究中突出表现某一研究领域的发展潜力与趋势的主题词。依据课程领导研究文献的关键词突现率,以及关键词的总体分布趋势展望,得到课程领导研究的前沿主题词。

(一)突现词分析

突现词(burst term)是科学研究领域中前沿问题的典型代表,若要探究某研究领域在一定时期内的前沿主题,务必对突现词进行深入的分析。从2000—2016年课程领导研究的关键词突现率来看,共获取3个关键词,如图3所示。其中,“学校课程领导”持续时间较长、跨度较大,属于渐强型关键词。“课程领导力”“课程开发”属于近几年较为火热的关键词,时间跨度相对较小。这充分表明,一方面,专家学者的关注点较多集中在学校层面的课程领导理论建构上,特别是西方课程领导理论前沿的译介与政策分析上;另一方面,学校领导与教师领导力,以及校本课程开发在前一段时间重视程度不够,实践层面的校长领导力建设与教师课程领导力成为目前的热点。

Top 3 Keywords with the Strongest Citation Bursts

| Keywords | Year | Strength | Begin | End | 2000 - 2016 |
|----------|------|----------|-------|------|---------------------------|
| 学校课程领导 | 2000 | 3.055 | 2005 | 2009 | -----████████████████████ |
| 课程领导力 | 2000 | 6.0507 | 2012 | 2016 | -----████████████████████ |
| 课程开发 | 2000 | 3.2643 | 2013 | 2016 | -----████████████████████ |

图3 2000—2016年课程领导研究的突现词

(二) 渐强型研究前沿分析

实际上,“学校课程领导”是一个渐强型前沿关键词,突现率为 3.055,突现的年份为 2005 年。虽然在不同年度上强弱不一、上下波动,但仍然表明了“学校课程领导”属于逐步强化的关键词。这一方面可能与校本课程的开发有关,重视以学校为本的课程建设,务必需要加强学校课程的领导体系建设;另一方面,随着课程改革的逐步深入与发展,确立了课程领导的先进理念,按照课程自身的规律与社会诉求变革与完善学校课程。虽然“学校课程领导”的关注度在 2009 年有所下降,但不可否认,总体而言,“学校课程领导”属于渐强型的前沿主题词。

(三) 最新研究前沿分析

所谓最新研究前沿,是指近几年发表的文献中突现性较高的关键词所反映的研究领域。根据已有期刊文献与突现词的变化来看,21 世纪以来,课程领导研究的最新前沿主题是“课程领导力”与“课程开发”,其起始年份分别是 2012 年与 2013 年,突现率分别是 6.0 507 与 3.2 643。这充分说明,随着课程改革的不断深入与社会发展诉求的变化,已不能仅仅满足于从理论上建构课程领导理论与模式,需要转变思维,面向一线教育的实际诉求,多方面、多角度地去思考校长及教师的课程领导力到底包括哪些方面,如何更好地使领导力服务于学校的课程建设。相关研究也表明,广大的一线教育工作者与学校教职员工更关心的是课程领导力如何落到实处。

此外,在课程领导理念的引导下,需要进一步构建包括社会、企事业、政府、学校、师生及家长等利益相关者在内的课程开发共同体,需要构建课程需求、课程实施及课程评价的合作协商机制,构建学习型学校文化^[13]。这是当下纵深推进课程开发机制建构的有益探索,也是课程领导研究领域关注的前沿课题之一。

四、课程领导研究展望

笔者通过 CiteSpace 等统计软件对课程领导研究的关键词、突现词等进行可视化分析,可以得到课程领导研究今后的发展趋势。

第一,从课程领导文献发表数量而言,随着时间的推移,发表的文献数量越来越多,特别是从 2006 年之后,发表的文献总数整体上呈现增长趋势。课程领导逐步受到专家学者与一线教育工作者的关注与青睐。虽然之后略有波动,但总体上呈上升趋势。可以预见,课程领导的研究会向纵深与专门化发展,并在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》实施后期,特别是 2020 年达到一个高潮。

第二,从研究主题来看,一是对课程领导层次的研究不全面,过多地集中于义务教育的课程层面,缺乏对学前教育、职业教育及高等教育课程领导的观照;二是对课程领导各现象之间关系的研究较为匮乏,且相较西方学者而言,我国学者在这方面做得不够深入;三是对学校课程实施中的课程领导研究较多,对课程开发及课程评价研究较少,且主要集中于学校层面,缺乏对中央、地方、学校及社会多维一体的整合研究。

第三,就研究方法而言,一是理论思辨研究居多,实证研究较少。没有实证数据的支撑,理论研究容易显得空洞,甚至会走向纸上谈兵。二是西方译介过多,本土自我创生较少。翻译西方的相关

文献可以为我国课程领导研究领域提供借鉴与参考,但是借鉴不是目的,为我所用,使西方理论本土化,才是我国课程领导研究应始终秉持的法则。三是质的研究方法较多,量的研究方法很少。课程领导研究要想从理论走向实践与科学化的道路,必须加强实证研究。正如袁振国教授所说:“实证研究是教育学走向科学的必要途径。”^[14]

第四,从研究趋势来看,课程领导研究呈现出在实践过程中持续、深入发展的态势。研究角度多从宏观层面探究课程领导的理论及观点,研究范围以学校层面的课程领导为主,今后的研究范围应逐步扩大并深入到中央、地方及社会层面的课程领导,尤其是从微观层面对课程开发的实践机制及课程开发的主体力量进行深度观照。

总而言之,课程领导校长等学校相关管理者由行政权威转向专业权威的必由之路,也是教师积极参与课程建设的应有之举,更是通过课程领导共同体的建设,促进学生学习品质提升以及营造学校学习型文化氛围的应有之义。因此,为他们提供必要的不同层次和多种角色上的课程领导的知识和技能^[15],构建课程领导主体系统,整合与优化课程资源,推动课程领导实践,在参考国外先进的课程领导政策与实践措施下,结合我国目前的课程领导发展实际,探索我国课程领导问题的破解之道,进而为我国课程改革的发展与育人目标的实现提供有效决策,势在必行。

参考文献:

- [1] 王利. 课程领导研究述评[J]. 教育学报, 2006(3): 32-36.
- [2] 陈悦, 陈超美, 胡志刚, 等. 引文空间分析原理与应用: CiteSpace 实用指南[M]. 北京: 科学出版社, 2014: 16.
- [3] 杨道宇, 温恒福. 改革开放 30 年: 中国课程领导研究的回顾和反思[J]. 教育科学研究, 2009(6): 27-31, 36.
- [4] 钟启泉. 从“课程管理”到“课程领导”[J]. 全球教育展望, 2002(12): 24-28.
- [5] 靳玉乐, 赵永勤. 校本课程发展背景下的课程领导: 理念与策略[J]. 课程·教材·教法, 2004(2): 8-12.
- [6] 崔成前. 新课程背景下课程领导定义与本质的视阈——基于传统课程管理理论的分析[J]. 教育理论与实践, 2012(31): 57-60.
- [7] GLATTHORN A A. 校长的课程领导[M]. 单文经, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2003: 25.
- [8] 杨明全. 制度创新语境下课程领导的转型与超越[J]. 中国教育学刊, 2010(2): 52-55.
- [9] 董辉, 文剑冰, 吴刚平. 课程改革背景下初中学校课程领导的调查分析[J]. 全球教育展望, 2016(9): 21-36, 76.
- [10] 李宝庆, 刘方林. 论学生参与课程领导[J]. 教育探索, 2013(7): 21-23.
- [11] 刘永福, 李保强. 近二十年西方课程领导理论的进展与根本转向[J]. 比较教育研究, 2013(8): 67-72.
- [12] 鲍东明. 关于西方课程领导理论发展趋向研究[J]. 比较教育研究, 2016(2): 64-71.
- [13] 金玉梅. 学校课程领导主体系统探析[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2008(6): 143-147.
- [14] 袁振国. 实证研究是教育学走向科学的必要途径[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2017(3): 4-17.
- [15] GLATTHORN A A, FLOYD B, WHITEHEAD B M. Curriculum leadership: Development and implementation[M]. California: Sage Publications, Inc, 2006: xi.

The Theme Composition and Frontier Trends of Curriculum Leadership Focuses in China

CHEN Shijian, LIU Fanglin

(Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Curriculum leadership is one of the key factors for the success of the curriculum reform. Using CiteSpace and Bicom software, the paper comprehensively gives a knowledge map of curriculum leadership studies in the 21st century by the visualized knowledge map. With the relevant research results of curriculum leadership, the paper comprehensively summarizes the development of curriculum leadership research, analyzes the focus and hotspot in the research of the curriculum leadership, and grasps the curriculum leadership research hotspot and frontier of the trend of future development with a hope of promoting the theory and practice development of the elementary education curriculum reform in China.

Key words: curriculum leadership; latest researches; course leadership; curriculum development