

DOI:10.13718/j.cnki.jsjy.2018.03.004

师范生教师核心能力实证研究

李运华

(嘉应学院 教育科学学院, 广东 梅州 514015)

摘要:教师核心能力是教师顺利完成教学任务所必备的能力。以广东6所高校1795名师范生为样本,采用“师范生教师核心力量表”进行问卷调查,结合访谈,考察了师范生教师核心能力的现状及其培养路径。结果表明:(1)师范生的教师核心能力水平较低,监控教学反思能力尤为欠缺;(2)男师范生的教师核心能力水平普遍较女师范生低;(3)就业意向为从教的师范生教师核心能力水平较高,就业意向为从政的较低;(4)微格教学、见习、实习、校外社会实践对师范生教师核心能力有重要的影响,其中实习的作用最大。提升师范生的教师核心能力有以下对策:重视培养师范生教师核心能力,加强专业思想教育,增加实践课程比重,加强教育实习管理,充分发挥影响教师核心能力的各因素教育功能。

关键词:师范生;教师核心能力;现状;培养路径

中图分类号:G451.6 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2018)03-0023-08

21世纪教师能力的核心是教学监控能力,而教师课堂教学监控能力又是教师教学监控能力中最重要的组成部分,是教师核心能力的具体体现^[1-3]。教师核心能力是帮助教师顺利开展课堂教学活动并使教师在竞争环境中占据优势的专业能力。师范生的教师核心能力,也即师范生的课堂教学监控能力,是师范生为了实现预期的课堂教学目标,积极、自觉地对课堂教学活动进行监视、反思、控制和调节的能力^[2]。

大学毕业生就业形势严峻,职业能力成为就业竞争的关键条件。但目前师范生的职业能力水平普遍有待提高,其教师核心能力更令人担忧,主要表现为师范生的课堂教学监控能力水平不高。见习、实习等教育实践的有关反馈表明,师范生教学能力存在的最大问题是无法或无力实施课堂监控,课堂教学管理水平较低。因此,师范生普遍缺乏教师核心能力的问题亟待解决。探讨师范生教师核心能力现状及其培养路径,对提高师范生的职业素养、满足教师教育发展需求和促进师范生教师专业成长都具有重要的理论和现实意义。

一、研究对象与方法

(一)研究对象

从广东省重点高校华南师范大学、省属一般高校广东第二师范学院,以及粤东和粤西地区的地方高校韩山师范学院、嘉应学院、岭南师范学院、肇庆学院,共计6所高等师范院校中随机抽取大一、大二、大三、大四师范专业的学生为研究样本。发放问卷2000份,剔除无效问卷,共回收有效问卷1795份,有效率为89.75%。其中:华南师范大学563人,广东第二师范学院149人,嘉应学院

收稿日期:2017-09-18

作者简介:李运华,心理学硕士,嘉应学院教育科学学院副教授。

基金项目:广东省2015年度省高等教育教学研究和改革项目“高师生教师核心能力培养路径研究与实践”(562),项目负责人:李运华。

569人,韩山师范学院145人,肇庆学院127人,岭南师范学院242人;大一1人,大二276人,大三654人,大四864人;男生540人,女生1255人。

(二)研究方法

研究采用课题组编制的“教师核心力量表”^[3]和“教师核心能力影响因素调查问卷”对教师核心能力的现状及其影响因素进行调查。

“教师核心力量表”根据“小学教师课堂教学监控能力问卷”^[4-5]修订而成,量表包括4个下属因子:监控授课能力、监控学情能力、监控教师情绪能力、监控教学反思能力。经检验,量表的Cronbach's α 系数为0.81,效标关联效度为0.76,说明“教师核心力量表”的信度和效度均达到统计学要求。量表和影响因素调查问卷均采用Likert 5点自评方式,5个等级分别为“总是如此”“经常如此”“不确定”“较少如此”“从未如此”,分别赋值5、4、3、2、1分。得分多少反映师范生教师核心能力水平的高低。

调查问卷主要用于调查师范生的基本情况,包括专业、性别、年级、微格教学、见习、实习和校外社会实践等11个方面的信息。

(三)研究程序与数据处理

利用上课时间对被试进行测验,以现场发放和填写问卷的方式收集数据,使用统计软件工具SPSS17.0进行数据统计与分析。

二、研究结果

(一)师范生教师核心能力现状及差异分析

首先,考察师范生教师核心能力现状,统计“教师核心力量表”总分及其下属各因子得分,并对其进行单样本检验,统计结果如表1所示。

表1 师范生教师核心能力得分均值及单样本检验

教师核心能力	下属因子	均值	均值差	<i>t</i>
3.36(0.49)	监控授课能力	3.57(0.49)	0.21	17.90***
	监控学情能力	3.52(0.56)	0.16	11.86***
	监控教师情绪能力	3.52(0.69)	0.16	10.09***
	监控教学反思能力	2.85(1.10)	-0.51	-19.70***

注:***表示 $p < 0.001$

从表1可以看出,师范生教师核心能力的总平均分为3.36,根据问卷的自评等级标准,处于“不确定”等级,说明调查选取的6所高等师范院校的师范生教师核心能力水平较低。单样本检验结果表明,下属4个因子得分均值与总得分均值均存在极显著差异($p < 0.001$),表现为除监控教学反思能力得分较低外,其他3个下属因子得分较高。师范生监控教学反思能力的题均分为2.85,标准差为1.10,差异系数为38.60%,表明师范生监控教学反思能力水平两极分化明显,这应引起我们关注。

其次,考察男、女师范生教师核心能力现状及其差异,统计“教师核心力量表”总分及其下属各因子得分,并对其进行独立样本*t*检验,统计结果如表2所示。

表2 不同性别师范生教师核心能力得分均值及独立样本检验

教师职业核心能力	男 (<i>N</i> = 540)	女 (<i>N</i> = 1255)	<i>t</i>
监控授课能力	3.54(0.48)	3.58(0.49)	-1.81
监控学情能力	3.45(0.60)	3.54(0.54)	-3.17**
监控教师情绪能力	3.44(0.68)	3.56(0.68)	-3.43***
监控教学反思能力	2.57(1.14)	2.97(1.06)	-6.99***
总分	3.25(0.46)	3.41(0.50)	-6.80***

注:**表示 $p < 0.01$,***表示 $p < 0.001$ 。

男、女师范生教师核心能力的总分均值分别为3.25和3.41,均处于“不确定”等级,说明男、女

师范生教师核心能力水平较低。从表 2 看出,男、女师范生教师核心能力总分存在极显著差异($p < 0.001$),除监控授课能力外,其他 3 个下属因子得分均存在显著差异($p < 0.01$),说明相较于男师范生,女师范生的教师核心能力得分较高,女师范生的监控学情能力、监控教师情绪能力、监控教学反思能力得分较高,监控授课能力得分不存在性别差异。表 2 计算得出,男、女师范生监控教学反思能力差异系数分别为 44.36、35.70,表明男师范生监控教学反思能力水平较女师范生低。

最后,考察不同就业意向的师范生教师核心能力的现状及其差异,统计量表总分及其各因子得分,并对其进行方差分析和多重比较分析,统计结果如表 3 所示。

表 3 不同就业意向的师范生教师核心能力方差分析

教师职业核心能力	从教 (N=956)	从政 (N=177)	从商 (N=212)	从事其他职业 (N=450)	F	均值差
监控授课能力	3.60(0.47)	3.52(0.39)	3.55(0.55)	3.52(0.53)	3.07*	I_{14}^{***}
监控学情能力	3.56(0.53)	3.48(0.57)	3.45(0.67)	3.47(0.57)	3.83**	I_{13}^*, I_{14}^*
监控教师情绪能力	3.58(0.69)	3.32(0.56)	3.53(0.72)	3.48(0.68)	8.15***	$I_{12}^{***}, I_{14}^*, I_{23}^{***}, I_{24}^{***}$
监控教学反思能力	2.91(1.07)	2.29(1.13)	2.91(1.11)	2.92(1.10)	17.21***	$I_{12}^{***}, I_{23}^{***}, I_{24}^{***}$
总分	3.41(0.50)	3.15(0.42)	3.36(0.49)	3.35(0.48)	14.24***	$I_{12}^{***}, I_{14}^*, I_{23}^{***}, I_{24}^{***}$

注:①*表示 $p < 0.05$,**表示 $p < 0.01$,***表示 $p < 0.001$ 。

② I_{ij} 表示就业意向 i 与就业意向 j 的师范生得分之差,数字 1、2、3、4 分别代表就业意向为从教、从政、从商和从事其他职业

第一,不同就业意向的师范生其教师核心能力得分存在极显著差异($F = 14.24, p < 0.001$)。多重比较发现,就业意向为从教与从政、从政与从商、从政与从事其他职业的师范生教师核心能力得分存在极显著差异($p < 0.001$),就业意向为从教与从事其他职业的师范生教师核心能力得分存在显著差异($p < 0.05$)。就业意向为从教的师范生教师核心能力得分最高,其次为从商和从事其他职业的师范生,从政的师范生其教师核心能力得分最低。

第二,不同就业意向的师范生其监控授课能力得分存在显著差异($F = 3.07, p < 0.05$)。经多重比较发现,职业意向为从教与从事其他职业的师范生其监控授课能力得分存在极显著差异($p < 0.001$),说明职业意向为从教的师范生其监控授课能力得分较从事其他职业的师范生高。

第三,不同就业意向的师范生其监控学情能力得分存在显著差异($F = 3.83, p < 0.01$)。经多重比较发现,职业意向为从教与从商、从教与从事其他职业的师范生其监控学情能力得分存在显著差异($p < 0.05$),说明职业意向为从教的师范生其监控学情能力得分较从商和从事其他职业的师范生高。

第四,不同就业意向的师范生其监控教师情绪能力得分存在极显著差异($F = 8.15, p < 0.001$)。经多重比较发现,职业意向为从教与从政、从政与从商、从政与从事其他职业的师范生其监控教师情绪能力得分存在显著差异($p < 0.01$),职业意向为从教与从事其他职业的师范生其监控教师情绪能力得分存在显著差异($p < 0.05$),说明就业意向为从教的师范生其监控教师情绪能力得分最高,其次为从商和从事其他职业的师范生,从政的师范生其监控教师情绪能力得分最低。

第五,不同就业意向的师范生其监控教学反思能力得分存在极显著差异($F = 17.21, p < 0.001$)。经多重比较发现,职业意向为从教与从政、从政与从商、从政与从事其他职业的师范生其监控教学反思能力得分存在极显著差异($p < 0.001$),说明职业意向为从教、从商与从事其他职业的师范生其监控教学反思能力得分较从政的师范生高。

第六,经表 3 计算得出,就业意向为从教、从政、从商与从事其他职业的师范生其监控教学反思能力的差异系数分别为 36.77%、49.34%、38.14%和 37.67%,说明就业意向为从政的师范生其监控教学反思能力两极分化情况较严重。

(二)师范生教师核心能力的培养路径分析

为考察不同培养路径对师范生教师核心能力的影响与作用,选取教学路径中常见的微格教学、见习、实习、校外社会实践等形式为自变量,以师范生教师核心能力及其下属因子得分为因变量,采

用型多元回归分析,挑选出能进入回归方程的影响因素,统计结果如表4所示。

表4 师范生教师核心能力影响因素的多元回归分析

因变量	自变量	B	标准误	标准回归系数	t
监控授课能力	微格教学	0.05	0.02	0.10	2.23*
	实习	0.41	0.03	0.52	13.67***
	校外社会实践	0.09	0.03	0.15	3.59***
R=0.45 R ² =0.20 调整后 R ² =0.20 F=51.65***					
监控学情能力	微格教学	0.11	0.03	0.16	3.45***
	见习	0.22	0.35	0.27	6.25***
R=0.33 R ² =0.10 调整后 R ² =0.10 F=24.36***					
监控教师情绪能力	微格教学	0.12	0.04	0.13	3.23***
	见习	0.18	0.04	0.16	4.28***
	实习	0.82	0.08	0.63	17.37***
	校外社会实践	0.20	0.04	0.20	4.97***
R=0.53 R ² =0.28 调整后 R ² =0.27 F=78.25***					
监控教学反思能力	微格教学	0.55	0.06	0.34	9.18***
	见习	0.67	0.07	0.35	9.97***
	实习	1.27	0.08	0.56	16.99***
	校外社会实践	0.21	0.07	0.12	3.25***
R=0.63 R ² =0.40 调整后 R ² =0.40 F=134.72***					
教师核心能力	微格教学	0.15	0.03	0.24	6.16***
	见习	0.15	0.03	0.19	5.24***
	实习	0.61	0.03	0.67	19.60***
	校外社会实践	0.14	0.03	0.20	5.13***
R=0.59 R ² =0.35 调整后 R ² =0.34 F=107.62***					

注: *表示 $p < 0.05$, **表示 $p < 0.01$, ***表示 $p < 0.001$ 。

从表4可以看出,不同培养路径对师范生教师核心能力及其下属各因子有一定的影响作用。其中:师范生教师核心能力35%的变异量可由微格教学、见习、实习、校外社会实践解释;师范生监控授课能力20%的变异量可由微格教学、实习、校外社会实践解释;师范生监控学情能力10%的变异量可由微格教学、见习解释;师范生监控教师情绪能力28%的变异量可由微格教学、见习、实习、校外社会实践解释;师范生监控教学反思能力40%的变异量可由微格教学、见习、实习、校外社会实践解释。另外,从标准化回归系数看:微格教学对师范生的教师核心能力及其下属各因子有较高解释力;见习对师范生的教师核心能力有较高解释力,对下属因子监控学情能力、监控情绪能力、监控教学反思能力有较高解释力;实习对师范生的教师核心能力有较高解释力,对下属因子监控授课能力、监控教师情绪能力、监控教学反思能力有较高解释力,且影响作用较大;校外社会实践对师范生的教师核心能力有较高解释力,对监控教师情绪能力、监控教学反思能力有较高解释力。

三、分析与探讨

(一)师范生教师核心能力水平普遍较低,监控教学反思能力尤为不足

能力是在实践活动中形成和发展的,熟练的技能可以促进能力的发展。高等师范院校的教师教育课程偏重理论,理论课程未必能提高师范生的教育专业技能水平,而较多的实践课程更可能提高师范生的教师专业技能^[6]。目前,师范生的教学技能训练偏少,普遍缺乏教学实践经验和技能,高校“重理论、轻实践”的传统制约了师范生教师核心能力的形成和发展,阻碍了师范生教师职业素养的提高。

师范生在监控教学反思能力方面存在的问题较为突出。问卷数据显示:63.8%的人在课堂上无法反思“自己本节课教学方法是否合适”,63.6%的人不会“在课堂上不断反问自己教学活动是否

有效”，63.3%的人在课堂上不能做到“不断反思自己、反思学生是否掌握了所授知识”。在高等师范院校的师范专业课程体系中，较多课程涉及的是课堂组织、活动设计、学生学习、师生交流、教师情绪状态等方面内容，在见习、实习等教育实践中也强调学生掌握课堂授课技能，但较少涉及教师监控课堂教学反思的内容，这就造成了师范生监控教学反思能力相对较弱的现状。

另外，由于缺乏监控教学反思相关内容的学习，师范生监控教学反思能力的形成和发展依赖于他们的专业自觉，专业自觉的差异导致师范生监控教学反思能力两极分化明显。

(二)女师范生的教师核心能力水平较男师范生高

男、女师范生择业倾向往往不同。男师范生追求的职业往往具有挑战性，渴望权利和“一夜成功”，女师范生追求的职业大多趋向于稳定。教师职业的回报较低，不能满足男生“快速”成功的心理需求，但能满足女师范生“求稳定”的心理需要。问卷数据表明，女师范生更愿意从事教师职业（女师范生占63%，男师范生占30.6%），并且更喜欢专业课学习（女师范生占37.3%，男师范生占17.4%）。另外，女师范生更善于关爱别人，她们富有同情心、善解人意、感情细腻等个性，较男师范生更适合教师职业，研究也表明女师范生的专业认同感较男师范生高^[7-8]。因此，女师范生提升教师核心能力和专业素养的内在动机较强，她们的专业成长较快。男、女师范生监控授课能力水平不存在显著差异，可能是相同课程内容所致，监控授课能力主要体现在对课程的执行和调控方面，而男、女师范生拥有的教学知识和技能均来自相同课程的学习。

男师范生的监控教学反思能力两极分化较为严重，主要原因是部分男师范生专业思想不牢固、主观努力不够、对自己授课效果不关注以及缺少课堂教学反思监控意识。

(三)不同就业意向的师范生教师核心能力水平不同

1. 就业意向为从教的师范生其监控教师情绪能力水平较从政的师范生高

职业倾向对师范生的学习起着导向作用，影响着他们的专业成长。就业意向为从教的师范生普遍有较优异的专业成绩，有较强的学习动力，提升专业素养的意愿较强烈，在专业课程的学习和教育教学实践中，他们愿意付出时间和精力、愿意去历练，能有效地形成和提升教师核心能力。而一些就业意向为从政的学生，忽略了对教师职业素养的培养，对待专业学习应付了事，他们的教师核心能力得不到应有锻炼和提高。另外，就业意向为从教的学生比较喜欢教师职业，他们在授课过程中重视自己的情绪表现，重视调节自己的情绪状态，他们监控教师情绪能力的水平较高，而一些就业意向为从政的学生，不太喜欢教师职业，不在乎自己在课堂上的情绪表现，不会去监控自己的情绪状态。

2. 就业意向为从教的师范生其监控授课能力水平较从事其他职业的师范生高

大多数就业意向为从事其他职业的师范生因没有清晰的职业规划，与准备从事教师职业的学生相比，他们掌握的专业知识和技能不多，对课堂授课情况了解尚浅，所以难以监控授课过程。

3. 就业意向为从教的师范生其监控学情能力水平较从商和从事其他职业的师范生高

学情是影响学生学习效率的关键因素。教师监控学情是提高课堂教学效果的重要保证。我们在访谈中发现，就业意向为从教的学生更加关注课堂教学效果，注重调控学生的学习状态，而一些就业意向为从商和从事其他职业的师范生不太在乎课堂教学效果，不太在意学生学习状况，不会去监控学情。

4. 就业意向为从教、从商与从事其他职业的师范生其监控教学反思能力水平较从政的师范生高

监控教学反思处于教学监控的较高层次，职业意向为从政的学生不重视教师专业学习，他们大多数从三年级开始准备公务员考试，专业学习时间和精力不足，他们的教师核心能力较难向高层次发展，监控教学反思能力普遍不足。

5. 就业意向为从政的男、女师范生其监控教学反思能力分化较严重

男、女师范生的监控教学反思能力水平分化比较严重，而就业意向为从政的学生主要是男生，

问卷数据显示,职业意向为从政的男生占 82.70%、女生占 17.30%。

(四)教学路径对师范生教师核心能力的影响

1. 微格教学对师范生教师核心能力有重要的影响作用

微格教学是师范生形成教师职业能力的重要途径。微格教学是一种以现代教育理论为基础,以师范生或在职教师为培训对象,利用现代教育技术手段来集中解决某一特定教学问题的教学方法^[9]。微格教学具有形象直观、可以反复观看等特点,能把课堂教学中的授课过程、学生学习状况、教师情绪状态、教学效果等信息,及时、准确地反馈给受训者,受训者能有针对性地改正自身缺点,弥补教学不足。微格教学是师范生获得课堂教学实践经验和课堂管理技能、提升教师教学能力的初始途径,对师范生反思、矫正、固化教学行为,提高教师核心能力起重要的促进作用。

2. 见习对师范生教师核心能力有较大的影响作用

教育见习是师范生专业成长过程中获取感性体验和提升综合认识的重要学习活动。师范生深入中小学校进行观摩、体验,可以帮助他们在课堂教学实际环境中了解教师和学生的课堂所为,丰富课堂教学表象,收集教育案例,观察教育现象,更新教育理念。作为课堂教学“旁观者”的见习师范生,可以从更客观的角度领悟和统观课堂活动,分析和反思课堂教学效果,凭借他人案例提高自己的教师核心能力。

3. 实习对师范生教师核心能力有最重要的影响作用

教育实习是师范院校最重要的实践课程,是师范生把所学理论应用于实践而进行的“实战操练”,是师范生教师能力形成和发展的有效途径。在教育实习中,师范生反复经历备课、上课、反思、总结等系统的教学实践环节,在实习教师的悉心指导下,有机会将所学的专业理论运用到教学实际中,通过自身的感受和体验,不断获取经验形成技能,不断改进课堂教学模式,不断提升课堂教学“实战”能力。实习具有时间长、有专人指导等优点,对师范生教师核心能力的形成和发展起着重要的影响作用。

4. 校外社会实践对师范生教师核心能力的影响作用较为明显

参与校外社会实践活动,如家教、义教、支教、辅导机构教学等,可以丰富师范生的教学经历和教学体验,拓宽他们的教育视野。大多数校外社会实践有对学生的个别辅导,在辅导中师范生需要注重辅导方法和成效,需要调控教师情绪,需要反思教学方法和教学效果,这对提高师范生教师核心能力起促进作用。

四、建议与对策

(一)重视师范生教师核心能力培养,强化监控教学反思能力训练

目前国内高校的教师教育,普遍存在“重知识、轻能力”的弊端。培养师范生仅局限于“教室”和“课堂教学”,考评师范生仅涉及“知识技能”考试,师范生教师核心能力的培养没有得到应有重视。学校应更新办学思想,教师应更新育人观念,把培养师范生教师核心能力摆在首要位置。首先,要确立正确的育人导向,在各种教育实践活动、教学技能比赛中,不仅要对教师基本功有明确要求,还要把教师核心能力作为重要内容。其次,要有师范生教师核心能力的培养措施,学校制订师范生的培养计划不仅要包括专业知识技能学习,还要包括教师核心能力训练。最后,高校教师要有意识培养师范生教师核心能力,尤其要重视对师范生开展课堂教学监控的知识和技能的传授,重视监控教学反思能力的训练。

(二)重视师范生专业思想教育,尤其要加强男师范生的专业思想教育

专业思想是师范生教师专业能力形成和发展的重要影响因素。具有稳固的专业思想是师范生积极、主动地进行专业学习的基础,是师范生教师核心能力形成和发展的动力源泉。但调查显示目前师范生的专业思想水平令人担忧。研究发现,社会上出现的“师范热”并不完全源于考生对师范

教育的热爱和追求^[10],部分师范生存在着“专业承诺低和学习倦怠高”的问题^[11],对此应有效地开展师范生专业思想教育。首先,组织开展“教育信念、教育理想”专题思想教育活动,树立师范生热爱教育事业、立志为教育事业奉献终身的信念和理想。其次,通过专家报告、名师座谈、宣传优秀师范生等方式,拓宽学生专业视野、丰富学生专业情感、培养学生专业能力、提高学生专业修养。最后,有针对性地开展男师范生的专业思想教育。大多数男师范生专业思想不够牢固,他们中大多数人不喜欢教师职业,有些人甚至坦言以后不从事教育工作,对此教育工作者要根据每位男师范生的特点,实施有针对性的专业思想教育。

(三)增加师范专业实践课程比重,适当增加低年级的实践课程

教育实践是师范生教师核心能力形成的最重要途径,目前国外师范生的教育实践时间普遍较长,发达国家师范教育实习时间一般占总学时的8%左右,美国为15周左右,联邦德国为18个月^[12]。我国教育实习时间一般为7~12周,明显比发达国家少。高等师范院校应适当增加实践课程比重,增加教育见习、实习时间,让师范生有更多实践机会来提高教师专业能力。当前,我国高校的教育实习过于单一,教育理论课程和教育实习相脱节,教学能力培养被弱化,甚至被边缘化^[13]。为此,可以把实习分成二段或多段,在低年级增加短期教育实习内容,采用理论学习和实践锻炼双轨制来提高师范生教师核心能力。

(四)加强教育实习管理,提高师范生实习成效

教育实习是提高师范生教师核心能力的有效途径。师范生对教育实习的认识与态度、有效的实习时间、实习场所、指导教师等都是影响实习效果的主要因素^[14]。但目前的教育实习更多是流于形式^[15],高校应加强教育实习管理,提高师范生实习成效。首先,要端正师范生的实习态度。让师范生明白教育实习是他们职业生涯难得的学习机会,要真正做到主动、积极、虚心地向实习学校教师学习。其次,要充分发挥实习学校的作用。实习学校要尽可能为实习生提供实践机会,放手让实习生开展实习工作,挑选本校优秀教师作为实习指导教师。最后,要完善实习生的评价指标。可以采取试讲与实讲相结合、听课与评课相结合、自评与他评相结合、组织课堂教学与指导学科课外活动相结合等多种形式,使师范生受到严格的、高质量的、全方位的教学能力训练^[12],有效提高实习生的教师核心能力。

(五)重视影响教师核心能力的各种因素,充分发挥它们的教育功能

师范生教师核心能力的形成和发展受各种因素影响,要充分发挥微格教学、见习、实习、校外社会实践等因素的教育功能。首先,微格教学是学生理论学习与教学实践相结合的课程,教师应指导到位,学生应参与到位、反思到位。其次,见习是学生对所学理论在教育实践中进行验证和深化的过程,可以采用专题见习形式,让学生针对某一关键教育问题进行深入调研和思考,以此形成某项教师能力。再次,改革教育实习模式和评价体系,激励实习学校、指导教师、实习生三方主动参与实习活动并彼此积极配合,使实习成为师范生形成和发展教师核心能力的有效途径之一。最后,校外社会实践是师范生喜欢参与的实践活动,可以采用社会实践活动与社团活动相结合的形式,拓宽师范生的社会实践能力。社团活动应与教学论课程相呼应,开展各种有助于形成教学能力的竞赛活动、校外教学实践活动等^[16]。

参考文献:

- [1] 俞国良.心理学视野的教师能力观[EB/OL].(2001-12-10)[2015-09-09]. http://www.edu.cn/zhong_guo_jiao_yu/shi_fan/zhong_guo/200603/t20060323_20919.shtml.
- [2] 李运华.教师核心能力视角下的小学教师课堂问题应对策略探析[J].教育探索,2016(2):120-122.
- [3] 李运华.教师核心能力视角下的教师职业能力结构分析[J].上海教育科研,2016(8):10-13.
- [4] 李运华,曹汉斌.小学教师课堂教学监控能力提升策略[J].中国教育学报,2014(6):89-92.
- [5] 李运华,朱惠霞,何小玲.农村小学教师课堂教学监控能力实证研究——以广东省河源市和平县为例[J].集美大学学报(教育科

学版),2014,15(2):16-19.

- [6] 李运华,王金道,陈晓霞. 高师生教师专业技能意识与其教育的相关研究[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版),2012(3):138-142.
- [7] 李运华. 地方高校学生对小学教育专业认同感的研究——以广东省地方高校为例[J]. 教学研究,2013,36(3):107-110.
- [8] 李运华,彭旭,罗泳桃. 高校小学教育专业学生专业认同感实证研究——以广东高校为例[J]. 教师教育学报,2014,1(4):84-90.
- [9] 刘国皇. 教师专业发展视域下的高校师范生微格教学实践探析[J]. 成都大学学报(教育科学版),2009(1):57-60.
- [10] 杨顺清. “师范热”与高师生专业思想教育[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版),1999,31(5):95-98.
- [11] 冉昕. 高师生专业承诺:问题及对策[J]. 中国成人教育,2009(14):44-45.
- [12] 周成. 高师生教学能力培养的问题与对策[J]. 黑龙江高教研究,2004,22(4):34-35.
- [13] 李士萍,张学仁. 高师生教学能力培养方式的转变及其策略[J]. 教育理论与实践,2011(9):53-55.
- [14] 朱晓民,张虎玲. 教育实习对高师生教育学知识发展的影响研究[J]. 教师教育研究,2010,22(3):10-15.
- [15] 丁园园. 高师生教育教学能力培养的制约因素探析[J]. 当代教育科学,2009(5):44-45.
- [16] 施茂枝. 高师生教学能力的形成机理与培养途径[J]. 中国成人教育,2012(23):124-126.

A Study on Teachers' Professional Competence from the Perspective of Teachers' Core Competence

LI Yunhua

(School of Education and Science, Jiaying College, Meizhou, Guangdong 514015, China)

Abstract: teachers professional core ability is vital for teachers to successfully complete the teaching task. Using the “college normal students' teacher core Competence scale” and the questionnaire, taking 1795 college normal students in Guangdong as the sample, and combining the survey with interview, this paper investigated the teachers' core competence of college normal students and their training paths. The findings are as follows. First, college normal students' professional core competence is low, while their ability to monitor and reflect on the teaching process is particularly outstanding. Second, the professional core competence of male students is relatively low. Third, the core competence of students who want to be teachers in the future is relatively high, while that of those who have less intention to be a teacher is very low. Fourth, microteaching, probation, internship, out of school social practice has important impact on their core competence, among which, internship is the most important. Countermeasures: pay attention to cultivate the students' teachers core competence, strengthen professional ideological education, increase the proportion of practical courses, strengthen the management of educational practice, and give full play to the educational function of the influence factors on the teachers' core competence.

Key words: college normal students; teacher's core competence; current situation; training paths

责任编辑 邱香华