

# 职前教师教学能力培养现状 及其影响因素研究

——以 X 大学为例

于波<sup>1</sup>, 骆玉凤<sup>2</sup>

(西南大学 1. 教师教育学院; 2. 教育学部, 重庆 400715)

**摘要:** 职前教师教学能力是准教师为顺利从事教学活动、达到教学目标所表现出的综合素质与能力, 其中包括教学设计能力、教学实施能力、教学评价与反思能力等。研究依据职前教师教学能力的 3 个维度设计了封闭与开放相结合的问卷调查。通过 SPSS 17.0 对其数据进行统计, 分析了 X 大学职前教师教学能力培养的基本情况。分析发现, 影响职前教师教学能力的主要因素为课程设置、教学方法以及职前教师学习品质。根据目前教学能力现状及其影响因素提出了相应的建议: 根据学生需求设置教师教学能力训练课程; 基于中小学教学现场进行教学能力训练; 强化职前教师自我导向的学习观念等。

**关键词:** 职前教师; 教学能力; 课程设置

**中图分类号:** G650 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-8129(2018)03-0046-07

职前教师教育是准教师为获得中小学任教的资格与能力, 在高等教育机构所接受的必不可少的教育。职前教师教育的内涵主要体现于以下几个方面: 教育阶段上, 是职前培养; 教育对象上, 是中小学准教师; 教育形式上, 是由高等教育机构提供的正规化教育<sup>[1]</sup>。职前教师教育质量关系着我国中小学教师专业化水平以及教育质量的提升, 而职前教师教学能力是保障教学有效性的重要基础, 关系着学生的学习与准教师的个人成长。另外, 职前教师教学能力也是教师专业发展的核心, 教学能力训练是职前教师成为合格教师的重要学习内容, 是教师专业发展的基础。教师教学质量在很大程度上受高等师范院校对职前教师专业培养质量的影响。因此, 高校的职前教师教育一直是提高我国教师专业能力与素质的关键环节。

X 大学开设职前教师教学能力训练课程至今已有 6 年。本研究旨在通过对 X 大学职前教师的问卷调查, 了解 X 大学职前教师教学能力的培养现状, 探究职前教师教学能力培养的影响因素, 由此获得一些有益的培养经验。

## 一、研究背景

职前教师教育最主要的任务是对准教师教学能力的培养。教学能力是教师为达到教学目标、顺利从事教学活动所表现出的综合素质与能力<sup>[2]</sup>。职前教师教学能力体现在教学活动的准备、实施、

收稿日期: 2017-10-25

作者简介: 于波, 教育学博士, 西南大学教师教育学院教授。

骆玉凤, 西南大学教育学部硕士研究生。

基金项目: 重庆市高等教育教学改革研究重点项目“师范生教师教育能力训练课程改革研究”(172003), 项目负责人: 于波。

评价与反思等环节,对应着课前、课中、课后 3 个阶段,因此教学能力可分为教学设计能力、教学实施能力、教学评价与反思能力。教学设计能力要求职前教师对课程标准、教材、学习者特征等有一定的了解,并能依据这些要素进行教学设计;教学实施能力要求教师能结合教学内容、学生情况合理选择和运用教学方式,有效组织课堂教学并调控课堂教学节奏等;教学评价与反思能力要求教师能结合教学现状,使用恰当的方式对教学过程及教学结果进行评价与反思。

X 大学为培养职前教师教学能力主要开设了“课堂教学综合训练”“口语能力训练”“书写能力训练”“音乐基础能力训练”“美术基础能力训练”“心理教育能力训练”“教育技术应用能力训练”共计 7 门课程。其中,“口语能力训练”“书写能力训练”“音乐基础能力训练”“美术基础能力训练”属于单项训练课程,“课堂教学综合训练”“心理教育能力训练”“教育技术应用能力训练”属于综合训练课程,单项能力训练是综合能力训练的基础。

### (一) 研究对象

研究采用整群抽样的方式,随机抽取 4 个班级,采取无记名的方法。调查共发放 196 份问卷,剔除无效问卷,收回有效问卷 180 份,有效率为 91.84%。其中:男生 25 名(占 13.9%),女生 155 名(占 86.1%);大三年级的学生 116 名(占 64.4%),大四年级的学生 64 名(占 35.6%)。调查涉及的学科有语文、英语、数学、物理、化学、政治、历史、地理、音乐、美术、体育、信息技术、特殊教育、学前教育、心理健康教育等。

### (二) 研究工具

数据收集所采用的问卷是课题研究团队在整理文献的基础上,从职前教师教学能力的 3 个一级维度(教学设计能力、教学实施能力、教学评价与反思能力)以及 14 个二级维度,自编了本次调查研究的“职前教师教学能力培养现状”问卷。

### (三) 问卷信效度

研究通过运用 SPSS 17.0 对问卷等级进行了信度分析。从可靠性统计分析可以看出,整个问卷一致性系数  $\alpha$  为 0.888,其中,教学设计能力为 0.828,教学实施能力和教学评价与反思能力各为 0.781。一份信度理想的量表,其总量表的内部一致性系数至少要在 0.800 以上,并且量表  $\alpha$  系数值愈高,其信度也愈高,测量误差值也愈小<sup>[3]</sup>。该问卷总量表的一致性系数  $\alpha$  大于 0.800,由此可见,本问卷内部一致性良好。

问卷是在参考了已有的教师教学能力相关研究成果的基础上<sup>[4]</sup>,经过课题研究团队多次讨论和分析编制而成。问卷涵盖教学能力的 3 个主要方面,即教学设计能力、教学实施能力、教学评价与反思能力,能够较好地反映职前教师教学能力的现状,具有较高的信度和效度。

### (四) 统计方法

本研究采用 SPSS 17.0 统计软件,对回收后的问卷数据进行整理、编码,运用描述性统计分析和 T 检验等相关方法,对所收集的数据进行统计分析。

## 二、职前教师教学能力培养的基本情况

研究是通过封闭式问卷与半开放式问卷相结合的方式展开调查。封闭式问卷主要用于了解职前教师教学能力的现状和收集相关信息;半开放式问卷主要用于了解课程的设置情况。本研究对职前教师的教学设计能力、教学实施能力、教学评价与反思能力的现状进行分析,考察职前教师教学能力的总体水平。在对 X 大学的职前教师教学能力水平进行分析之前需要说明一点:教学实施能力和教学评价与反思能力主要以实践性知识为基础,因此在问卷中将两种能力合并在一起调查分析。教学设计能力、教学实施能力、教学评价与反思能力在问卷题中共有 12 道等级选项题。选项题主要是通过客观的回答并结合职前教师实际的能力等级进行评定,以检验职前教师真实的教学水平。在问卷编制时规定:等级选项题中得分为 3 分时,表示职前教师教学能力只达到一般水

平;得分为4分时,表示职前教师教学能力已达到良好水平。因此,本研究规定:若所得平均分在3.6以下,表示职前教师教学能力还有待提高;若所得平均分在3.6以上,表示职前教师已具备良好的教学能力;若所得平均分达到4分以上,表示职前教师教学能力水平达到较高层次。

### (一)教学设计能力现状分析

教学设计能力是以对教学内容和学生特点的分析为基础来设计总体的教学进程、教学方法和教学组织形式的能力。简而言之,教学设计能力就是教师在上课前对教学过程中的各要素进行最佳优化组合的能力,具体包括教学目标设计能力、教学内容设计能力、课堂教学方法或手段设计能力、教学模式和教学策略设计能力等。教学设计能力要求职前教师对课程标准、教材、学习者特征等有一定的了解,并能够依据这些内容进行教学设计。

表1 教学设计能力调查结果

	N	均值	标准差	均值的标准误	
教学设计能力	(1)我能完整地表述教学目标	180	4.08	0.747	0.056
	(2)备课时我能将教材的前后章联系起来	180	3.90	0.859	0.064
	(3)我关注不同教学媒体的使用	180	3.79	0.863	0.064
	(4)我能针对学生的情况进行教学设计	180	3.71	0.894	0.067
	(5)我能使用信息技术进行教学	180	4.09	0.857	0.064
	(6)我能规范地设计教学板书	180	3.73	0.838	0.062

从表1可以看出,职前教师在教学目标表述与信息技术应用方面的能力都达到较高的水平(平均值分别为4.08和4.09),以下依次为组织教材内容的能力(平均值为3.90)、运用教学媒体的能力(平均值为3.79)、规范的板书能力(平均值为3.73)、结合学习者的特征设计教学课件的能力(平均值为3.71)。以上调查结果都达到了良好的水平,说明职前教师的教学设计能力水平整体上已具备基本要求,能够根据学生具体情况、教学内容运用多种教学手段进行教学设计。问卷调查显示,55.6%的职前教师能够对教学目标进行准确表述;82.2%的职前教师会分析本课的内容、地位、作用、结构和重难点;88.9%的职前教师表示进行教学设计时,既会了解学生原有基础及发展水平,又会了解学生对新知识的接受能力;82.2%的职前教师会分析教学方法对教学内容的适用性。总体来看,职前教师的教学设计能力状况较好,理论与实践的学习都能达到相应要求。

### (二)教学实施能力和教学评价与反思能力现状分析

教学实施能力要求教师能够结合教学内容合理选择教学媒体并能较好地运用,并凭借课堂教学实践经验来调控课堂教学节奏。教学评价与反思能力是教师结合教学现状,使用恰当的方式对教学过程及教学结果进行评价与反思。属于实践性知识的教学实施和教学评价与反思能力离不开相关的实践经验。

表2 教学实施能力和教学评价与反思能力调查结果

	N	均值	标准差	均值的标准误	
教学实施能力和教学评价与反思能力	(7)我能清晰的讲课	180	3.93	0.784	0.058
	(8)我的课堂导入能引发学生兴趣	180	3.84	0.754	0.056
	(9)在教学讲解中我能启发学生的思维	180	3.50	0.736	0.055
	(10)我能针对教学重点提出有启发性的问题	180	3.57	0.813	0.061
	(11)对于学生在课堂上出现的错误,我能及时进行纠正	180	3.86	0.761	0.057
	(12)我会在课后立即进行教学反思	180	3.77	0.910	0.068

从表2可以看出,职前教师在清晰的讲课能力(平均值为3.93)、学生兴趣的调动能力(平均值为3.84)、课堂调控能力(平均值为3.86)、课后反思能力(平均值为3.77)等方面都达到了教学良好的水平。但与教学设计能力相比较,教学实施能力和教学评价与反思能力还有待提升,尤其是课堂教学对学生思维的启发能力(平均值为3.50)和教学重点的突破能力(平均值为3.57),还有很大的差距。教学实施能力和教学评价及反思能力属于实践性很强的知识,不是单靠课堂的讲授与课堂

的观察就能够掌握,需要职前教师亲身的体验与学习。总体来看,职前教师教学能力状况较好,然而也存在着不足。比如:课堂教学能力的总体水平还有待提升,启发学生思维和突破教学重难点的能力还需加强,职前教师课堂教学的各项能力发展还不平衡等。

### (三)教学能力训练课程的开设情况

X大学为培养职前教师教学能力主要开设了7门课程,这当中,普遍认为对职前教师工作最有帮助的两门课程是课堂教学综合训练(占调查人数的85.6%)和教育技术应用能力训练(占调查人数的49.4%)。除此之外,还有心理教育能力训练(占调查人数的32.8%)。由于职前教师共来自16个院系,在接受综合性的职前教师教学能力训练的同时,也在进行着单项的学科专业学习,因此存在课程内容重复的问题。认为重复课程较多的是课堂教学综合训练(占调查人数的32.0%)、心理教育能力训练(占调查人数的30.3%)、教育技术应用能力训练(占调查人数的15.7%)。这些课程中,职前教师认为有效的课程是课堂教学综合训练(占调查人数的52.2%)、心理教育能力训练(占调查人数的31.1%)。另外,职前教师认为学习起来较为有压力的课程是教育技术应用能力训练(占调查人数的34.4%)和课堂教学综合训练(占调查人数的28.9%),较为轻松的课程是音乐基础能力训练(占调查人数的42.2%)和美术基础能力训练(占调查人数的40.0%)。调查发现,教学能力训练课程的开设对职前教师教学能力的培养有显著帮助,得到了职前教师的普遍认可。然而,由于课程设置之始,未充分考虑不同学院的课程设置以及职前教师的切实需要,此次调查也显现出了一些问题。

在问卷中设置的开放式问题——“对于这些课程有哪些建议”——为课程的调整提供了参考性意见。职前教师反映的问题主要涉及以下几个方面:(1)课程设置不合理,有些课程课时较短,作为选修课不容易选上,影响学分的获得时间,课程有重复;(2)教学注重理论,缺少实践性内容,教学方法单一,联系教学实际和中小学教育现状不紧密;(3)讲授课程的教师专业水平有限、能力不足,教师本身缺乏相关的实践经验,未能结合职前教师所需进行有效教学;(4)课程教学不能结合相应的等级考试,建议书写与口语的教学应该增加等级考试的应试技巧训练,还可以增加如果获得相应等级考试可免修该课程等规定。

## 三、职前教师教学能力的主要影响因素

职前教师教学能力需要通过多种途径的训练才能获得,对于还是学生的职前教师来说,其教学能力的获得来源主要是课程学习、教学实(见)习、自学、同学间的交流等,当然还可以借助其他渠道,比如家庭、社区、学生会、班级等。通过以上调查结果的分析,结合X大学职前教师教学能力培养的基本情况以及训练课程开设的情况,研究发现,影响职前教师教学能力的主要因素包括课程设置、高校教师的教学方式和职前教师的学习品质。

### (一)课程设置

课程是教学内容和进程的综合<sup>[5]</sup>。课程设置则是指学校为实现培养目标所开设的教学科目,包括安排教学的内容(学科、活动等)、进程、时限,也包括大纲和教材。职前教师教学能力的提高,依赖于课程的设置、课程内容的改革、课程实施的有效性。教师教育课程是向未来教师传授教育教学知识、培养教师专业素养的重要方式,是教师教育活动中影响教师素质提高最为直接、最为稳定的基本因素。从图1来看,职前教师教学能力形成来源主要集中在课程学习和教学实(见)习两个方面,而与同学交流等其他来源对教学能力形成的影响较小。不同能力形成来源的侧重点存在差异。比如:教学设计能力主要来源是课程学习,对学生的了解能力主要来源于教学实(见)习,等等。课程学习与教学实(见)习对职前教师教学能力的形成影响相对较大,而课程学习又受课程设置、实施、评价等因素的影响。所以,高校作为培养职前教师的课程设置者,应根据学科特点、学生基础、资源现状等情况进行优化设计。

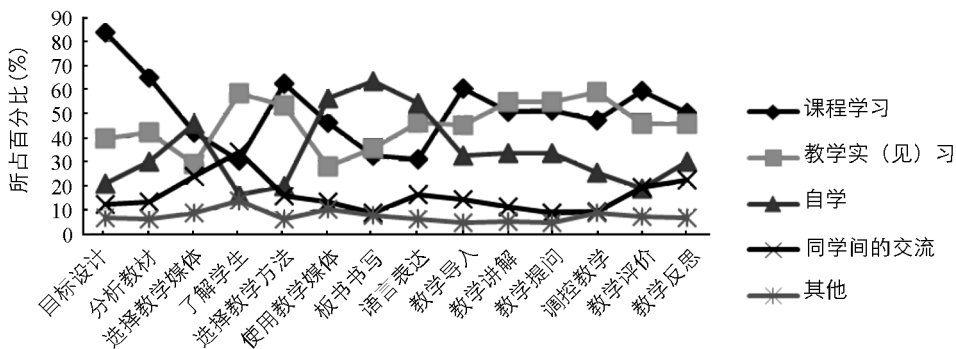


图1 职前教师教学能力形成来源

根据问卷调查发现,X大学的职前教师教学能力训练的课程设置有其优势与不足,其中课堂教学综合训练、教育技术应用能力训练和心理教育能力训练对学生的教学能力培养有明显帮助。然而,整个课程设置也存在一些问题:课程学习时间较短,还没有实现课程目标,课程就结束了;学校开设的课程与学院开设的课程有重复,导致学习与资源的浪费;课程学习没有将理论与实践有效结合,教育教学实践机会少;教师教学能力训练课程作为必修课,课程资源有限,教育实习与见习的学习时间较短,影响学习的实效性。

## (二)教学方法

教学方法是达到预定的教学目的、完成特定的教学任务,而促进教师的教与学生的学相互作用的途径。高等院校担负着培养未来教育人才的重任,这要求高校的教师应以培养人才为主要职责。作为培养职前教师教学能力的高校教师,其采用的教学方法直接影响着职前教师教学的态度、方法以及能力的形成。对于职前教师而言,教学能力训练课程的最大不足就在于缺少相应的实践训练,高校教师的教学必须充分考虑到这一实情。因此,高校教师教学方法应既符合各个训练课程的特点,又应根据职前教师的学习需求与阶段特点适时改变,坚持理论教学与实践教学并重。

根据对高校教师教学方法的调查显示,职前教师认为高校教学存在的主要问题,首先是注重理论、缺少实践,导致职前教师对能力训练课程感到枯燥、乏味,教学效果不佳;其次是高校教师的教学方法比较单一,主要采用传统的讲授法,职前教师在学习中常处在被动的状态;最后是课堂教学与中小学教育教学实际相脱节,高校教师未能恰当运用符合现状的教学方法,导致职前教师不能有效地获得实用性的教学知识与能力。

## (三)职前教师的学习品质

除了外在的因素(课程设置、教学方式、教学环境等),职前教师作为学习的主体,其本身的学习方式、态度、习惯等品质对教学能力的形成起着决定性的作用。职前教师的内在动力是学习的原动力,外因只能通过内因起作用。职前教师的学习方式、态度、习惯等品质是影响教学能力获得的重要因素,决定着学习的效果,其中自学能力对职前教师尤为重要。

从图1中发现,自学是职前教师获得教学能力较为重要的来源之一。调查结果显示,媒体的选择与使用、语言表达、板书等能力的形成主要是靠自学获得。自学作为一种学习方式,是在没有接受教育与指导的情况下,学习主体自己获得知识与能力的方式。自学能力是获得教学能力的必备前提,只有具备了自学能力,才能使主体逐渐形成教学能力。

## 四、建议

根据X大学职前教师教学能力训练课程设置的现状调查,以及对目前研究成果的总结,概括出几点建议,希望能对职前教师教学能力的培养提供一些参考。

### (一) 根据学生需求设置教师教学能力训练课程

课程设置对职前教师的课程学习有直接的作用,课程设置主要体现在教学内容的安排、时限和进程中。X大学的职前教师课程分为四大部分,即公共课、专业理论课、专业技能课和实践。专业技能课是为职前教师提供走向教学岗位执教所必须具备的实践性知识,是为培养职前教师教学能力而专门开设的。调查显示,课堂教学综合训练、教育技术应用能力训练和心理教育能力训练等综合训练课程对职前教师的教学设计能力、教学实施能力、教学评价与反思能力的形成作用明显,而音乐基础能力训练、美术基础能力训练、口语能力训练、书写能力训练等单项训练课程对职前教师的教学能力影响并未达到预期的目标,这主要是因为单项训练课程课时过短且学生的基础参差不齐造成的。

教学能力训练课程的设置可根据职前教师的需求做两方面的调整:一是课程应安排在实习前并与见习相结合,这样可以使职前教师更加直观地观察教学现场,积累教学相关认知经验,而安排在实习前学习还可以帮助职前教师在教学能力训练课程后,对教学的相关知识与技能进行运用与巩固;二是适当调整课程的课时比例,增加综合训练类课程的课时,而单项训练课程可让职前教师在已有的基础上选择性学习,如已经取得相应单项训练课程学分或成绩合格的职前教师可以申请选修其他课程。

### (二) 基于中小学教学现场进行教学能力训练

美国学者 Kennedy 等人认为,“教师学习不仅限于像教师一样思考,更包括像教师一样行动”<sup>[6]</sup>。教学能力训练仅仅依靠理论学习是不够的,理论学习缺乏直观感受,容易忘记,教学能力训练需要理论与实践相结合。由于缺少基础教育实践,职前教师对课堂教学所需的各方面能力还有待提升。为了更好地培养职前教师教学能力,高校教师应积极主动地介入基础教育课堂教学的现场,对职前教师进行有针对性的指导。基于中小学教学现场的教学能力训练能够使职前教师直接获得生动的教学案例,通过与中小学教学的互动来提高解决教学实际问题的能力。创建高校与中小学双基地的教学能力训练一体化的培养模式,不仅有利于双方建立平等合作、优势互补的关系,而且使职前教师教育与基础教育走向互动、对接,实现良性发展,有力地推进教师教育职前培养与职后培训一体化的建设。在直接进入教学现场条件不足的情况下,可以使用案例教学法<sup>[7]</sup>。案例教学法要求高校教师根据教学能力培养的需要,精心选择案例,辅助课程实施,以弥补职前教师实践经验的不足。

### (三) 强化职前教师自我导向的学习观念

职前教师的学习高度依赖高校教师的教学,这是职前教师自身教学能力不足的原因之一。从调查结果看,职前教师虽具有一定的自学能力,但开展独立、自主学习的程度还不够。高校教师应认识到,对职前教师教学能力的培养不能仅仅依靠讲授知识,还要为他们提供形成教学能力的方法和策略,帮助他们转变学习观念,强化自我导向的学习意识。自我导向的学习应是主动、独立、富有责任感的,即在学习的过程中能进行自我反思和评价,学习者自主选择学习内容、学习方式和学习步骤,并对自己的选择负责<sup>[8]</sup>。

职前教师自我导向的学习可从几个方面进行强化:(1)强调剖析自我,在进行教学能力训练课程前,对自身进行剖析,分析自身教学技能的优势与不足,利用身边的学习资源有针对性地发挥自己的优势;(2)优化学习方式,教学能力不是单靠高校教师的课堂教学就能获得,职前教师应学会自主学习,比如提前预习、观看教学视频、阅读相关研究文献以及不断模拟练习等;(3)提高学习能力,作为未来教育者的职前教师,其自身的学习能力是影响教学水平的重要因素,职前教师应在日常的学习中,训练教学计划的拟定与实施、教学效果的评价与反思等能力,以此形成相应的教学能力<sup>[9-10]</sup>。

## 参考文献:

- [1] 克莱夫·贝克. 职前教师培养的七个关键要素——加拿大一项十年教师跟踪研究的启示[J]. 王凯,译. 教师教育论坛,2014(10):87-91.
- [2] 申继亮,王凯荣. 论教师的教学能力[J]. 北京师范大学学报(社会科学版),2000(1):64-71.
- [3] 吴明隆. 问卷统计分析实务:SPSS操作与应用[M]. 重庆:重庆大学出版社,2010:185.
- [4] 胡谊. 教师心理学[M]. 北京:中国轻工业出版社,2009:141-162.
- [5] 王策三. 教学论稿[M]. 北京:人民教育出版社,2002:205.
- [6] FRASER C, KENNEDY A, MCKINNEY S, et al. Teacher CPD: contested concepts, understandings and models[J]. Journal of In-Service Education, 2007, 33(2):153-169.
- [7] 刘锡娥. 案例教学在职前教师培养中的功能探析[J]. 教育探索,2009(2):84-85.
- [8] 龙琪. 教师教育专业化背景下职前教师培养中的两难现象[J]. 教育理论与实践,2013(32):32-34.
- [9] 张爱群. 教学能力及职前教师教学能力的建构[J]. 淮南师范学院学报,2002,4(2):113-115.
- [10] 杨丽君. 教育信息化背景下职前教师教学能力的培养现状及对策研究[J]. 教育理论与实践,2010(6):40-42.

## A Research on the Current Situation and Factors of Pre-service Teachers' Teaching Ability Training:A Case Study of X University

YU Bo, LUO Yufeng

(1. College of Teacher Education, Southwest University, Chongqing 400715, China;  
2. Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

**Abstract:** The pre-service teachers' teaching ability is reflected on teachers' psychological characteristics in their efforts to achieve the teaching goals and smoothly engage in teaching activities. Teaching ability includes teaching design ability, teaching implement ability, teaching evaluation and reflection ability, etc. According to the dimension of pre-service teachers' teaching ability, this research designs the combination of closed and open questionnaires. According to statistics counted by SPSS 17.0, it analyzes the basic situation of cultivating the teaching ability of pre-service teachers. The findings indicate that the main factors that affect the mastery of pre-service teachers' teaching ability are curriculum setting, teaching methods and pre-service teachers' learning. Based on the current situation and influencing factors, proposals can be put forward as follows: adjusting the curriculum of training teachers' teaching ability according to students' needs; training teachers' teaching ability based on the on-the-spot teaching of primary and secondary schools; and intensify the pre-service teachers' awareness of self-directed learning, etc.

**Key words:** pre-service teacher; teachers' teaching ability; curriculum setting

责任编辑 邱香华