

能力训练课程对职前教师 教学技能的影响研究

——基于S大学免费师范生的调查

于波¹,朱文平²

(西南大学 1. 教师教育学院;2. 教育学部,重庆 400715)

摘要:教学技能对于职前教师从事未来的教学工作有着重大意义。对教师能力训练课程的学习是职前教师形成各项教学技能的重要方式。调查教师能力训练课程的实施情况,以及其对职前教师教学技能产生的影响,从课程目标、课程内容和实施方式等维度分析教师能力训练课程的实施效果。同时,根据该课程的内容、课时安排和训练模式中存在的问题,提出改进措施,以便能够更好地发挥教师能力训练课程在培养职前教师教学技能方面的作用,从而提升职前教师的教育教学能力。

关键词:教师能力训练课程;职前教师;教学技能;实施效果;问题;建议

中图分类号:G652.3 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2018)04-0053-08

职前教师能力训练课程作为师范生学习的重要内容,其目的是为了培养和造就大批优秀的教师和教育家,免费师范生是职前教师的重要组成部分。S大学是教育部直属师范院校,为了提升职前教师的教学技能,学校为免费师范生开设了教师能力训练必修课程。这些课程包括“课堂教学综合训练”“口语能力训练”“书写能力训练”“音乐基础能力训练”“美术基础能力训练”“心理教育能力训练”和“教育技术应用能力训练”,共计7门课程。S大学有16种学科的免费师范生,会在大三、大四年级时学习这7门课程。本研究主要论述该校的教师能力训练课程对职前教师教学技能产生的影响,并分析其在实践层面的特点,进而提出改进建议,以期发挥该课程的优势并进一步提升职前教师的教学技能。

一、课程实施基本情况

如表1所示,S大学的免费师范生从大三年级起,就可以学习不同门类的能力训练课程,该校的大三、大四年级的职前教师已对这7门课程有了较系统的学习和了解。

研究采用问卷调查的形式,对S大学的大三、大四年级的免费师范生进行了调查,主要了解其教学技能现状。共发放问卷196份,回收196份,有效问卷180份,有效率为91.8%。在问卷调查中,把职前教师的教学技能分为14种,其中包括教学目标设计能力、分析教材的能力、选择教学媒体的能力等。同时,还把获得这14种教学技能的主要学习方式设定为5种,即课程学习、教学实

收稿日期:2017-10-25

作者简介:于波,教育学博士,西南大学教师教育学院教授。

朱文平,西南大学教育学部硕士研究生。

基金项目:重庆市高等教育教学改革研究重点项目“师范生教师教育能力训练课程改革研究”(172003),项目负责人:于波。

(见)习、自学、同学交流和其他。职前教师在填写问卷时,可根据自己的情况分别选出形成这 14 种教学技能的主要来源方式,并且每项技能最多选择两项。然后,运用 SPSS17.0 数据分析软件对职前教师通过这 5 种方式形成的 14 种教学技能所占的比例进行了统计并排序,显示出这 5 种方式对职前教师教学技能的影响。通过数据统计和分析,可以得出表 2 的分析结果。

表 1 S 大学的免费师范生教师能力训练课程情况

课程名称	课程性质	学时	学分	选课对象
教育技术应用能力训练	教师技能必修课	36	2	
口语能力训练	教师技能必修课	18	1	
美术基础能力训练	教师技能必修课	18	1	
音乐基础能力训练	教师技能必修课	18	1	大三、大四年级学生
书写能力训练	教师技能必修课	18	1	
心理教育能力训练	教师技能必修课	18	1	
课堂教学综合训练	教师技能必修课	18	1	

表 2 学习方式对职前教师教学技能的影响

影响比例	排序	课程学习		教学实(见)习		自学		同学交流		其他	
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
1. 教学目标设计能力	83.5	①	39.7	②	22.2	③	13.3	④	7.2	⑤	
2. 分析教材的能力	70.0	①	45.6	②	32.2	③	14.4	④	6.7	⑤	
3. 选择教学媒体的能力	45.8	②	31.1	③	49.4	①	25.6	④	9.4	⑤	
4. 了解学生的能力	32.8	③	62.8	①	17.2	④	36.7	②	15.1	⑤	
5. 选择教学方法的能力	67.2	①	57.2	②	21.1	③	16.7	④	6.7	⑤	
6. 使用教学媒体的能力	50.0	②	30.0	③	60.6	①	14.4	④	11.1	⑤	
7. 板书书写能力	35.0	③	38.3	②	68.3	①	9.4	④	8.3	⑤	
8. 语言表达能力	33.3	③	50.0	②	58.3	①	17.2	④	6.7	⑤	
9. 教学导入能力	66.5	①	48.9	②	35.0	③	15.6	④	5.0	⑤	
10. 教学讲解能力	54.4	②	58.9	①	36.1	③	12.2	④	5.6	⑤	
11. 教学提问能力	55.6	②	58.9	①	36.1	③	9.4	④	5.0	⑤	
12. 调控教学能力	51.1	②	63.3	①	27.2	③	10.0	④	9.4	⑤	
13. 教学评价能力	63.9	①	49.4	②	20.0	④	20.6	③	7.8	⑤	
14. 教学反思能力	53.9	①	49.4	②	32.2	③	23.9	④	7.2	⑤	

从表 2 的调查结果可以看出,在培养职前教师的这 14 种教学技能方面,对教师能力训练课程的学习与另外 4 种方法(教学实(见)习、自学、同学交流和其他)相比,其影响力排名一直居于前 3 位。

结合表 2 的数据分析结果,为了更清楚地了解教师能力训练课程在培养职前教师形成教学技能时产生的影响,进一步对这些因素进行排序和分类汇总,得出表 3 所示的结果。

表 3 教师能力训练课程对职前教师教学技能的影响

教师教育能力训练课程的影响力排序	教学技能
第 1 位	1. 教学目标设计能力;2. 分析教材的能力;3. 选择教学方法的能力;4. 教学导入能力;5. 教学评价能力;6. 教学反思能力
第 2 位	1. 选择教学媒体的能力;2. 使用教学媒体的能力;3. 教学讲解能力;4. 教学提问能力;5. 调控教学能力
第 3 位	1. 了解学生的能力;2. 板书书写能力;3. 语言表达能力

表 3 显示,尽管课程学习对职前教师教学技能所产生的影响力一直位居前 3 名,然而具体到这 14 种不同的教学技能,课程学习对其形成的影响存在差异。结合表 3 的分析可以看出:教师能力训练课程主要对教师教学前的准备工作(如:教学目标设计能力和分析教材能力)以及教学后的总结工作(如:教学评价能力)这两方面发挥的作用最大;其次它对课堂教学的实施(如:使用教学媒体

的能力、教学讲解能力、教学提问能力和教学调控能力)方面产生的影响力位居第2位;教师能力训练课程对于职前教师了解学生的能力、板书书写能力和语言表达能力的影响相对较弱。

针对上述现象,有必要分析教师能力训练课程的实施效果,以了解它对职前教师形成各项教学技能的促进作用,并分析该课程在实施中存在的问题,进而结合该课程特点,提出改进建议。

二、课程实施效果分析

上述统计的数据显示,S大学的教师能力训练课程对职前教师提升教学能力有着重要意义。以下主要从这门课程的目标、训练模式及实施方式等维度,总结该课程对职前教师提升教学技能的促进作用。

(一)课程目标满足职前教师的学习需求

在调查中发现,S大学对于职前教师所学习的这7门教师能力训练课程有着严格的规范。这7门课程,各门课程都有明确的课程目标、基本要求及教学大纲,清楚地指明了各门课程的性质、地位和任务。同时,各门课程都有详细的课程内容及时安排。施良方认为,课程目标是指导课程编制最为关键的准则。他指出,要明确课程目标与教育目的、培养目标的关系,并在课程中体现这些要求。同时,还应在对学生的特点、社会的需求及学科的发展方向等方面进行深入研究的基础上确立行之有效的课程目标^[1]。

从表2可知,多数职前教师通过学习教师能力训练课程,已具备了一定的教学设计、实施、分析与反思能力。对S大学的180名职前教师教学技能现状进行的调查显示,在系统地学习了这些课程后,职前教师普遍能够熟练地设计教学目标、分析教材并选择教学方法,同时,也能恰当地进行教学导入、教学评价和教学反思。例如:在教学目标表述方面,有79.5%的职前教师能够完整或较完整地表述教学目标;在教学实施方面,有63.9%的职前教师在课堂导入时能够引发学生学习兴趣,有70.0%左右的职前教师会对学生在课堂上出现的错误及时纠正,有90.0%的职前教师会根据学生课堂上的学习表现进行课堂教学评价;在教学反思方面,有62.8%的职前教师能在课后立即进行教学反思活动。

S大学教师能力训练课程的教学目标,不仅关注学科间的逻辑体系,还关注教师的“教”与学生的“学”以及课程内容与社会需求之间的关系。这7门课程的教学目标不仅发挥了教学的引领作用,而且为职前教师储备教学知识、提升教学技能指明了方向,因此能够满足职前教师的学习需求。

(二)能力训练有利于职前教师获得知识和技能

S大学的教师能力训练课程,不仅强调要让职前教师牢固地掌握各门学科的基础知识,而且还注重培养他们的教学技能,为此收到了良好的教学效果。例如:在分析教材内容方面,有82.2%的职前教师会对一节课的教材内容进行分析,能够明确本课时教学内容的地位、作用以及重难点;在选择教学方法方面,有82.2%的职前教师能够准确分析教学方法对教学内容的适用性,且有66.1%的职前教师能够根据学生的身心特点选择不同的教学方法。

同时,该课程还关注了学科知识的广度和深度之间的平衡,并能与学生和学校教育的特点相适应。崔允漷教授指出,教育信念与责任、教育知识与能力、教育实践与体验三大教育目标相互支撑,共同勾勒出职前教师教育的核心范畴,充分展现了职前教师教育的关键专业特征^[2]。S大学的教师能力训练课程不仅注重职前教师的兴趣、需要和能力,而且强调将课程内容与社会需求相适应。调查数据显示,多数职前教师通过规范的课程学习,不仅系统地掌握了教育教学知识,而且还具备了一定的教学设计、实施、分析与反思能力。这不仅提升了职前教师的专业能力,也提高了他们的职业竞争力。

(三)课程实施方式符合职前教师的发展需求

合理的课程内容只有通过科学的组织和实施才能真正实现其价值。泰勒指出,课程的有效实

施应符合三大标准,即连续性、顺序性和整合性^[3]。S大学的教师能力训练课程恰恰具备这样的特点。首先,据S大学的选课情况显示,该校的师范生能在大三、大四年级的不同阶段持续地学习这门课程,这为他们持续发展各项教学技能提供了条件,因此体现了课程内容组织的连续性。其次,S大学会根据课程的特点、内容、难易程度及职前教师的接受能力等因素,来确定在哪些学年开设哪些课程,让职前教师在已有的经验基础上学习新知识,这有利于他们更深入地理解和培养教学技能,因此体现了课程内容组织的顺序性。最后,职前教师在系统地学习了教师能力训练课程后,会将这些能力逐渐统一起来,并应用到不同的教学情境中,因此体现了课程内容组织的整合性。实践证明,S大学的教师能力训练课程的实施方式,不仅增长了职前教师的实践性知识和教育理论知识,也提升了他们的教学设计、实施和反思能力,从而有力地促进了职前教师的专业发展。

三、课程实施存在的问题

原教育部部长袁贵仁曾提出:“教师教育课程体系总体上与我国经济社会和教育改革发展不相适应。课程结构单一、教育观念落后、教学方法枯燥、教学内容陈旧等问题依然存在,教师教育课程改革迫在眉睫。”^[4] 问卷调查结果显示,尽管S大学的教师能力训练课程有力地提升了职前教师的教学技能,然而这些课程在实施中仍然存在着一些问题,这需要引起关注。这些问题具体表现在以下几个方面:

(一) 课程内容有一定的重叠

通过问卷调查了解到,7门教师能力训练课程都与职前教师所学的其他教育课程内容存在不同程度的重叠。具体情况见图1所示。

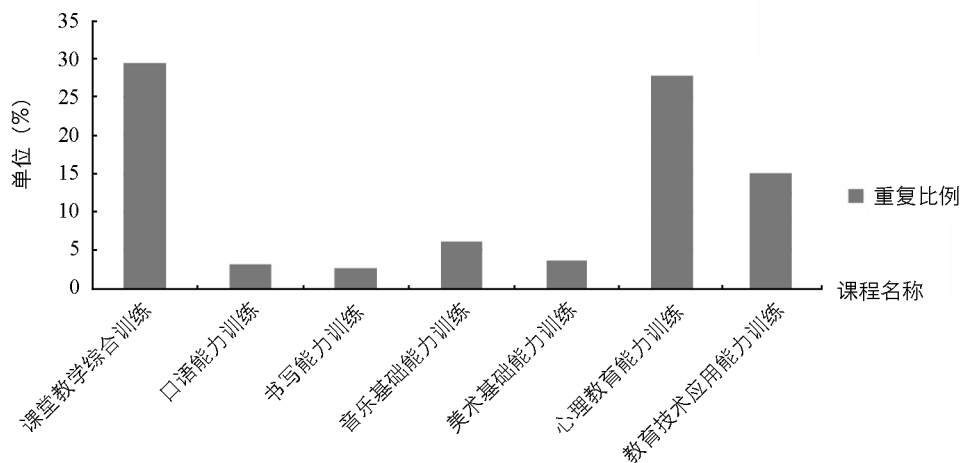


图1 S大学教师能力训练课程的重复比例

通过调查统计和数据分析可以看到,课堂教学综合训练和心理教育能力训练这两门课程与其他课程的重复比例最高(已超过25%),同时教育技术应用能力训练与其他课程重复的比率也接近15%。教师能力训练课程内容的重复造成了职前教师学习时间的低效利用,不利于他们在有限的学习年限里习得和掌握更多的教学技能,因此阻碍了他们教学能力的提升。

另外,课程设置还需进一步调整。各门教师能力训练课程学习的内容不同,职前教师对待这些课程的态度也会有不同,由此将引发他们投入该课程的时间和精力不同,进而他们从课程中获得的成长和收获也会不同。研究对“职前教师认为哪两门课程对将要从事的教师工作最有帮助”这一问题进行了调查,其目的是探究各门课程获得的认可度以及了解每门课程的实施现状。统计结果显示,单项训练课程得到的认可度不及综合训练课程高。具体情况见图2所示。

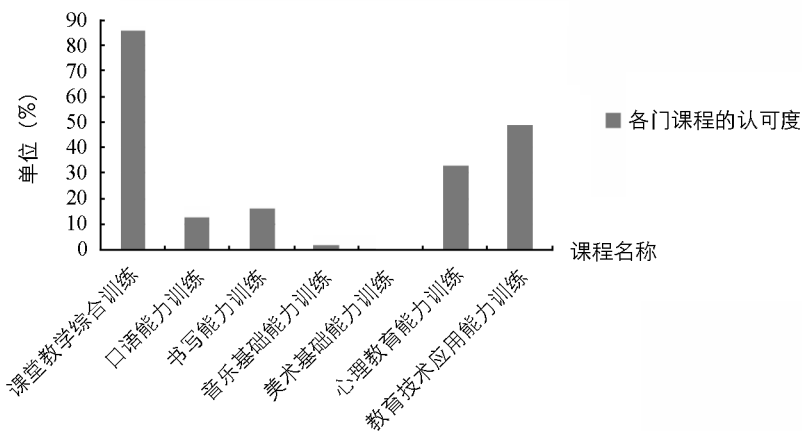


图 2 S 大学教师能力训练课程的认可度

如图 2 显示,课堂教学综合训练、教育技术应用能力训练和心理教育能力训练这 3 门课程获得的认可度最高,而书写能力训练、口语能力训练、音乐基础能力训练和美术基础能力训练这 4 门课程获得的认可度最低。职前教师对每门课程的认可度会直接影响学习态度和教学技能的习得效果,进而影响他们教学水平的提升。因此,如何合理地设置、调整和实施这 7 门课程,以激发职前教师学习的积极性和主动性,是需要关注的重要问题。

(二)课时安排不能适应职前教师的需求

如表 1 所示,该校在实施教师能力训练课程时,除了教育技术应用能力训练课程安排 36 个学时外,其他 6 门课程都是 18 个学时。然而,通过调查了解到,每门课程的教学课时安排都让职前教师感到时间紧张(如图 3 所示)。

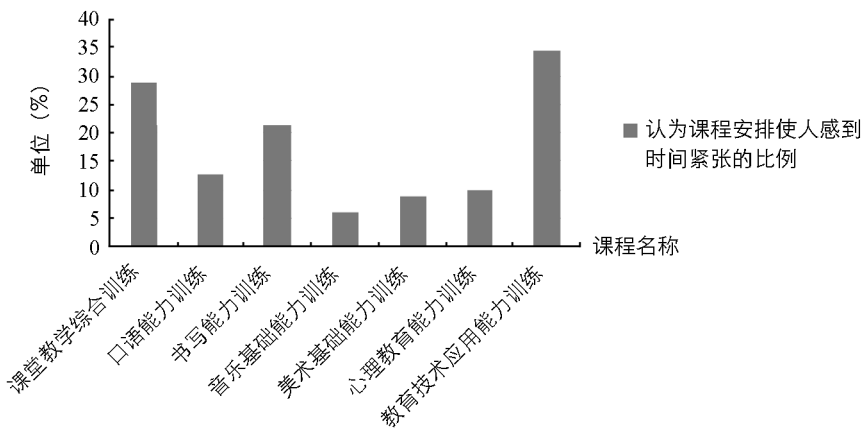


图 3 认为课程的课时安排使人感到时间紧张的比例

如图 3 调查数据显示,教育技术应用能力训练、课堂教学综合训练和书写能力训练这 3 门课程的教学课时最令职前教师感到紧张(所占比例已超过 20%)。同时,其他 4 门课程的课时也能让他们不同程度地感到时间紧张,学习时间较少。

不同的课程具有不同的教学目标和授课内容,职前教师在学习、领会、巩固及应用每门课程知识时花费的时间也不相同。因此,不加区分地规定职前教师用相同的时间来学习每门课程,这会导致学习效果不尽如人意,并将阻碍职前教师系统地学习和掌握其他课程知识。此外,不合理的课时安排不仅不利于职前教师在有限的学习时段里有效地掌握教学技能,而且占用了职前教师大量的教学实践和创新的时间,这无疑是一种浪费。例如:研究做过关于“职前教师从哪些方面选择教学方法”的调查,数据显示,有 53.9% 的人会借鉴其他人的教学方法,有 38.9% 的人倾向于使用自己熟悉的教学方法。这在一定程度上说明课时安排的不合理。这不仅妨碍了职前教师合理地规划和利

用自己的学习时间,也挤占了职前教师独立思考和反思的时间,进而阻碍了职前教师创新能力的培养,因此需要对此进行反思。

(三) 职前教师教学实践的机会较少

结合表 2 和表 3 的调查数据可以看出,虽然课程学习在培养职前教师的教学目标设计和分析教材能力等方面产生的作用巨大,但在帮助职前教师获取选择教学媒体等教学能力时不及教学实(见)习和自学这两种学习方式的影响力。结合表 2 的统计,把影响职前教师形成其他 8 项教学技能的前 3 种主要学习方式进行了整理,并对其影响力进行了排序,得到表 4 所示的调查结果。

表 4 职前教师形成教学技能的前 3 种主要学习方式及其影响力排序

教师能力训练课程对职前教师形成教学技能的影响力居第 2、第 3 位的 8 项教学技能		前 3 种主要学习方式及其影响力排序(由大到小)
影响力居第 2 位	选择教学媒体的能力 使用教学媒体的能力	自学>课程学习>教学实(见)习
影响力居第 3 位	教学讲解能力、教学提问能力、调控教学的能力	教学实(见)习>课程学习>自学
影响力居第 3 位	板书书写能力、语言表达能力	自学>教学实(见)习>课程学习
影响力居第 3 位	了解学生的能力	教学实(见)习>同学交流>课程学习

由表 4 可知,在职前教师形成选择教学媒体的能力等其他 8 种技能方面,自学或教学实(见)习的影响力比课程学习的影响力更大,这是因为与这两种形式相比,课程学习还有一定的局限性。

首先,与自学相比,课程学习不会像自学那样给予职前教师充足的操作和实践空间,课程学习与教学实践脱节。调查显示:只有 21.1%的职前教师关注不同教学媒体的使用,只有 35.6%的职前教师能使用信息技术进行教学,只有 17.2%的职前教师能规范地设计教学板书,有 25.0%的职前教师在教学中主要用多媒体而基本上不写板书。然而,教师选择和使用教学媒体的能力、板书书写能力以及语言表达能力的培养,不仅需要职前教师了解这些技能的相关理论知识,更需要职前教师自己的实践和创新。尽管职前教师通过课程学习已较系统地习得了各种技能的操作要领,但不能很好地在真实的教学场所和环境下操作和演练这些技能,因此阻碍了职前教师教学技能的提升。

同时,课程学习较少为职前教师提供真实的演练环境。有调查显示,实践课程的缺失不是教师教育一个学科的问题,在我国大学的很多学科中都存在这个问题^[5]。职前教师在学习课程时,缺少真正将教学技能运用到教学实践中的条件,一个典型的表现是课程学习很难让职前教师更深入地了解学生。在调查中发现,职前教师进行教学设计时,仅有 2.8%的职前教师会了解学生的学习兴趣和知识基础情况;仅有 8.9%的职前教师能在教学讲解中启发学生的思维;有 45.6%的职前教师在课堂上会以教材上的问题作为提问内容,而仅有 13.3%的职前教师能针对教学重点提出有启发性的问题。这说明职前教师在进行教学设计时,了解学生的途径单一。这与职前教师在课程学习时,与真实的教学环境相脱离有关。具体表现有:教育技术能力训练课程较多地偏重计算机基础知识方面的学习,而较少上机操作;书写能力训练课程仅仅侧重对名家书法作品的欣赏和临摹,课堂上进行书法练习的时间较少;口语能力训练课程较多关注职前教师普通话的发音及语法规范的学习,课堂上进行发声训练的机会较少。这说明职前教师在真实的课堂教学环境中运用教学技能的机会较少,因而不利于提升相关的教学技能。

四、提出建议

针对调查所发现的课程实施中存在的问题,可从课程内容、课时设置、课程安排和课程评价等方面出发,对教师能力训练课程进行调整和改进。具体措施包括以下几个方面:

(一) 课程内容的选择和组织应突出针对性和时效性

如图 1 所示,S 大学不同门类教师能力训练课程的内容存在不同程度的重复现象,这阻碍了职

前教师进一步提升自己的教学技能。因此,在选择教学内容时,应注重课程内容的基础性、贴近社会生活、与学校教育目标相适应。首先,在内容的选择方面,各门教师能力训练课程不仅应提升职前教师的教学技能,而且应增加他们对教育教学工作的基础知识、基本技能、基本思想及基本活动经验等方面的了解;其次,在内容的组织方面,各门课程的学习应避免重复,并体现该课程的特色和创新之处,从而有针对性地培养职前教师的相应技能;再次,在选择和组织课程内容方面,应与时俱进地教给职前教师一些新的教学理论知识和教学技能,特别是在教育技术应用能力训练课程中,应让职前教师掌握计算机新的操作技术和多媒体运用技能,并教会他们使用一些新的软件、教学资源网站等;最后,各门课程应力争让职前教师掌握最前沿的思想、观点、理论和技术,从而帮助他们应对未来教学工作所带来的挑战。经由此选择和组织而形成的课程内容,将有利于职前教师形成比较完整的课程体系,其中包括知识性课程、操作性课程和实践性课程等内容^[6]。

(二)课时安排应满足职前教师的发展性和教学的整体性

顾泠沅教授等人通过研究指出,课程设置不在于多或少,而在于要有明确的教育取向,要让师范生在深刻解读课程内容的基础上产生教育教学见解,然后由此进行教学设计、实施教学行为^[7]。从表1可以看出:S大学的各门教师能力训练课程的课时安排差别较小;职前教师在大三、大四年级可自由地选择这7门课程的学习时间,然而课程的开设时间都很短;虽然有些职前教师希望能在大三时学习这些课程,但是,由于选课人数太多,很多人选不上课,因此只能在大四时学习这些课程。图3也显示,各门课程的课时安排都会不同程度地让职前教师感到时间不够用。针对这种情况,S大学在赋予职前教师选课的自主权的同时,可进一步规划各门课程的开课时间和选课人数,并有计划地调整开课计划和课时安排,从而真正让职前教师学有所获。同时,课程组织者应根据实际情况,适时、适度地调整一些课程的课时安排,力争保证每门课程的授课时间更合理,从而从整体上提升职前教师的教学技能。

(三)课程实施应注重理论性与实践性的结合

通过调查获悉,教师能力训练课程在实施过程中存在理论与实践相脱离的问题,这阻碍了职前教师教学技能的提升。对此,教育部提出建议:要“强化职前教师教育的教育实践环节,要求师范生到中小学和幼儿园教育实践不少于一个学期”。这将成为新一轮教师教育改革的重要举措^[8]。因此,各门课程不仅应增强对职前教师理论知识的引领,还应为他们提供实践的机会。具体而言:在理论学习方面,应加强对职前教师教学能力和综合素质方面的理论知识指导;在实践操作方面,应将课程学习与多种形式的实践活动(如:教学实习、教育见习、学生自学、同学交流等)相结合,从各方面加大对职前教师的培训力度。正如《教师教育课程标准》中指出的,在课程内容、课程实施等方面,要加强实践取向,强调理论学习与实践相结合,倡导参与式教学,使教师教育课程活起来,在实践中发展教师的创新意识和实践能力^[9]。因此,教师能力训练课程的实施只有注重理论与实践相结合,才能更好地发挥其价值及意义,并更加有效地提升职前教师教学技能。

(四)课程评价应彰显激励性和发展性

施良方和泰勒都指出,课程目标应包括行为和内容两方面,这为开展课程评价提供了参考。为此,应围绕课程目标,严明各门课程的考核,发挥课程评价的作用及意义。在S大学的教师能力训练课程中,有的课程将过程性评价与结果性评价相结合,激发了职前教师的学习积极性和主动性。因此,应进一步加强课程实施与管理,严明各门课程的考核,激励职前教师在实践中获得发展和创新,从而提升职前教师的教学能力和综合素质。同时,课程评价应关注多类群体的发展,即不仅关注职前教师的学习效果,还应关注授课教师的教学表现,将教师的“教”和职前教师的“学”都作为评价该门课程的对象。因此,课程评价不仅应作为优化职前教师学习结果的一种方式,也应成为课程设计者和开发者调整课程计划的重要凭证。

总之,职前教师教学技能的培训虽在当下,目标却指向未来。课程训练应为未来教师的专业发

展奠定牢固的知识、技能、信念、实践之基础,并帮助他们形成终身学习的习惯与能力^[10]。师范院校应加强对职前教师能力训练课程的组织 and 领导,并在实践中不断总结经验和反思效果,从而发挥该课程在促进职前教师教学技能发展中的重大作用。如何有效实施这门课程,从而进一步提升职前教师的教学技能,还需要在实践中继续总结经验并不断进步。

参考文献:

- [1] 施良方. 课程理论:课程的基础、原理与问题[M]. 北京:教育科学出版社,1996:92.
- [2] 崔允灏. 职前教师教育课程目标框架[J]. 教育发展研究,2012,32(10):12-16.
- [3] 泰勒. 课程与教学的基本原理(英汉对照版)[M]. 罗康,张阅,译. 北京:中国轻工业出版社,2008:57.
- [4] 梅新林. 聚焦中国教师教育[M]. 北京:中国社会科学出版社,2008:152.
- [5] 向世见. 教师教育职前职后一体化培养研究与实践[J]. 教育与职业,2015(19):52-54.
- [6] 王沛悦. 教师专业核心技能的知识基础及职前涵养策略[J]. 教育与职业,2009(5):63.
- [7] 徐章韬,顾泠沅. MKT 视角下的职前教师教育[J]. 基础教育,2015(4):34.
- [8] 教育部国家发展改革委财政部关于深化教师教育改革的意见[EB/OL].(2012-09-06)[2017-03-24]. http://old.moe.gov.cn//publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3735/201212/xxgk_145544.html.
- [9] 崔允灏,胡惠闵,汪贤泽. 关于我国教师教育课程现状的研究[J]. 全球教育展望,2008,37(9):24.
- [10] 周文叶. 职前教师教育课程评价:范式、理念与方法[J]. 教师教育研究,2014(2):75.

A Study on the Impact of Competency Training Course on Pre-service Teachers' Teaching Skills ——Based on an Investigation on Free Normal Students in S University

YU Bo¹, ZHU Wenping²

(1. College of Teacher Education;

2. Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Teaching skills are of great significance for pre-service teachers in various teaching works. The study of teacher competency training courses is an important source for pre-service teachers to form teaching skills. This paper mainly investigates the basic implement situation and the effects of the teacher competency training courses. At the same time, it will analyze the impacts of the courses on the formation of different teaching skills among the pre-service teachers from the course objectives, content and implementation methods. In addition, it will put forward improvement measures according to the problems behind the contents, scheduling and training modes of the course. It is hoped that this study will be able to improve the value of teacher competency training courses in cultivating pre-service teachers' teaching skills.

Key words: teacher competency training course; pre-service teacher; teaching skill; implementation effect; problem; suggestion

责任编辑 邱香华