

# 中小学群文阅读教学影响因素的实证研究

柯容<sup>1</sup>,李毅<sup>2</sup>,吴思睿<sup>2</sup>

(西南大学 1. 附属小学,重庆 400700;2. 教育学部,重庆 400715)

**摘要:**阅读素养不仅是语文核心素养的重要支撑,更是个人学习能力、个人素养和终身发展的重要基础。中小学阶段是阅读素养形成和发展的关键期,易受多种因素的影响和制约。其中,课堂教学的质量对学生阅读素养的培养至关重要。群文阅读教学是一种新兴的语文教学模式,对提高中小学生的阅读素养具有重要作用,但在实施过程中还存在一些问题。课题组以全国1538名中小学教师为调查对象,调查影响中小学教师实施群文阅读教学的各种因素。本研究基于计划行为理论(Theory of Planned Behavior,简称TPB),采用结构方程模型,分析各种因素对教师群文阅读教学的影响以及这些因素之间的关系。研究发现,教师的工具性态度、主观规范和自我效能感对教师的群文阅读教学意愿具有显著的正向作用,教师的自我效能感对教师的群文阅读教学行为具有显著的正向作用。根据数据分析结果,本研究对教师培训方案提出针对性建议,即优化讲授培训,加强实地培训,加大宣传力度,营造实施环境,以促进群文阅读教学模式的有效实施,提升教师的群文阅读教学能力,进而提升学生的阅读素养。

**关键词:**中小学教师;群文阅读;计划行为理论;自我效能感;结构方程模型

**中图分类号:**G622.4 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2018)04-0061-12

阅读素养不仅是语文核心素养的重要支撑,也是个人学习能力、个人素养的重要组成部分,更是个人终身发展的重要基础。目前,公民阅读素养已然成为衡量国家社会文明和综合国力的重要指标,我国自2001年以来一直把阅读教学作为语文课程改革的重点,在语文核心素养中提出“语言构建与应用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解”等要求。

阅读素养主要的形成场所为语文课堂。传统语文课堂重视学生识字、造句、归纳大意和中心思想、体验作者情感等方面的能力及培养。随着终身教育思潮逐渐成为当今世界教育改革的重要指导思想,阅读素养的定义也发生了根本性的转变。有研究者将阅读素养定义为“为达到个人目标、增长知识和发展个人潜能及参与社会活动而对文本的理解、使用、评价、反思和参与的能力”<sup>[1]</sup>。传统语文课堂中单文本的分析与训练已经不适应当前学生的学习与社会生活的需要。现代阅读教学需要从单篇走向多篇,从课内走向课外,从封闭走向开放,通过多文本阅读指导学生阅读学习,并在阅读中发展自己的思想,进而提升阅读力和思考力。群文阅读教学作为多文本阅读教学的一种重

收稿日期:2018-03-06

作者简介:柯容,西南大学附属小学语文教师,市级骨干教师。

李毅,教育测评学博士,西南大学教育学部副教授,硕士生导师。

吴思睿,西南大学教育学部本科生。

基金项目:中国博士后科学基金资助项目“阅读素养监测模型建构与应用研究”(2016M602616),项目负责人:李毅;重庆市博士后科研特别资助项目“阅读素养测评指标体系建构研究”(Xm2016112),项目负责人:李毅。

要形式,根据一个或多个议题选择多文本组合进行师生集体建构式教学,其阅读教学理念和形式的创新受到广大一线教师的欢迎。与传统的阅读教学方式相比,这种阅读教学方式具有增加学生的阅读量<sup>[2]</sup>、提升学生的阅读能力<sup>[3]</sup>、优化学生的阅读方法<sup>[4]</sup>等诸多优点。

然而,在教学实践中,一线语文教师在群文阅读教学的实际推行中遇到了一些阻力<sup>[5]</sup>,如教师难以掌握切合实际的教学方法、缺乏学校领导的支持、不能直接提升学生成绩等等<sup>[6]</sup>。已有的相关研究大多是通过少量教师访谈而进行的总结归纳或是理论思辨,缺乏取样广泛、具有说服力的量化研究,缺乏对教师使用群文阅读教学模式的现状和影响因素进行的实证研究,也鲜有提出帮助教师更好地使用群文阅读教学方式的针对性建议。本研究在梳理相关文献的基础上,借鉴计划行为理论,采用定量研究的方法和结构方程模型,对中小学教师开展群文阅读教学实践进行实证研究,分析影响教师使用群文阅读教学方式的各种因素,提出相应的对策与建议,以提高群文阅读教学效果,提升学生阅读素养。

## 一、理论框架

### (一)群文阅读国内研究现状

群文阅读是群文阅读教学实践的简称,是近几年在我国悄然兴起的一种具有突破性的阅读教学实践。这种新的语文教学形式由赵镜中、王林于2008年提出,其主要的特征就是由单一文本的阅读教学走向多文本的阅读教学<sup>[3]</sup>。有研究指出,由于“学生的阅读量开始增加,虽然教师还是习惯于单篇课文的教学,但随着统整课程的概念推广,教师也开始尝试群文阅读教学活动,结合教材及课外读物,针对相同的议题,进行多文本的阅读教学”<sup>[7]</sup>。群文阅读的基本特征表现为“同个议题、多个文本、探索性教学”。但相关研究没有对群文阅读的深层理念进行阐述<sup>[8]</sup>。于泽元教授对群文阅读议题的确定、文本建构、目标达成等进行剖析之后对群文阅读进行了界定,即“群文阅读是指围绕着一个或多个议题选择一组文章,而后教师、学生围绕议题展开阅读和集体建构,最终达成共识的过程”<sup>[9]</sup>。其后,王林从教师培训和实际操作层面对群文阅读进行了概括,即“把一组文章,以一定的方式组合在一起,指导学生阅读,并在阅读中发展自己的观点,进而提升阅读力和思考力”<sup>[10]</sup>。

传统的单篇阅读教学方法单一且程式化严重,已经不能满足现今培养学生阅读素养的需求<sup>[11]</sup>。与传统的单篇阅读教学相比,群文阅读教学更能培养学生的阅读兴趣、提升学生阅读的广度和深度<sup>[12]</sup>,这对于学生阅读素养的提升有重要的意义。在课堂教学实践中,群文阅读教学初具规模,也产生了一定的影响。在全国范围内,“已经有北京、河北、山东、黑龙江、陕西、河南、湖南、安徽、江苏、上海、广东、福建、浙江、重庆、四川、广西、贵州以及台湾和香港近20个区域在探索群文阅读”<sup>[13]</sup>。以重庆为例,重庆树人教育研究院和教育部西南基础教育课程研究中心自2011年起进行的“阅读素养与群文阅读”教学实践,从重庆十几所学校扩散到全国多个省市近千所学校,产生了很大的反响,体现了群文阅读对培养学生阅读素养的重要作用。

### (二)TPB模型简述

虽然群文阅读教学实践对学生阅读素养的提升有重要意义,但在实践教学中也暴露出了诸多问题。其中,教师对群文阅读教学方式的实际使用问题亟待解决。解决这一问题,需要了解教师对群文阅读教学方式的使用现状,探究其中的影响因素,在此基础上,教师才能在群文阅读教学实践中控制好这些影响因素,提升群文阅读教学的实际效果。对新工具的使用问题以及影响因素的探究,已有研究者提出了诸多理论,其中计划行为理论是被广泛运用且较为可靠的一种理论。计划行为理论(Theory of Planned Behavior,简称TPB)是1991年由Icek Ajzen提出的,用于解释人们改

变自己行为模式的机制。该理论认为,人的行为主要受行为意愿影响,而行为意愿又受到行为态度 (Attitude toward the behavior)、主观规范 (Subjective norm) 和感知行为控制 (Perceived behavior control) 的影响<sup>[14-15]</sup>。行为态度指个人对“目标行为”的心理倾向,它包含两种态度:情感性态度 (Affective attitude) 和工具性态度 (Instrumental attitude),前者指个体在实施目标行为时的感受,后者则指个体对实施目标行为后结果的推测。主观规范 (Subjective norms) 指个体对社会中其他人对自己做出目标行为所发挥的积极或消极作用。感知行为控制则指个体感受到的达成这种行为的难度和可控性,它包含自我效能感 (Self-efficacy) 和控制力 (Controllability) 两方面。自我效能感指个体对自己是否有能力达成这种行为的判断,控制力则指个体对自己是否能够控制这种行为的判断<sup>[16-17]</sup>。

计划行为理论提出后被广泛应用于多个领域。大量研究证明,计划行为理论在多个领域中均具有良好的解释力和预测力<sup>[18]</sup>。在教育领域,TPB 模型也常被用来研究学生的行为模式,如:Mok 在研究青少年课外运动行为模式中引入了 TPB 模型<sup>[19]</sup>;Cheon 在探寻大学生使用手机进行阅读学习的影响因素这一研究中也引入了 TPB 模型,结果发现行为态度、主观规范和感知控制力均正向影响学生最终的使用行为<sup>[20]</sup>。计划行为理论也被用来研究影响教师使用新教法的相关因素,如 Yan 在研究教师对课堂测评方法的使用行为中引入了 TPB 模型,结果显示,该模型能够很好地解释和预测教师使用某一新的教学方法的行为<sup>[21]</sup>。

### (三) 研究假设

根据群文阅读教学概念与 TPB 模型,本研究将“教师使用群文阅读方式进行教学”作为教师最终采取的新行为,探究行为意向、行为态度、主观规范和感知行为控制等因素对教师使用群文阅读教学方式的影响。根据 TPB 模型,本研究提出如下假设(见图 1):

- H1: 教师的情感性态度正向影响教师的使用意愿;
- H2: 教师的工具性态度正向影响教师的使用意愿;
- H3: 教师的主观规范正向影响教师的使用意愿;
- H4: 教师的自我效能感正向影响教师的使用意愿;
- H5: 教师的自我效能感正向影响教师的使用行为;
- H6: 教师的控制力正向影响教师的使用行为;
- H7: 教师的控制力正向影响教师的使用意愿;
- H8: 教师的使用意愿正向影响教师的使用行为。

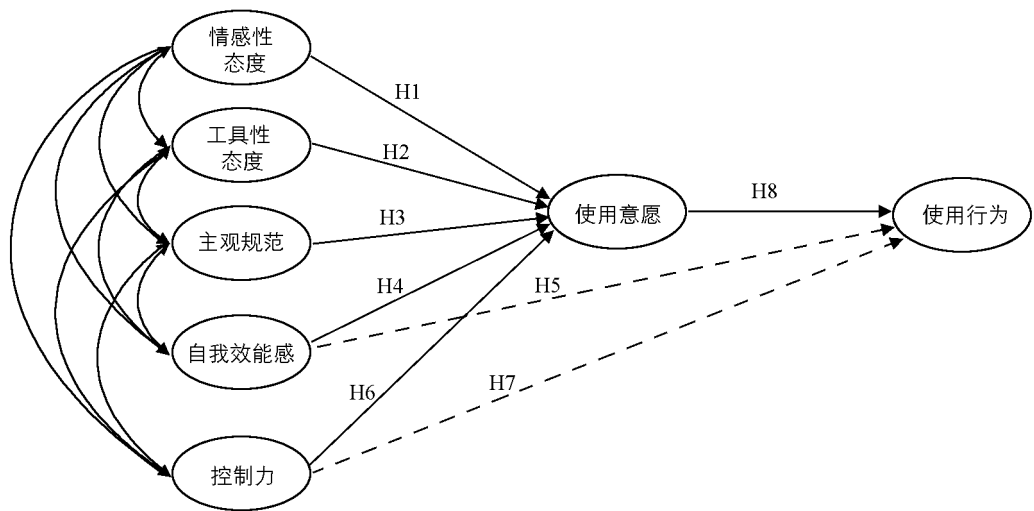


图 1 模型假设

## 二、研究设计

### (一) 研究对象

在重庆、四川、云南、贵州、广西、甘肃、福建、湖南、陕西、河南等省市,课题组随机抽取实施群文阅读教学的 1 538 名中小学教师为调查对象,进行问卷调查,有效问卷 1 424 份,有效问卷回收率为 92.6%。样本基本信息如表 1 所示。

表 1 研究对象基本信息

类别	详情	人数(人)	百分比(%)
性别	男	191	13.4
	女	1 233	86.6
年龄	18~24 岁	54	3.8
	25~30 岁	326	22.9
	31~40 岁	661	46.4
	40 岁以上	383	26.9
学历	中师(中专或高中)	24	1.7
	专科	352	24.7
	本科	1 007	70.7
	硕士	17	1.2
	博士	24	1.7
职称	正高级	3	0.2
	高级	232	16.3
	一级	705	49.5
	二级	369	25.9
	三级	27	1.9
教龄	暂未定级	88	6.2
	5 年以下	252	17.7
	5~10 年	191	13.4
	11~20 年	578	40.6
	20~30 年	353	24.8
所教学段	30 年以上	50	3.5
	小学	1 353	95.0
	初中	64	4.5
地区	高中	7	0.5
	城区	712	50.0
	乡镇	494	34.7
	农村	218	15.3

### (二) 研究方法

本研究采取问卷调查、访谈相结合的研究方法。

#### 1. 问卷调查

问卷调查包括问卷的编制、问卷的发放与回收两个环节。在问卷编制环节,课题组主要借鉴计划行为理论的量表,并进行改编,通过试测和修订使问卷达到较高的信度和效度,形成最终问卷。最终问卷包括教师基本情况和群文阅读教学影响因素两个部分,其中教师基本情况部分包括教师性别、年龄、职称等基本信息,群文阅读教师教学使用影响因素部分包括情感性态度(4 项)、工具性态度(4 项)、主观规范(7 项)、控制力(4 项)、自我效能感(3 项)、使用意愿(5 项)和使用行为(2 项)7

个维度。在问卷发放与回收环节,课题组采取群体发放的形式,在抽取样本的学校大规模发放问卷并回收,随后进行相应的筛选和数据录入。

## 2. 访谈

陈向明指出:“群体访谈的参与者是一个群体,通过参与成员之间的相互补充、相互纠正,讨论的问题往往比个别访谈更具有深度和广度。”<sup>[22]</sup>因此,本研究选取群体访谈进行质性数据的收集。访谈聚焦教师对群文阅读教学的优势和不足的具体看法、对自身群文阅读教学能力的认知以及提升群文阅读教学能力的途径等方面。

## 3. 数据收集与模型建构

在数据分析方面,本研究使用 SPSS21.0 进行基本的描述性统计和信效度检验,利用 MPLUS 7.4 建构结构方程模型,探讨各种因素之间的关系,对教师实施群文阅读教学进行有效预测。结构方程模型包括测量模型和结构模型,可以估计测量过程中指标变量的测量误差,同时估计模型中多个潜在变量之间的相互关系。相对于传统的统计方法,这种模型的分析结果会更加准确。

# 三、研究结果

## (一)描述性统计

利用 SPSS21.0 对问卷的 7 个维度,共 29 个题项,进行数据处理。从均值来看,数据结果表明,使用行为均值偏低,介于 2.16 至 2.73 之间;情感性态度、工具性态度、主观规范、控制力、自我效能感和使用意愿 6 个维度均值偏高,介于 3.78 至 4.55 之间。表明除使用行为题项的反应偏低外,其他 6 个维度题项的反应处于中立到完全同意之间。从偏态量来看,使用行为维度的分布为正偏态,情感性态度等 5 个维度的分布为负偏态。从峰态量看,控制力、自我效能感和使用行为的值较小,其绝对值分别为 1.086、1.066 和 0.139,情感性态度等 4 个维度的值较大,介于 4.223 至 8.930 之间。由上述数据可知,样本为非正态分布。

## (二)测量模型评估

测量模型的评估利用 Mplus7.4 进行验证性因子分析。由于样本数据为非正态分布,且数据类型为 5 级非连续性数据,因此采取稳健性极大似然估计(Robust Maximum Likelihood Estimator, 简称 MLR)方法,使结果更加准确<sup>[23]</sup>。验证性因子分析结果如表 2 所示,测量模型因子载荷值在 0.733 至 0.919 之间,表明测量模型的效度较高。教师对群文阅读的使用意愿和使用行为的  $R^2$  分别为 0.797 和 0.215,表明题项对使用意愿和使用行为的解释度分别达到了 79.7% 和 21.5% 以上。各维度 Cronbach's alpha 系数均在 0.756 以上,表明各维度信度较高。

## (三)聚合效度和区分效度分析

聚合效度,也称收敛效度,指运用不同测量方法测定同一特征时测量结果的相似程度,即不同测量方式应在相同特征的测定中聚合在一起,常用平均变异抽取量(Average Variance Extracted, AVE)进行分析,平均变异抽取量大于 0.5 表明聚合效度较高<sup>[24]</sup>。由表 2 可知,各维度平均变异抽取量均大于 0.5,表明题项具有较高的聚合效度。

区别效度指一个测量模式中有多个不同潜在变量时,其中任意两个变量之间都有区别,表明该测量模式具有区分效度。若某潜变量的平均变异数抽取量的平方根大于各变量的相关系数,表明各变量具有较高的区分效度<sup>[25]</sup>。如表 3 所示,括号中的值即为各变量的平均变异数抽取量的平方根,结果显示各变量的平均变异数抽取量的平方根均大于该变量与其他变量的相关系数,表明各变

量的区分效度较高。

表 2 测量模型的验证性因子分析

维度	题项	载荷值	t 值	克隆巴赫 α 系数	平均变异 抽取量
情感性态度	我喜欢实施群文阅读教学	0.817	31.496	0.898	0.69
	群文阅读的教学过程令我感到愉快	0.857	45.010		
	我觉得群文阅读这种教学模式很有趣	0.810	20.444		
	群文阅读使我的教学更加丰富	0.845	36.663		
工具性态度	群文阅读能促进学生交流与合作	0.838	31.461	0.888	0.66
	群文阅读值得我付出努力	0.814	23.579		
	群文阅读能提高学生的阅读速度	0.767	17.851		
主观规范	群文阅读能提升学生的语文素养	0.832	29.282	0.844	0.63
	教育局的人认为学校应实施群文阅读教学	0.769	21.425		
	学校校长认为教师应实施群文阅读教学	0.796	28.199		
	学生家长认为教师应实施群文阅读教学	0.739	19.007		
	学生认为教师应实施群文阅读教学	0.788	21.992		
	我的同事认为教师应实施群文阅读教学	0.757	22.686		
控制力	对我有影响的人认为我应该使用群文阅读教学	0.848	36.904	0.924	0.72
	对我重要的人认为我应该使用群文阅读教学	0.852	37.394		
	我可以决定实施群文阅读教学的频率	0.881	33.541		
	我可以决定实施群文阅读教学的时间点	0.875	30.200		
自我效能感	我可以决定是否使用群文阅读进行教学	0.867	37.898	0.910	0.78
	我可以决定群文阅读教学的内容	0.764	19.023		
	我可以设计群文阅读教案	0.827	32.831		
使用意愿	我有一定的技能可以实施群文阅读教学	0.919	63.818	0.937	0.75
	我能将群文阅读与教学目标结合	0.901	60.244		
	我自己想上群文阅读课	0.864	41.983		
	我愿意为群文阅读设计适当的教学任务	0.862	37.354		
	我愿意调整教学时间或方法以满足群文阅读教学的要求	0.881	45.450		
使用行为	我愿意鼓励同行参加群文阅读教学	0.867	39.395	0.756	0.61
	我愿意为实施群文阅读选择更多的阅读素材	0.859	36.128		
使用行为	在过去的 6 个月里,我实施群文阅读教学的频率	0.733	15.498	0.756	0.61
	在过去的 6 个月里,我探索改进群文阅读教学	0.829	15.850		

表 3 区分效度检验

维度	情感性态度	工具性态度	主观规范	控制力	自我效能感	使用意愿	使用行为
情感性态度	(0.831)						
工具性态度	0.817**	(0.812)					
主观规范	0.758**	0.701**	(0.794)				
控制力	0.564**	0.562**	0.590**	(0.849)			
自我效能感	0.612**	0.514**	0.588**	0.607**	(0.883)		
使用意愿	0.745**	0.672**	0.704**	0.635**	0.713**	(0.866)	
使用行为	0.297**	0.230**	0.262**	0.264**	0.282**	0.302**	(0.781)

注: \*\* 表示  $p < 0.01$

#### (四) 结构模型评估

结构方程模型拟合评价指数有以下几种:CFI 为适配度指数,大于或等于 0.9,表明模型拟合较好;SRMR 为标准化的 RMR,它使残差值不受测量单位尺度的影响,如果小于 0.1,则模型拟合较

好;RMSEA 为渐进残差均方和平方根,被视为最重要的适配度指标,RMSEA 小于 0.08,表明模型拟合合理;TLI 和 CFI 取值都在 0 至 1 之间,大于 0.9 表明模型拟合较好<sup>[26]</sup>。本研究结构模型的拟合指数为:SRMR=0.046,CFI=0.925,TLI=0.918,RMSEA=0.058,参照上述模型拟合指标可知,结构模型拟合较好。

### (五)假设检验

本研究提出了 8 个假设并进行验证,假设检验结果表明其中 4 条假设得到了支持(如表 4 所示)。另外,该模型可解释 79.7%的教师群文阅读教学模式的使用意愿变异量和 21.5%的教师群文阅读教学模式的使用行为变异量。

表 4 假设检验结果

假设	路径	路径系数	结果
H1	情感性态度→使用意愿	-0.060	不支持
H2	工具性态度→使用意愿	0.378*	支持
H3	主观规范→使用意愿	0.289***	支持
H4	自我效能感→使用意愿	0.354***	不支持
H5	自我效能感→使用行为	0.408***	支持
H6	控制力→使用意愿	0.043	不支持
H7	控制力→使用行为	0.026	不支持
H8	使用意愿→使用行为	0.385***	支持

注:\*\*\*表示  $p < 0.001$ , \*  $p < 0.05$

## 四、分析讨论

本研究引入 TPB 模型探讨教师使用群文阅读的影响因素,并尝试建构结构方程模型来解释并预测教师对群文阅读的使用情况。研究结果显示,模型的拟合度较好,大部分假设得到了证实(如图 2 所示)。这为解释并提升教师的群文阅读使用效果提供了新的理论依据和实证支撑。

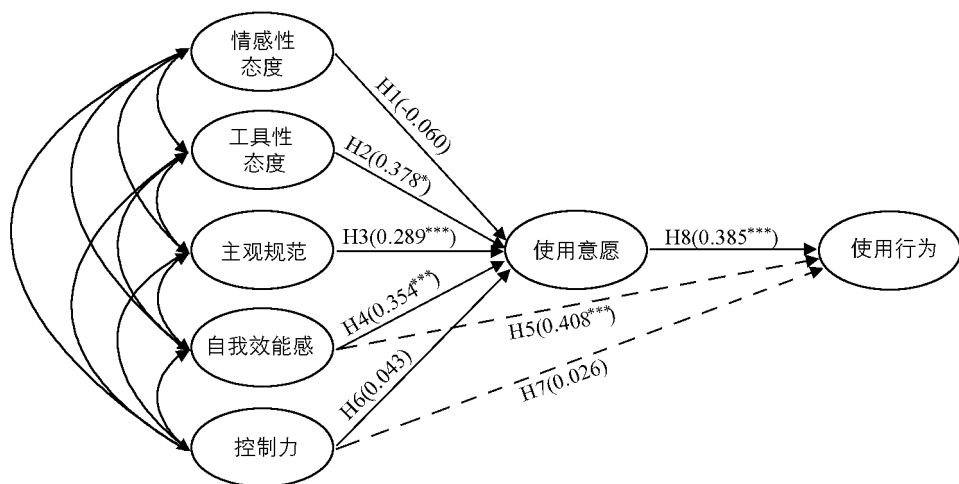


图 2 最终模型

### (一)行为态度与使用意向

在本研究中,使用态度被分为了情感性态度和工具性态度两个方面,研究结果显示教师的情感性态度对使用意愿的影响不显著,但教师的工具性态度对使用意愿的影响显著。这一研究结果也与质性研究结果相符合。大部分教师反映,群文阅读对学生的阅读素养、思维、表达与写作、情感与态度等方面均有提高作用,但却鲜少有教师反映自己对群文阅读的喜爱程度。这说明教师采用群

文阅读教学更多是因为群文阅读对自己教学有益,而不是因为自己喜欢这种教学方法。

群文阅读属于教师的教学行为,教师在这种工作场合中会根据教学的实际效果来决定自己对群文阅读这种教学方法的使用意愿,而不是凭自己的喜好来决定。已有研究显示,在个人行为(如饮食习惯、锻炼习惯等)的形成和改变中,情感性态度会对个人的使用意愿产生显著的影响<sup>[27]</sup>。而当研究对象转变为工作场合中的工作行为时,情感性态度对使用意愿产生的影响会减小甚至不显著,工具性态度对使用意愿产生的影响则仍然显著<sup>[28]</sup>。教师在进行教学行为时是在工作中,这种场合下的行为改变属于工作行为改变而非个人行为改变<sup>[29]</sup>,因此教师会根据群文阅读教学法是否对自己教学效果有益来确定是否使用,而非根据自己的好恶来确定使用意愿。

## (二)主观规范与使用意愿

研究结果显示,主观规范对使用意愿有显著的正向影响。这一研究结果与研究假设相符,即如果教师认为对自己重要或有影响力的人认为自己应该使用群文阅读教学,那么教师就会更愿意使用群文阅读教学。

已有研究表明,在工作场合中,人们会受到自己的监督者(包括有经验的前辈、上司等)和同事的影响而改变自己的行为,这些行为包括个人行为(如吸烟等)<sup>[30]</sup>和工作行为(如工作中的学习等)<sup>[31]</sup>,而且这种他人的影响对一些非常规行为的作用会更为明显<sup>[32]</sup>。群文阅读作为一种全新的语文教学实践,既是教师的一种工作行为,也是一种非常规的行为,因此会受到教师的监督者(如校长等)和同事的影响。

而在学生和家长方面,由于教师的教学工作是面向学生的,学生是教学工作的直接受益者,因此教师在进行教学时会考虑到学生的实际情况来调整教学行为,从而提升自己的教学质量<sup>[33]</sup>。对于家长来说,作为学生的监护人,家长不仅会即时了解学生的学习情况,也会在某些情况下配合参与教学工作,这时家长就成为了教学环节中的一员,导致家长对教师教学的态度也会影响到教师的教学行为<sup>[34]</sup>。

## (三)感知行为控制、使用意愿与使用行为

在本研究中的感知行为控制分为了自我效能感和控制力两个方面,其中自我效能感对使用意向和使用行为产生显著正向影响,而控制力对使用意愿和使用行为产生的影响则不显著。

造成这一结果的原因可能是因为使用意愿测量的是教师是否想使用群文阅读,而这种心理上的意愿会更多地受到个人内在的因素影响,而不是受到外在控制因素的影响<sup>[35]</sup>。在测量感知控制行为的两个方面中,自我效能感是教师对任务难度和自我能力的感知,更多地由内部信念所影响。控制力则是个体对于自己是否能够控制这一行为的判断,会更多地被外在因素影响(如时间安排、学校管理等)<sup>[29]</sup>。这种外在影响不会直接表现在使用意向,因为使用意向是个体内心对某一活动的倾向,会受到个人内在因素(即自我效能感)而非外部因素(即控制力)影响<sup>[36]</sup>。而在群文阅读中,虽然有些教师认为自己群文阅读这一教学活动有控制力,进行这一教学活动不会受到外界干扰,但他们又认为群文阅读教学的实施非常困难,因而也不会有很强的意愿去实施群文阅读教学。

类似的过程在感知行为控制作用于使用行为时也会发生。在教师决定自己是否要实际使用群文阅读时会更多地受到内在因素的影响,即会受到自己是否能够完成群文阅读影响。此外值得注意的是,控制力在作用于使用行为时起到了不显著的负向作用。这一结果在先前的研究中有先例。研究指出,当个体感受到自己对某项行为没有控制力时,这项行为是有可能被外界环境控制的(如被学校规定需要强制进行),因此会产生负向影响<sup>[37]</sup>。



此外,质性结果也能够支持这一论证。很多教师在开放题中谈及自己认为群文阅读很难实施,并认为自己应当加强学习来提升自我能力,但较少教师谈及学校的管理对自己使用意愿的干扰。这说明教师的使用意愿仍然主要受内在的自我效能感所影响,而不是受学校管理等外在因素的控制和影响。

## 五、对策与建议

本研究数据结果表明,教师对群文阅读的工具性态度、主观规范和自我效能感的高低对其群文阅读的使用意愿具有显著影响,且通过质性数据发现,我国中小学语文教师在群文阅读的认知和教学技能上仍有待提高。在调查中大部分教师提到自己不能完全理解群文阅读的教学理念,在实施群文阅读教学后并未达到理想的教学效果,以及在群文阅读选题、教学设计、课堂管理等方面均存在问题,并提出希望能接受群文阅读教学的培训以提高自身能力。在这一研究结果的基础之上,本研究将从教师培训和实施环境两方面对教师群文阅读使用提出针对性的建议,尝试从这两方面提高教师自我效能感,进而改变教师群文阅读使用现状。

### (一)改变教师群文阅读培训现状

研究结果显示,教师的群文阅读使用情况的影响因素是来自多方面的,教师对群文阅读的态度、他人对教师使用群文阅读的期望和教师对群文阅读的掌握情况都影响教师对群文阅读的使用情况,只有通过多种途径改变这些影响因素,才能改变教师的群文阅读使用情况,进而提升学生的阅读素养。然而,目前的教师培训手段仍然较为单一,大多数教师培训仍然以大班的讲授培训为主,这显然不能够满足教师群文阅读培训需求<sup>[38]</sup>。基于此,本研究在研究结果的基础之上,尝试提出多样化的培训手段来对教师群文阅读的各个影响因素产生影响,进一步以改变教师的群文阅读使用现状。

#### 1. 优化讲授培训

在教师培训中,讲授式培训因其便于组织、培训容量大等原因而备受欢迎。相关研究表明,讲授式培训仍然是目前教师培训的主要手段,有效利用讲授式培训能够使教师培训的质量得到提升<sup>[39]</sup>。作为一种新兴的教学方式,群文阅读模式与传统教学模式具有较大的差异,在调查中许多教师都表示自己不能深入理解群文阅读的内涵,对于使用群文阅读方式进行教学的自我效能感较低。而大班讲授式培训则能帮助大量教师快速了解群文阅读,进而提升教师的自我效能感,改变教师群文阅读使用现状。在传统教师培训中,讲授式培训因其内容没有针对性、与实际教学相脱离而收效甚微。陈向明等人的研究表明,讲授培训的内容需要更具备针对性,适应教师的日常教学,才能收到更好的效果<sup>[38]</sup>。根据本研究的结果可以发现,教师对于群文阅读的基本理念、理论基础、选材技巧、教学设计等方面了解不深,因此在对教师进行讲授式培训时,应着重对上述的几个方面进行讲解,使培训更加具有针对性,提升培训的有效性。

#### 2. 注重实地培训

关松林等人的研究显示,讲授式培训虽然是我国教师培训的主要形式,但在美国、日本等国家却只是培训形式的一种,这些国家的教师培训通常还包括大量的实地培训。这些发达国家的经验表明,将讲授培训和实地培训形式相结合可以帮助教师教育者更有效地进行教师培训<sup>[40]</sup>。群文阅读是一种教学实践,具有较强的操作性,更加需要实地培训来帮助教师获得教学经验,从而提升教师的自我效能感<sup>[41]</sup>。此外,在实地培训的过程中,通过观摩成功的群文阅读课堂教学、进行群文阅

读试讲等手段,教师可对自己群文阅读教学效果不理想进行正确归因,认识到群文阅读教学的优越性,直观感觉到群文阅读对提升学生阅读素养的意义,使教师对群文阅读教学的工具性态度进行正向的转变,进而提高教师对群文阅读教学的使用意愿。

## (二)加强宣传力度,优化实施环境

除教师本身对群文阅读的自我效能感和工具性态度外,主观规范也对教师实施群文阅读教学有显著影响。上级、同事、家长、学生等的态度对教师群文阅读教学的实施也具有影响,这类人群越期望教师使用群文阅读教学,教师就越倾向于使用群文阅读。然而在本研究的质性结果中,部分教师反映上级、家长等群体对其群文阅读教学的实施没有给予足够的支持,导致群文阅读教学受阻。

加强教师的主观规范,就需要改变周围人群对教师实施群文阅读教学的期望,为群文阅读教学的实施营造一个宽松的环境。已有研究表明,适当宣传可以改变个体(如学生)对于某一事物(如电子阅读)的看法,个体在改变看法后会与他人分享,进而影响其他人<sup>[42]</sup>。在群文阅读教学的实施过程中,适当宣传也可以起到类似的作用。学校应当大力宣传群文阅读对学生阅读素养的重大意义,促使学生、家长和教师三方同时对教师使用群文阅读的行为产生期望,进而告诉教师群文阅读的使用行为是受到这些群体鼓励的,进一步加强教师的主观规范。

## 六、结 论

在学生阅读素养的提升中,课堂教学起着至关重要的作用。而作为课堂教学的重要参与者,教师在课堂教学中对教法的掌握和使用对学生阅读素养的提升影响重大。群文阅读作为一种新兴的阅读教学实践,比起传统的单本阅读教学法具有一定的优越性,为提升学生阅读素养的课堂教学革新提出了一条可行之道。我国群文阅读教学模式尚处于探索阶段,在此过程中,针对教师群文阅读使用意愿和使用行为的影响因素的研究必不可少。本研究基于计划行为理论构建了教师群文阅读影响因素的量化模型。该模型拟合度和解释度较高,可对教师群文阅读的使用意愿和使用行为做出有效预测。研究结果发现,教师有关群文阅读的工具性态度和自我效能感对其群文阅读的使用行为和使用意愿有显著的正向作用。因此,提高教师对群文阅读的工具性态度和增强教师对使用群文阅读教学的自我效能感能有效提高教师群体对群文阅读的使用意愿和使用行为。在后续的群文阅读推行工作中,应当着重注意教师培训和宣传两方面的工作,以促进教师对群文阅读教学方法的实际运用,进而通过更有效的群文阅读课堂教学提升学生的阅读素养。

### 参考文献:

- [1] 宋乃庆,肖林,程浩.小学生阅读素养的背景因素探析——基于国际阅读素养进步研究视角[J].中国教育学刊,2017(2):61-66,104.
- [2] 李庆忠.小学群文阅读的价值及教学策略[J].读与写(教育教学刊),2014,11(11):194.
- [3] 罗良建.群文阅读:从“在阅读”到“会阅读”[J].教育科学论坛,2015(10):9-12.
- [4] 张萍.群文阅读教学:概念、范式与价值[J].上海教育科研,2016(4):75-78.
- [5] 尹浪,王雁玲,陈际航.为提升学生阅读素养而教——群文阅读教什么初探[J].教师教育论坛,2016,29(12):57-60.
- [6] 李爽,王朔.略论群文阅读教学中的十大关系[J].教学与管理,2016(5):23-25.
- [7] 蒋军晶.语文课上更重要的事——关于单篇到“群文”的新思考[J].人民教育,2012(12):30-33.
- [8] 何黄海.群文阅读:从表象到实质——兼谈“群文阅读”与“主题阅读”“单元整组教学”的区别[J].小学语文,2011(10):10-12.
- [9] 于泽元,王雁玲,黄利梅.群文阅读:从形式变化到理念变革[J].中国教育学刊,2013(6):62-66.
- [10] 王林.群文阅读理念和实践[J].四川省群文阅读项目启动培训会资料,2014(4):9-10.
- [11] 魏小娜.反思与聚焦:探寻我国阅读教学的本体[J].课程·教材·教法,2014,34(3):43-48.

- [12] 邵水潮,赵阳. 群文阅读教学的实践价值与问题反思[J]. 现代中小学教育,2016,32(7):35-37.
- [13] 王朔,李爽. 群文阅读实践概述[J]. 上海教育科研,2015(4):56-59.
- [14] AJZEN I. From intentions to actions: a theory of planned behavior[M]//Action control. springer berlin heidelberg. Heidelberg: Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 1985: 11-39.
- [15] AJZEN I. The theory of planned behavior[J]. Organizational behavior and human decision processes, 1991, 50(2): 179-211.
- [16] AJZEN I. Constructing a TPB questionnaire: conceptual and methodological considerations[EB/OL]. [2018-03-02]. [http://chuang.epage.au.edu.tw/ezfiles/168/1168/attach/20/pta\\_41176\\_7688352\\_57138.pdf](http://chuang.epage.au.edu.tw/ezfiles/168/1168/attach/20/pta_41176_7688352_57138.pdf).
- [17] AJZEN I. Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior[J]. Journal of applied social psychology, 2002, 32(4): 665-683.
- [18] 段文婷,江光荣. 计划行为理论述评[J]. 心理科学进展,2008,16(2):315-320.
- [19] MOK W, LEE A Y. A case study on application of the theory of planned behaviour: predicting physical activity of adolescents in Hong Kong[J]. J Community Med Health Educ, 2013, 3(231): 2161-0711.1000231.
- [20] CHEON J, LEE S, CROOKS S M. An investigation of mobile learning readiness in higher education based on the theory of planned behavior[J]. Computers & education, 2012, 59(3): 1054-1064.
- [21] YAN Z. Predicting teachers' intentions to implement school-based assessment using the theory of planned behaviour[J]. Educational research and evaluation, 2014, 20(2): 83-97.
- [22] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京:教育科学出版社,2000:214.
- [23] MUTHÉN L K, MUTHÉN B O. Mplus user's guide: statistical analysis with latent variables: user's guide[M]. Los Angeles: Muthén & Muthén, 2004:39.
- [24] 王重鸣. 心理学研究方法[M]. 北京:人民教育出版社,2000:92.
- [25] BAGOZZI R P, FORNELL C, LARCKER D F. Canonical correlation analysis as a special case of a structural relations model[J]. Multivariate behavioral research, 1981, 16(4):437.
- [26] 侯杰泰,温忠麟,成子娟. 结构方程模型及其应用[M]. 北京:教育科学出版社,2006:154.
- [27] BRUIJN G J. Understanding college students' fruit consumption: integrating habit strength in the theory of planned behaviour[J]. Appetite, 2010, 54(1): 16-22.
- [28] LARBI-APAU J, MOSELEY J. Computer attitude of teaching faculty: implications for technology-based performance in higher education[J]. Journal of information technology education, 2012, 11(1): 221-233.
- [29] YAN Z, CHENG E C K. Primary teachers' attitudes, intentions and practices regarding formative assessment[J]. Teaching and teacher education, 2015(1): 128-136.
- [30] BORLAND R, OWEN N, HILL D, et al. Predicting attempts and sustained cessation of smoking after the introduction of workplace smoking bans[J]. Health Psychology, 1991, 10(5): 336.
- [31] HUGHES C. The supervisor's influence on workplace learning[J]. Studies in continuing education, 2004, 26(2): 275-287.
- [32] ANALOUFI F, KAKABADSE A. Unconventional practices at work: insight and analysis through participant observation[J]. Journal of managerial psychology, 1992, 7(5): 2-31.
- [33] SHAVELSON R J, STERN P. Research on teachers' pedagogical thoughts, judgments, decisions, and behavior[J]. Review of educational research, 1981, 51(4): 455-498.
- [34] CABANSAG M G S. Career motivational beliefs and teachers' pattern of behavior toward science teaching[J]. Researchers world, 2013(4):1-11.
- [35] TRAFIMOW D, SHEERAN P, CONNER M, et al. Evidence that perceived behavioural control is a multidimensional construct: perceived control and perceived difficulty[J]. British Journal of social psychology, 2002, 41(1): 101-121.
- [36] WERNER S. Intention to work with individuals with dual diagnosis: testing the theory of planned behavior among students from various professions[J]. Health & social work, 2012, 37(2):81-89.
- [37] TALBOT A L, DORRIAN J, CHAPMAN J. Using the theory of planned behaviour to examine enrolled nursing students' intention to care for patients with alcohol dependence: a survey study[J]. Nurse education today, 2015, 35(11): 1054-1061.
- [38] 陈向明,王志明. 义务教育阶段教师培训调查:现状、问题与建议[J]. 开放教育研究,2013(4):11-19.

- [39] 邵勇,郭征炜. 浅谈教师培训的讲授式教学策略[J]. 长春教育学院学报,2014(23):112-113.
- [40] 关松林. 发达国家中小学教师培训的经验与启示——以美国、英国、日本为例[J]. 教育研究,2015(12):124-128.
- [41] 郝丽. 教学效能感视角下教师专业阶段发展路径研究[J]. 教育理论与实践,2015(13):38-41.
- [42] ABDUS S C. Student response to e-books: study of attitude toward reading among elementary school children in Kuwait[J]. *Electronic Library*, 2014, 32(4):458-472.

## An Empirical Study on the Influencing Factors of Chinese Language Teachers' Use of Multi-text Teaching Strategies in Primary and Secondary Schools

KE Rong<sup>1</sup>, LI Yi<sup>2</sup>, WU Sirui<sup>2</sup>

(1. *The Primary School Attached to Southwest University, Chongqing 400700, China*;  
2. *Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China*)

**Abstract:** Reading literacy is not only an important support for human beings' core literacy, but also a vital foundation for personal learning ability, personal accomplishment and lifelong development. The stage of primary and secondary school is the critical period for the formation and development of reading literacy, which is easily influenced and restricted by many factors. Among those factors, the quality of classroom teaching is very important for the cultivation of students' reading literacy. Multi-text reading is a new teaching mode of Chinese reading, which plays an important role in improving the reading literacy of primary and secondary school students, but there are still some problems in the process of its implementation. On the basis of the Theory Planned of Behavior (TPB), this study selected 1458 primary and secondary school teachers in China as samples, investigated the influential factors in the implementation of Multi-text reading instruction in primary and secondary schools. Structural equation modeling was used to explore the interrelationship among these factors and their influences on teachers' actual use of the instruction. The results showed that teachers' instrumental attitude, subjective norms and self-efficacy have significant positive effects on teachers' intention to use the multi-text reading instruction, and teachers' self-efficacy has significant positive impact on teachers' actual implementation of the instruction. According to the results of the data analysis, this study puts forward some pertinent suggestions to the teacher training program, namely, optimizing the teaching and training, strengthening field training, increasing the publicity and creating a proper environment of implementation so as to improve the performance of multi-text reading instruction and enhance Chinese students' core literacy.

**Key words:** primary and secondary school teachers; multi-text reading; planning behavior theory; self-efficacy; structural equation modeling

责任编辑 秦 俭