

国家课程束缚下的英国创造力教育

——英国“创新型伙伴关系计划”述评

杨 梅, 赵 巍

(西南大学 教育学部, 重庆 400715)

摘 要:1988年,英国颁布教育改革法,确定了统一的国家课程,加强了政府对教育的控制。但随着国家课程的推行,问题也逐渐显现,成绩目标的压力使学生对学校 and 核心课程的认可度普遍下降,学生的想象力和创造力受到限制。“创新型伙伴关系计划”突破国家课程的束缚,在创意领域专业人士和学校间建立伙伴关系,丰富并刺激了学校教育。创新型伙伴关系计划以伙伴关系为依托,通过更加灵活的课程管理和课程开发、采取跨学科的教学方法、重视艺术教育、开展丰富多样的伙伴关系项目等,在推动学生的创造力培养上进行了诸多新的尝试。

关键词:英国;国家课程;创新;创造力;创造性伙伴;创新型伙伴关系计划

中图分类号:G561.1 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2018)05-0090-09

第二次世界大战后,科技迅猛发展,教育改革潮流涌动,在此背景下,英国政府开始对中小学教育制度进行改革,从1944年教育法规定的“三轨制”到1976年的鼓励设置综合中学,教育平等与教育质量问题的社会关注。为了实现教育的统一,1987年,英国教育与科学部(Ministry of Education and Science)公布了《全国统一课程(5~16岁):一份咨询文件》,其中对国家课程进行了详尽的说明^[1]。在此基础上,撒切尔政府在《1988年教育改革法》中,正式确定了全国统一的基础教育国家课程。但在国家课程推行的过程中,高度的统一和严格的标准使得学校教育出现了越控越失的局面。布莱尔政府执政后,教育重点聚焦于发展全体人民的创造性才能,推出了全国性的“创新型伙伴关系计划”(Creative Partnerships),该计划旨在为21世纪的英国培养更多的创造性人才。

一、创新型伙伴关系计划的缘起与发展

(一)国家课程束缚下对创造力教育的关注

在“国家课程政策”推行之初,人们对它的评价就褒贬不一。国家课程似乎并没有促进教育平等,反而因个体差异而进一步加剧了教育的不平等。随着国家课程的深入实施,国家课程演变成了政府控制课程的“教学大纲”,教师成了传达教学大纲的“操作工”,学校和教师失去了对课程的支配权^[2]。国家课程对核心课程的过于重视和强调,使得艺术教育类课程受到挤压;国家课程严格控制标准,规范教师的工作,规定内容过多且刻板,增加了教师和学生的负担^[3];国家课程以学科来进行分类陈述,这虽然为教育质量检测提供了便利,但也导致学科间的联系减弱甚至割裂,教育的人文

收稿日期:2017-11-28

作者简介:杨梅,教育学博士,西南大学教育学部副教授,硕士生导师。

赵巍,西南大学教育学部硕士研究生。

基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金项目“我国义务教育师资均衡政策工具优化研究”(13YJA880108),项目负责人:张振改。

性被忽视。在国家课程的“压制”下,学生对学校和核心课程的认可度普遍下降,教师也失去了教学的自由。与此同时,艺术家、教育家也认为孩子的创造力被狭隘、刻板的国家课程所抑制,学生的想象力得不到自由发挥^[4]。因此,人们普遍关注学生的创造力应该如何通过教育来加以培养和发展。

最好的教育是以创造力培养为核心的教育。英国政府一直关注年轻人的创造力培养,颁布了一系列培养学生创造力的政策措施。早在1967年,英国的“普罗登报告”(Plowden Report)就探讨了英国中小学教育中学生的创造力培养问题,认为培养学生的创造力是学校教学活动的主要目标之一,提出将儿童游戏和社会系统纳入学生的创造力培养工作。1998年2月,英国教育与就业部(Department for Education and Employment)及文化、媒体和体育部(Department for Culture, Media and Sport)教育大臣倡导建立“创新和文化教育国家咨询委员会”(National Advisory Committee on Creative and Cultural Education,以下简称NACCCE),并提出通过正式和非正式的教育提升年轻人的创造力^[5]。政府对创造力教育的高度重视引起了研究者和教育者的热烈反响。1999年,NACCCE的报告《我们所有的未来:创造力、文化与教育》(*All Our Future: Creativity, Culture and Education*)对英国创造力和文化教育状况表示严重关切,指出只要拥有适宜的条件和相关的知识与技能,每个人都可以具有特定领域的创造性才能^[6]。该报告明确指出现行课程已经超负荷,应该减轻教师和学生的课程负担,教师应该拥有更多的自由来发挥自己的创造力和专业技能。报告还提出在学校课程结构和组织上,需要找到一种平衡。报告最后指出,促进创造力和文化教育需要彻底修订现有的政策和做法,给予学校和教师更大的自治权。英国课程与资格局(Qualifications and Curriculum Authority,以下简称QCA)指出,创造力是一种思维技能,学校教育应该促进学生的创造性思考,应该通过政府部门的推动将“创新”纳入教育的主流话语体系中。QCA不仅建议围绕国家课程方案讨论创新的特点,还亲自参与了一个为期3年的项目来推动学校教育的创新。英国教育标准局(Office for Standards in Education)通过调查研究的方式来寻找在创造力培养上拥有好的实践经验的学校,从而进一步推动学校教育创新。2001年,新工党连任后,教育政策发生“文化转向”^[7],布莱尔政府的“第三条道路”追求教育质量与公平的平衡,将教育、创新和文化重新联结起来,强调文化活动的重要性、伙伴关系的重要性和创造性文化活动对社会重建的贡献,鼓励教育部门推行新的政策并加以实践。

(二)突破国家课程束缚的创新型伙伴关系计划

激发每一个学生的创造力是布莱尔政府的教育目标。创造性人才发挥其想象力、创造力并运用技能解决问题,培养创造力有助于年轻人取得成功,提高个人的幸福感和成就感。英国新工党政府在2002年推出创造性学习旗舰计划——创新型伙伴关系计划(Creative Partnerships),意在促进年轻人的创造力,激发他们成功的愿望,为他们的未来创造更多的机会^[8]。“创新型伙伴关系计划”由英国艺术委员会(Arts Council England)负责对其进行指导和管理,资金则来源于文化、媒体和体育部(Department for Culture, Media and Sport)及英国儿童、学校和家庭部(Department for Children, Schools and Families)。创新型伙伴关系计划促进了学校和创造力教育组织^①、创意领域专业人士(以下简称“专业人士”)^②之间的长期合作。创新型伙伴关系计划提出了七大目标:(1)使课程内容更加广泛和丰富,以激发学生的想象力和学习兴趣;(2)提高整个课程的成绩标准,包括识字和其他基本技能的标准;(3)打破课程界限,促进教学方式和手段的创新;(4)改进教师的聘用办法;(5)营造独特的学校风气,提高学校在社区中的地位;(6)增强学生的自信心,改进其学习态度;

① “创造力教育组织”是指在实施创新型伙伴关系计划的过程中,推动该计划实施的中介组织,如创新和文化教育国家咨询委员会等。

② “创意领域专业人士”是指通过创造性劳动产生价值的不同行业的专业人士,包括各类艺术家、演员、设计师、多媒体开发人员和科学家等。

(7)使年轻人具备创意经济中所需要的技能。

参与该计划的学校可根据需要,有针对性地申请创新型伙伴关系计划项目。项目类型共有3种,3种项目类型又形成了3种不同的学校类型,即“查询学校”(Enquiry Schools)、“改变学校”(Change Schools)和“创新学校”(Schools of Creativity)。“查询学校”主要实施针对个别学生和教师的创造力培养项目;“改变学校”致力于开展促进学校转型的创造力培养项目;“创新学校”针对处于创造性学习前沿的学校,通过开发创意课程,在全国发挥引领作用,并通过创新型伙伴关系计划项目实践创意课程。创意领域专业人士和学校之间长期的合作关系是创造力培养过程的核心和关键^[9]。在每个地区,创新型伙伴关系计划都设有1个项目主任,项目主任在专业人士和学校中起着纽带作用,同时也扮演教师与专业人士之间的中介角色。专业人士作为创新型伙伴关系计划中的项目代理人,主要负责提供项目,并推动项目的实施。在学校实施创新型伙伴关系计划项目阶段,专业人士将每周集中访问学校或直接与学生及教师一起开展工作。

学校和创造力教育组织、创意领域专业人士之间是自由合作关系,双方基于各自优势和特色及发展愿景选择合适的合作伙伴。学校主要通过创新型伙伴关系计划的官方网站寻找合作伙伴,通过各种支持艺术教育、创造性学习的奖项和平台申请项目资金,比如巴克莱社区基金、针对中学生科技创新的顶峰奖、国家科学技术与艺术基金支撑的奖项、国家文化基金、各种慈善信托基金等。创新型伙伴关系计划自2002年开始,2011年结束,主要在英国36个经济明显薄弱的地区实施,先后大约有2700所学校与专业人士进行紧密合作,100万名年轻人和9万名教师参与计划项目,为2.8万名教师和创意行业从业者提供培训,共有3500个创意领域专业人士和文化组织参与其中^[10]。

二、创新型伙伴关系计划的主要特色

创新型伙伴关系计划鼓励年轻人、教师和专业人士在工作中大胆实践新的想法。该计划以学校和专业人士之间的伙伴关系为依托,通过教学思维的碰撞产生创造力的火花。参与创新型伙伴关系计划的学校在课程管理和开发上更加灵活,通过与专业人士的合作,使学校的课程结构更加合理,课程内容更加丰富。参与创新型伙伴关系计划的学校在教学实践中重视学科间的联系,采用跨学科的教学方法,通过多种策略“刺激”教学,并创造条件让学生自由展示创造力,使其从中获得自信。参与创新型伙伴关系计划的学校重视艺术教育,鼓励学校创新教学方法,开展多样化的项目,不仅培养年轻人在学校内应对考试的技能,更培养其在工作场所和更广泛的领域所需要的技能^[11]。创新型伙伴关系计划将技能培养渗入课堂和活动之中。

(一)以伙伴关系为依托

创新型伙伴关系计划的重点是学校和各种社会力量间合作形成伙伴关系,其中:学校是计划实施的主阵地,目的是培养学生的创造力;合作伙伴是推动学生创造力培养的引导者,致力于激发学生的想象力、培养学生的创造力;学生和教师则是其中的最大参与者和受益者。各方共同努力,一起推动教学工作的开展,并在此过程中形成和谐的创造力培养伙伴关系。创造力培养伙伴关系不同于一般意义上的伙伴关系,双方拥有共同的愿望,遵守共同的承诺,一起承担和面对合作过程中的风险与挑战。创新型伙伴关系计划旨在以全新的方式看待世界,重视差异、体验新事物,鼓励创造性、批判性和反思性思维。在创新型伙伴关系计划项目中,教师作为课堂的管理者,合作伙伴作为课程的开发者,两者相互配合,共同在教学中启迪学生的思维,激发学生的潜能,培养学生的创造力。

参与创新型伙伴关系计划最重要的一点就是找到合适的合作伙伴。合作伙伴来自不同行业、不同领域,拥有不同的知识储备、不同的思维模式、不同的行事准则,他们加盟学校教育,不但丰富了学校教育的参与主体,也营造了充满创造性的教学氛围。专业人士通过自己的亲身经历理解教

学,并以不同的方式走近学生、走进课堂。他们把学生看做合作学习者,采取不同的策略来提升教学效果。学校和合作伙伴间的合作多是长期的,每所学校都有一名专业人士参与指导。在教学过程中,教师会在一旁观察学生的学习或参与到活动之中。

创新型伙伴关系计划是英国新的国家教育政策和治理方式的一种体现,它加强了私营部门和公共部门的教育合作,减少了国家对教育的控制,给予了学校和教师更多的自由空间,为教育带来了更多的活力,推动了教育创新。学校则通过建立新的伙伴关系实践了新的价值观和行为方式,合作伙伴关系成为推动教育创新的有效形式。创新型伙伴关系计划将企业间的合法竞争意识、企业的创新精神和国家教育项目相结合,引入新的成员和新的思想,形成了一种新的社会逻辑。新工党推出的创新型伙伴关系计划开辟了一个新的空间,在继续关注 NACCCE 报告中所提出的创新和课程问题的同时,又为政府在追求公平的国家课程和追求质量的市场之间提供了“第三条道路”。

(二)灵活的课程管理与开发

专业人士普遍认为,学校常常忽视现成的教学资源,比如常见的校舍和操场等就未被充分利用,这些地方其实也可以成为开展创造性教学的重要场所。专业人士与学校进行合作,目的就是要开发涵盖面广、内容丰富且相互关联的课程。创新型伙伴关系计划突破国家课程对课程结构和课程内容的束缚,减轻了课程标准带来的压力,保持了更多的教学自由。专业人士融入学校是对传统国家课程的一种冲击,学校只有灵活地管理课程,使教师和专业人士最大限度地发挥其作用,才能促进学生的多元发展。

修道院学校(Priory School)在课程管理和开发上被教育局(Office for Standards in Education)称为“完美的学校”。学校在9个专业领域获得了领先地位,先后被英国艺术委员会(Arts Council England)授予金奖和银奖^[12]。该学校在创新型伙伴关系计划出台前,就每年举办1次专注于视觉艺术的艺术周,免费为三至六年级的学生提供器乐课程,并偶尔和戏剧团体合作举办活动。修道院学校的高级管理团队想使学校成为更具创造力的学校。他们认为,学校现在提供的创造力培养空间有限,且工作方式不能使学生进行跨学科学习。因此,该学校在专业人士的推动下,从根本上革新了学校的课程设置。学校除继续在上午教授核心科目(数学、英语、科学)外,下午则基本上安排其余的课程,这些课程主要通过艺术主题的形式加以呈现。通过这种调整,该校在所有国家课程得到保证的同时,拥有了更多的时间用于培养学生的创造力。具体而言,一方面确保了国家课程对每个科目的要求得到满足,另一方面也确保了一至六年级的学生都能与专业人士一起完成任务或开展活动。在被邀请参与创新型伙伴关系计划时,修道院学校校长即意识到这是一个好机会,认为该计划正在以一种新的范式融入基础课程的教学,学校长期参与其中可能会在教学上产生一个整体上的积极效应。

专业人士和学校都致力于通过创造适宜的环境来培养学生的创造力,如大多数创新型伙伴关系计划项目都使学生学会了使用新的不同的设备和材料。专业人士的加入还促进了新课程的开发。如由3所学校联合成立的“教育村”(education village)和一家校外媒体公司共同组建的设备齐全的电视工作室,即为学生提供了一个新的学习环境,七至九年级中度学习困难的学生可以继续在该工作室的课后俱乐部学习,并可以接触和使用专业设备,比如电视主播字幕机等。学生可以从中了解演讲技巧的重要性,并对阅读产生新的兴趣。

(三)实施跨学科教学方法

创新型伙伴关系计划致力于推动教学方式的变革。教学应该是创造性地教,而不是为了创造性而教。专业人士将创造性思维融入学校教育中,并采用跨学科的教学方法,不只是教授某一个学科的知识,而是将相关学科结合到一起,打破学科壁垒,形成一种学习的整体性。这种跨学科教学,一方面拓展了学生的知识面,另一方面也使学生认识到学习是一个有机统一的整体,促进了学生的整体性思维和全面发展。

创新型伙伴关系计划中的项目打破了学科和行业之间的隔阂,超越了国家课程中各个学科之间的界限和学科评价机制,使学习成为一个共通的活动。例如一中学十年的学生参与了创新型伙伴关系计划中的一个项目——设计、制作和维护一个栖息地,该项目旨在让学生理解相互欣赏的概念。项目作为该校科学课程的一部分,同时也涉及其他学科领域的知识。当学生和专业人士在一起工作时,不仅需要运用科学课上的知识,也需要艺术课程中强调的设计灵感。在这个项目中,为了获得科学、合理的方案和艺术设计的灵感,专业人士和学生一起参观了伊甸园项目(Eden Project)和康沃尔郡芭芭拉海浦沃斯画廊(Barbara Hepworth Gallery in Cornwall),同时联系了伦敦野生动植物信托基金会(London Wildlife Trust),并邀请了一些景观设计师共同参与^[13]。这种将科学和艺术进行融合学习的方式超越了项目本身的价值,学生在探索过程中进一步理解了不同学科的互通性,可谓获益匪浅。

此外,教育标准局的视察报告中还提到一个优秀案例,并将此学校作为创新型伙伴关系计划的核心示范学校。该校六年级的儿童剧项目——“麦克白”(Macbeth)——成为创新型伙伴关系计划中的一个典范性项目,它主要通过戏剧表演来激发学生的写作动机、提高写作热情,也即从学习的互通性出发来实现学生写作能力的提升。该项目由一名小学高级教师和皇家莎士比亚公司及4名专业人士共同负责实施。参与项目的教师反映,通过戏剧表演进行写作教学的技巧和策略很有成效,不仅对学生起到了一种刺激作用,可以激励拒绝写作的学生,使其通过亲身体验激发写作愿望和热情,同时也提升了教师教授复杂文本的技巧和能力,使学生更加有兴趣参与学习,因而教师普遍对此表现出积极的态度。从创新型伙伴关系计划的目的来看,这种跨学科教学既提升了学生对于戏剧艺术的欣赏能力,又使课程教学更加生动且有效。

(四)重视艺术教育,项目多样化

英国实施创新型伙伴关系计划的驱动力之一,是政府越来越意识到学校教育中艺术和创造力的重要性,以及建立教育和文化部门之间联系的重要性。联合国教科文组织(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)发布的报告中,也多次强调艺术和创造力在教育中的重要性^[14]。艺术教育和创造力培养关系密切,艺术教育被认为是有助于培养学生创造力的。艺术表达中所蕴含的诗情画意和对人生的深刻理解,可以丰富人的心灵、启迪人的思维。创新型伙伴关系计划的实施就是从艺术教育开始的。由于国家统一的核心课程以英语、数学、科学为主,包括艺术教育在内的基础课程被忽视^[15],创新型伙伴关系计划即旨在针对艺术教育的匮乏,通过多样化项目的实施,促进学生的创造力发展。从资助艺术教育开始,随着创新型伙伴关系计划的进一步推进,创新型伙伴关系计划的项目拓展到了与学生创造力发展相关的各个领域。此前,学校和艺术家之间的合作并不多见,由于创新型伙伴关系计划的规模和提供的资源空前,因而参与的艺术家众多,包括视觉艺术家、雕塑家、舞蹈家、演员等。

专业人士通常采用的教学方法是利用其工作经验来影响学生,强调参与不同的艺术实践,在实践中培养创造力。创新型伙伴关系计划项目中的合作伙伴多来自艺术领域,其重要原因就在于“计划”强调要从艺术教育中汲取养分,通过艺术教育打开学生的思维,使艺术教育成为学生创造力开启的驱动力。在创新型伙伴关系计划项目中,有1/3的学校都选择了与艺术和建筑领域的专业人士进行合作。

创新型伙伴关系计划鼓励各种社会力量参与到学校教育中,意在通过不同的行业视角、思维模式来理解和激活学校教育,激发学生的创造力。我们从合作伙伴的丰富来源可以发现创新型伙伴关系计划项目的多样性。统计数据显示,创新型伙伴关系计划一共完成了8520个不同的项目,项目不仅涵盖传统的艺术领域(戏剧、视觉艺术、文学等),也包括最新的信息和通信技术领域,如涉及数字摄影师和电影制作者的项目。多样化的创新型伙伴关系计划项目带来了不同的影响,不同的刺激产生了不同的改变,有改变才能引发创新。创新型伙伴关系计划中,各具特色的项目不胜枚

举,表 1 中所示项目只是其中之很小一部分^[16]。

表 1 创新型伙伴关系计划中的项目示例

项目实施学校	创意领域专业人士	项目主要内容
英国西北部的佩弗里尔谷 (Peveril Vale) 中学	视觉艺术家和生态学家苏(Sue)和菲尔(Phil)	通过环保材料设计和装饰新的园区来改善学校的环境质量,同时增强学生的环保意识
西密德兰(West Midlands)的伍德斯托克(Woodstock)中学	纪录片导演格林(Glynn)	制作两部纪录片:一部向全体员工推销有关“果汁酒吧”的想法,另一部则是解释果汁的生产方法。该项目旨在倡导和鼓励健康饮食
西密德兰(West Midlands)的阿什比格兰奇(Ashby Grange)小学	摄影师西蒙(Simon)和舞者艾利克斯(Alex)	学生和摄影师及舞者一起完成项目。学生观察并拍下学校周围有趣的建筑物,并通过电脑编辑,使之成为舞蹈动作设计的灵感之源
东密德兰(East Midlands)的巴利克罗夫特(Barleycroft)小学	印度音乐和视觉艺术家布丽姬(Bridget)	学生任意选择媒体、环境、历史、音乐、艺术、舞蹈、摄影等其中一项,在夏季举办一次才艺展览
东密德兰(East Midlands)的梅里韦瑟(Merryweather)小学	演员、导演帕姆(Pam)和概念艺术家安迪(Andy)	围绕旅行和猜谜进行两次视觉艺术表演,为戏剧表演打下基础

英格兰中部黑区(the Black Country)的迪恩斯菲尔德(Deansfield)中学完成了一个很有意思的创新型伙伴关系计划项目——伍尔弗汉普顿(Wolverhampton)亚特兰蒂斯夜总会(Atlantis Night-club)项目,该项目是在年轻人的指导下完成的。项目来源于年轻人对什么是创意产业的认知。他们认为,进行时装表演和年轻人展示各种创新才能的夜总会,是创造力产生的好地方。针对年轻人富有创意的想法,学校工作人员开启头脑风暴,并通过实地考察,最终确定了相关课程。该项目给年轻人提供了发挥想象力的机会,并培养了他们的社区意识和与专业人士一起合作共同完成任务的能力。通过拟定运作方案和学习光的特性以及如何在电脑上通过编程营造照明效果、如何制作酒水销售记录等,在 6 个月时间的准备之后,包括 900 个年轻人和专业人士在内的团队在 2003 年 5 月的一个晚上接手了夜总会。在夜总会,年轻人举办音乐时装秀,自主管理音响和灯光系统,同时积极向俱乐部管理者学习管理技能。年轻人还推出了一份夜总会安全指南,以增强社区居民对健康、安全、药物等的认识。

在另一所参与创新型伙伴关系计划的大型中学,不同兴趣的学生还有机会在不同的创意行业完成不同的任务,以更有针对性地培养学生的专业素质。比如有学生与一家媒体公司合作,在访问冰岛后,制作了一个关于冰和火的视频作为地理教学资源;另一组学生为了设计商务套房,专门去考察了当地的酒店,并与设计师近距离接触,一道开展工作;在时装设计组的同学,则设计了一套反映学校风貌的校服,校服上还专门设计有小巧的手机收纳袋,受到大家普遍欢迎。

三、对创新型伙伴关系计划的评价

英国创新型伙伴关系计划自 2002 年开始实施,2011 年结束,成为全国性的一项教育计划。学生的创造力培养由此重新受到关注,学校教育从国家课程的束缚下得到解放,学校重新焕发活力,学生更加具有想象力和创造力,国家也拥有了更多的创造性人才,为 21 世纪英国的创意经济打下了良好的人才基础。

(一)增强了学生的自信心,培养了学生的创造力

从创新型伙伴关系计划的目标来看,首要的是激发学生的学习热情和想象力,增强学生的学习自信,端正其对学习的态度。全国教育研究基金会(National Foundation for Educational Research)在 2006—2010 年一直致力于对创新型伙伴关系计划实施效果进行调查研究,主要关注参与计划的学生在自信心和学习态度上的变化。研究结果显示,学生在个人发展方面取得了明显进步,“计划”对学生的学业成绩有显著的积极影响,学生的自信心和学习态度总体上有很大的提升和改观^[17]。这项系列调查显示,参与项目时间越久的学生,出勤率越高,从统计学上来看,这一点与学生的学业成绩的提高有极大的相关性。

教育标准局关于创新型伙伴关系计划有效性的调研和英国艺术委员会关于创新型伙伴关系计划影响力的调研也都指出了几点关键发现。首先,大多数创新型伙伴关系计划项目有效地促进了学生的综合能力,例如临场应变能力等。当面对问题和风险时,学生表现出坚韧和不放弃的品质,而且可以有效地与他人进行合作并解决问题。而在这此之前,学生经常不清楚如何发现和挖掘自己身上的这些品质和能力,并利用这些品质和能力。其次,参加创新型伙伴关系计划的学生大多形成了良好的社交能力。英国艺术委员会针对参与创新型伙伴关系计划学校的校长的调查结果显示:92%的校长认为该计划增强了学生的自信心;91%的校长认为该计划同时也提升了学生的人际沟通能力,使学生和他人能够顺利而有效地沟通;87%的校长表示学生会更加积极地参与学校工作,学习上更加主动^[18]。再次,学生在参与创新型伙伴关系计划的同时,更加享受和喜欢学校生活,学习出勤率因此得以提高。同时,76%的校长还认为,参加过创新型伙伴关系计划的学生更加具有独立学习的意识和能力^[18]。最后,创新型伙伴关系计划为学生提供了在各种不同的、具有创意氛围的环境或行业进行学习和工作的机会。项目将基础课程和创造性学习相结合,发展了学生的思维能力,激发了学生的灵感,同时也使学生能更好地将所学知识运用于实践。有校长表示,以创造力培养为宗旨的项目通过激发和提升学生独立学习的动机及能力,培养学生的发散性思维,对学生产生了全面而积极的影响。

(二)提高了教师的教学技能,提升了学校的教育成就

英国艺术委员会关于创新型伙伴关系计划的研究结果^[19]显示,教师以前缺乏创新的意识和培养学生创造力的信念,在学校参与创新型伙伴关系计划项目之后,92%的校长表示在与创造性合作伙伴配合的过程中,教师也感受到了创造的魅力,从而更愿意采取创造性的教学方法。尤其在贫困地区,学校压力大,需要提高工作效率,同时员工的招聘和留任也更具挑战性,因而采取创新的教学方法对他们而言意义更大。创新的教学方式同时也促进了教师工作方式的改变,使其既提高了工作效率,也提升了教学质量。教师通过与专业人士合作,将学生的创造力培养既融入到课程教学中,也融入到了课堂之外。调研显示,参加过多个(5个以上)创新型伙伴关系计划项目的学校,能够更加有效地与专业人士合作,从而最大限度地造福学生和整个学校。94%的校长认为,创新型伙伴关系计划对教师的教学技能产生了积极影响;1/3的校长认为,参与创新型伙伴关系计划的项目会增加教师花在课程计划上的时间,备课更加认真,课堂内容更为丰富,同时通过与创造力教育合作伙伴的密切合作,教师的教学技能得以不断提升,进而也促进了学校的创造性教学。

此外,在大多数的中小学,创新型伙伴关系计划的项目还将不同的学习链接到一起,促进了不同学科领域的协同规划。学校与专业人士的合作涉及多个领域,在增加课程灵活性的同时,也为学生提供了更多不可预知的经验,丰富了学校课程。更为重要的一点是,创新型伙伴关系计划改变了教育者和社会对学生进步及教育标准的看法,其中78%的受访校长表示,他们更为关注学生的进步,而不只是看简单的考试结果。创新型伙伴关系计划切实为提升学校的教育水平做出了贡献。当校长被问及创新型伙伴关系计划对学校成就的总体影响时,79%的受访者表示,该计划对学校成就产生了积极影响,且参加5个以上创新型伙伴关系计划项目的学校校长,更加认同创新型伙伴关系计划。有校长表示,参加创新型伙伴关系计划使学校变得非常自豪,因为参与计划后的变化不仅获得官方认可,也得到了家长和社区的认可,学校的声誉明显提升^[19]。教育标准局也对学校参与创新型伙伴关系计划给予了高度评价。因此,大部分校长都希望可以有更多类似的计划。

(三)助力教育改革,推动教育创新

从国家课程改革的角度来看,创新型伙伴关系计划是国家课程改革过程中“规定性”向“灵活性”的一种妥协^[19]。这一时期是布莱尔政府执政,年轻的领导者意识到教育的重要性,加之国家课程也显现出对社会发展的不适应性,布莱尔政府由此提出“第三条道路”思想。这种思想落实到教育上,就是保持国家课程和教育自由间的平衡。创新型伙伴关系计划致力于艺术教育,将不同行业的从业者纳入到教育中,丰富了教育主体;创新型伙伴关系计划开展针对学校需求的有趣项目,丰

富了学校的教育内容,也使学校在国家课程之外获得了更多的教育自由。此外,伯恩斯·欧文斯(Burns Owens)认为,创造性伙伴关系是一种独特的经济干预,它强烈地影响了创意和文化从业者的核心,它的影响已经扩散到整个英国^[10]。而作为创新型伙伴关系计划的伙伴之一——创意领域专业人士——也受益于此,通过在学校工作,接触新的信息和不同的观点,他们的个人实践经验得以丰富。

就经济和文化产业而言,创新型伙伴关系计划培养了一大批创意领域的专业人士和富有创造性的技术人员,他们对教育市场有着深刻的理解。参加过创新型伙伴关系计划的一大半专业人士在工作上都有新的突破,从而进一步激活了英国的教育和创意文化产业。创新型伙伴关系计划使社会各界都可以参与到教育之中,社会大众共同参与、共同治理教育,体现了布莱尔政府教育的民主性。创新型伙伴关系计划还为新工党在教育上的飞跃奠定了基础,确保了优质的学校向所有新人开放,也使“创新”成为政府改革的愿景。创新型伙伴关系计划作为布莱尔政府“第三条道路”在教育上的一种体现,改善了国家课程对教育的束缚,在追求教育公平的同时也追求教育的卓越和创新^[20]。

从撒切尔政府开始的国家课程,到布莱尔政府的“第三条道路”,英国教育从国家的过度控制重新回归灵活与自由。在布莱尔政府的教育改革中,既延续了国家统一的课程,同时也鼓励教育发展多元化,提高教育的质量。换言之,在国家对教育实行统一管理的同时,也给地方和学校留有自主权,在教育管理上保持了中央和地方的平衡。

四、结 语

创新型伙伴关系计划从最初的一个大胆想法,到最后取得巨大成功,体现了英国政府在教育理念上的转变。创新型伙伴关系计划在课程和教学上进行了新的探索和尝试,激发了学生对学习的积极性,也有效地发展了学生的创造能力及沟通能力和合作能力。该计划通过在学校教育中加入社会力量,使学校教育更加丰富多元,也使年轻人更加富有创造力。在新工党激进的自由主义教育目标指引下,创新型伙伴关系计划将创造力培养重新纳入课程规划,其对课程和教学的新理解,将创造力培养和职业发展相联系,一步步都在接近布莱尔政府的教育目标:“用我们的创造性人才,创立 21 世纪真正的企业经济。”^[4]英国创新型伙伴关系计划的成功实施,为我国广大青少年的创造力培养提供了借鉴。

参考文献:

- [1] 王琳.“规定性”与“灵活性”的较量[D]. 长春:东北师范大学硕士学位论文,2012.
- [2] 田颖. 英国“国家课程”政策研究(1976—1988)[D]. 济南:山东师范大学硕士学位论文,2011:24.
- [3] 陈霞. 英国现行国家课程标准的特征及启示[J]. 课程·教材·教法,2003(6):71-75.
- [4] MAURICE G. Creative practitioners in schools and classrooms [R]. Cambridge: Faculty of Education, University of Cambridge and Arts Council England, 2008:8-10.
- [5] CHRISTINE H. Creativity in recent educational discourse in England[J]. World Englishes, 2010, 29(4):481 - 492.
- [6] 余悦,贺雯. 英国中小学创造力培养与面临的困境[J]. 外国中小学教育, 2011(5):56-58,14.
- [7] HALL C, THOMSON P. Creative partnerships? Cultural policy and inclusive arts practice in one primary school[J]. British educational research journal, 2007, 33(3):315-329.
- [8] WOLF A. The mysteries of creative partnerships[J]. Journal of Teacher Education, 2008, 59(1):89-102.
- [9] Arts Council England. What is creative partnerships[R]. London: Creativity Culture and Education, 2008:11.
- [10] CHARLTON H. Building creative partnerships a handbook for schools[R]. London: Creativity Culture and Education, 2007:17.
- [11] CAREY J. Arts in education and creativity: a review of the literature[R]. London: Institute of Education University of London, 2008:145-146.
- [12] Arts Council England. This much we know — whole school case studies[R]. London: Arts Council England, 2007:4.
- [13] Office for Standards in Education. Creative partnerships: initiative and impact[R]. London: Office for Standards in Education, 2006:12-13.
- [14] GRIFFITHS M, WOOLF F. The nottingham apprenticeship model: schools in partnership with artists and creative practitioners

- [J]. *British Educational Research Journal*, 2009, 35(4): 557-574.
- [15] MAURICE G. Going with the flow or back to normal? The impact of creative practitioners in schools and classrooms[J]. *Research Papers in Education*, 2010, 25(4): 355-375.
- [16] MAURICE G. *Creative practitioners in schools and classrooms* [R]. Cambridge: Faculty of Education, University of Cambridge and Arts Council England, 2008: 12-14.
- [17] EAMES A, BENTON T, Sharp C, et al. The impact of creative partnerships on school attainment and attendance [R]. London: National Foundation for Educational Research, 2010: 17-19.
- [18] TARA M, ANNA U. *Creative partnerships: survey of headteachers* [R]. London: Arts Council England, 2006: 10-14.
- [19] Arts Council England. *What is creative partnerships* [R]. London: Creativity Culture and Education, 2008: 22.
- [20] JONES K, THOMSON P. Policy rhetoric and the renovation of English schooling: the case of creative partnerships[J]. *Journal of education policy*, 2008, 23(6): 715-727.

Creativity Cultivation in Britain under the Constraints of National Curriculum ——A Review of "Creative Partnership Program"

YANG Mei, ZHAO Wei

(Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The British 1988 Education Reform Act promulgated and determined the unified national curriculum, strengthening the government's control of education. With the implementation of the national curriculum, problems have gradually emerged. Under the pressure of achievement goals, students' attitude to schools and the core curriculum generally decreased so that the imagination and creativity of the students are suppressed. Creative Partnership broke the shackles of the national curriculum, established a partnership between creative practitioners and schools, and enriched and stimulated the school education. Based on partnership, the Creative Partnership Program offers quite some new ways of promoting students' creativity, such as more flexible course management development, interdisciplinary teaching methods, emphasis on art education and diversified partnership projects.

Key words: Britain; national curriculum; innovate; creativity; creative partner; Creative Partnership Program

责任编辑 邓香蓉