

DOI:10.13718/j.cnki.xsxb.2018.11.019

侗族村寨聚居空间演变特征分析

——以贵州黎平高寅侗寨为例^①

冯应斌¹, 蒋丹桂^{1,2}, 张 丽³

1. 贵州财经大学 公管学院, 贵阳 550025; 2. 贵州省黔东南苗族侗族自治州黎平县林业局, 贵州 黎平 557300;
3. 贵州省地质矿产勘查开发局测绘院, 贵阳 550018

摘要:以贵州省黔东南州黎平县九潮镇高寅侗寨为典型案例,从农户宅基地利用视角,对侗族村寨用地规模及其内部特征、空间演变过程及其形态特征进行研究。研究表明,1990 年以来高寅侗寨宅基地扩张面积占总面积的比例达到 70% 以上,户均宅基地面积维持在 170 m² 左右,高寅侗寨宅基地扩张具有加速蔓延趋势且新修房屋正逐步放弃传统木瓦结构,偏好砖混结构;农户宅基地的居住功能在不断加强,而生产功能(主要是圈舍养殖等)正逐步趋于弱化,内部结构正趋于简单化、集约化;近三十多年高寅侗寨用地存在着先沿“歌堂”内向“填充”,后向“风雨桥”外向扩展的演变过程,体现了侗族村民依山傍水的建房理念。

关键词:聚居空间;宅基地;用地规模;演变;侗寨

中图分类号: TU982.29

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2018)11-0120-05

我国侗族聚居区主要分布在贵州、广西、湖南三省(区)毗邻地区和湖北西南片区。在侗族人的观念中,“寨”是被作为经济和文化单元而出现的^[1]。侗族村寨是由集体迁徙而形成的村落集群,侗族村民对山(树林)和水的依恋,侗寨的选址以依山傍水或据高凭险为理想模式,形成了侗寨的空间形态内向封闭,具有向心性、认同感、领域性和排他性^[2]。21 世纪以来,学者们围绕侗寨聚落空间及其文化关联性,对侗寨传统聚落的人文、社会背景、聚落空间布局、乡土建筑、区划和谱系等方面进行了系统研究^[3];也有学者从选址、空间形态、道路结构和公共空间等方面探讨侗寨空间形态特征及构成规律^[4]。在我国改革开放及快速城镇化的历史背景下,针对少数民族村寨数量急剧减少、民族文化遗产遭受巨大冲击等现实问题,社会各界越来越关注到民族村寨的合理保护、传承与开发等问题^[5-7]。贵州省也明确提出依托良好的生态自然资源和保存完好的少数民族文化资源,整合各方资源,将现代高效农业、少数民族文化、乡村旅游有机结合起来,加强传统村落保护,助推侗族乡村的经济发展,以期改善侗族地区农村基础设施建设,实现村民增收致富,确保到 2020 年与全国同步实现全面建成小康社会的宏伟目标。基于此,本文以黔东南州黎平县九潮镇高寅侗寨为典型案例,从农户宅基地利用视角,对侗族村寨用地规模及其内部特征、空间演变过程及其形态特征进行研究,识别村寨空间形态的演变规律,以期为促进侗寨村寨可持续发展提供决策建议。

1 研究区概况

高寅侗寨位于贵州省黔东南州黎平县九潮镇西部,与九潮镇人民政府驻地相距 20 km,距黎平县城 76 km,是高寅村主要聚居点之一。地处长江水系和珠江水系分水岭地带,平均海拔 830 m,年平均气温

^① 收稿日期:2018-03-13

基金项目:国家自然科学基金项目(41661041);中国博士后科学基金项目(2016M590130);贵州省科技计划项目(黔科合基础[2017]1019);贵州省教育厅自然科学研究项目(黔教合 KY 字[2015]419 号)。

作者简介:冯应斌(1982-),男,博士,副教授,主要从事城乡发展与土地利用研究。

通信作者:张 丽,高级工程师。

17 ℃, 年均降雨量 1 300 mm, 属于中亚热带季风气候. 农业种植主要为水稻、油菜、红薯等, 森林以杉树、松树、杂木为主. 高寅侗寨至今仍保存有 200 多年历史的古代侗族建筑, 因其结构下窄上宽、呈“倒金字塔”奇特形式, 被誉为“东方小埃及”. 在高寅侗寨, 每逢佳节必祭萨玛, 然后举行隆重的祭“班公”(侗族同胞对建筑行业祖师鲁班的尊称)仪式; 此外还有侗族琵琶歌、民族服饰、侗族婚俗、踩歌堂、侗族拦路歌、玩山歌、侗族酒令歌等非物质文化遗产. 高寅侗寨是国家住建部、财政部、文化部、国家文物局等部委第二批命名的“中国传统村落”. 2015 年居住农户 289 户, 宅基地总面积为 4.803 0 hm², 户均宅基地面积为 166.19 m². 户均年收入为 2.19 万元, 其中户均种养殖收入 0.34 万元, 占年收入 15.53%; 非农劳动收入 1.71 万元, 占 78.08%; 其他收入 0.14 万元, 占 6.39%; 高寅侗寨农户收入主要来源为非农劳动收入, 即外出务工.

2 数据与方法

本文所需影像数据来源于 2015 年 12 月 20 日的 Google Earth, 运用稻歌 Google Map 截获器 V2.2 软件搜索高寅侗寨的大致区域, 框选影像范围, 设定下载级别为 20 级, 空间分辨率为 0.27 m, 通过该软件的连续截屏下载得到高寅侗寨的原始影像数据. 在 Arcgis 9.3 软件平台上, 根据黎平县国土资源局提供的高寅侗寨行政区划图(西安 80 坐标系)对原始影像进行几何校正和坐标配准, 通过人工目视解译方法得到以农户为基本单元的 2015 年高寅侗寨聚居空间分布图. 以 2015 年高寅侗寨聚居空间分布图作为工作底图, 根据村委会提供的侗寨农户名单, 采用参与式农村评估方法的半结构访谈获取每一户农户人口、收入、房屋占地结构等方面的信息, 并与农户聚居空间属性数据进行链接融合, 构成农户层面的空间属性数据和社会经济数据集.

在农户宅基地内部结构分析方面, 参考冯应斌等^[8]提出的农户地块尺度居民点用地内部结构分类体系, 将农户宅基地分为建筑用地(包括居住用地、圈舍养殖生产用地)、附属用地(包括院坝用地、其他附属用地)两大类、四小类, 计算高寅侗寨不同时期农户宅基地利用规模及其内部结构变化特征. 在农户宅基地扩展过程分析方面, 主要运用图谱分析方法解析高寅侗寨聚居空间扩展过程, 选取斑块扩展指数 D 和斑块方形指数 S 两个指标描述不同时期农户宅基地二维平面形态演变情况^[9-10], 并进一步定性定量解析高寅侗寨聚居空间扩展特征.

$$D = \frac{P}{2 \sqrt{\pi \times a}} \quad (1)$$

$$S = \frac{0.25P}{\sqrt{a}} \quad (2)$$

式中: D 为斑块扩展度指数; P 为居民点斑块周长(m); a 为农村居民点斑块面积(m²); S 为斑块方形指数.

斑块扩展度指数是斑块周长与等面积的圆周长之比, 代表斑块形状与圆形的接近程度; 其值越大, 则斑块形状与圆形相差越大, 形状越不规则^[11]. 正方形的斑块方形指数为 1, 指数越大, 表示斑块形状与正方形相差越大, 斑块形状越长.

3 结果与分析

3.1 用地规模及其内部结构特征

2015 年高寅侗寨宅基地面积为 4.803 0 hm², 其中 1980 年及以前的宅基地面积占 19.73%, 1980—1990 年间占 9.53%, 1990—2000 年间占 21.91%, 2000—2010 年间占 32.33%, 2010—2015 年间占 16.50%. 1990 年以来, 高寅侗寨宅基地扩张面积占总面积的比例达到 70.74%; 2000 年以来所占比例为 48.83%, 户均宅基地面积维持在 170 m² 左右, 说明高寅侗寨宅基地扩张具有加速蔓延趋势. 从房屋结构来看, 高寅侗寨自 2000 年才出现砖混结构, 但增长迅速, 2010—2015 年间新修房屋砖混结构比例达到 20% 左右; 而木瓦结构房屋比例从 1990 年前的 90% 以上持续下降至 40% 左右; 砖木结构房屋比例也呈上升趋势, 说明高寅侗寨新修房屋正逐步放弃传统木瓦结构, 偏好砖混结构(表 1).

表 1 高寅侗寨农户宅基地规模及利用状况

时间段	宅基地规模		房屋结构比例/%		
	宅基地面积/hm ²	户均宅基地面积/(m ² ·户 ⁻¹)	木瓦结构	砖木结构	砖混结构
1980 及以前	0.947 4	172.25	92.73	7.27	0.00
1980—1990 年	0.457 8	157.86	93.10	6.90	0.00
1990—2000 年	1.052 5	157.09	83.58	16.42	0.00
2000—2010 年	1.552 9	170.65	73.63	24.18	2.19
2010—2015 年	0.792 4	168.60	42.55	38.30	19.15
合计	4.803 0	166.19	76.47	19.72	3.81

从高寅侗寨农户宅基地内部结构来看,居住用地面积平均值为 92.97 m²,占宅基地总面积的 55.94%;圈舍养殖生产用地面积平均值为 9.31 m²,占总面积 5.60%;院坝用地面积平均值为 28.91 m²,占总面积的 17.40%;其他附属用地面积平均值为 35.00 m²,占总面积的 21.06%(表 2)。总的来说,高寅侗寨农户宅基地内部结构不太合理,具体表现为圈舍养殖生产用地比例偏低,而附属用地(院坝用地+其他附属用地)比例偏高。从各时段农户宅基地内部结构变化趋势来看,居住用地面积呈逐步扩大趋势,圈舍养殖生产用地面积呈倒 U 型变化趋势,而附属用地(院坝用地+其他附属用地)呈下降趋势,说明在时间尺度上,高寅侗寨农户宅基地的居住功能在不断加强,而生产功能(主要是圈舍养殖等)正逐步趋于弱化,内部结构正趋于简单化、集约化。

表 2 高寅侗寨农户宅基地内部结构分类及比例

时间段	居住用地		圈舍养殖生产用地		院坝用地		其他附属用地	
	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%	面积/m ²	比例/%
1980 年及以前	93.07	54.03	8.47	4.92	30.64	17.79	40.07	23.26
1980—1990 年	92.00	58.28	11.90	7.54	25.48	16.14	28.48	18.04
1990—2000 年	90.12	57.37	9.94	6.33	25.45	16.20	31.58	20.10
2000—2010 年	93.16	54.59	10.00	5.86	31.59	18.51	35.90	21.04
2010—2015 年	97.17	57.63	6.48	3.84	28.74	17.05	36.21	21.48
平均值	92.97	55.94	9.31	5.60	28.91	17.40	35.00	21.06

3.2 用地演变过程及其形态特征

从时间尺度来看,高寅侗寨 1980 年以前修建的房屋以两层木结构为主,占总房屋数的 19.03%。主要依山分散建造,房屋朝向基本面朝河流背靠山;与村民公共活动空间(歌堂)距离较远。1980—1990 年这一时段内新增房屋占 10.03%,仍以分散建造为主。1990—2000 年这一时段新建房屋数量明显增多,占 23.18%;这一时段新建房屋主要以“插空填建”和沿着村寨南北两端扩展为主,逐渐连接成块状结构。2000—2015 年内新建房屋数量最多,占 47.76%;该时段内除了插空建房外,河流沿岸以及道路两旁新建房屋数量急剧增多。近三十多年高寅侗寨用地存在着先沿“歌堂”内向“填充”,后向“风雨桥”外向扩展的演变过程,体现了侗族村民“依山傍水”的建房理念(图 1)。在农户宅基地地块尺度上,高寅侗寨农户宅基地斑块扩展指数 D 均大于 1,主要是由于农户根据自留地或承包地位置进行分散建造所致。同时,1980—1990 年和 2010—2015 年两个时段内高寅侗寨农户宅基地斑块方形指数 S 大于 1,趋向于矩形,主要与侗族村民吊脚楼式建造方式有关,虽然高寅侗寨农户住房结构

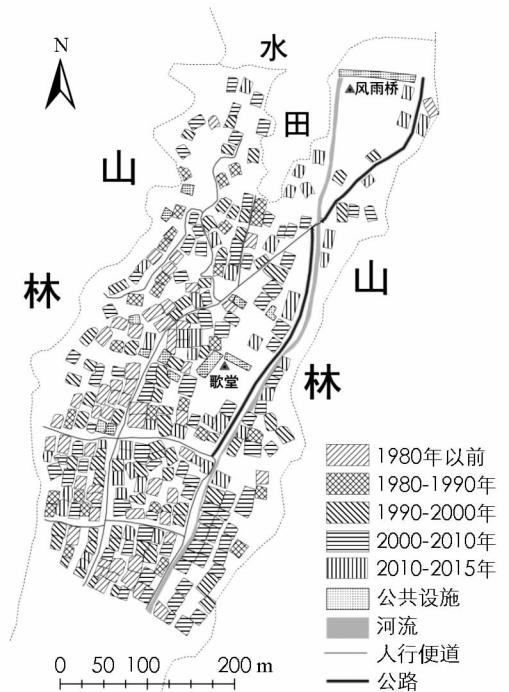


图 1 高寅侗寨聚居空间演变过程

经历了木瓦结构→砖木结构→砖混结构的演变,但其形状仍然以吊脚楼或类吊脚楼结构为主(表 3)。侗族地区复杂的地形条件和就地取材修建的重重叠叠的吊脚楼,形成了侗族农户宅基地矩形立体化结构,构成了与我国丘陵—平原农区“院落式”结构的显著区别^[12]。

表 3 高寅侗寨不同时段农户宅基地形态特征

时间段	斑块扩展指数(D)	斑块方形指数(S)
1980 年以前	1.123 0	0.994 9
1980—1990 年	1.145 3	1.014 7
1990—2000 年	1.111 8	0.985 0
2010—2015 年	1.134 9	1.005 5

4 结论与讨论

1) 1990 年以来,高寅侗寨宅基地扩张面积占总面积的比例达到 70% 以上,2000 年以来所占比例达到 48% 以上,户均宅基地面积维持在 170 m² 左右,高寅侗寨宅基地扩张具有加速蔓延趋势;高寅侗寨新修房屋正逐步放弃传统木瓦结构,偏好砖混结构;农户宅基地的居住功能在不断加强,而生产功能(主要是圈舍养殖等)正逐步趋于弱化,内部结构正趋于简单化、集约化。

2) 近三十多年高寅侗寨用地存在着先沿“歌堂”内向“填充”,后向“风雨桥”外向扩展的演变过程,体现了侗族村民依山傍水的建房理念;虽然高寅侗寨农户住房结构经历了木瓦结构→砖木结构→砖混结构的演变,但其形状仍以吊脚楼或类吊脚楼结构为主。

本文从空间形态和用地特征两个角度对高寅侗寨进行研究,对于侗寨文化、人类活动等因素分析涉及较少。村落形态的演变是多种驱动力共同作用的结果,如何从系统论和整体论的研究角度出发,深层次挖掘其演变机制,建立村落形态演变模型是今后研究需注意的问题^[13]。同时,由于基础数据资料收集与调查的工作量较大等方面原因,本文仅对高寅侗寨进行案例研究。在后续研究过程中,应根据侗族村寨所处地理位置、经济社会发展与分异特征,因地制宜地选择不同区域、不同发展阶段与方向的侗寨村寨进行比较研究,以期为促进侗族村寨可持续发展提供决策建议。

参考文献:

- [1] 田敏,邓小燕.近十年国内民族村寨旅游开发与民族文化保护和传承研究述评[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2012,32(6):36—40.
- [2] 周振伦.黔东南侗寨聚落与建筑的布局特征浅析[J].贵州民族研究,2009,29(5):85—89.
- [3] 范俊芳,熊兴耀,文友华.侗族聚落空间形态演变的生态因素及其影响[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2011,12(1):57—77.
- [4] 满德如,黄经南,王国恩.西南地区侗族村寨空间形态研究——以黔东南肇兴侗寨为例[J].现代城市研究,2015(8):117—126.
- [5] 徐燕,吴再英,陆仙梅,等.民族村寨乡村旅游开发与民族文化保护研究——以黔东南苗族侗族自治州肇兴侗寨为例[J].贵州师范大学学报(自然科学版),2012,30(4):53—58.
- [6] 杨娟,骆云中,谢德体,等.重庆乡村地区民宿资源开发经营效率研究[J].西南师范大学学报(自然科学版),2018,43(5):49—56.
- [7] 刘红梅,肖泽平,杨素丹,等.民族贫困地区乡村旅游点时空演变分析——以渝东南地区为例[J].西南大学学报(自然科学版),2017,39(11):164—171.
- [8] 冯应斌,杨庆媛.基于农户分化的村域居民点用地特征分析[J].农业工程学报,2015,31(21):248—258.
- [9] 冯应斌,杨庆媛.1980—2012年村域居民点演变特征及其驱动力分析[J].农业工程学报,2016,32(5):280—288.
- [10] 刘家福,王平,李京,等.土地利用格局景观指数算法与应用[J].地理与地理信息科学,2009,25(1):107—109.
- [11] 李斌,张金屯.黄土高原草地景观斑块形状的指数和分形分析[J].草地学报,2010,18(2):141—147.
- [12] 张瑞颖,杨庆媛,范焱,等.村域功能分区与农村居民点空间优化模式研究——以潼南区中渡村为例[J].西南大学学报(自然科学版),2016,38(8):107—112.
- [13] 车震宇,翁时秀,王海涛.近 20 年来我国村落形态研究的回顾与展望[J].地域研究与开发,2009,28(4):35—39.

Analysis of Evolution Characteristics of Settlement Space in Dong Minority Community

—Taking Gaoyin Dong Minority Community
in Liping County, Guizhou Province as an Example

FENG Ying-bin¹, JIANG Dan-gui^{1,2}, ZHANG Li³

1. School of Public Administration, Guizhou University of Finance and Economics, Guiyang 550025, China;

2. Liping Forestry Bureau, Liping Guizhou 557300, China;

3. Surveying and Mapping Institute, Guizhou Geological and Mineral Exploration and Development Bureau, Guiyang 550018, China

Abstract: In this paper, we take the case of Gaoyin Dong Minority Community in Jiuchao Town, Liping County, Guizhou Province, as a typical case. From the perspective of the peasant household's homestead land use, the scale of homestead land use and its internal characteristics, spatial evolution and its morphological characteristics in Gaoyin Dong Minority Community have been studied in this paper. The results show that the proportion of homestead land expansion in the total area has reached more than 70% in Gaoyin Dong Minority Community since 1990, and the average of the peasant household's homestead land area has remained 170m². The expansion of homestead land has the tendency of accelerating and spreading in Gaoyin Dong Minority Community, and newly built housing more and more choose brick structure and give up the traditional shingle structure. The residential functions of peasant homesteads are constantly strengthening while the production functions are gradually weakening and the internal structure tends to be simplified and intensive. In the recent thirty years, there is an evolutionary process from along the "Get-ang" introverted filling to outward expansion of the "Fengyuqiao", this tendency embodies the "Yi Shan Bang Shui" building concept of Dong Minority.

Key words: settlement space; homestead land; land use scale; evolution; Dong Minority Community

责任编辑 包 颖