

DOI:10.13718/j.cnki.xsxb.2019.07.022

基于体验式的园林建筑设计教学改革研究

——以湖南科技大学园林专业为例^①

周 练

湖南科技大学 建筑与艺术设计学院, 湖南 湘潭 411201

摘要: 通过分析园林建筑设计课程的教学现状, 提出在课程教学中引入体验式教学, 并从理论教学、课程设计、课程考核等3个方面进行教学改革和实践, 以期充分发挥学生的主体作用, 培养适应社会需求的实践型人才。

关键词: 体验式; 教学改革; 园林建筑设计

中图分类号: G642.0

文献标志码: A

文章编号: 1000-5471(2019)07-0142-04

1 问题的提出

园林建筑设计是园林专业的核心课程, 分属于园林建筑学课程大类, 是多学科交叉融合的实践型课程, 具有很强的工程性和艺术性。课程教学不仅要求学生了解并掌握各类型园林建筑及小品设计的要点和方法, 还要在课程设计实践中结合建筑结构与构造、建筑材料、建筑文化、景观环境及艺术要求加以应用, 实现学以致用。

湖南科技大学(本文简称“我校”)园林建筑设计课程由理论教学和课程设计两个部分组成, 分别为40学时和32学时。其中理论课以园林建筑设计的基础知识为主, 课程设计则以各类园林建筑设计实践为主。在日常教学过程中, 该课程存在以下问题。

1.1 理论教学效果不佳

园林建筑设计理论教学沿用传统的理论教学模式, 即以“教师+课本+ppt”的相对单向的“传输”式授课。在这种教学模式下, 学生真正获得并消化吸收的知识十分有限。虽然教学过程中学生对于教学案例兴趣浓厚, 但往往依赖教师在课堂上的讲解, 自主能动性不高, 对各种设计方法的运用理解不够深刻, 也就难以在实践中充分应用理论知识, 难以实现理论与实践的结合。

1.2 课程设计教学目标较难实现

园林建筑设计课程设计由不同类型的园林建筑及小品的设计项目组成。学生在完成设计时, 大多数倾向于平面构图和立面造型, 而从空间、功能、环境等多角度进行全面构思和设计的较少, 设计能力得不到有效锻炼。同时, 由于传统教学方式及其相关环节的设置过于简单, 学生的设计具有较大的随意性, 难以在相应的场地里进行合理的设计, 再加上欠缺尺度感, 设计作品往往无法满足使用者的需求, 与项目实际脱节的情况屡见不鲜。

1.3 考核方式单一, 学生反馈信息不足

课程考试由课程设计和期末考试两个部分组成。期末考试采用传统的出题方式: 即以主观题和客观题各占一定比例的方式来衡量学生的学习效果。这种重知识轻能力的考试方式对于重视实践性的园林建筑设

^① 收稿日期: 2018-03-13

基金项目: 湖南科技大学教学研究与改革项目(G31559)。

作者简介: 周 练(1986-), 女, 硕士研究生, 讲师, 主要从事园林建筑设计教学与研究。

计课程来说,显然不够全面.课程设计部分则是对设计作品评价打分,这就导致学生过于注重作业的表现,甚至部分学生直接“复制”他人作品以期获得一个好的成绩.如此一来,教师无法及时了解学生在设计中出现的问题,学生的设计水平也很难提高.

基于上述情况,本项目对传统教学方法进行改革,引入体验式教学方法,重新把握理论教学和实践教学的契合点,为培养符合社会需求的专业实践型人才打基础.

2 园林建筑设计课程的体验式教学实践

我校园林建筑设计课程的体验式教学以“教师引导、学生体验”为核心思想,采用边研究、边实践、边改进的方式,将“体验、反思、分享、实践”的思路融入教学中,符合学生在认知上“螺旋上升,不断深入”^[1]的学习规律(图1).

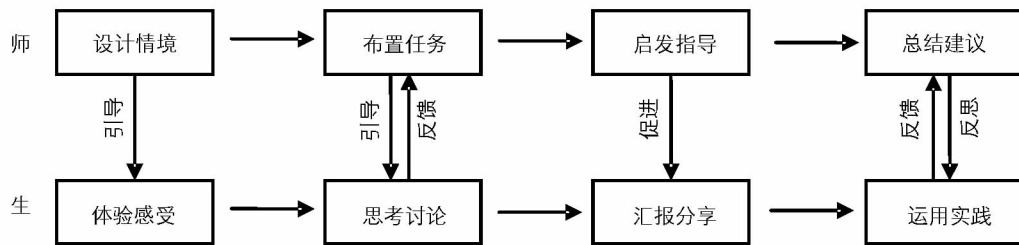


图1 课程体验式教学模式

在这个过程中,“教与学”的关系得到重新梳理:教师不再是教学中心,教师的角色也开始由单一向多元转变,除了原来的课堂讲授者之外,还担当了教学活动的设计者、教学任务的组织者和教学过程的指导者等多重角色;学生的角色从被动变为主动,可以自己把控学习过程、选择学习方式^[1].通过亲自体验,学生将“抽象”的理论转变为具体的“活动”,促进学生积极思考、主动实践,从而激发兴趣,提高学习积极性.

2.1 调整课程教学安排

在此次课程教学改革中,将我校园林专业园林建筑设计课程的教学安排进行重新调整,由原来理论教学和课程设计“40+32学时”的培养方案调整为“20+56学时”,加大实践课时量,并将原来理论课在前、课程设计在后的教学安排调整为理论与课程设计交替穿插的阶段式方案,采用“1+2(3)”的编排方式,即1次理论课+2次课程设计(特别重要的教学内容如茶室、展馆等可安排3次课程设计)交替展开,力求每一个重要知识点、每一类园林建筑设计都可以得到连续性的训练,避免因理论与实践教学的时间差而造成的知行脱节问题.

课程进度总体上分为3个阶段.

第1阶段:理论教学以案例导入,讲述基本概念、设计要求等知识点,利用案例引导学生展开联想与想象,形成生动的画面感,并与学生一起分析、讨论案例,最后结合案例布置作业,由学生课后思考.

第2阶段:结合课后查阅的相关资料,学生在课程设计中汇报作业的前期问题,教师通过对理论知识的讲述,结合作业实际进行分析、启发和引导,帮助学生思考和解决问题,寻找和确定设计方向.

第3阶段:学生完成设计,并以小组为单位进行方案汇报,通过集体讨论,再次将理论课程内容与实际项目联系起来.最后由教师总结并提出修改建议,指导学生完成最终的设计图纸.

2.2 课程设计实施“体验五步曲”

在此次课程改革中,以提高学生综合设计能力作为课程设计的出发点,按照由浅入深的顺序安排课程内容,实施“体验五步曲”.

2.2.1 直接体验——实地考察

实地考察由测绘和调研两个部分组成.测绘要求学生以专业的角度观察园林建筑及其环境,并通过实地测量捕捉场地的尺寸信息,增强尺度感;调研则主要培养学生对场地的情感认知,使学生切身体会不同人群的真实感受,充分了解使用者的需求^[2].通过调研,学生主动提出问题、分析问题,养成良好的设计习惯.

2.2.2 互动体验——讨论分析

在前期实地考察的基础之上,学生带着问题查资料,学习3~5个同类型的优秀案例,再以小组(3~5

人)为单位展开讨论,梳理和总结前期的相关资料,分析和推敲园林建筑的空间关系,并针对具体的设计内容和设计方法发表自己的看法^[3].在讨论过程中,学生相互查漏补缺,修正不恰当的观点,最终形成设计草案.同时,也培养了学生的团队协作能力.

2.2.3 转换体验——模型制作

在体验式教学模式中,模型制作作为一种在设计之前用来推敲、分析和体验空间的形式,是对前两步体验的转换,主要培养学生的空间组织能力和空间形态塑造能力^[2].通过制作草模,帮助学生推敲建筑的形态、结构、比例、空间组合和造型等要素,加深对园林建筑及其与环境之间关系的理解,为设计方案的修改成型提供支持.

2.2.4 换位体验——方案汇报

在方案设计成型之后,学生以小组为单位对方案进行展示和汇报,重点介绍方案的设计构思、设计方法和设计特色,并解答教师和其他小组同学提出的问题^[4].同时,也可以介绍和分析前期搜集的同类型优秀案例,并阐述优秀案例对自身方案设计的积极影响,做到由此及彼.最后,由教师指出方案的不足和修改意见.

2.2.5 反思体验——总结反馈

在经过前面的四项体验之后,教师根据学生在不同阶段体验过程中的行为表现,结合学生分享的心理感受,总体把握整个教学进程以及教学效果,积极解答学生体验后产生的各种问题,消除他们的困惑^[5],帮助学生把握重点、领会方法,加深学生由“知”到“行”的体验和从“行”到“智”的纵向提升.

笔者以湘潭市某城市公园茶室改造设计为例展开具体的教学实践,其步骤为:

第 1 步 在完成茶室设计的理论教学之后,教师组织学生需要对需要改造的公园茶室进行测绘和调研,观察并记录现有茶室的尺寸、功能、空间、结构、材料和场所环境等要素,再以小组为单位通过调查问卷或访谈的方式搜集相关资料,全面地了解普通人群以及老年人、儿童、残障人士等特定人群的活动和使用需求,同时倾听公园管理方的意见.

第 2 步 学生以小组为单位,明确分工,通过学校图书馆、网络资源等查找同类型案例,结合测绘和调研的资料开展讨论,就未能解决的问题请教教师,并综合教师指导小组的意见确定茶室改造设计的总体思路,绘制草图.

第 3 步 按照设计草图以 1:100 的比例进行茶室草模的制作,将改造设计的思路具象化.通过还原场地空间,再次推敲茶室的形态、结构、空间、材料等要素与环境之间的关系,修改不够合理的部分,进一步完善设计方案.

第 4 步 各设计小组采用计算机辅助制图或者手绘的形式提交设计方案,并对方案完成的过程、设计重点进行详细讲解.通过教师和同学的提问,再次思考和深化方案,最终定稿.

第 5 步 学生对本次学习过程进行总结,反馈学习各阶段的体会、感受和疑问,教师指导小组解答疑问并将实践过程与前期理论教学再次结合起来,帮助学生消化吸收,实现“知”和“行”的统一.

2.3 改革课程考核方式

为了全面把握学生的学习过程、考察学习效果,课程的考核改革为“平时成绩+课程设计+期末考试”的形式.

2.3.1 平时成绩

以考核学生基础理论知识为主,由平时作业和课堂出勤率组成,其构成比例为 7:3.

2.3.2 课程设计

课程设计成绩要全面评价学生的设计过程.除了评价设计作品本身,还要对学生的态度、能力、情感和价值观等进行综合评价,并参考学生互评意见以及学生在方案完成过程中的具体表现进行打分.

2.3.3 期末考试

为了更好地检验学生本门课程的学习效果,期末考试采用 4 小时园林建筑快题设计.考试基本要求包括场地环境设计、建筑平面布局、空间组织、交通流线、立面设计和图纸表现等方面,尽可能全面地考察学生的设计和表现能力.

同时为公平起见,采取平时成绩、课程设计成绩及期末考试成绩分别占比“2:4:4”的方式得出课程总成绩。

3 效果反馈

为充分了解体验式教学模式的实施效果,在2015级园林建筑设计课程结束之后,针对2014级、2015级园林专业学生发放了教学效果评价调查问卷:共发放问卷120份,回收有效问卷116份。统计结果显示,98.1%的同学认同体验式教学方式,1.9%的同学对体验式教学方式持观望态度。在“体验五步曲”中,认为自己在直接体验中收获最大的占23.28%、互动体验占14.66%、转换体验占21.55%、换位体验占34.48%、反思体验占6.03%。调查的数据说明绝大多数学生认同并且支持体验式教学,尤其喜欢理论课的案例教学和课程设计的方案汇报。学生认为体验式教学不仅提高了自主学习的积极性,也锻炼了口头表达能力和应变能力,让他们更加自信。

此外,笔者在学术会议交流中与湖南省多所高校的教师进行了探讨,他们也一致认为园林专业学生的实践能力需要加强,对笔者提出的在园林建筑设计课程中引入体验式教学模式表示赞同和支持,并提出了诸如培养双师型教师、开展校企联合培养实践型专业人才等宝贵意见。

4 结 论

体验式教学作为一种创新型教学模式,在提高教学水平、加强教学效果等方面发挥着重要作用。在园林建筑设计课程中引入体验式教学,旨在实现理论与实践的结合,形成理论概念与实践应用的良性循环。通过这种教学方式,每个学生都能成为教学的主体,从而树立学生的主人翁意识和责任感,充分发挥学生的个体作用,为全面培养学生的实践能力、培养符合社会需求的实践型人才奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 郭 佳,李光霞.从传输式教学到体验式教学[J].北京交通大学学报(社会科学版),2010,9(1):124-128.
- [2] 汪 瑜.体验式教学在园林设计实践教学中的应用[J].衡水学院学报,2017,19(4):87-90.
- [3] 范冬英,杨定海,陈生香,等.园林建筑设计课程教学思考与实践[J].海南大学学报(自然科学版),2015,33(1):93-96.
- [4] 陈时见,谢梦雪.参与式教学的形态特征与实施策略[J].西南大学学报(社会科学版),2016,42(6):91-95.
- [5] 郑素兰,唐 燕.体验式教学在《园林规划设计》课程中的运用研究[J].西南师范大学学报(自然科学版),2014,39(12):205-208.

On Experiential Teaching Reform to Landscape Architecture Design

——Taking Landscape Architecture of Hunan University
of Science and Technology as an Example

ZHOU Lian

School of Architecture and Art Design, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan Hunan 411201, China

Abstract: Through the analysis of teaching situation of “landscape architecture design”, experiential teaching in the course teaching has been taken in this paper to carry out teaching reform and practice from three aspects including theoretical teaching, curriculum design and course examination, to give full play to the role of students and cultivate practical talents to meet the needs of society.

Key words: experiential; teaching reform; landscape architecture design