

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2019.02.007

心理素质对初一和高一新生问题行为的影响：孤独感与安全感的中介作用^①

何 花^{1,2}, 张大均^{1,2}

1. 西南大学 心理学部, 重庆 400715; 2. 西南大学 心理健康教育研究中心, 重庆 400715

摘要: 为探讨初一和高一新生的问题行为及其影响因素, 考察孤独感和安全感在心理素质与高一和初一新生问题行为间的中介作用, 采用中学生心理素质问卷(简化版)、UCLA 孤独感量表、长处和困难问卷(选取其中 4 个维度)和安全感量表对 1 184 名初一和高一新生进行调查。结果显示: ① 心理素质对初一和高一新生问题行为有负向影响; ② 孤独感和安全感在心理素质与初一和高一新生问题行为的关系中具有部分中介效应, 通过心理素质—安全感—问题行为、心理素质—安全感—孤独感—问题行为、心理素质—孤独感—问题行为 3 条路径实现; ③ 心理素质—安全感—问题行为这一路径的间接效应值最大, 即安全感在心理素质与问题行为之间起着关键的中介作用。

关键词: 心理素质; 问题行为; 孤独感; 安全感; 初一和高一新生

中图分类号: B844.1

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2019)02-0046-06

中学生处于人生社会化的关键时期, 对周围的环境变化十分敏感, 反应迅速且很少掩饰, 但其自身的不成熟使其缺乏应对周围环境变化的方法和能力, 社会适应性相对成人较差, 容易产生心理矛盾和问题, 进而产生问题行为。青少年问题行为指的是对青少年的生活、身体和心理健康有害的行为^[1]。初一和高一新生都处于由一个较低的学习阶段向一个较高的学习阶段过渡的转折时期, 生命全程发展观(Perspective of Life-span Development)强调从发展转折的角度来看待适应问题, 因为转折意味着个体与环境原有关系状态部分或全部改变, 个体与环境建立的平衡被打破。由于身边同学、老师等环境的变化以及学习内容、形式的变化, 会给他们带来一系列心理上的不适应, 相对于其他年级的中学生, 高一和初一新生可能存在更高频率的问题行为。问题行为对青少年生理和心理健康都有极大的影响^[2]。初一和高一作为中学生学习和生活转折的重要时期, 对其整个中学阶段的心理发展和学业成功都有重要影响, 因此, 对初一和高一新生问题行为的现状和影响因素, 以及影响方式、影响机制进行研究, 有利于促进其心理健康和学业发展。

新生入学时, 会对生活变化、人际关系、自身生理心理变化、学习任务等产生一系列适应性问题^[3]。心理素质是个体应对外界压力的心理品质, 与其他年级的中学生相比, 刚入学的新生面临更大的压力, 个体心理素质在抗挫折中的作用更加重要。有研究表明, 初一年级学生相对于初二、初三学生有更高的心理素质水平, 高一年级学生也比高二、高三学生的心理素质水平更高^[4]; 心理素质可以显著负向预测幼儿的问题行为^[5], 也可以显著预测小学生的问题行为^[6]。因此, 心理素质对于初一和高一新生的问题行为也可能存在负向预测作用。

初一和高一新生进入新的学习阶段, 面对陌生的环境, 容易产生孤独感。心理素质是个体心理健康的内源性因素, 心理素质水平高的个体更有可能主动调整和控制自己的行动, 较容易克服心理障碍, 具有自

① 收稿日期: 2018-11-28

基金项目: 全国教育科学规划教育部青年课题(EBA170438)。

作者简介: 何 花(1994-), 女, 硕士研究生, 主要从事心理健康教育的研究。

通信作者: 张大均, 教授, 博士研究生导师。

我康复的能力,从而达到良好的主观选择和适应^[7].有研究者^[8]发现,初中生社会适应对他们的孤独感存在极其显著的预测作用,而心理素质对于小学生的同伴接纳水平也有一定的影响^[9],这从另一个侧面说明心理素质对孤独感具有预测作用.因此,心理素质高的人可能更不容易产生孤独感.另外,孤独感高的个体因缺少人际交往,体会到更少的社会支持,可能更易产生问题行为.有研究表明,留守儿童孤独感和行为问题存在显著正相关^[10],孤独感对儿童攻击行为有显著的正向预测作用^[11].因此,心理素质可能会通过孤独感对初一和高一新生的问题行为产生影响.

另外,由于青少年心理发育上的不成熟,应对外界变化和压力时,有时会产生无力感,即不安全感.有研究者^[12]认为,安全感是个体对可能出现的对身体和心理的危险或风险的预感,以及个体在应对处置时的有力或无力感.在马斯洛需要层次理论^[13]中,个体的需要分为 5 个层次,其中第二层就是安全的需要,指的是寻求环境的安全、稳定和保障性,他认为安全感是决定心理健康的最重要的因素.由于心理素质是维护个体心理健康的重要条件^[14],有研究^[15]证明中学生的心理素质与正负性情绪分别存在显著的正相关和负相关,因此,我们认为心理素质对安全感可能具有预测作用.当个体安全感较低时,会采取各种手段来缓解自己内心的不安感,容易产生问题行为,相关文献也证明,安全感能显著负向预测大学生的攻击性行为^[16],留守中学生的安全感与攻击等问题行为也存在显著负相关^[17-18].因此我们认为安全感可能是心理素质与问题行为之间的又一个中介变量.

安全感和孤独感是同时存在于个体的 2 种不同的情绪体验.安全感是衡量个体心理健康状态的一种积极心理指标,而孤独感是一种消极心理指标.马斯洛认为^[13],具有不安全感的个体可能感到危险、被冷落、孤独、被遗忘等不良情绪,有研究^[19]也实证安全感对孤独感的负向预测作用.我们由此推测,安全感与孤独感在心理素质对问题行为的影响中所起的作用可能为链式中介作用.

综上所述,本研究提出如下假设:① 心理素质能显著负向预测初一和高一新生的问题行为;② 安全感和孤独感在心理素质对问题行为的预测作用中起中介作用,并通过心理素质—孤独感—问题行为、心理素质—安全感—问题行为、心理素质—安全感—孤独感—问题行为 3 条路径共同实现.

1 研究方法

1.1 被试对象

本研究采用整群随机抽样的方法,在重庆市抽取 2 所乡镇中学和 1 所城区中学的初一学生和高一学生进行问卷调查.共发放 1 360 份问卷,有效问卷 1 184 份,有效率为 87.05%;其中男生共 594 人(50.17%),女生共 559 人(47.21%),未报告性别 31 人(2.62%);初一学生共 513 人(43.33%),高一学生共 671 人(56.67%).

1.2 研究工具

1) 中学生心理素质量卷(简化版).问卷共 24 个题目,分为认知品质、个性品质、适应性品质 3 个维度.本研究中量表总分的 Cronbach's α 系数为 0.904.

2) UCLA 孤独感量表(第 2 版).该量表用以评定个体的孤独感强烈程度.量表采用 4 点计分,共 18 道题.量表的 Cronbach's α 系数为 0.887.

3) 长处和困难问卷(SDQ).选取其中 4 个维度用以测量问题行为,4 个维度分别是情绪症状、品行问题、多动和同伴交往问题.每个维度 5 个题项,一共 20 题.本研究中,量表总分的 Cronbach's α 系数为 0.725.

4) 安全感量表(SQ).该问卷由丛中(北京大学精神卫生研究生)和安莉莉娟(河北师范大学教科院心理系)于 2003 年编制.量表分为人际安全感和确定控制感 2 个因子,2 个因子各 8 个项目,量表共 16 个项目,计分方式为 5 级评分.量表的 Cronbach's α 系数为 0.893.

1.3 研究程序 and 数据处理

以班级为单位发放问卷进行团体测试,每个班级都由主试强调作答问卷需根据自己的真实情况或感受作答,答案没有对错之分,并对其答案保密.

采用 SPSS20.0 的 PROCESS 程序的模型来检验孤独感和安全感在心理素质与问题行为之间的中介作用,检验使用了偏差校正的百分位 Bootstrap 方法来确定中介效应的显著性,Bootstrap 抽样值为 5 000.

2 研究结果

2.1 各变量的平均数、标准差及相关矩阵

描述及相关分析结果表明(表 1), 心理素质、孤独感、问题行为以及安全感两两之间均呈显著相关。其中, 心理素质、安全感与问题行为之间呈显著负相关, 而孤独感与问题行为之间呈显著正相关。

表 1 各变量的描述统计、相关分析结果

研究变量	M	SD	1	2	3	4
1 心理素质	3.58	0.52	1			
2 孤独感	1.92	0.51	-0.38**	1		
3 安全感	3.55	0.74	0.35**	-0.59**	1	
4 问题行为	0.58	0.25	-0.37**	0.57**	-0.66**	1

注: ** : $p < 0.01$.

2.2 孤独感与安全感的中介模型检验及中介效应分析

对各变量的线性回归分析发现(表 2). 当用心理素质预测安全感时, 预测作用显著($\beta = 0.34, t = 12.63, p < 0.01$); 当用心理素质和安全感作为孤独感的预测变量时, 两者的预测作用都显著, 心理素质显著负向预测孤独感($\beta = -0.20, t = -8.07, p < 0.01$), 安全感也显著负向预测孤独感($\beta = -0.53, t = -21.62, p < 0.01$); 当心理素质、孤独感和安全感共同预测问题行为时, 预测作用也都显著($\beta = -0.11, t = -4.82, p < 0.01$; $\beta = 0.25, t = 9.52, p < 0.01$; $\beta = -0.47, t = -18.03, p < 0.01$).

表 2 孤独感和安全感的中介模型检验

回归方程(N=1 184)		拟合指标			回归系数显著性	
结果变量	预测变量	R	R ²	F	β	t
安全感	心理素质	0.34	0.12	159.62**	0.34	12.63**
孤独感	心理素质	0.62	0.38	370.51**	-0.20	-8.07**
	安全感				-0.53	-21.62**
问题行为	心理素质	0.70	0.49	382.77**	-0.11	-4.82**
	孤独感				0.25	9.52**
	安全感				-0.47	-18.03**

注: 模型中各变量均采用标准化后的变量代入回归方程; ** : $p < 0.01$.

心理素质对问题行为的总间接效应、3 条路径分别的间接效应以及 3 条路径之间的差异如表 3 和图 1 所示。首先, 心理素质对问题行为的总间接效应 Bootstrap 95% 置信区间的上、下限不包含 0, 表明间接效应(-0.26)显著, 且间接效应值占总效应的 70%, 因此孤独感和安全感在初一和高一新生的心理素质与问题行为之间起部分中介作用。间接效应 1 代表心理素质—安全感—问题行为这一路径中安全感的中介效应, bootstrap 95% 置信区间的上、下限不包含 0, 所以安全感的中介效应(-0.16, 13%)显著; 间接效应 2 代表心理素质—安全感—孤独感—问题行为这一路径, bootstrap 95% 置信区间的上、下限同样不包含 0, 表明这一路径的间接效应(-0.05, 12%)也显著; 间接效应 3 代表心理素质—孤独感—问题行为, 其置信区间也不包含 0, 间接效应(-0.05, 13%)显著。

此外, 本研究对 3 条路径间接效应的差异进行了分析(表 3), 路径 1 与路径 2 的间接效应差异(-0.12)显著, 路径 1 与路径 2 的间接效应差异(-0.11)也显著, 而路径 2 与路径 3 的间接效应差异(0.004)不显著。

表 3 孤独感和安全感的中介效应

间接效应	间接效应值	Boot 标准误	Boot CI 下限	Boot CI 上限	相对中介效应/%
总计	-0.26	0.02	-0.30	-0.21	70
1	-0.16	0.02	-0.20	-0.13	44
2	-0.05	0.01	-0.06	-0.03	12
3	-0.05	0.01	-0.07	-0.03	13
1-2	-0.12	0.02	-0.15	-0.09	
1-3	-0.11	0.02	-0.16	-0.08	
2-3	0.004	0.01	-0.01	0.02	

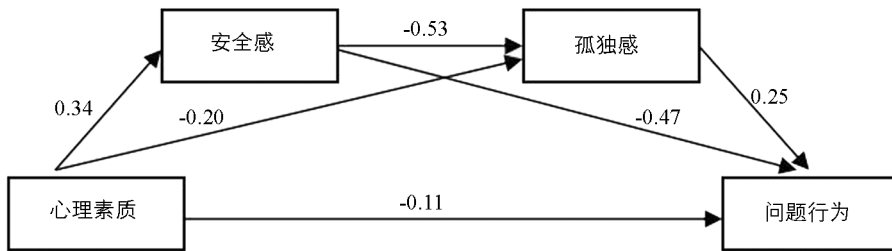


图 1 初一和高一新生心理素质对问题行为的影响路径图

3 讨论

本研究考察了初一和高一新生的心理素质与问题行为之间的关系,发现其心理素质对问题行为具有显著的负向预测作用,与本研究的假设相符,也与已有文献结果一致^[20].心理素质作为维持个体心理健康的“本”,问题行为作为个体心理健康程度的外在表现,两者必然存在关联.个体的心理素质水平如果较低,对心理健康的保护程度就不够,容易受到环境影响,产生抑郁等消极情绪^[21-23],并可能伴随问题行为出现抑郁^[24].因此,面对初一和高一新生高频率的问题行为,教育工作者应从心理素质入手,运用心理素质训练课程提高学生心理素质,进而从根本上减少问题行为.同时在学校心理素质教育中增加创设情境、激励参与、策略训练、反思内化的内容,使学生在活动中获取直接经验,在体验、感悟中将心理素质内化为稳定的心理品质^[25-26].

同时,本研究在对初一和高一新生心理素质与问题行为之间作用机制的考察中发现,心理素质通过孤独感和安全感 2 个中介变量对问题行为起作用,其路径分别为孤独感的中介作用、安全感的中介作用以及安全感—孤独感的链式中介作用,这一结果可以用心理素质对个体心理健康水平的保护机制来解释.心理素质健全且水平高的人能较好地汲取环境中的保护性因素,构建积极的外在保护系统^[7],而这些保护性因素如社会支持(包括家内支持和家外支持)是影响个体安全感的重要内部因素^[27].具有安全感会使个体感到被他人喜欢、接纳,在团体中有归属感^[12],从而较少地体会到孤独.孤独感会影响个体的自我监管能力,包括对自身思维、感知和行为的控制和调节^[28],进而导致问题行为,有研究表明孤独感对吸烟和超重都有预测作用^[29],对于酗酒也是一个风险因素^[30].另外,较低的安全感会使人感到悲观、自卑、敏感、对他人敌视、自我中心等,对问题行为产生直接影响.

对 3 条路径的间接效应差异分析发现,路径 1(即安全感的单独中介)间接效应值显著大于路径 2(即安全感—孤独感的链式中介)和路径 3(即孤独感的单独中介)的间接效应值,占总效应的 44%.表明安全感是初一和高一新生的心理素质和问题行为之间的一个极其重要的中介变量.教育工作者在应对学生问题行为的时候,除了提供必要的心理素质训练,关注和提高学生安全感也是一项必不可少且比较有效的措施.父母冲突、儿童期虐待以及学校社会排斥对儿童和青少年的安全感都会产生重要的影响^[31-33],提高学生安全感应从家庭和学校两方面着手,父母应尽力为孩子营造和谐温暖的家庭氛围,避免在孩子面前发生冲突,而积极健康的学校和班级氛围十分重要,一方面教师应用公平的态度对待每一位学生,并提供足够的支持与鼓励,同时要时刻关注学生的同伴关系是否健康,避免学生间出现排挤、孤立、嘲笑等不良现象,造成学生心理伤害进而引发问题行为.

本研究虽从理论和实证 2 个方面对研究假设进行了验证,但在方法上仍存在一些不足.首先,各变量的施测均只采用了被试单方面的自我报告,这可能影响测试数据的真实性与客观性,为保证研究结果的准确性,将来的研究者应在施测中加入其它报告方法,来克服这一局限.其次,本研究采用的横断设计无法检验 4 个变量间可能存在的因果关系,因此,需要进一步的实验研究.第三,本研究的被试均来自重庆市 3 所中学,研究结论是否能推广到其他地区的中学生,还有待确定.

4 结论

1) 心理素质对初一和高一新生问题行为有负向影响,心理素质低的新生问题行为更严重.

2) 孤独感和安全感在心理素质与初一和高一新生问题行为的关系中具有部分中介效应,这一中介效应通过心理素质—安全感—问题行为、心理素质—安全感—孤独感—问题行为、心理素质—孤独感—问题

行为3条路径实现。

3) 心理素质—安全感—问题行为这一路径的间接效应值最大,即安全感在心理素质与问题行为之间起着关键的中介作用。

参考文献:

- [1] ZHU J, YU C, ZHANG W, et al. Peer victimization, Deviant Peer Affiliation and Impulsivity: Predicting Adolescent Problem Behaviors [J]. Child Abuse and Neglect, 2016, 58: 39—50.
- [2] KARAMAN N G. Predicting the Problem Behavior in Adolescents [J]. Eurasian Journal of Educational Research, 2009, 13(52): 137—154.
- [3] 田澜,王仁芳,田祥杰.高中新生入学适应性焦虑及其缓解[J].教育探索,2005(11):77—78.
- [4] 武丽丽,张大均,张雪琪,等.中学生心理素质量表全国常模的制定[J].西南大学学报(社会科学版),2017,43(6):98—105.
- [5] 罗世兰,王智,张大均,等.幼儿心理素质与良好行为习惯、问题行为的关系[J].学前教育研究,2017(4):56—63.
- [6] WU L L, ZHANG D J, CHENG G, et al. Parental Emotional Warmth and Psychological Suzhi as Mediators between Socioeconomic Status and Problem Behaviours in Chinese Children [J]. Children and Youth Services Review, 2015, 59: 132—138.
- [7] 张大均,王鑫强.心理健康与心理素质的关系:内涵结构分析[J].西南大学学报(社会科学版),2012,38(3):69—74.
- [8] 王贞.初中生社会支持、社会适应与孤独感的关系研究[D].桂林:广西师范大学,2017.
- [9] 李佳佳,张大均,刘广增,等.8~12岁儿童父母教养方式与同伴接纳:心理素质的中介作用[J].西南大学学报(自然科学版),2018,40(1):64—70.
- [10] 荣丹.农村留守儿童孤独感与行为问题的关系研究[J].中学英语之友·教育研究与实践,2008(10):25—28.
- [11] 韩斌.童年晚期儿童班级环境、情绪适应和攻击行为的关系[D].济南:山东师范大学,2011.
- [12] 安莉娟,丛中.安全感研究述评[J].中华行为医学科学,2003,12(6):698—699.
- [13] 亚伯拉罕·马斯洛.动机与人格[M].许金生,译.北京:中国人民大学出版社,2007.
- [14] 王鑫强,张大均.心理素质与心理健康关系模型构建:对PTH和DFM的超越[J].西南大学学报(社会科学版),2012,38(6):67—74.
- [15] 张娟,梁英豪,苏志强,等.中学生心理素质与正性情绪的关系:情绪弹性的中介作用[J].中国特殊教育,2015(9):71—76.
- [16] 刘晓秋,陈亚萍.大学生攻击性与社会支持、安全感的相关性[J].中国健康心理学杂志,2014,22(4):628—630.
- [17] 高峰强,徐洁,任跃强,等.留守中学生羞怯与攻击的关系——孤独感的中介作用及安全感的调节作用[J].中国特殊教育,2016(4):60—65.
- [18] 黄月胜,郑希付,万晓红.初中留守儿童的安全感、行为问题及其关系的研究[J].中国特殊教育,2010(3):82—87.
- [19] MOON S H. Relationship of Peer Relationships, Perceived Parental Rearing Attitudes, Self-Reported Attachment Security, to Loneliness in Upper Elementary School-Age Children [J]. Journal of Korean Academy of Nursing, 2009, 39(3): 401—408.
- [20] LIU G Z, ZHANG D J, PAN Y G, et al. The Effect of Psychological Suzhi on Problem Behaviors in Chinese Adolescents: The Mediating Role of Subjective Social Status and Self-Esteem [J]. Frontiers in Psychology, 2017(8): 1490.
- [21] 胡天强,张大均.中学生心理素质与抑郁的关系:自我服务归因偏向的中介作用[J].西南大学学报(社会科学版),2015,41(6):104—109.
- [22] 苏志强,张大均.8~12岁儿童心理素质与抑郁的关系:应对方式的中介作用[J].中国特殊教育,2015(2):72—77.
- [23] 陈万芬,潘彦谷,张大均,等.中学生心理素质与抑郁的关系:应对方式的中介作用[J].西南大学学报(自然科学版),2017,39(8):140—145.
- [24] 苏志强,王钢,刘传星,等.童年中晚期抑郁的发展及其与问题行为的并发:一项两年追踪研究[J].心理发展与教育,2018,34(2):200—209.
- [25] 冯正直,张大均,吴明霞.论学校心理素质教育的衔接[J].中国教育学刊,2002(3):48—51.
- [26] 张大均,邵景进,齐晓栋.论学生心理素质教育衔接的心理学依据[J].辽宁师范大学学报(社会科学版),2005,28(5):55—58.
- [27] 孟海英,王艳芝,冯超.大学生心理安全感相关因素分析[J].中国组织工程研究与临床康复,2007,11(39):

7880—7883.

- [28] HAWKLEY L C, CACIOPPO J T. Loneliness Matters: A Theoretical and Empirical Review of Consequences and Mechanisms [J]. *Annals of Behavioral Medicine*, 2010, 40(2): 218—227.
- [29] LAUDER W, MUMMERY K, JONES M, et al. A Comparison of Health Behaviours in Lonely and Non-Lonely Populations [J]. *Psychology Health and Medicine*, 2006, 11(2): 233—245.
- [30] AKERLIND I, HÖRNQUIST J O. Loneliness and Alcohol Abuse: A Review of Evidences of an Interplay [J]. *Social Science and Medicine*, 1992, 34(4): 405—414.
- [31] 师保国, 徐玲, 许晶晶. 流动儿童幸福感、安全感及其与社会排斥的关系 [J]. *心理科学*, 2009, 32(6): 1452—1454, 1458.
- [32] 王明忠, 周宗奎, 范翠英, 等. 父母冲突对青少年社交焦虑的影响: 序列中介效应分析 [J]. *心理发展与教育*, 2013, 29(2): 166—173.
- [33] 朱相华, 沈学武, 杨永杰, 等. 神经症患者不安全感心理及其与儿童期虐待的关系 [J]. *中国行为医学科学*, 2006, 15(12): 1087—1089.

Effects of Psychological *Suzhi* on Problem Behaviors Among Freshmen of Middle Schools and High Schools: the Mediating Role of Loneliness and Security

HE Hua^{1,2}, ZHANG Da-jun^{1,2}

1. Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China;

2. Research Center of Mental Health Education, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: Freshmen of middle schools and high schools have just entered a new stage of learning. With the change of learning environment, classmates and teachers, they are encountering a series of environmental adaptation problems, and so there are often more problem behaviors among them. To explore the influencing factors of problem behaviors among freshmen of middle schools and high schools, a mediation model was constructed in this study to examine whether loneliness and security mediate the relation between psychological *suzhi* and problem behaviors among them. A sample of 1184 freshmen of middle school and high schools was recruited in the study to complete measures of psychological *suzhi*, UCLA loneliness scale, problem behavior questionnaire and security scale. Psychological *suzhi* was shown to predict problem behaviors negatively among freshmen of middle schools and high schools, and oneliness and security played partial mediating effect between psychological *suzhi* and problem behaviors among them through three pathways: psychological *suzhi*-security-problem behavior; psychological *suzhi*-security-loneliness-problem behavior; psychological *suzhi*-loneliness-problem behavior. The pathway of psychological *suzhi*-security-problem behavior has the largest indirect effect value, that is, security plays a key mediating role between psychological *suzhi* and problem behaviors.

Key words: psychological *suzhi*; problem behavior; loneliness; security; freshman of middle school and high school

责任编辑 胡 杨
崔玉洁