

# 主体教学诊断学力的内涵、 原则及策略

尹 达

(陕西师范大学 教育学院, 陕西 西安 710062)

**摘 要:**主体教学诊断学力是一种以教学诊断思维为核心,以教学与学习活动为基点,以发挥教师与学生的主体性为关键,以诊断教学与学习活动为途径的师生学习力、生存力与发展力的总称。提升主体教学诊断学力,一定要遵循“以人为本”的基本要求,坚持突出“人”的地位、彰显“人”的功能、发展“人”的价值等原则,并以马克思主义人学原理、教学病理学、中医诊断学和课堂生态学为理论依据,参照Z理论和U型理论的基本原理与要求,来构建动态平衡发展的课堂教学运行质态,以促进师生的共同发展。

**关键词:**教学诊断;主体教学诊断学力;Z理论;U型理论;以人为本

**中图分类号:**G421 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2015)05-0021-08

“学力”(achievement)一直被视为主体通过学习“学校教授的内容”所获得的“学习成就”。将“学力”归结为“力”(power)的表征,意为拥有某方面的“学力”就拥有了某种“能力”或“权力”<sup>[1]</sup>。以往对“学力”的认识仅限于“学生的学习能力”,至2013年,孙德芳首次提出了“教师学力”的概念,把“教师学力”视为教师“专业评价的新标准”<sup>[2]</sup>,扩大了“学力”的适用范围,引起了学界广泛关注。课堂教学作为师生共同发展的主阵地,其“本质是主体间的指导学习”<sup>[3]</sup>,因而“课堂”的“教学”也是发生在“主体”之间的教与学,即“主体教学”,而主体教学诊断是促进师生发展的重要途径,主体教学诊断思维是促进师生发展的关键因素,主体教学诊断学力是主体教学诊断思维的重要体现。因此,深入研究主体教学诊断学力,探寻其理论依据,理解其内涵,明确其特点,掌握其策略,将成为提高教育教学质量、促进师生共同发展的重要课题。

## 一、主体教学诊断学力的内涵

主体教学诊断学力是基于马克思主义人学原理,以教学病理学、中医诊断学和课堂生态学为理论依据,参照Z理论和U型理论的基本原理与要求,遵循教育教学规律和师生发展特点,以打破教学主体间“沉默的螺旋”、构建动态平衡发展的课堂教学运行质态和促进师生的共同发展为目的。

收稿日期:2015-05-15

作者简介:尹达,陕西师范大学教育学院博士研究生。

基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金项目“高考多元录取机制促进普通高中教育多样化发展研究”(11YJA880093),项目负责人:田建荣。

## （一）主体教学诊断学力理论依据

教学本质上是“人学”。研究人的本质、人的主体性和人的发展性是教学研究的基石，而马克思主义人学原理是主体教学诊断学力的理论基础。马克思主义人学认为，人的本质是“一切社会关系的总和”<sup>[4]</sup>。认识人的本质和人在实践活动中的主体地位，其根本目的是为了发展人的发展。“教育必须弘扬人的主体性精神、发展人的创造精神和自主精神”<sup>[5]</sup>，才能实现人的自由全面发展。教学病理学理论为理解课堂教学提供了认识论依据，中医诊断学理论为诊断课堂教学提供了方法论依据，而课堂生态学理论为课堂教学提供了实践论依据。美国日裔学者威廉·大内(William Ouchi)提出了Z理论。他强调人的因素，认为一个团队的成功离不开成员间信任、微妙和亲密的关系，主张采取坦诚、开放和沟通为基本原则的参与式民主管理<sup>[6]3-6</sup>。U型理论的创始人为美国组织学习运动先驱奥拓·夏莫(Otto Scharmer)。他“指出了一种不同的学习过程”，“在这种学习过程中，我们向尚未发生的未来学习，也向不断发现自己的过程学习”<sup>[7]5-6</sup>。而“沉默的螺旋”(The Spiral of Silence)是德国的伊丽莎白·诺尔-诺依曼(E·Noelle-Neumann)于20世纪70年代提出的一种描述舆论形成的理论假设。她认为社会中的每个人都是害怕被孤立的，也正是基于这种对被孤立的恐惧，那些强势的声音和群体总是迫使那些微弱的(即便是正确)声音和个体的意见陷入沉默。跳出“沉默的螺旋”，就要尊重少数派、聆听反对者的声音<sup>[8]</sup>。同时，主体教学诊断学力研究还要运用身心程序心理干预技术(Neuro Linguistic Programming, 简称 NLP)，以增强教学主体的内心信念和自我价值感。

## （二）主体教学诊断学力内涵特点

在教学系统中，教师与学生是最活跃的动力要素。一方面，教师是教学实践活动的主体，只有尊重教师的教学主体地位，才能发挥教师的主体精神，最终实现教学目标；另一方面，学生是学习实践活动的主体，只有保证学生的学习主体地位，才能挖掘学生的主体意识，最终实现学习目标。因此，主体教学中的“主体”，既包括教学活动中的教师，也包括学习活动中的学生。将医学术语“诊断”一词引入教学领域，故称之为“教学诊断”。教学诊断本质上是师生改进教学的一种技能与方法，是师生的一种经常的贯穿始终的对教学活动中各种现象进行检查、分析、反馈、调节，使整个教学活动、教学行为日趋优化的过程。具体而言，教学诊断就是“从课堂教学实践中发现问题，到教学理论中查找问题根源并寻求解决方法，再回到课堂教学实践，以正确的教学理论指导教学，提出诊断方法和教学建议，以达到教学理论与教学实践的完美融合，最后回归教学理论，以教学实践推动教学理论的进一步发展”<sup>[9]</sup>。因此，“主体教学诊断”是指以教师和学生为诊断主体的教与学的诊断活动。学力是基于学校教育之上，又是存在于学校教育之外的一种学习力、生存力与发展力，是内化在主体素质与实践之中的无形的“力”<sup>[10]</sup>。将学力与主体教学诊断相结合，本质上是主体教学诊断视为一种“力”，这种“力”来自于教学实践活动与教学诊断活动，又内化于教学实践活动与教学诊断活动主体的教学诊断思维之中。因此，“主体教学诊断学力”是一种以教学诊断思维为核心，以教学与学习活动为基点，以发挥教师与学生的主体性为关键，以诊断教学与学习活动为途径的师生学习力、生存力与发展力的总称，具有鲜明的主体性、实践性、发展性、教育性与诊断性等特点。

## 二、提升主体教学诊断学力的原则

主体教学诊断学力，是教育学、心理学、哲学、医学以及社会学等学科有机结合的产物，是教学

诊断思维发展的必然结果,也是有效实施课堂教学诊断的关键性保障。主体教学诊断学力的理论依据和内涵特点,决定了在培养和提升主体教学诊断学力时,一定要遵循“以人为本”的基本宗旨,坚持三个基本原则,注重时效。

### (一)突出“人”的地位

百年大计,教育为本;教育大计,教师为本;教师大计,教学为本;教学大计,学生为本。教师与学生在教学实践活动与教学诊断活动中的主体地位,决定了主体教学诊断学力的培养,必须突出“人”的地位。马克思主义人学原理强调“人”在社会实践活动中的主体性,教学的根本目的就是重视“人”的地位,挖掘并发扬“人”的主体精神。教学病理学理论认为教学疾病的产生大多是由“人”的行为引发的。课堂生态理论将课堂教学中的“人”视为活力要素,人与人之间构成了组织机构,而人与人、人与环境的互动与联结形成了系统恢复力。由于人具有社会性,不可能孤立存在,Z理论将“人的和谐”作为团队文化的核心内容,为构建教师教学共同体、学生学习共同体与师生教学共同体提出了三大法宝<sup>[6]2-7</sup>:首先是信任,即生生之间、尤其是师生之间相互信任;其次是理解,即依据人与人之间既复杂又微妙的关系,实现生生之间、尤其是师生之间的相互理解;再次是亲近,即促进生生之间、尤其是师生之间信任与理解的发展。U型理论阐述的是如何培养团体或个人自然流现(Presencing)能力的问题,本质上是“用心灵的力量改变学习的本质”,即通过“人”的自我努力,“抬起头来向前看”,穿过U型路线,“与未来的‘我’建立关联”,照亮“盲点”,以“创造一个更具发展潜力的未来”<sup>[7]1-7</sup>。

### (二)彰显“人”的功能

突出“人”的地位的目的就是彰显“人”的功能,而正确认识“人”的功能是彰显“人”的功能的前提条件。马克思主义人学原理特别强调“人”的功能,指出实践性是人的本质规定性,而这种“实践”是“人”的实践。这种“人”的“实践”本身就在证明着“人”的存在,也彰显着“人”的功能:改造自我,改造世界,创造未来。由此可见,实践活动是彰显“人”的功能的实现途径。“教师是教学的主体,教师在教学实践中学会教学”;“学生是学习的主体,学生在学习实践中学会学习”<sup>[11]</sup>。教师学会教学的过程就是彰显教师功能的过程,学生学会学习的过程也是彰显学生功能的过程。当然,“人”的功能既有正功能,也有负功能,正如石欧教授所言,教学“既是开启通往明亮天堂之大门的钥匙,也是开启进入黑暗地域之大门的钥匙”<sup>[12]</sup>。教学疾病主要是由教师的思想认识和行为状态引发的,因而彰显“人”的功能就要运用教学病理学、中医诊断学和课堂生态学等基本原理解,开展课堂教学诊断,培养师生的教学诊断思维,提升主体教学诊断学力。U型理论十分重视“人”的功能,强调个人和团体行动的重要性,要求用开放的思维、意识和心态,通过U型线路,历经觉醒、观察、感知、自然流现(与静默的源头和想要生成的未来建立联结)、结晶、建立原型、执行等步骤,现实自我的完全更新与“蜕变”<sup>[7]17</sup>。而“沉默的螺旋”假说,则从社会心理学的视角阐明了舆论的产生机制,揭示了“从众”心态的深层根源,对彰显“人”的功能进行了另类解读,对于建设教学主体团队、提升主体教学诊断学力具有较大的借鉴价值。

### (三)发展“人”的价值

如果说教学大计以学生为本,那么学生大计就是以教师为本。对教学实践活动和教学诊断活动而言,发展“人”的价值,就是发展师生的价值。以往教学论往往只重视学生的发展,忽视甚至无视教师的发展。“原地踏步走”的教师往往成为学生发展的绊脚石,而“教师与学生一同成长”是现

代教育教学发展的重要特点,更是师生自身发展的本质要求。课堂生态理论的核心内容是要求课堂生态系统各要素内部及各要素之间处于一种动态平衡发展的状态,即实现师生之间、生生之间、师师之间的动态平衡发展,而作为动力要素的师生是维护教学系统健康发展的重要保证。教师与学生作为教学实践活动中的主体,学生的价值发展取决于教师价值的发展,而教师价值发展的实现主要靠学生价值发展来体现。在一定程度上,教师的高度决定学生的高度,没有教师的发展就没有学生的发展,教学实践与教学诊断的根本目的是促进师生的共同发展。遵循发展“人”的价值原则,一方面要促成师生教学实践与教学诊断的有机结合,另一方面要实现师生价值发展的机会平等。因此,要以民主、开放与平等的心态,全方位提升主体教学诊断学力。Z理论非常重视“挖掘每个人正直的品质,发挥每个人良好的作用”,强调“在整体上关注人”,建立“个人与组织的全面整体关系”,以“坦诚、开放、沟通”作为基本原则来打造团队运行质态<sup>[6]59-105</sup>,最大限度地发展“人”的价值。

### 三、提升主体教学诊断学力的策略

学力由内源式的动能性力量和外源式的动能性力量组成。内源式的动能性力量包括机能—心理动力、操作能力、认知结构力和习惯潜力;外源式的动能性力量主要为环境支持力<sup>[13]10</sup>。提升主体教学诊断学力的策略,必须从其组织构成入手,根据主体教学诊断学力的内涵、特点及其理论基础,尤其结合Z理论和U型理论应用于教育教学领域的有益成果,遵循以人为本的客观要求,坚持突出“人”的地位、彰显“人”的功能、发展“人”的价值的的基本原则,以提高主体教学诊断学力水平、优化主体教学诊断学力品质为突破口。同时,学校教育教学管理者应当为师生创造良好的生存与发展环境,依照Z理论的相关要求,打造温馨、和谐、信任的教育教学团队,打破“沉默的螺旋”,将“以人为本”的基本要求贯彻到底。由于“教学主体”包括“教”的主体(教师)和“学”的主体(学生),因此,主体教学诊断学力包括教师教学诊断学力和学生学习诊断学力两大部分。

#### (一)提升教师教学诊断学力的策略

教师教学诊断学力处于学力发展形态的“果品期”,其本质上是一种“实践学力”,即“在职成人的学力形态”<sup>[13]</sup>,具有内容多样、方式多元的基本特点。针对教师教学诊断指向客体的不同,教师教学诊断学力包括教师诊断同伴教学的学力、教师诊断自我教学的学力和教师诊断学生学习的学力三个方面。

##### 1. 提升教师诊断同伴教学的学力的策略

以往教师诊断同伴教学的方法都是采取同伴听课、评课或课堂观察的方式,如今教师诊断同伴教学的方式是采用课堂教学同伴诊断的策略。提升以课堂教学同伴诊断为基础的教师诊断同伴教学的学力,首先是学习课堂教学诊断的相关理论,明确课堂教学诊断的概念、方式、原则以及实施途径与方法;其次是本着虚心学习的态度,委婉地指出同伴存在的问题,与同伴一起协商探索改进的措施;再次是写好诊断报告,以同伴的课堂教学为参照反观自己的课堂教学,不断总结和反思。

提升教师诊断同伴教学的学力还应明确四点:一是与同伴先行沟通与对话是实现策略的前提,采用共情心理技术,通过真诚沟通与平等对话,了解教师同伴的教学设计思路与教育教学指导思想;二是现场教学观察是实现策略的重点,通过望、闻、问、思等方式,深入课堂教学现场,感受课堂教学氛围,观察教师的教学行为与学生的学习行为;三是焦点问题的诊断是实现策略的关键,采用焦点解决短程疗法,明确教学诊断的焦点是教师的教学行为,具体包括教学理念、教学态度、教学目

标、教学内容(教材处理)、教学方法、教学过程(课堂结构)、教学环境(氛围)、教学反馈、教学机智、教学效果、辅助手段、教学特色、教学基本功等多个方面,但不必面面俱到,找出上述方面中最为突出的焦点问题,协助同伴探寻教学“盲点”;四是改变学习方式是实现策略的保障机制,传统的学习方式强调从过去的经验中学习,这种“反应式学习”往往会用旧框架套用新现实,导致思考被既成的心智模式所支配,行为被以往的习惯所绑架,因此,要从U型理论中汲取营养,转换学习方式,向尚未发生的未来学习(在新现实尚未出现之前就去感知与启动它),用新的眼光看世界,用同理心去倾听,从心灵深处去感悟,采取“感知、自然流现、实现”的步骤,实现自我更新与自我发展<sup>[7]113-221</sup>。

## 2. 提升教师诊断自我教学学力的策略

课堂教学诊断方法,只有内化为教师本人的技能时,课堂教学诊断才更具有现实价值。传统课堂教学诊断的主体都是专家、学校领导或教师同伴,而课堂教学自我诊断更符合教学实践与教学诊断有机结合的实际,更能有效地促进教师的专业能力发展。提升以课堂教学自我诊断为教师的教师教学自我诊断学力,首先要树立正确的教育价值观,以教育部颁发的教师专业标准严格要求自己;其次要发展教学诊断思维,坚持以教学诊断思维为核心,将教学诊断与教学实践相结合,提高自我感知、自我反思、自我改进的行动力;再次要不断学习,只有拥有扎实的教育教学知识和深厚的专业知识,才能不断提高自己的教育教学水平。

提升教师诊断自我教学的学力还应明确四点:一是以自我反思与自我推动为核心,采用静默的方式与自我的内心对话,进行自我反思意味着要与过去的自己告别,这种痛苦的反思本身就是一种强大的推动力,自我反思的过程不仅仅是自我否定的过程,更是自我进步、自我更新的过程;二是以U型路线为轨迹,遵循“启动、感知、自然流现、创造、进化”的流程,实现自我反思、重组、重构和再生,让思维穿越未来,让未来引领自我革新<sup>[7]203</sup>;三是以神经语言程序学(Neuro Linguistic Programming,简称NLP)研究为重点开展自我重塑计划,NLP认为重复旧的做法,只会得到旧的结果,因此主张把自己从顽固的思维定势中解放出来,使目标更具体、更长远,专注于想要的,努力追求最可能到达的目标,积累小成功成就大成功,因为失败不是成功之母,成功才是成功之母;四是以Z理论所倡导的坦诚、开放、合作为基本的行事准则,接纳别人,接纳自我,构筑良好的心理支持环境,将教学诊断理论、同伴的建议与独立自悟相结合,实现教师教学自我诊断学力的发展与提升。

## 3. 提升教师诊断学生学习学力的策略

课堂教学其实就是教师与学生一起发现问题、分析问题、解决问题的心灵之旅,而促进学生的发展是课堂教学的终极追求,但学生的发展需要教师的唤醒、引领与指导,这是由教师的作用与功能所决定的。《教师教育课程标准(试行)》在“在职教师教育课程设置框架建议”中明确要求设置“教学诊断”主题模块,其目的是提高教师“解决实际问题”的能力。因此,诊断学生学习是教师的重要任务之一,也是有效促进学生健康发展的重要方式。提升教师诊断学生学习学力的策略,首先要与学生结为学教同盟,构建充满生机与活力的学习共同体,根据学生的个人发展特点确定恰切的目标,激励学生为目标的实现做不懈努力;其次要运用科学的诊断工具,可“采用考试测验法、现场观察法、问卷调查法、录像分析法、师生访谈法、团体会诊法、四诊(望、闻、问、思)合参法等”<sup>[14]</sup>,准确而科学地为学生的健康发展“把脉问诊”;再次要掌握诊断学生学习的过程与步骤,一般来说,诊断学生学习的过程“包括诊断准备、收集资料、初步诊断、诊病辨证、治疗处方、验证效用、再次诊断、实践跟进和巩固疗效等环节”;诊病辨证的步骤包括“抓住病症、探求病因、落实病位、分清病性、阐明

病机、详悉病势”和判病论治等要点<sup>[14]</sup>。

提升教师诊断学生学习的学力策略,需要教师把握好三点:一是教师要用同理心去聆听,聆听是U型理论的基本能力,创造一个开放的空间,以开放的思维、开放的心灵、开放的意识聆听被诊学生的声音,聆听其他学生的声音,聆听自己的声音,“以正在生成的一切而谈,形成深度对话”,从“共同启动”到“共同感知”,实现创生之目标<sup>[7]287</sup>;二是采用Z理论的基本原理,了解学生,信任学生,热爱学生,构建和谐师生关系,共创温馨、亲和、民主的学习环境,共同培育教学主体未来能力生长的土壤,在不断学习中发现自我,在不断发现自我中改进自我、提升自我、发展自我;三是运用生态课堂理论,将教师与学生都视为教学生态系统的活力要素,尊重学生作为个体“人”的独立性与唯一性,充分挖掘学生的主体意识,培育学生自我发展的能力。

## (二)提升学生学习诊断学力的策略

学生学习诊断学力处于“花苞期”和“青果期”,学力“花苞期”是“中小学生的学力状态”,学力“青果期”是“大学及大学后的学力形态”,学力“花苞期”和“青果期”本质上分别为课业学力和专业学力<sup>[13]</sup>。针对学生学习诊断指向客体的不同,学生学习诊断学力包括学生诊断同伴学习学力、学生学习自我诊断学力和学生诊断教师教学学力三个方面。

### 1. 提升学生诊断同伴学习学力的策略

学习同伴对学生的学学习具有重要影响,学生与学生之间的关系本质上是一种“目的性竞争合作关系”,而“教师与学生的关系,是一种协商性共赢合作关系”,“学生的主要任务是学会学习,教师的主要任务是指导学习,教师与学生在合作中实现共生,在共生中一同成长”<sup>[15]</sup>。因此,提升学生诊断同伴学习学力的策略,首先要让学生清楚学习诊断所需要的态度和重要意义,引导学生通过诊断同伴学习而提升同学和自我的学习质量;其次要对学生进行有针对性的指导,引领学生接近学习诊断领域,掌握学习诊断的基本要领、基本原则以及基本方法和步骤;最后要求学生本着虚心学习和寻求共同进步的心态,怀着真诚和信任对同伴学习予以诊断,尤其对被诊断者要采取“来者不拒、走者不追”的自愿态度,不要向拒绝诊断的同伴去诊断学习。同时,还要做到以下四点:(1)焦点问题诊断,有目的地诊断同伴学习,诊断的焦点要集中在同伴的学习行为,通过谈话、问卷、观察、感受等形式重点诊断同伴的学习观、学习态度、学习目标、学习方法、学习内容、学习主动性、学习环境、学习反馈、学习效果等方面,但切勿面面俱到,只选取最为突出的焦点问题予以“小切口、深分析”即可;(2)采用独立诊断与群体诊断相结合的方式,独立诊断指由一名学生给一名或多名同伴进行学习诊断,群体诊断包括两个方面,即多个学生给一名或多名同伴进行学习诊断或学生与教师联合给一名或多名学生进行学习诊断,不管采用哪种诊断方式,都要做好诊断报告,进行反思总结,并反观自我学习状况;(3)教导学生积极与被诊断的同伴进行沟通与交流并予以共情,与被诊断的同伴一道发现问题或总结经验,以实现共同进步的目的;(4)将学生诊断同伴学习纳入学期教学计划,有计划、有步骤地开展学生互诊活动,在提高学生诊断同伴学习学力的同时,切实提升学生学习自我诊断学力。

### 2. 提升学生诊断自我学习学力的策略

正如只有教师足以能够自我诊断教学时教学诊断的意义才真正实现一样,只有学生足以能够自我诊断学习时,学习诊断的意义与价值才真正实现。主体教学诊断学力研究的根本任务就是通过提升培育师生的教学诊断思维来提升师生的教学诊断学力,进而实现师生的共同成长。提升学

生学习自我诊断学力的策略,首先要挖掘并发扬学生的主体创新意识,提高独立思考和独立判断的能力,为学生搭建展示风采的舞台、提供体验成功的机会,使学生具有自我效能感;其次要引导学生树立学习诊断意识,发展学习诊断思维,尤其是夯实基础知识、掌握基本技能,具有较强的课业学力或专业学力,因为自信来源于实力;最后要坚持学习诊断与学习实践相结合,尤其要与教师的指导相结合,贵在坚持。一旦学生具有较强的自我学习诊断意识,就会自觉地将学习诊断与学习实践相结合;一旦学生再与教师的指导相结合,就会产生巨大的能量,促进学生学习自我诊断学力的提升。提升学生学习自我诊断学力还要运用U型理论,引领自我进行“深刻的创新与变革”<sup>[7]287-344</sup>。具体而言,要引导学生学会倾听生命的召唤,了解诊断学力的概念,明确提升学习自我诊断学力是当前提高课程学力的现实诉求,为学生“构筑共同的愿景”;沉心感知,“前往最具潜力的场所”,打开思维,打开胸怀,静静地感受自我的存在;形成内在图景,通过静默与自我观察、自我反思,生成自我知觉,以实现自我改进;付诸行动,探索未来,明确目标,将学习诊断与学习实践合二为一,“塑造新事物的微系统原型”;创新自我,在全面提升自我课业学力或专业学力的同时,实现学习自我诊断学力的发展与提升。

### 3. 提升学生诊断教师教学学力的策略

学生诊断教师教学的传统做法是学生评教活动,如以调查问卷的方式进行课堂教学评价活动,一般都会设置教学仪态、教学内容、教学方法与教学效果等一级指标,每个一级指标又分为若干个二级指标。这样的评教活动过于机械,除了能够获取有限的课堂教学情况之外,对于学生课业学力、专业学力的提升毫无作用。学生诊断教师教学,是发展师生协商共生合作关系的必然结果,也是构建师生学习共同体的必然要求,同时也是师生共同发展的重要保障。提升学生诊断教师教学的学力策略:第一,要构建和谐和谐的师生关系,明确师生主体协同合作的必要性和重要性,由于在教学活动中教师担负着组织者、指导者和唤醒者的责任,因此,教师要在构建和谐师生关系中起积极主动作用,用爱心感化学生,用实力征服学生,用诚心激励学生,共筑师生学习共同体;第二,要征得教师的同意,并且尊重教师的意愿,学生的评教活动,以往都是由学校教导处或教务处组织实施,将评教活动视为教师管理的重要内容之一,甚至还直接决定着教师的年度考核、福利待遇、评优选模等,无视教师的主体精神,严重阻碍了教师的成长,当今推行的学生诊断教师教学,是充分尊重师生的主体地位,实现师生有效合作的重要途径之一;第三,诊断活动常态化,提升学生诊断教师教学的学力,只有在实践中才能实现,因此学生的诊断活动应当常态化,在教师的指导下,由班级学委会定期组织开展诊断活动;第四,师生协商研制诊断标准,重点诊断师生适合度,如教学目标的制定、教学内容的选取、教学方法的选用、教学环境的创设、作业布置的质量、课下辅导的频次等要适合学生的实际情况;第五,采用“等级+评语+建议”的方式进行评价,措辞委婉。同时,为了有效提升学生诊断教师教学的学力,还要运用U型理论,做到以下几点<sup>[7]140</sup>:一是要求学生“潜入感知体验”,用心观察,用心体会;二是做事要专注,“激活认知的深层能力”;三是打开心灵,“相信力量来自于真诚”,“发自内心的问题具有巨大的力量”。

综上所述,主体教学诊断学力在我国还是新生事物,但并不是由“主体”、“教学”、“诊断”和“学力”简单拼凑而成,而是具有扎实的理论依据、严密的逻辑论证、规范的概念界定、科学的原则坚守、有效的策略方法和深厚的实践基础。主体教学诊断学力是教学思维发展的必然结果,更是教育学、心理学、哲学、医学、社会学、管理学等学科领域有机结合的必然产物,适应了当前师生共同发展的客

观要求,顺应了当前大力推行素质教育的客观诉求。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》强调要树立以提高质量为核心的教育发展新观,提高教师专业水平和教学能力,充分发挥学生的主动性,把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点。因此,要落实上述要求,必须大力提升主体教学诊断学力,构建动态平衡发展的课堂教学运行质态,从而促进师生的共同发展。

#### 参考文献:

- [1] 佐藤学,钟启泉.叩问“学力”[J].全球教育展望,2010(6):3-8,17.
- [2] 孙德芳.教师学力:专业评价的新标准[J].教育研究与实验,2014(1):66-71,91.
- [3] 郝文武.教育哲学研究[M].北京:教育科学出版社,2009:38-40.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:56.
- [5] 尹达.主体协同教学:内涵、策略与价值[J].天津师范大学学报:基础教育版,2014(4):6-10.
- [6] 威廉·大内.Z理论[M].朱雁斌,译.北京:机械工业出版社,2013:1-105.
- [7] 奥托·夏莫.U型理论:感知正在生成的未来[M].邱昭良,王庆娟,陈秋佳,译.杭州:浙江人民出版社,2013.
- [8] 伊丽莎白·诺尔-诺依曼.沉默的螺旋:舆论——我们的社会皮肤[M].董璐,译.北京:北京大学出版社,2013:1-6.
- [9] 巴政霞.新课程中高效课堂教学实施策略[J].新课程学习(上),2012(5):16.
- [10] 孙德芳.学力概念的意蕴与发展[J].教育科学论坛,2013(10):11-13.
- [11] 尹达.课堂教学诊断研究总结与展望[J].教师教育学报,2014(6):54-61.
- [12] 石欧.教学病理学基础[M].济南:山东人民出版社,2006:212.
- [13] 胡志金.生态学力论[J].教育导刊,2013(2):8-11.
- [14] 尹达.课堂教学自我诊断:教师专业发展的核心能力[J].基础教育,2014,11(6):45-52.
- [15] 尹达,田建荣.课堂生态系统动态平衡机制研究[J].教育理论与实践,2014(20):10-12.

## Subject Teaching Diagnosis Competence: Connotation, Principle and Strategy

YIN Da

(College of Education, Shanxi Normal University, Shanxi 710062, China)

**Abstract:** Subject Teaching Diagnosis Competence focuses on teaching diagnosis thinking, takes teaching and learning activity as bases, gives play to teachers and students' subjectivity, and uses diagnosing teaching and learning activity as the means, so as to improve the learning ability, survivability and development of teachers and students. In order to enhance the main teaching diagnosis competence, it is necessary to follow the "people-oriented" basic requirements, adhere to the principle of "people", highlight the function of "people", and develop the values of "people". At the same time, on the basis of Marxist human theories, teaching pathology, diagnostics of Traditional Chinese Medicine and classroom ecology, efforts must be made to construct a balanced dynamic classroom atmosphere so as to enhance mutual development of both teachers and students with the theoretical reference of the principles and requirements of Z theory and U theory.

**Key words:** teaching diagnosis; subject teaching diagnosis competence; Z theory; U theory; people-centeredness

责任编辑 邱香华