

教师工作生活质量概念释义与辨析

罗儒国

(武汉大学 教育科学研究院,湖北 武汉 430072)

摘要:教师工作生活质量是教师在一定的物质条件基础上对工作生活整体状况以及工作特性、工作环境、薪酬福利、组织管理、职业晋升、专业发展等工作生活各维度的主观感受与评价。作为一个多层面、多维度的复杂范畴,教师工作生活质量具有主观性和客观性,不仅与教师主观幸福感、工作满意度、精神生活质量等相关概念存在着差异,也和教师教学生活方式、教学质量等范畴有所不同,因而需要区别开来,通过进一步比较分析揭示它们之间的异同,以加深对教师工作生活质量这一概念的认识与理解,为教师工作生活质量的提升提供参考。

关键词:教师;工作生活质量;主观幸福感;工作满意度;教学质量

中图分类号:G451 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2015)05-0029-09

20世纪70年代,随着工作生活质量运动的兴起,工作生活质量问题引起广泛关注,而重视和关心员工需求及其需求满足程度则逐渐成为各种组织人力资源管理的重要策略。深入开展教师工作生活质量研究是生活质量或工作生活质量研究的题中应有之义。在笔者看来,加强教师工作生活质量研究不仅是国家宏观教师政策的制定与教师队伍建设的客观要求,也是推动教育改革、提升学校教育质量的迫切需要,而且还是提升教师生存质量与主观幸福感的内在诉求。然而,教师工作生活质量作为教育科学体系中的重要概念和范畴,有着特定的内涵。那么,何谓教师工作生活质量,它有何特点,它与教师的工作满意度、主观幸福感等相关概念和范畴有何区别和联系等诸如此类的问题值得深入分析与探讨。

一、教师工作生活质量的内涵与特点

(一)教师工作生活质量的内涵

为了揭示教师工作生活质量的内涵,首先要正确地认识和把握“生活质量”的基本含义。有研究者曾指出:“‘生活质量’这个术语在演进中往往引人注目,但把它引入研究概念时,如果在思维和措辞上不赋予其一个清晰的定义和严格的学科属性,它就会成为一种不确定的工具。”^{[1]33}何谓生活质量?国内外学者从不同角度对生活质量的内涵进行了诠释和说明,见仁见智。综观各种生活质量定义,大致可以概括为以下3种不同的观点:

收稿日期:2015-04-20

作者简介:罗儒国,教育学博士,武汉大学教育科学研究院副教授。

基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金项目“中小学教师教学生活质量评价研究”(10YJC880085),项目负责人:罗儒国;中国博士后科学基金面上资助项目“农村教师工作生活质量评估与保障机制研究”(2012M511636),项目负责人:罗儒国。

1. 客观状态说

该观点认为,生活质量是人们客观生活条件的综合反映。持这一观点的冯立天教授认为:“所谓生活质量,就是指一定经济发展阶段人们生活条件的综合状况。换言之,生活质量就是生活条件的综合反映。生活条件无疑包括许多方面,诸如生活环境、教育、供给、卫生保健、社会服务、文化娱乐、社会风尚、社会治安、社会福利等等。”^[2]此定义主要从影响人们物质生活和精神生活的客观条件的角度来理解生活质量,并将其作为反映人们生活状况、生活条件、生活水平以及体现社会发展程度的重要维度。

2. 主观感受说

此观点将生活质量定义为人们对生活总体水平和各种客观生活条件的主观评价,或将生活质量理解为人们对生活的总体满意度以及对生活各领域的满意度。如一些学者将生活质量视为一种普遍的心理现象,并且认为“生活质量作为一种总体的一般幸福,包含生理的、心理的、物质的、社会的和精神幸福的主观评估”^{[1]63}。

3. 综合说

此观点综合了生活质量的“客观状态说”与“主观感受说”两种不同观点,认为生活质量是“环境提供给人们生活条件的充分程度以及人们生活需求的满足程度,是在一定的物质基础上,社会成员对自身及其所处的各种环境的感受和评价”^[3]。因此,人们对生活质量的评价大多采用的是综合性指标,既包括反映客观生活水平的客观指标,也包括体现人们主观生活体验和生活满意度的主观指标。

人们对生活质量尚未形成一个统一的认识,迄今还没有公认的定义。究其原因,主要是因为生活质量是一个多维度、多层面的复杂范畴。正如有的研究者所说:“生活质量这个概念内容庞杂,因此缺乏一个统一、公认的定义和标准的测量方法,也就不足为奇了。”^{[1]33}综合来看,生活质量可以界定为社会提高国民生活的充分程度和国民生活需求的满足程度。基于对生活质量内涵的认识与理解,教师工作生活质量存在着广义和狭义之分。从广义来看,教师工作生活质量是社会、学校提供给教师工作生活条件的充分程度以及教师工作生活需求的满足程度。从狭义来讲,教师工作生活质量是教师在一定的物质条件基础上对工作生活整体状况以及工作特性、工作环境、薪酬福利、组织管理、职业晋升、专业发展等工作生活各维度的主观感受与评价。

(二)教师工作生活质量的特点

第一,教师工作生活质量具有主观性和客观性,是主观性与客观性的内在统一。从客观上看,教师工作生活质量反映了社会、学校为教师提供工作生活条件的“供给”的水平与充裕程度,如教师工资福利水平、办公条件、医疗待遇、学校教学设施与设备状况等。通常而言,教师工作生活质量在客观上与社会和学校为教师提供何种程度的工作生活物质条件有直接关联。教师工作生活质量是其工作生活状况及其优劣程度的表征,受到工作生活客观条件的影响与制约。从主观上说,教师工作生活质量反映教师对工作生活总体状况以及工作环境、身心健康、晋升发展、学校管理、薪酬福利、工作条件等方面的主观感受与评价。正是由于教师工作生活质量具有主观性,不同教师所处的社会环境和工作生活环境不同,教师价值观念、教学经验、生活需求不同,所以他们在工作生活的主观感受和满意度方面往往存在着差异。

第二,教师工作生活质量是一个多维度、多层面的复杂范畴,是由不同要素、不同层面构成的。从构成要素来看,路易斯(S.K.Louis)将教师工作生活质量结构划分为7个不同维度,包括他人尊重与认可、职业上频繁的互动与交流、具备提高教师效能感的设备和程序、获取充分利用现有知识和技能的机会、具备完成教学任务所需的资源以及个人目标与学校目标的一致性^[4]。笔者结合中

小学教师工作生活需要,构建了中小学教师工作生活质量结构模型,在此基础上编制了教师工作生活质量问卷,并对调查数据进行了探索性因素分析、验证性因素分析以及信效度检验。研究表明:教师工作生活质量结构由个体维度、工作维度、组织维度、社会维度4个维度组成,具体包括身心健康、工作家庭休闲、工作尊严与成就、工作特性、工作环境与条件、薪酬福利、组织管理、培训与发展、人际氛围、社会保障、社会支持11个要素。从类型来看,教师工作生活质量(或教学生活质量)可分为主观教学生活质量与客观教学生活质量、现实教学生活质量与虚拟教学生活质量、宏观教学生活质量与微观教学生活质量、群体教学生活质量与个体教学生活质量等不同形态与类型。

第三,教师工作生活质量并非静止不变的,而是动态发展的。一方面,教师对工作生活整体状况及各个维度的主观感受会随着时间的变化而发生变化。或者说,在教师职业生涯发展的不同阶段,教师对工作生活的满意度会有所不同。在卡洛斯·马尔曼看来,人的生活质量是由多种成分构成的,但人们对生活质量的评价决定了生活质量的构成成分,需求层次不同,人们对生活质量的评价也就不同。他说:“就像需要系统中具有众多的需要一样,生活质量也有许多构成的成分。一个人对于想要得到的满足物与实际上获得的满足物之间的关系的评价和理解实际上决定了生活质量的构成成分。”^{[5]54}此外,社会、学校的供给程度在不同时期也会发生相应变化,因此,教师工作生活质量也处于变化发展之中。另一方面,教师工作生活质量的构成并非一成不变,而是处于变化发展之中。由于教师工作生活质量概念的复杂性、教师工作生活需求的多元化以及教学生活实践的特殊性,所以教师工作生活质量在结构上也呈现出多维性、多面性。此外,随着社会发展变迁与教师教学生活领域、时空条件的变化以及人们对教师工作生活质量认识的加深,教师工作生活质量结构维度也将相应地发生改变。

第四,教师工作生活质量不同于其他社会成员的工作生活质量,有其特殊性。教师工作生活质量的特殊性主要是由教师工作性质、工作环境与场域(主要是学校)、教师个性以及教师工作生活需求的独特性所致。卡洛斯·马尔曼曾指出:“为了从生活质量的构成成分过渡到生活质量本身,每一个体基于对需要和满足物的次序优先选择都有其个人的标准。个体依据他们的社会环境和他们的秉性的不同,要程度不一地试图最大限度地获得他们的满足……当他们的生存需要、共存需要、成长需要及完善需要都得到了满足,即满足了他们的一切需要,那么我们就可以说他们的生活质量是良好的。”^{[5]55}教师的工作生活既不同于教师日常生活,也有别于其他职业群体的工作生活,具有专业性、独立性、复杂多样性、“无边界性”等特点。此外,教师的工作生活需求与其他职业人员的工作生活需求存在着差异。有研究者认为,不论中学小学教师还是大学教师,他们最为迫切的需要包括:提高社会地位的需要,改善生活条件的需要,发挥专长、取得成就的需要,业务上进修提高的需要,受到尊重与信任的需要。与其他行业比较,教师的工作生活需求具有3个明显特点:“基本生活条件需要的迫切性,自尊、荣誉需要的关切性,成就、创造需要的强烈性”^[6]。

二、教师工作生活质量与相关学科概念

教师工作生活质量容易与教师的主观幸福感、精神生活质量、工作满意度等相关范畴相混淆,因而需要区分开来,通过进一步比较分析,揭示出它们之间的异同,以加深对教师工作生活质量内涵的认识与理解。

(一)教师工作生活质量与教师主观幸福感

当考察教师教学生活或工作生活如何、是否有意义与是否幸福时,经常用主观幸福感、幸福指数加以反映。那么,教师工作生活质量与教师主观幸福感究竟有何区别?在笔者看来,两者的区别主要体现在以下3个方面:

1. 内涵及性质上的差异

关于主观幸福感内涵的界定,学术界主要存在3种不同取向。一是从认知层面加以理解,将主观幸福感等同于满足感。主观幸福感就是生活满足感,是“依据自己所持的准则对自身的生活质量的总体评价”^[7]。二是从情感层面加以把握。“主观幸福感是一个人对自己当前的幸福状况的评价,这种评价常常可以用那些情感性的术语加以表达。当你问到一个人的主观幸福感如何时,他常常会这样回答‘我感觉良好(good)’。”^[7]三是从体验角度加以解释。主观幸福感是由人们所具备的客观条件以及人们的需求等因素共同作用而产生的个体对自身存在与发展状况的一种积极的心理体验。从形式方面讲,幸福感是基于主体自觉或不自觉的自我反省而获得的某种切实的、比较稳定的正向心理体验,它是满足感、快乐感和“价值感”的有机统一。从内容方面讲,幸福感是人们所体验到的一种积极的生存与发展状态^[7]。

教师工作生活质量反映的是社会、学校提供给教师工作生活条件的充分程度以及教师工作生活需求的满足程度。它不仅包括教师对工作生活各个方面的“理想状态”与“现实状态”之间差距的主观认知与评价,还涉及工作条件、工作环境等客观方面(如教师工资收入水平、工作环境舒适度等),因而具有主观性和客观性。

因此,教师工作生活质量(或教学生活质量)与教师主观幸福感存在着一定的差异。教师主观幸福感体现的是教师在工作生活中获得的一种满足、愉悦、快乐的心理感受和情绪体验,它侧重于情感层面的体验和评价。这种情感层面的体验和评价比较短暂、容易变化,受情绪影响较大。而教师工作生活质量反映的是教师对工作生活整体状况及其各个维度的满意程度,主要侧重于认知层面的评价。这种认知层面的评价比情感层面的评价更稳定、持久。

2. 内容构成上的差异

教师工作生活质量是一个比教师主观幸福感宽泛得多的概念,是一个涵盖多个维度或层面的复杂概念,主要包括工作尊荣、工作特性、教学条件、人际氛围、学校管理、专业发展和薪酬待遇等不同维度。卡西欧认为,教师工作生活质量包括8个维度,即人际交流、员工参与、工作的动机与热情、工作的安全性、职业发展、解决问题的能力、薪资、工作自豪感^[8]。此外,教师工作生活质量不仅包括教师对工作生活整体状况及其各个维度的主观感受与评价,还包括教师工作生活的客观条件,即社会、学校对教师工作生活的“供给”程度。而教师主观幸福感的构成则有别于教师工作生活质量。在笔者看来,教师主观幸福感主要由3个部分组成:一是工作生活满意度,即对工作生活质量的整体评价;二是积极情感,包括愉快、高兴,觉得生活有意义,精神饱满;三是消极情绪,包括抑郁、悲伤、孤独、厌烦等。教师主观幸福感可分为不同类型。英国学者霍姆斯曾将教师幸福感分为4类,即生理幸福感、情绪幸福感、智力幸福感、精神幸福感^[9]。

3. 评价体系的差异

教师工作生活质量与教师主观幸福感在评价体系上的差异主要体现在评价对象、评价工具、评价内容与评价标准等方面。其一,从评价对象来讲,教师主观幸福感的测评对象主要以教师个体为主,而教师工作生活质量的测评对象往往是多元的,既可以是教师个体,也可以是教师群体。其二,从评价工具和评价内容来看,教师工作生活质量的评价与测量既可以借鉴“生活质量量表”,也可以采用工作生活质量量表或自编教师工作生活质量问卷,主要涉及教师工作生活总体满意度和工作生活各个方面的满意度等评价内容。教师主观幸福感的评价与测量多采用心理测验量表(如“夏普量表”、“情感平衡量表”、“自陈幸福感量表”),主要涉及教师个体精神健康、身体健康、心理承受能力等评价内容。其三,从评价标准来看,教师主观幸福感是教师个体根据自定的标准对其生活质量的总体评价,因而是一种主观的心理体验,往往以教师自己内心的标准而非他人的标准为依据。教

师工作生活质量不仅包括教师对工作生活各方面的主观评价,还包括反映教师工作生活状况与水平的客观指标,因而其评价标准并非只是个体自定的主观标准,也包括外在的客观指标,如教师身体健康水平、教师工资指数、教师人均办公用房面积、教师每周平均工作量等客观指标。

(二)教师工作生活质量与教师精神生活质量

从某种意义上说,教师工作生活或教学生活是一种精神生活。正如徐继存教授所说:“教学本质上是精神的而非物质的,其本身就具有提升人的生命价值和创造人的精神生命意义的功能,因为教学就其过程的本质来看是人类精神能量通过教与学的活动,在师生之间、生生之间实现转换和生成新的精神能量的过程。真正的教学精神生活不是抽象的,而是有着极为现实的内容,如崇高的教学理想、健全的教学理性、积极的教学情感、坚强的教学意志。”^[10]因此,教师工作生活质量与教师精神生活质量存在着一定的联系。教师在工作生活中获得积极情感体验或职业成就感,必然有助于教师精神生活质量的提升。反过来,教师精神生活质量的提升,也会提高教师工作满意度,从而有助于教师工作生活质量的提升。然而,教师工作生活质量与精神生活质量之间也存在着一定的区别,主要表现在以下3个方面:

1. 指涉对象的差别

教师工作生活质量和精神生活质量同属于生活质量范畴,反映的是教师生活需求的满足程度,但二者指涉的对象、满足的需要是有所不同的。教师工作生活质量主要是指教师对工作环境、工作特性、组织管理、晋升发展等工作生活不同方面的主观感受和评价以及社会、学校对教师工作生活条件的供给程度。它反映的是教师工作生活需求的满足程度,既涉及物质需要,也包括精神需要。有学者将高校教师主要需要归纳为薪酬满意需要、环境和谐需要、职业发展需要3个层次^[11]。教师精神生活质量是指社会提供的精神生活资料对教师精神生活需要的满足程度以及教师个人对精神需要满足程度的感受或认可程度,因而它反映的是教师精神生活需要的满足程度,满足的仅仅是教师的精神需要。

2. 结构上的相异

由于教师工作生活质量或教学生活质量是一个多维度、多层次、多类型的复杂范畴,可以将其划分为不同类型,如主观教学生活质量与客观教学生活质量、个体教学生活质量与群体教学生活质量等。教师工作生活质量在结构上包括工作维度、组织维度和社会维度,具体涉及教师教学生活质量的各个层面,包括工作环境、薪酬福利、身心健康、晋升发展、人际关系、组织管理、社会支持、社会保障等。精神生活作为区别于物质生活而相对独立的生活形态,包括3个不同层次:相对于肉体生活的“心理生活”、相对于经济生活的“文化生活”、相对于日常生活的“心灵生活”^[12]。由此看来,教师精神生活质量相应地包括心理生活质量、文化生活质量和心灵生活质量3个层面。

3. 衡量指标各有侧重

如前所述,教师工作生活质量与精神生活质量所指涉的对象是有所不同的,因而衡量教师工作生活质量与精神生活质量的指标各有所侧重。有研究者根据主观指标与客观指标相结合、相对性与动态性相结合以及简明实用等指标选取原则,提出从精神生活特性、精神生活要求、精神发展程度、精神感受等4个方面来衡量人的精神生活质量^[13]。也有研究者以人的精神生活内容为主线,构建人的精神生活质量指标体系,其中包括个人在社会工作过程中的精神生活质量指标、个人在工作后和余暇休闲中的精神生活质量指标、社交中精神生活质量指标、家庭生活中的精神生活质量指标^[14]。教师作为社会成员,诸如此类的指标也同样适合教师精神生活质量的衡量。教师工作生活质量主要以教师工作生活需求的满足程度为衡量依据,衡量指标自然不同于精神生活质量的衡量指标。譬如,哈特(P.M.Hart)基于生活满意度量表,整理出教师工作生活质量的衡量指标,包括工

作生活接近预期目标的程度、工作条件、工作满意度、工作中的价值感以及换岗意向 5 个指标^[15]。

(三)教师工作生活质量与教师工作满意度

“工作满意度”是心理学概念,教师工作满意度是教师对其所从事的职业以及工作条件与状况的一种总体感受和看法,是教师对工作各方面的“理想状态”与“现实状况”之间差距的主观认知和评价,是教师对“工作应该如何”与“工作实际如何”之间差距的一种主观感受与评价。因此,教师工作满意度与工作生活质量是密切相关的概念。教师工作满意度可以作为衡量教师工作生活质量或主观教学生活质量的重要指标。但从严格意义上来讲,两者存在着一些区别,具体表现在以下 3 个方面:

1. 性质上的差异

教师工作满意度主要是对教学工作各个维度的主观感受与体验,是由教师个体作出的主观评价,因而具有主观性。另外,虽然教师工作生活的客观状态是产生主观感受的基础,但是处于相同客观生活条件下的教师,由于个体需要、兴趣、价值偏好等方面的差异,他们的主观感受各不相同,呈现出个体差异性。教师工作生活质量反映的是社会、学校提供给教师工作生活条件的充裕程度以及教师工作生活需求的满足程度,或者说,教师工作生活质量既包括社会和学校的供给程度,也包括教师对工作特性、工作环境、专业发展、组织管理等工作生活各个方面的感受和评价,因而是主观性与客观性的统一。此外,尽管教师对工作生活各个方面的主观感受在不同的时间节点上可能会有所不同,但社会提供的工作生活条件在一段时间内是相对稳定的,这就使得教师工作生活质量(主要是客观教学生活质量)具有相对稳定性,变化幅度相对较小。因此,教师工作生活质量具有动态性与相对稳定性。

2. 构成维度的不同

教师工作满意度主要涉及工作维度和组织维度,包括对工作性质、工作强度、工作条件、工作环境、工资收入、工作关系、工作管理、工作成就的主观评价。由陈云英、孙绍邦编制的“教师工作满意度量表”包括 6 个维度、40 项评价指标,其中 6 个维度是工作性质、物理条件、薪水、进修提升、人际关系、领导管理^[16]。冯伯麟编制的“教师工作满意度量表”包括自我实现、工作强度、工资收入、领导关系、同事关系 5 个因素以及 26 项指标^[17]。教师工作生活质量的构成主要涉及个人层面(如身心健康、工作与家庭休闲平衡、工作尊严)、组织层面(如薪酬福利、组织管理、晋升发展、人际氛围)、工作层面(如工作特性、工作条件)和社会层面(如社会支持、社会保障)。此外,教师工作生活质量不仅包括教师对工作生活整体及其各个维度的主观感受,还涉及社会、学校为教师提供工作生活条件的充分程度。

3. 测评工具的区别

教师工作满意度的测量方法一般包括单一整体评估法和工作要素总和评估法。单一整体评估法是通过教师对工作总体感受的回答而对工作满意度进行评价的方法。工作要素总和评估法是通过教师对工作各个维度的主观感受来测量其工作满意度的一种评价方法。教师工作满意度测量工具主要有工作满意度问卷(Job Satisfaction Survey)、工作诊断量表(Job Diagnostic Survey)、彼得需求满意度调查表(Porter Need Satisfaction Questionnaire)、明尼苏达满意度问卷(Minnesota Satisfaction Questionnaire)等。教师工作生活质量测评内容主要包括两方面:一是评价教师工作生活的客观状态;二是测评教师对工作生活各方面的主观满意度。因此,教师工作生活质量测评方法主要是综合评定法,而可借鉴和参考的评价工具则主要有生活质量综合评定问卷(GQOLI-74)、工作生活质量问卷、工作满意度量表等。

三、教师工作生活质量与教育学相关概念之比较

作为教育科学概念体系中的重要概念,教师工作生活质量除了与精神生活质量、主观幸福感、工作满意度等相关概念存在差异外,还容易与教学生活方式、教学质量等概念混淆。因此,有必要对此进行分析和比较,以进一步揭示教师工作生活质量的内涵、构成要素和评价指标。

(一)教师工作生活质量与教师教学生活方式

教师工作生活质量与教学生活方式是教育科学概念体系中相关的两个范畴,它们相互影响、相互制约。然而,无论是从内涵来看,还是从构成要素来讲,或是从评测指标而言,教师教学生活方式与工作生活质量都存在着一定的差异,具体表现在以下3个方面:

1. 内涵方面的差异

教师教学生活方式是指教师在一定的生活条件下,依照特定的教学生活观念,为满足生命存在与发展需要而形成的相对稳定的生活活动形式和行为特征的总和。它关涉的是“为什么生活、如何生活、应该怎样生活”等问题。教师工作生活质量是教师在一定的物质条件基础上对工作环境、工作特性、薪酬福利、专业发展等工作生活不同维度的主观感受与评价,主要是对“生活得怎样”的回答,如对教师教学设施与办公条件怎样,校园环境是否安全、舒适,教师对进修与培训效果、薪酬福利、职务升迁等是否满意等问题的回答。可以说,教师教学生活方式主要是指教师教学行为的定型化、模式化,而教师工作生活质量则体现的是社会、学校提供教学活动条件的“供给”水平、充裕程度和教师对教学生活的满意程度。

2. 构成要素不同

人的生活方式是由一系列活动形式和行为特征构成的。有研究者指出,一种生活方式一般具有6个要素,包括生活主体、生活资料、生活活动、生活关系、生活时间和生活空间、生活观念^[18]。教师教学生活方式亦不例外。作为一种特殊的社会生活方式,教师教学生活方式是由教学生活观念、教学生活形式、教学生活条件、教学生活时空等基本要素构成的。教师工作生活质量的构成则不同于教学生活方式。彭小虎认为教师工作生活质量主要包括工作特性、工作条件、组织氛围、专业发展和工作待遇5个要素^[19]。

3. 测评维度与指标各有侧重

由于教学生活方式与教师工作生活质量在构成要素上存在着差异,因而两者的测量维度与评价指标亦有所不同。威尔士和道格拉斯(Wells & Douglas)提出了AIO量表,并将它作为测评生活方式的量表。AIO量表中的“A”即为活动(Activities),指一种具体、明显可见的行动;“I”代表兴趣(Interests),指人们对于事物、事件、主题的兴趣程度以及由此引发的特别或者连续性的注意;“O”表示观点(Opinions),用来描述对问题的解释、期望与评价^[20]。由此看来,教师教学生活方式的测量维度不仅涉及教师教学工作、学习、人际交往等具体的教学生活领域,还涉及教师教学生活价值取向与观念等方面。

教师工作生活质量是教师在一定的物质条件基础上对工作生活整体状况及其各个维度的主观感受与评价。教师工作生活质量评价指标主要包括主观评价指标和客观评价指标。客观评价指标反映的是社会和学校提供给教师工作生活条件的充分程度,包括教师工作强度、教学设施设备状况、教师闲暇时间总量、教师工资收入水平、教师人均培训经费等指标。主观评价指标则体现的是教师工作生活需求的满足程度,包括身心健康、工作条件、薪酬福利、人际关系、晋升发展、社会保障等指标。

(二)教师工作生活质量与教学质量

当前,提升教学质量已成为提高基础教育质量的关键。何谓教学质量?“教学质量是指学校教学是否达到了一定的质量要求,即学校在一定的条件下,满足学生身心发展、满足当前和未来社会发展需要的教学活动过程及结果的特征的总和,或者说是在一定的时间内和一定的条件下,学生的发展变化达到某一标准的程度以及不同的公众对这种发展变化的满意度。”^{[21]327} 教学质量与教师工作生活质量均属于质量的范畴,相互影响。从某种意义上说,教学质量在一定程度上影响教师工作生活质量。教学质量高的教师,其教学效能感也相对较高,容易获得积极情感体验或幸福体验,从而有着较高的教学生活满意度。反过来,教师工作生活质量的好坏、优劣程度,也会影响教师工作积极性与工作热情,从而影响教学质量。虽然教师工作生活质量与教学质量相互联系、相互影响,但教师工作生活质量与教学质量也存在着一定的区别,主要体现在价值主体、构成要素、评价目的的3个方面。

1. 价值主体不同

教师工作生活质量是教师个体或群体对教学生活状况以及自身需求满足程度的主观感受,因而教师工作生活质量的价值主体是教师个体或教师群体。教学质量体现的是学校教学满足“目标公众”(如教育政策制定者、家长、学校管理者、教师、学生等)需求和期望的程度。其中,学生是学校教育最直接的利益相关者,因而是教学质量的直接体现者。学生家长、用人单位、社会、政府等,他们间接投入并接受学校教育服务,因此是教学质量的间接评价者。由此看来,教学质量的主体是多元的,不仅包括教师、学生,还涉及教育管理者、家长等。

2. 构成要素不同

一般而言,学校教学质量表现在学校教学的各个方面,不仅涉及课程结构体系与教材质量,还包括课堂教学水平以及学校教学管理水平等方面。因此,我们不能将学校教学质量简单地等同于课堂教学水平或课堂教学质量。有学者曾指出,教学质量是由3个基本要素构成的:一是课程建设,包括课程结构、教材质量、教学实践基地;二是课堂教学水平,包括教学目标、教学内容、教学策略与方法、教学能力、教学效能及特色;三是教学管理,包括教学指导思想、教学管理制度与目标、教学研究与教学改革^{[21]328}。而教师工作生活质量则包括薪酬福利、工作环境、专业发展、组织管理、人际关系等要素。

3. 评价目的与价值取向有所不同

教学质量是评价学校教育质量的重要内容,也是衡量学校办学水平的重要指标。教学质量评价的目的在于:检测教学目标达成情况,帮助教师改进教学工作;提高学校教学水平,确保学校人才培养质量;切实提升学校办学质量,促进学生全面发展。教师工作生活质量不仅是教师工作生活状况的反映,也是国民生活质量的组成部分。教师工作生活质量水平的高低不仅直接关系到国民生活质量、幸福指数,也关系到学校组织效能建设,更关系着教师生活质量。因此,教师工作生活质量评价的价值取向是多元的,主要有公共政策导向、组织诊断、个体辅导3种取向。公共政策导向主要关注的是特定社会中教师群体的主观感受以及社会满足教师群体需求的程度,通过对教师工作生活质量的测评为教育政策的制定与完善提供依据,进而达到社会诊断的目的。组织诊断则是通过对教师工作生活质量的考察与分析,为学校管理者提供决策依据,以便完善教师工作质量方案,提升教师工作生活质量。个体辅导主要是通过通过对教师个体工作生活状况的诊断,为教师个体工作生活质量的提升提供咨询和指导。

参考文献:

- [1] 马克·拉普勒. 生活质量研究导论[M]. 周长城, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2012.
- [2] 冯立天. 中国人口生活质量研究[M]. 北京: 北京经济学院出版社, 1992: 4.
- [3] 周长城. 社会发展与生活质量[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001: 60.
- [4] Louis S K. Effects of Teacher Quality of Work Life in Secondary School on Commitment and Sense of Efficacy[J]. *School Effectiveness and School Improvement*, 1998, 9(1): 1-27.
- [5] 卡洛斯·马尔曼. 社会需要及权利: 系统的方法[M]//凯特琳·勒德雷尔. 人的需要. 邵晓光, 译. 沈阳: 辽宁大学出版社, 1988.
- [6] 孟育群, 宋学文. 现代教师论[M]. 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 1991: 265-266.
- [7] 邢占军. 幸福指数: 体现主观生活质量[J]. *政工研究动态*, 2008(23): 12-13.
- [8] Casio W. Managing Human Resources: Productivity, Quality of Work life, Profits[M]. New York: McGraw-Hill, 1992: 14-47.
- [9] 霍姆斯. 教师的幸福感——关注教师的身心健康及职业发展[M]. 闫慧敏, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2006: 4.
- [10] 徐继存. 教学生活的精神意蕴[J]. *课程·教材·教法*, 2012(3): 32-37.
- [11] 王勇明, 顾远东. 浅谈高校教师“需要”的层次[J]. *江苏高教*, 2008(2): 98-99.
- [12] 童世骏. 当代中国人精神生活研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2009: 6.
- [13] 廖小琴. 精神生活质量指标体系研究[J]. *学术交流*, 2005(12): 160-164.
- [14] 杨绪忠. 人的精神生活质量的指标体系研究[J]. *上海统计*, 2002(10): 21-23.
- [15] Hart P M. Teacher Quality of Work Life: Integrating Work Experiences, Psychological Distress and Morale[J]. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 1994, 67 (2): 109-132.
- [16] 陈云英, 孙绍邦. 教师工作满意度的测量研究[J]. *心理科学*, 1994(3): 146-149.
- [17] 冯伯麟. 教师工作满意及其影响因素的研究[J]. *教育研究*, 1996(2): 42-49.
- [18] 杨家祚. 当代中国人的生活方式[M]. 北京: 中国友谊出版公司, 1993: 25-30.
- [19] 彭小虎. 教师工作生活质量现状及其问题与对策[J]. *课程·教材·教法*, 2011(3): 99-104.
- [20] Well J, Douglas T. Activities, Interests, and Opinions[J]. *Journal of Advertising Research*, 1971, 11(4): 27-35.
- [21] 裴娣娜. 现代教学论: 第1卷[M]. 北京: 人民教育出版社, 2005.

Conceptual Paraphrase and Analysis on Teachers' Working and Living Quality

LUO Ru-guo

(School of Educational Science, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

Abstract: Based on certain material conditions, teachers' working and living quality refers to teachers' subjective evaluation of their overall working and living condition, especially, the subjective feelings of each dimension of work and living such as working condition, salary and welfare, organization administration, promotion, and living condition. As a multifaceted, multi-dimensional and complicated category, teachers' working and living quality differs from some related concepts such as subjective well-being, job satisfaction and spiritual life quality, and also differs from teaching style and teaching quality. Therefore, it is necessary to make a distinction among them. By revealing their similarities and differences through further comparative analysis so as to enhance knowledge and understanding of working and living quality, it provides a reference for improvement of teachers' working and living quality.

Key words: teachers; working and living quality; subjective well-being; job satisfaction; quality of teaching

责任编辑 秦 俭