

民办中小学教师专业发展存在的问题及原因探析

王 坤

(贵阳学院 教育科学学院, 贵州 贵阳 550001)

摘 要:民办中小学教师专业发展存在的问题归纳起来,集中体现在教师及办学者两方面。教师方面:教师的专业发展目标缺失、教师的专业行动力度不足、教师的职业认同度偏低;办学者方面:办学者制定的规章制度过于形式化、办学者的管理风格偏随意性、办学者的组织机构科层化、办学者忽视教师的合法权益。这些问题背后,隐藏着深刻原因,即办学者与教师在专业发展中所持有的不当取向:办学者持有的技术理性取向,教师持有的线性取向。

关键词:民办中小学;中小学教师;教师专业发展;问题;原因

中图分类号:G525.1 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2015)05-0046-08

近年来,在国家政策的大力支持和指导下,民办中小学迅速发展,为我国的基础教育事业做出了不可磨灭的贡献。然而,民办中小学自身也面临着种种问题和困境,尤其是身在教育第一线的教师。因此,对民办中小学教师专业发展中出现的问题及原因进行探究已刻不容缓。

一、民办中小学教师专业发展存在的主要问题

(一)民办中小学教师专业发展的目标缺失

教育心理学家的研究成果证明,目标是人们努力的方向,对人们的行为起着规范、指导、调节和促进的作用。因而,民办中小学教师的专业发展也需要有明确的发展目标。但是从调查得来的数据及质性访谈中可以看到,绝大部分民办中小学教师没有明确的专业发展目标,这表现在:有着明确、清晰的专业发展目标的教师数量仅占 20.22%,大约 60% 的教师的专业发展目标上毫无头绪,只能机械地听从外界安排或是盲目从众,部分教师甚至走向了发展行动的误区^[1]。在访谈中,部分教师竟然将专业发展目标简单确定为学生的分数的提高,并用这种错误的认识来指导新晋教师。例如,在民办中学工作二十余年的资深老教师——马老师,在工作中摸索到了“统一的工作方法和工作模式”,即通过让学生反复做题以使其获得优异的考试成绩,也就是通常所说的把学生训练成“考试机器”。由于这一做法效果显著,得到了学生、学生家长和青年教师的一致认可,从而直接导致青年教师将专业发展目标确立为学生的分数的提高和学生学科知识的掌握上。这种现象的存在表明了民办中小学教师缺失正确的专业发展目标。

(二)民办中小学教师专业行动的力度不足

民办中小学教师专业行动是指民办中小学教师专业发展中为了达到专业发展目标所做出的

有意义的行为。调查显示,多数民办中小学教师都是有专业发展意识的,但是研究者发现,在教师的专业发展行动上,无论是从最近三年教师开设的公开课的次数,还是从教师在工作之余撰写教学反思、日记、随笔等习惯,又或是从教师的科研成果上看,大部分教师在这些方面所表现出来的专业发展行动都显得力度不足。此外,在最能体现教师专业行动的科研活动、信息技术的运用和学习,以及创新能力和学习能力的提升上,教师同样表现出行动力不足或行动目标与方向的错误。教师专业发展是一个动态、持续、创造性的过程,是教师职业得以延续、丰富和更新,并给予其长久生命力的途径。因而,教师专业发展必然需要发展的主体——教师,参与其中。真实的专业发展既不是政策上的规定,也不是专家、学者的理论探讨,而是教师的行动,是由教师在日常的教育、教学中的点滴行为汇集而成。教师的行动是专业发展的方式,教师在行动中与他人结伴,与本我对话,在行动中发展。探寻教师行动与专业发展之间的关系已成为教师专业发展研究中不可回避的课题。行动是一种教师在专业发展中必备的素养,也是一种专业发展的能力,教师个体在行动中积极、主动、自觉地展开自己的专业行动,反思自己的专业发展方向,进而修正和改进自己的专业行动。教师行动是教师专业发展的外在表现。教师专业发展就是要让教师回到教育、教学活动的现场,在教育、教学的活动中,以促进学生的全面发展为根本目标,践行以人为本的理念,形成良好的专业发展习惯、良好的专业发展思维、正确和规范的行为方式。教师行动应该贯穿于教师专业发展的始终。因为有了持之以恒的教师行动,教师专业发展才会走上一条有主体的、开放的、具体的、生动的、鲜活的、充满期待的道路。如果教师的行动力不足,就意味着专业发展只是无根之木、无源之水,即便是新政策、新理论也只能激发暂时的生机,最终失去生命力。

(三)民办中小学教师的职业认同度偏低

在“如果有选择,是否还会继续从事该职业”的问题中,只有 25.22% 的教师明确选择会继续从事该职业,47.83% 的教师不确定,而 26.95% 的教师明确表示不会。这些具体的数据说明了民办中小学教师入职时,是认同这份职业的,可是工作了一段时间后,74.78% 的教师对自己的职业认同度降低^[1]。

教师的职业认同度低,严重阻碍了教师的专业发展,造成教师队伍的不稳定。具体表现在以下 3 个方面:

1. 年龄结构不合理

在民办中小学的教师队伍里,年龄结构呈现两极分化,一部分是刚毕业的大学生,另外一部分则是退休后的老教师,中青年教师数量少之又少。“民办学校大多数是通过招聘、借调、返聘、兼职等形式组建的教师队伍,学校的用人机制灵活,但是负面效应是不少青年骨干教师怕担风险,不敢‘孤注一掷’,栖息民办学校这样的学校,造成教师队伍老化,整体结构不稳定。”^[2]刚毕业的大学生在职业取向上本就不稳定,如再有外界诸种因素的影响,就会导致其对教师职业的不认同,从而离开教师岗位。退休后的老教师由于受到身体因素的牵绊,或是家庭的影响,通常情况下,也只能在教师岗位上坚持短暂的几年。

2. 整体学历偏低

除了重点民办中小学之外,由于教师的频繁流动,多数普通民办中小学校在招聘教师的时候,取消了学历、教师资格证等硬性条件,只要教师能上课、上好课就可通过。这一举措虽然缓解了学校所面临的教师短缺的压力,但也导致了教师整体学历偏低。

3. 学科结构混杂

多数普通民办中小学以语、数、外为主干课程,其余科目均为副科。为了解决师资不足的问题,有些学校是一位教师承担一个年级的主干课程,有些学校是一位教师承担一门主干课程并兼任其余的学科教师。总之,一名教师教授多门学科的现象比比皆是。

(四) 办学者制定的规章制度过于形式化

制度产生于人类社会,人类又时刻生活在制度之中。毫无疑问,教师的专业发展也要依赖于制度在物质、时间和精神上的保障、规范和引领。多数民办中小学把教师专业发展的规章制度简单归于教师的评价制度之中,而对教师的评价方式又过于单一和刻板,并只注重结果,忽视过程。这与教师专业发展的科学性、系统性、持续性和创造性相悖。静态文本制度的程序化、标准化和量化,使得教师专业发展在制度上只能流于虚设,教师执行质量低、随意性大,最终导致制度在教师专业发展方面的保障、规范和引领作用不仅无法得以发挥,反而挫伤了教师的积极性和主动性,使教师在专业发展中的权利得不到保证,进而阻碍了教师的专业发展。例如,某民办小学要求每一位教师必须手写工作反思日志,每天1篇,每篇日志字数不得少于1000字,如有不合格者,就会以每月扣除教师的部分绩效工资作为惩戒。学校将这一要求制度化,用以促进教师的专业发展。然而,教师为了完成任务,不论事实如何,均能拼凑成千余字的日志交差了事。再比如,有些学校把教师教案的写作形式用一个固定的模板规定下来,每一位教师都必须严格按照这个模板来填写内容,既不能多增一项也不能减少一项,于是教师的教案就成为了典型的“八股教案”。理论上说,无论是撰写教师的工作反思日志还是教师的教案,本应都是促进教师专业发展的良好制度,可制度的制定却过于形式化,反而束缚了教师在专业发展中的活力和智慧,无形中也引起了教师的反感,从而让这一制度成为了教师专业发展的阻碍。

(五) 办学者的管理风格偏随意性

管理风格是管理者在管理过程中表现出来的特征。民办中小学办学者在管理风格上呈现出3个方面的特点:

1. 随意性

民办中小学由于自身体制的特点,在对教师的聘用和管理上,没有编制的束缚和上级行政机构的干涉,学校具有极大的自主权,同时,也具有较大的随意性。在民办中小学,对于教师的聘用与管理只需要依据学校教学的实际需要即可,而学校教学的实际需要主要源于办学者的需要与意图,甚至出于办学者的喜好。因而,民办中小学在管理风格上呈现出随意性的特点。

2. 简单化

从调研的资料中可以看到,学校依据他人(教师、学生和家長)以及学生考试成绩来对教师的教学工作进行评价以及发放绩效工资的比例最大。大多数学校对教师工作的评价方式单一,要么以学生的成绩作为评价依据,要么以学生或家長的需求作为评价依据,完全忽视教师本人的诉求。

3. 功利性

在实践中,多数民办中小学的办学者缺乏对教师工作的性质以及教师专业发展规律的认识和研究,忽视教师教育工作的复杂性。他们通常运用企业管理模式,将学校企业化,对学校的教学活动尽量简化,以追求利润最大化为目的。由于办学者在管理风格上的随意性、简单化和功利性严重伤害了教师的情感,扼杀了教师在工作上和专业发展上的积极性,从而束缚了教师的专业发展。

(六) 办学者的组织机构科层化

组织是当代社会的细胞,是当代人赖以生存的模式。教师作为从事教学、科研的专业人员,更加生活在专业组织之内。“由教师组织安排的会议、研讨班和课程,可以看作是激励教师专业发展的重要措施指标。”^[3]一个积极向上、有凝聚力、团结协作的教师组织可以为教师个体在专业发展中提供可用资源,挖掘、发挥教师在专业发展中的作用,提高教师专业发展的群体质量,为个人及群体的良性发展保驾护航。

民办中小学校中,和教师专业发展相关的组织形式基本为金字塔式的科层组织。这个金字塔是按照管理权力的大小逐层排列的,位居塔尖的是学校的高层,有着决定性权力;中间层则是分管教学的管理者;下层是各科教研室负责人。教师在最底层,虽然起着支撑金字塔的巨大作用,却无

任何决定权。金字塔式的科层组织在运行中的特点为：

1. 封闭

要求教师的专业发展活动要亦步亦趋地按照上层的指示和规定来进行，不允许创新和变革。

2. 有序

是指这个组织在运行中，权力由低到高逐层集中在塔尖，每一层级都有严格、明确的权力和责任，等级森严，不能越级，对教师的专业发展活动强调权威与控制。

3. 高效

体现在教师的专业发展活动，由于被简单化、程序化、标准化而效率极高，完全忽视了教师在专业发展中作为主体、作为人的存在与需求。

金字塔式的科层组织形式在教师专业发展活动中的弊端为：(1)教师与教师之间的关系疏离。每一位教师只要按照要求忠实地、按部就班地执行、完成任务就可以了，不需要合作。另外，每一位教师所承担的工作量大，教师彼此之间也没有时间交流。(2)教师的专业发展活动是封闭的。由于教师在日常工作中已经养成了“一切行动听指挥”的习惯，在专业发展中便也习惯于听从专家、上级，完全忽视了自己的真实需求。(3)教师的专业发展只有形式而无内容。将一切教师的工作量化，虽然利于管理和评价，却往往使教师为了达到目标而不重视过程，目标的原本意义被忽略，而达到目标却成了意义本身。

(七) 办学对教师自身合法权益的忽视

我国政府为了保障民办中小学校及教师的权利和地位颁布了一系列的规章制度，诸如《中华人民共和国民办教育促进法》《教师资格条例》《教育法》等用来保障民办教育及教师的合法权利和地位，但是民办中小学校的多数办学对都会忽视对教师权利和地位的保障^①。“外在的表现就是民办中小学教师任在教资格、职务聘任、业务培训、教龄和工龄计算、表彰奖励、社会活动及社会保障、福利等方面无法和公办学校教师享受同等的待遇，甚至被完全忽略。教师进入公办中小学需要经过层层考核和审批，而与之相反的是进入普通民办中小学，尤其是薄弱民办中小学就简单得多。普通和薄弱民办中小学的低门槛直接导致了教师的身份、地位的低下。民办中小学教师几乎沦为了教师队伍里的‘农民工’——付出得最多，收获得最少，自身的合法权益及尊严都无从保障。多数教师与学校之间的关系就是靠一纸劳动合同来维系，甚至有个别学校和教师仅定下“私下”口头合同，教师做一天工，学校付一天的钱，医疗、养老、户口、住房等权益都无从谈起。在研究者的田野调查中，了解到某些教师甚至有过这样的尴尬和无奈，经过一个暑假或寒假后，竟然找不到自己所工作的学校。无保障的权益让教师在工作中顾虑重重：第一，很想投身于教育事业，实现自己的职业理想，却囿于现实的种种阻碍，逐渐丧失了自己的职业热情；第二，日复一日、年复一年的繁重工作，导致很多的民办学校教师一有机会就会放弃当初的职业选择；第三，被迫坚守岗位的教师对职业发展的前景和未来非常茫然。”^[4]

二、民办中小学教师专业发展存在问题的主要原因

透过民办中小学教师专业发展中出现问题的表象，应思考问题产生的最深层的原因，只有切实、可行地找出解决问题的方法，才能够做到“对症下药”。反思民办中小学教师专业发展中所出现的问题的深层原因，可归纳总结如下：

(一) 民办中小学办学对的技术理性取向

所谓的技术理性为：“通过合规律(规则)的行为而对环境加以控制的人类基本兴趣，它指向对

^① 在调研中了解到，属于重点类型的民办中小学校，对教师无论是从地位上还是从利益上都给予充分的保障，而办学对在招聘教师时所设置的“高门槛”也不是一般教师可以轻易跨越的。由于重点民办中小学校的数量极少，在此不作为讨论对象。

环境的控制和管理,其核心是控制。”^[5]技术理性强调的是“控制”和“效率”,用最有效率的手段实现既定的目的,程序化、可控性、有效性和量化成为技术理性的特点。受技术理性取向的影响,办学者在教师专业发展中,倾向于用控制的方式,习惯于把复杂的专业发展活动肢解成独立、固定的部分,并用简单的、量化的标准来衡量是否完成,实现效率最大化。这里的效率最大化对办学者来说也就是效益最大化。在被技术理性取向所支配的民办中小学教师专业发展活动中,办学者不会考虑教师在专业发展中的外在与内在的需求,不会主动、积极地为教师创造一个适宜的发展环境,只会按照技术理性思路创造一个可控的、规范的机械性流程来实现所谓的教师发展。而作为教师专业发展的主体,教师则成为了工具,被客体化,整个发展活动过程强调程序性、可控性,尽量用最少的投入,产出最大的利益。民办中小学办学者在教师的专业发展活动中,所持有的技术理性取向对教师专业发展最直接的危害为:

1. 导致民办中小学教师在专业发展中的物质资源匮乏

在我国,民办中小学按照学校的教学质量可以分为重点、普通和薄弱三种层次,而这三个层次的学校又和办学者投入学校的经费成正比。除了被列为重点的民办中小学在用于教师专业发展的物质资源上比较充裕,其他两个层次的民办中小学都在不同程度上缺乏教师专业发展的物质资源,极度缺乏物质资源的民办中小学校也不在少数。教师专业发展的物质资源匮乏主要表现在以下 3 个方面:

第一,缺乏教师外出培训的费用。虽然《中小学教师继续教育规定》提出:“经教育行政部门和学校批准参加继续教育的中小学教师,学习期间享受国家规定的工资福利待遇。学费、差旅费按各地有关规定支付。”但是在实际的执行中,由于民办中小学校在教师的人数上按岗招录,并无富余,再加上,政府并没有针对培训所需的差旅费用及学费专款拨付,而是全部由学校承担。因而,这一规定在实际的运行中形同虚设。在多数的民办中小学,最常见的方式是用校本培训来取代教师的外出培训。校本培训的益处在于既节约培训资金,又可以不耽误教师正常的工作时间。但是校本培训在民办中小学校的弊端主要是较随意。校本培训一般都是安排在教师工作之余,而在民办中小学,每一位教师的工作量都极大,很难再有精力参与培训,这就使得校本培训在时间和质量上都得不到保障,随意性较大。

第二,缺乏专家引领。目前,引领中小学教师专业发展的专家来源有 3 个渠道:(1)研究教育、教学的专家;(2)被评为骨干的中小学教师;(3)各地区教研室的教研员。教育、教学专家和中小学骨干教师的聘请需要经费投入,这对办学者来说是笔额外的费用,能省则省。各地区的教研员供不应求,来校指导教师专业发展的机会甚少。在缺少专家引领的民办中小学,教师的专业发展时常演变成校内或本校与外校教师之间教学技能的交流。

第三,缺少硬件设施。由于民办中小学校的建校资金主要是自筹,多数学校为了节约资金,对学校硬件设施的购买便能省则省,尤其是用于教师专业发展的硬件设施,多数学校是靠教师自备(例如计算机、教学用书以外的图书等)。因而,除了重点的民办中小学校在教师专业发展的硬件设施上会配备齐全以外,普通和薄弱层次的民办中小学校在用于教师专业发展的硬件设施上还是供不应求。虽然政府对民办中小学校的物质建设有专项拨款,但是手续极其复杂,并且购买周期也非常漫长。一些薄弱学校经常会得到社会各界的物质捐赠,但是物品过于老旧,不利于教师的使用。

2. 导致民办中小学教师在专业发展中时间资源的紧缺

人的生存和发展需要时间的保障。马克思认为:“时间实际上是人的积极存在,它不仅是人的生命的尺度,而且是人的发展的空间。”^[6]马克思把用于人的生命活动的时间划分为劳动时间和自由时间两类,并且把劳动时间之外的自由时间定义为,“不被生产劳动吸收的,而用于娱乐和休息从而为劳动者的自由活动和发展开辟广阔天地的余暇时间,是为全体社会成员本身发展所需要的时间”^[7]。劳动时间则是人们用于维持劳动力所必须花费的时间。在当代社会,用通俗的语言来理解

劳动时间和自由时间,即:劳动时间是人们用于工作的时间,在劳动时间里,人们必须遵守一定的规则和约定来做事情;自由时间则是把工作所用的时间排除在外,可以不受外界任何的约束,属于个人自由支配的时间,在个人自由支配的时间里,人们没有约束也没有管制。区分劳动时间与自由时间的关键点在于是否由个人支配。依据马克思的时间论,自由时间是与劳动时间相对应的,对于一个人来说,如果自由时间多些,那么相对应的劳动时间就会减少;反之亦然。随着时代的发展和社会的进步,人的发展具有更加全面而丰富的内涵。人的发展不再仅是身体的发展、维持生命的发展,而是身体和精神的共同发展。马克思认为人的发展主要是在自由时间里进行的,自由时间是促进人的全面发展的必要条件。虽然在劳动时间里,也可以促进人们的全面发展,但是这种发展因为有“规定、限制”等的约束,使个人在劳动时间里的发展非常有限。在自由时间里,个人完完全全成为了时间的主人,对时间拥有绝对的支配权,在时间里充分发挥着作为主体的创造性,摆脱了劳动时间带给个人的压抑和束缚。所以,拥有自由时间才是人的全面发展的前提。在自由的时间里,人们无论是从事各种文娱活动,如看电视、散步、下棋、打球等,还是从事更高一级的活动,如提高专业知识及技能和专业素养的活动、学习、科学研究、文艺创作、参加各种社会活动等,都有利于恢复、补充和更新个人被劳动时间所耗掉的精力、体力和智力,最终达到促进和实现人的全面发展的目的。

运用马克思的时间理论来审视民办中小学教师的专业发展,教师也同样面临着劳动时间和工作时间的分配。遗憾的是,在现实的工作中,民办中小学教师的工作时间之长、工作任务之重是有目共睹的。一天 24 小时,教师的工作时间平均在 12~14 个小时左右,剩余的时间还要除去睡眠以及处理家庭琐事所必需的时间,留给教师的自由时间几乎没有。教师的专业发展却需要在自由时间里完成,当然,劳动时间也可以促进教师的专业发展,但是这种发展同样非常有限,不足以达到对教师专业发展的要求。因而,缺少自由时间成为阻碍民办中小学教师专业发展的根本因素之一。

民办中小学办学者在专业发展中未能摆脱技术理性的束缚,为了能够简单、有效地控制教师的专业发展,并能够用最少的投入获取最大的产出,办学者在技术理性取向的驱使下,为教师的专业发展制定了一系列的以减少专业发展成本为前提的控制措施,并将这些措施简单量化,希望以此来规范和掌控教师,促进教师的专业发展,继而推进教学工作。办学者在技术理性的驱动下,使教师的专业发展完全抛开了专业发展的主体——教师的个人价值,把专业发展异化为可控制的、程序性的,并且是有效率的过程,教师则是完成这一过程的工具。教师专业发展活动也就由此标准化、流程化和量化,最终仅体现在专业发展的目标、流程和评价上。在专业发展的目标上,常常是以教研活动次数、发表论文篇数、学生的考试成绩高低等数字来严格设定;在专业发展的流程上,把专业发展活动肢解成若干个单元小项,每一项都由教师反复的实践加以训练,然后再拼接、组合成一个标准化的教师专业发展活动;在专业发展的评价上,简单地用“继续教育学分”和“学生的学分”来衡量教师的专业发展质量。

(二)民办中小学教师的线性取向

线性源起于数学中的两个概念——“线性”与“非线性”。在数学中,线性的特点是:“一个量的变化总是引起其他量按照固定的比例改变。”^[8]通俗地说,“线性的特点是单一、均匀、不变——一切都随着初始条件的给定而给定”^[8]。也就是说,线性意味着一条直线,没有分支,从始到终都可以看到、可以预见,一切都是按部就班,没有任何意外发生。在 20 世纪 80 年代末,学者们将“线性”与“非线性”这两对概念引入到了社会科学的范畴。这里借用线性概念来解释教师在专业发展中所持的线性取向。所谓的线性取向,其假设前提是事物的发展是直线的、单一的,都是确定的、可预见的。由于长期以来线性科学占据着绝对的主导地位,线性取向也因其具有“简单、快捷、经济、易掌握、易控制”等特点,受到人们的青睐。然而,仅用单一线性的取向来认识事物的发展,会掩盖事物发展的真实性,导致在认识上和行动上的错误,最终抑制事物的发展。

教师专业发展本是教师作为完整的人,在专业发展的活动中,不断地更新、丰富和完善自己的

知识、能力、情感和行为的过程,继而完成生命的发展,实现自我的价值。民办中小学教师也是如此。可在现实中,民办中小学校教师仅把自己看作是“专业”人,只要在教学中知识精深、技术熟练,能够提升学生的学科成绩就可以了,至于教师作为完整的人所需要的德性、情感、理想、人格、品味等一系列对精神价值的追求都可以忽视。而线性取向则是让民办中小教师在专业发展中一味地追求简单、快捷、经济、易掌握、易控制。民办中小教师在专业发展中所持的线性取向,对教师在专业发展中的自身危害有:

1. 在专业发展中,教师遗忘了“自我”发展

存在于教师个体内心深处的“自我”意识,除了教师在专业发展中作为专业人员所必备的专业素养之外,还包括教师作为人的价值体现。具体到民办中小教师,在专业发展中的“自我”意识主要表现在:对自己的定位、对自身所从事职业的情感体验以及工作动机和未来的专业发展规划等。

在对自己的定位上,多数民办中小教师在专业发展中,并没有把自己作为教育、教学的专业人员,行使专业自主权,享受专业的权利和地位,而是作为一切行动听指挥的“顺民”。无论是在教学方法还是在课程进度,或是在课程内容上都是听从上级或专家的安排,如无特殊情况,一定不会越雷池一步。甚至教师们都已习惯了有人在前面领路的工作方式,一旦失去外部的要求或指挥就好像一个双目健康的人突然失去了光明而无所适从,手足无措。这也就导致了在某些民办中小学校,资深教师总结出让学生在考试中考出高分的“伪经验”——题海战术,它被奉为历届新进教师的经典培训教程,而没有被其他教师所质疑。从实际调研的数据中,虽然可以看出民办中小教师在选择自己的职业时,多是出于自身对教师职业的偏爱,可是步入工作岗位后,对职业的情感体验却并不愉悦,教师普遍的感受为劳累、压力大,一有机会便选择跳槽,这也是民办学校教师流动频繁的主要原因之一。在工作动机上,多数年轻的民办中小教师也只是“身在曹营心在汉”,把自己现有的职业作为谋求更好职业的跳板,并没有把时间和心思放到专业发展中。而在未来的专业发展规划上,多数民办学校的教师都感到茫然。

当民办中小教师失去了自我意识后,就失去了作为人而存在的价值和意义,失去了自身的内在生命意义。在工作中,他们彻底沦为了传递知识的工具;在专业发展中,他们只关注专业知识和技能的提高,并以此获取更大的物质利益,忽视了对人生价值、生命意义的追求以及在促进专业发展的同时对人的生命质量的提升。失去了自我意识的民办中小教师,就失去了对自我的认识、理解、肯定、实现及超越,在专业发展中必然会失去主动性、积极性、自为性、独立性和创造性。

2. 在专业发展中,教师与外界交往的断裂

交往是存在于人类社会所特有的现象,是个体生存和发展的一种必要的生活方式。每个个体都不能独立于他人而生存于人世,个体的人只有通过与其他人的交往活动,才能够满足自身在发展中物质及精神上的需求。马克思说过:“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展。”^[9]因而,交往与人的发展之间是紧密相联、相辅相成的关系。交往是人的发展的前提和条件,反之,人的发展又会进一步促进人与人之间的交往。首先,通过交往,个体可以获得成长和发展所必需的物质、信息和能量等的供给;通过交往,个体可以认识、克服存在于自身的局限性;通过交往,可以改变和优化个体的思想、观念和行为。其次,个体的发展决定着交往的广度和深度,也决定着交往的质量。

民办中小教师在专业发展中,由于线性取向的影响,即便有可能违背教育规律,也会尽可能地提高学生的分数。当教师把学生学业成绩的提高作为专业发展的唯一方向和目标时,就会出现以下现象:(1)民办中小教师在工作之余以种种理由拒绝与其他学校的中小教师交往,与之交往的对象往往只局限在本校教师之中。长此以往,无论是从教学理念还是从教学行为上都会导致“近亲繁殖”的怪象。(2)即便教师有交往的意愿也会因为繁重的工作,主动选择缩减与他人交往的时间。另外,交往的平台也受到局限。目前,关于民办中小教师的专业发展,无论是教育主管部

门还是教育专家又或是各民办中小学校的办学都还没有做到为教师建立起一个高质量和高水平的发展平台。平台的缺失,致使部分有着强烈交往需求的教师只能“闭门造车”。(3)长此以往,多数民办中小学教师即便是与教育主管部门、教育专家、教育教学中的优秀教师相交往时,也习惯性“失声”,自觉失去话语权,这将直接影响到教师的专业发展。

民办中小学教师的专业发展本身就是一个极为复杂的发展活动,既包含着教师的职业发展又承载着民办学校教师的生命发展;既要满足办学对民办学校教师发展的要求又要体现教师自身的发展需求。如果仅用线性取向的方式来认识民办中小学教师的专业发展,就容易导致在教师的专业发展中,教师的生命发展被遗忘,进而缺失。另外,如果忽略了教师自身对发展的需求,发展就囿于局部的职业发展,陷入了为发展而发展的泥淖。现实中的民办中小学教师专业发展恰恰被线性思维所牵制,其表现在:发展主体教师的失声、对教育专家或权威的盲从、教师专业发展形式化、教师的专业发展脱离情境、用单一的“学生学业成绩”来评价教师的专业发展等等。民办中小学教师所持有的线性取向发展观无视教师专业发展本身就是一个漫长而复杂的过程,其充满了多样性和阶段性,甚至还会反复。简单、经济、易操作、易掌握的线性发展观直接导致的结果是发展目标扭曲、错误和缺失,即使制定了非常翔实的发展规划,有积极的发展行动,也只能无济于事。

参考文献:

- [1] 王坤. 民办中小学教师专业发展的现状、问题与建议[J]. 教师教育学报, 2014, 1(6): 39-46.
- [2] 李建成. 21世纪民办学校生存与发展的几点思考[J]. 民办教育, 2004(11): 25-26.
- [3] 赵中建. 全球教育发展的历史轨迹——联合国教科文组织国际教育大会建议书专集[M]. 北京: 教育科学出版社, 2005: 357.
- [4] 王坤. 民办学校教师生存状态透析——基于教育人类学考察[J]. 贵阳学院报: 社会科学版, 2012(2): 39-43.
- [5] Grundy S. Curriculum: Product or Praxis? [M]. London, New York & Philadelphia: The Falmer Press, 1987: 11-12.
- [6] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第47卷[M]. 北京: 人民出版社, 1979: 532.
- [7] 陈彦霞, 庞晓光. 自由时间和人的全面发展[J]. 自然辩证法研究, 2002(9): 46-48.
- [8] 苗东升. 非线性思维初探[J]. 首都师范大学学报: 社会科学版, 2003(5): 97-105.
- [9] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1960: 515.

Problems and Causes of Private Elementary and Secondary School Teachers' Professional Development

WANG Kun

(School of Educational Science, Guiyang University, Guiyang 550001, China)

Abstract: There are generally two kinds of problems in private primary and secondary school teachers' professional development, the problems of teachers and that of administrators. Problems of teachers are mainly presented as lack of goals and inadequate actions, and low professional identity. Meanwhile, excessive formalization of rules and regulations, randomness of school's management style, bureaucratization of school's organization, and neglect of teachers' legitimate rights are the main problems of school administrators. Moreover, there is a profound cause behind these problems, which is the misorientation of school administrators and teachers in their professional development: the former holding the idea of technical rational orientation; and the latter holding the idea of linear orientation.

Key words: private elementary and secondary school; private elementary and secondary school teachers; teachers' professional development; problems; causes

责任编辑 李航