

群众性教育科研管理的 内在价值及其实现策略

何晓波

(重庆市沙坪坝区教师进修学院,重庆 400030)

摘要:群众性教育科研,是指在教育行政部门领导下以广大中小学教师为主体的教育科研活动。群众性教育科研管理的内在价值在于大幅度提升群众性教育科研参与者的专业核心素养和综合素质,改变他们的职业生态与行为方式,提高他们的创新能力和实践操作能力,从而达到改进教学、促进学校内涵式发展的目的。要达到这一目的,就需要树立正确的群众性教育科研观,改变“重物轻人、重形式轻内容”的现象,构建实践取向的群众性教育科研管理模式,实施基于数据与细节的学术评价,激发作为研究者的一线教师的内动力。

关键词:群众性教育科研;中小学教师;科研管理;学术评价

中图分类号:G463 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2016)04-0081-09

一、群众性教育科研管理的内涵

早在1980年代初期,吕型伟先生就提出科研的群众性问题。他指出:“搞科研要有一定的群众性,不能为少数人垄断,或者说不能为少数人所专有,凡是有条件、有可能、有志于此的都应该也可以搞些科研。”^[1]1995年,张民生提出,要“坚持在各级教育行政部门的领导下,以专业科研组织和科研人员为核心,以广大教师为基础的群众性教育科学研究正确道路”^[2]。2006年,在中国教育学会“十一五”教育科研工作会暨成都市青羊教改实验区现场会上,顾明远先生也指出,“开展群众性的教育科研活动是教育学会的重要任务”^[3]。2012年,《上海教育科研》发表署名文章进一步指出,“上海普教科研的一条基本经验是开展群众性教育科研”^[4]。2016年,新修订的《中国教育学会教育科研课题管理办法(试行)》明确指出,要“有组织有计划地推动群众性教育科研”。

根据现有的相关文献资料和教育科研实践,本文将“群众性教育科研”定义为在教育行政部门领导下以广大中小学教师为主体的教育科研活动。它具有大众性、草根性、原生态、原创力和学术化的特点:大众性,指群众性教育科研活动广泛吸纳中小学一线教师参与;草根性,指群众性教育科研活动以广大中小学教师为主体,它是基于中小学教师的社会角色而言的,也是相对于教育科研专业人员的精英身份而言的;原生态,指群众性教育科研活动聚焦教育实践,关心学校生活,关注课堂这片“田野”;原创力,指群众性教育科研活动是“生动的、丰富的、充盈的,它为经验所直观而尚未被抽象的概念所规定”,因而“具有原发的、原生态的特点”^[5],体现中小学教师基于教育现场而产生的率直、本真的探索与研究冲动;学术化,指中小学教师努力学习运用科学研究的态度、思维、方法去探究教育生活的真相,正是这一特点,使群众性教育科研与一般的群众性活动区别开来。群众性教

育科研的重要价值在于它是教育理论与教育实践的中介,一方面,实践主体运用教育理论指导教学活动;另一方面,鲜活的实践案例可以丰富或修正相关的教育理论观点和方法。

由此推之,群众性教育科研管理就是在教育行政部门领导下,对以中小学教师为主体的教育科研活动进行组织、引导、矫正和激励的过程。它运用决策、计划、组织、控制等基本管理手段,充分利用人力、财力、物力,推动群众性教育科研活动的有效开展,对学校整体发展、教师个体发展都具有重要的意义。

二、群众性教育科研管理的意义

(一)对学校整体发展的意义

群众性教育科研作为促进学校内涵式发展的重要途径,自1980年代中期以来,就受到中小学校的广泛重视,并且取得了一定的成绩,但在实践中也暴露出诸多问题。有专家指出学校教育科研中存在“八大问题”,即“有行动无研究,有研究无成果,有成果无转化,有方法论无具体方法,有定性无定量,有叙事无提炼,有课题无问题,有师本无校本,有分析无元分析”^[6]。也有专家指出,群众性教育科研存在“塑料花现象”“枪手现象”和“剪刀加浆糊现象”^[3]。归纳起来,群众性教育科研在价值观念、科研水平、研究方法和科研管理等方面都存在问题,尤其管理“重形式、轻过程,重外在、轻内在,重活动、轻成果”的倾向遮蔽了群众性教育科研的本质。而这种倾向直到今天也没有得到根本性的扭转,甚至更加严重。要改变这种倾向,就必须转变观念,端正态度,学习理论,注重实践。从管理角度看,更为重要的是要发挥决策、规划、组织、控制等管理职能,在科学、规范的管理过程中逐一解决这些问题。其中:决策是对一个学校特定时期的科研方向作出的选择与价值判断,而这种选择与判断总是与学校近期发展目标、关注重点相关,通过正确的决策可以将学校发展中需要解决的重大问题遴选出来,成为组织学校开展教育变革的“先行者”;规划是指对决策的进一步落实,提出研究的课题、路径、重点、策略等,通过合理规划可以使需要解决的问题、路径等得以明确,避免盲目性、随意性和碎片化;组织是指采取各种形式,使个体的力量得以汇集、融合和放大,使规划得以具体实施,通过有效的组织使研究活动得到落实;控制是指运用制度手段去调控与评价群众性教育科研活动,通过合理控制可以使科研质量得到保证。这4个方面的有机结合使群众性教育科研管理的意义和价值在具体的研究活动中得到延伸和拓展,进而实现“科研兴校”。

(二)对教师专业发展的意义

教师是教育活动的核心要素之一,而高素质的教师队伍则是贯彻国家教育方针、实现课程目标的重要力量。对国家来说,促进全体教师专业核心素养的提升,是一项长期而重要的工作。对教师个体而言,教师专业成长也需要经过长时间的实践积淀并被思想点亮,才会由渐进到飞跃,并生成照亮教育生活世界的智慧。科研的高度专业化、自组织认识功能以及对理论的高度重视,使其成为转变教师观念、培养科研思维、提升科研能力和实践操作能力的利器。科学、合理地运用科研手段去促进教师专业发展,是使其由“外促型”转向“内生型”的必然之路。1999年,中共中央、国务院颁发的《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》指出,“要遵循教育规律……逐步使他们从‘经验型’教师向‘科研型’教师转变”。《中华人民共和国教育法》《中小学教师专业标准(试行)》从法律和制度上对此也作了相应的规定。在国外,早在1896年,皮亚杰就倡导教师主动参与教育科研;1925年,杜威就鼓励教师通过反思解决教育实践问题;1960年代,英国课程理论家斯腾豪斯指出“教师即研究者”,他认为“每个课堂都是一个实验室,每位教师都是教育科学研究的一员”;澳大利亚学者凯米勒、美国激进派教育家霍林沃斯和米勒都认为,教育科研可以作为教师专业发展的一种武器^[7]。由于我国群众性教育科研实践的时间不长,理论研究也不成熟,认识不到位、理论修养不足、科研能力不够、方法运用不当等诸多问题导致研究的浮躁化、表象化、游戏化和娱乐化,从而消解了群众性教育科研实践对促进教师核心素养提升的作用,具体表现为“选题太大,研究内容与课

题名称脱离,背景调研不充分,低水平重复研究,研究结论以偏概全,课题报告不完整、不严谨”^[3]。因此,要真正发挥群众性教育科研在教师核心素养提升过程中的作用,就需要群众性教育科研管理部门充分发挥管理职能,通过过程监控、成果评估达到促进教师专业发展的目的。教师作为具体的群众性教育科研活动的组织者、参与者,同样存在一个自我管理的问题。其自我管理依然体现在决策、规划、组织、评估等方面:决策,就是指对需要研究什么问题进行分析和决定;规划,指对研究进程中的时间节点、研究行为、目标达成度、责任人、成果呈现方式等进行具体计划与安排;组织,指开展学习、研究活动,通过归纳、梳理、提炼、写作等研究活动对研究课题进行探讨;评估,指对研究行为以及研究成果进行过程性、终结性自我鉴定,从而修正研究方向,作出价值判断。这种自我管理本质上是一种元认知行为,而元认知行为则可以保证学术活动的真实性。通过这种基于元认知的群众性教育科研活动能够弘扬求真务实的精神,提升教师的科研能力和学术品格,促进教师专业发展。

(三)对群众性教育科研的本身意义

教育科研是人类社会所特有的认识活动形态之一,它的本体价值体现在对未知的探索、对新知的运用和对工具的创造上。群众性教育科研属于应用研究,也就是运用已有的教育理论来指导教学实践,解释教育世界中所发生的种种现象,通过对这些现象背后教育规律的探究与再认识来呼应、充实或修正相关的理论,但它同样需要遵守学术规范,坚守学术道德。因此,对群众性教育科研活动本身的管理成为群众性教育科研管理的主体内容,它一般可分为“程序管理”与“方法引导”两个方面。从程序管理来看,群众性教育科研管理按照决策、规划、组织、监控4个管理环节依次展开,体现了事物的内在规定性。群众性教育科研主要探讨教育世界内部的复杂关系,它作为一种科研活动,第一,需要研究者基于“事实”“应然”“可能”和“可行”的全面分析论证而确定的研究标的,即所研究的问题;第二,需要研究者对“研究标的”的到达路径进行理性选择;第三,需要研究者对研究工具加以选择与运用;第四,需要研究者对研究过程进行监控,对研究结果进行评估;第五,需要研究者对研究成果进行呈现;第六,需要研究者对研究成果进行推广运用。在群众性教育科研实践中,许多中小学教师无法找到值得研究的“真问题”以及具体的研究方法。程序管理就是要在研究的开初以及研究的过程中帮助研究者从“当下”出发,梳理、找出“真问题”,寻找研究的逻辑起点,选择恰当的研究工具,并且规范地使用这些工具,体现一般意义上的科研的规范性、合理性和科学性。从方法引导来看,方法论是解决问题的根本方法。群众性教育科研管理要求把系统论作为基本的研究方法,强调从提出问题、调查分析、文献梳理到选择论题、确定目标、设计路径、确立方案、开展研究以及呈现与推广成果的整个研究过程中坚持运用系统论的思想方法去分析问题、解决问题,去探寻教育本身的发展逻辑与规律。用系统论的思想方法去管理科研活动,就是遵循事物发展的逻辑,维护研究的科学性。

三、群众性教育科研管理的内在价值

(一)通过群众性教育科研管理凸显“人”的价值立场

价值的实质在于它的有效性。群众性教育科研管理如果既能够促进群众性教育科研活动的顺利进行,提升教育科研的质量,又能够提高参与者的综合素质、科研意识和科研能力,那么它就是有价值的。前者是群众性教育科研管理的外在价值,是对科研行为与效果本身的追求。而后者则是它的内在价值,体现对“人”的发展与品质的追求。对物化成果高质量的追求是科研的应然之义,因为科研具有知识创新与技术创新两大特征,研究就是要创造新的知识和新的技术。但是,这并不是因此忽略“人”的发展的充分理由。群众性教育科研首先就在于它的群众性,即“人”的立场。但在群众性教育科研管理中,只见“物”不见“人”的现象比较突出。“刚性要求”太多,而缺乏必要的“柔性管理”,缺乏对中小学一线教师生存状态的关注,这也在一定程度上消解了群众性教育科研活动

对教师专业成长所具有的潜在价值,从而影响了研究成果的数量与质量。“人”是最活跃的因素,是“社会关系的总和”。因此,群众性教育科研管理只有关注教师的发展需求,倾听他们的心声,才能真正激发教师的创造潜能,才能出现生动活泼的教学局面,而新课改的愿景才会变成现实。所以,群众性教育科研管理从外部转向内部,从注重“物化成果”转向重视“人的发展”,从“外促型”转向“内生型”,既是视角的转换,更是立场的转变。

(二)充分发挥群众性教育科研实践对人的发展的促进作用

“实践是主体与客体相互作用的过程,它既是充分暴露客体现象与本质的过程,也是主体本质的表现、暴露、确证和实现的过程,人从中认识客体,也能认识主体。”^[8]也就是说,在科研实践中主体、客体是一个由“互动”向“能动”转换的过程,而“人是在实践中不断生成的”^[9]。“个体与学习内容之间不断进行着客体主体化、主体客体化的实践活动,作为客体的知识实现了人化,不断向人生成,逐渐获得属于人的性质,成为个人化的知识;作为主体的人通过思维、认知、体验等活动,实现对知识的改造,吸收知识的价值和意义,重新建构包括他的需要、能力、知识结构、思维模式等在内的心智结构,实现人的本质力量的确证与增加。”^[10]这样的“确证与增加”在群众性教育科研实践中体现为参与者教育观念不断更新,他们的思想境界不断升华,其思维方式、行为方式不断改变,其研究能力和教学能力也不断增强。正是因为他们内在的本质力量不断得到确证与增强,才可能促进群众性教育科研参与者职业生态的改变,从而使他们获得职业尊严和幸福感,并获得思想与教学的双重自由。“自由是人的宿命,人必须自由地为自己作出一系列选择。正是在自由选择的过程中,人赋予对象以意义。”^[11]而思想的自由与教学的自由,则能赋予教师个体与教学崭新的意义。

(三)在真实的群众性教育科研活动中培养批判精神和创新能力

知识具有“文化性”“境遇性”,因此教授和学习知识不能毫无批判地进行,否则就可能受到种种知识霸权的控制,从而失去认识与行动的独立性和自主性,在思想上和行动上陷入一种被奴役的境地。“个体就更加需要培养基本的知识鉴赏力、判断力和批判力,应该能够识别许多知识传播的权利诉求,从而能够保持理智、清醒和自主的生活。”^[12]要创新教育,就必须具有批判精神和批判能力,但是由于中小学教师的职业生涯特点和现行教材的超稳定性,往往又强化了中小学教师精神生活的惰性,人云亦云的从众现象普遍存在。虽然课程改革推行多年,但真正有所改变的并不多,课堂面孔老旧,师生精神面貌不佳。而参与真实的群众性教育科研活动则能够改变这种生存状态。什么是真实的群众性教育科研活动?它至少应该满足这样几个条件:一是所研究的问题是真实的,这个问题来自本校(本学科)教学实践,是迫切需要解决的问题;二是研究过程是真实的,从选题到结题,在整个研究过程中研究者对每一环节都一丝不苟,其探究活动遵循基本的认知规律、操作程序和科研伦理,不造假、不浮夸、不矫情;三是研究成果来自研究者的实践探索与科学提炼,尊重所引用的文献原作者的精神劳动,且研究成果得到专家、同行的认可。由于求真务实,群众性教育科研活动参与者不仅受到思维、方法的训练,更为重要的是还培养了他们的科学精神、创新意识,为他们在教学中大胆质疑、敢于创新、勇于批判打下坚实的基础。

四、群众性教育科研管理的价值实现

要发挥群众性教育科研对学校发展、教师专业成长的促进作用,就需要提高群众性教育科研实践的成效,提高其科研成果的质量。只有提高群众性教育科研实践的有效性,才能产生高质量的群众性教育科研成果,才能积极推进教育改革,才能对教学发挥引领、导向作用。而高质量的群众性教育科研成果的产生,则来源于对群众性教育科研活动的持续关注和优质化管理。

(一)编制群众性教育科研管理规划

无论是区域群众性教育科研管理还是学校层面的群众性教育科研管理,都需要管理部门对一定时期的群众性教育科研活动进行整体规划,划分出明确的工作边界与时间节点。从区域角度看,

与社会政治经济发展同步的教育文化事业总是会在社会事业发展大框架下被规划,但区域群众性教育科研往往只是教育事业发展的一部分,一般不会进行特别的设计。更多的区域群众性教育科研也只是紧跟上级科研管理部门的思路而缺乏独立思考,所以,从整体上看,区域群众性教育科研中长期目标不明确,总体质量不高。要解决这个问题,就必须加强群众性教育科研管理,进行科学整体规划,规划主要包括4个方面的内容。(1)编制群众性教育科研发展规划,其中包括编制群众性教育科研发展的五年规划、年度计划和学期计划,由大到小,总体布局,化繁为简,分步推进。(2)编制群众性教育科研课题指南:一是编制近五年的群众性教育科研课题指南,与区域教育事业发展规划同步,体现国家教育发展方向与区域教育发展诉求;二是编制年度群众性教育科研课题指南,与区域年度重点教育工作相呼应。(3)设计项目,将区域内重点研究的教育任务设计为可操作的项目。(4)通过合理的安排,将规划、计划、项目分解成为具体的区域群众性教育科研任务,使区域群众性教育科研活动系统化、目标化、任务化,从而提高其针对性和实效性,发挥群众性教育科研在区域教育发展过程中的引领作用。学校在群众性教育科研管理的整体规划方面,其思路和做法与区域大致相同。

(二)建构实践取向的管理模式

模式是介乎理论与实践之间的操作系统,是具有理论指导意义的实践模型。“构建以实践为导向的教育科研范式,以实践情怀为价值参照,以认识、解释和引领实践为研究指向”^[13]的群众性教育科研管理模式,是实现其价值的重要路径和方法。

1.“田野研究五环节”管理模式

实施精细化、精准化管理,将管理的触角直接伸进教学现场是创新群众性教育科研过程管理的优选策略,其实践模式为“听主研推门课”—与主研对话—收集与整理档案材料—反馈信息—行为改进。笔者把它称为“田野研究五环节”管理模式。

“听主研推门课”。所谓“听推门课”是中小学教学管理的一种方式,其本意是考察任课教师的工作态度、教学水平、课堂管理水平等,其特点是事前不打招呼,事后进行对话切磋。“听主研推门课”沿用了“听推门课”的方式,它是针对教学类课题主要承担者课堂教学的一种现场观察行为。群众性教育科研管理者通过“听主研推门课”零距离观察研究主体在课堂上如何表现其课题研究思想、呈现其研究成果、暴露其存在的问题,这对进一步指导研究者的研究工作具有十分重要的意义。在教学现场,群众性教育科研管理者能够直观地感受教师的所思所想,透过其教学行为考察教师的教育观点、教学设计、教学行为之间是否和谐,考察其方法是否正确,从而对现场教学进行解读。大量的管理实践表明,课题承担者往往并不能很好地将其所认同的教育观点、教学思想、教学方式体现在课堂上,更难将其研究问题的方法、思路、已有成果通过课堂教学呈现出来。在作为研究者的教师身上,认知与行为冲突的特征十分明显。

与主研对话。这是一个交流、沟通的过程,也是一个价值重新发现的过程。在平等、民主、友善的对话中,管理者了解研究主体在研究过程中的疑问、困惑和难点,发现他们闪光的思想或潜藏在内心深处的种种或清晰或模糊的想法,这为深入了解教师的思想、观念、行为提供了可能,有助于寻找解决问题的策略、方法。从“田野研究”的角度看,这是一个主客共变、主客互变和价值关涉的过程,为管理者与课题承担者各自打开一扇新的窗户,并且促进管理者与被管理者之间关系的改善。

收集与整理研究档案。对课题承担者日常管理的重要一环就是对立项批文、开题报告、重要活动、重大研究成果、重要图文音像等研究材料的收集与整理。在群众性教育科研实践中许多课题承担者往往并不重视这项工作,更没有通过对材料的归类整理与分析,寻找解决问题的思路、方法和技术,也缺乏对效果的评价,最终导致课题研究的“低质化”。查看研究档案资料的过程,既是一个深入了解研究现状、寻找问题的过程,也是一个对研究者进行学术培训、提供技术支持的过程。

反馈信息。这个环节具有“仪式感”的效果。反馈的对象主要是学校领导、课题组教师;反馈的

内容是调研的基本情况、优点、问题以及改进建议；反馈的态度要诚恳，用语要委婉、谦和；反馈的意见和建议要针对问题，具有前瞻性和可操作性。由于这样的信息反馈充满浓郁的“田野研究”味道、亲切的互助氛围和较为专业的学术支持，所以对研究者具有启示与引领作用。

行为改进。群众性教育科研管理部门的现场督导意见需要经过课题研究者先内化后外化的转换过程才能够得到落实，否则，过程管理与研究行为就成为“两张皮”，既浪费了教育资源，又增加了管理成本。要解决这个问题，需要从制度上进行规范。规范包括：群众性教育科研管理部门以书面形式将科研过程督导意见反馈给课题组；课题组写出研究改进计划，最后提交改进计划的实施情况和效果综述报告。这些研究改进材料是课题结题与等级评定的重要参考依据。通过制度引导、规范研究者的研究行为，从而提高研究的科学性、实效性。

“田野研究”五环节管理模式将管理者、研究者安排在一个具体的研究场域，其中的亲历感、即时性增进了在场的各个主体对研究内容的深度理解，所开出的“药方”更能贴近研究的真相。非教学类的课题研究，则可以另寻管理方式，但基本思路不变。

2.“集约型”学术管理模式

学术管理是与行政管理、物质激励并行的一种管理方式。行政管理是运用行政手段对群众性教育科研活动进行自上而下的干预，带有一定的强制性。但它只能要求群众性教育科研活动的承担者“做”与“不做”，很难保证做得“好”与“不好”。物质激励则是通过可以量化的数据进行一定数额的资金奖励，是对研究结果的一种管理。学术管理的核心在于学术质量的考核。在群众性教育科研管理中，学术管理在于激活科研活动参与者的隐性知识，引导研究团队的思维碰撞，形成知识与能力、情感与态度、成果与问题的网状式传递，促进教育智慧的生长，体现出高度“集约化”的特征。其主要形式有经验推广现场会、课题中期成果报告会、组织论文发表与专著出版等。“集约型”学术管理有3个鲜明特征：一是主体群众性。群众性教育科研活动的主体不是专家学者或教育行政部门领导，而是中小学一线教师以及中小学校管理者。而专家学者则在群众性教育科研活动现场、课题成果中期汇报和教育科研论文写作指导中以学术引领者的身份出现。二是深度参与性。一线教师和中小学校管理者更擅长学校管理和实际教学工作，更愿意用中小学教师话语体系来表达自己的思考，这种“草根行为方式”使他们在教育理论、科研规范、成果呈现、话语体系等方面，都显示出与科研专业人员的距离，因此需要群众性教育科研管理部门组织专家团队深度介入，提高其研究的规范性和研究质量，尽量避免低水平的重复研究。三是资助制度化。从教师科研个案来看，中小学教师学术论文的公开发表、专著的公开出版仅仅是教师个人学术生活事件，是专业建树的外显；从教师发展整体来看，如果中小学教师的个人学术行为在区域内发展成为可持续的群体性学术行为，无疑就会形成良性的区域教育学术生态，成为区域教育的重要组成部分，从而形成区域教育的重要学术环境，当这个环境与教育实践形成良性互动时，就会成为区域教育发展的持久推动力。因此，群众性教育科研管理部门有责任去促进这个良性学术生态的形成，应根据国家相关规定制定详细章程，因地制宜，为研究者提供分类资金资助和分级奖励。

3.“链式”成果管理模式

成果管理是对研究过程中产生的原创工具、调查报告、论文、专著等具有学术价值的各类精神产品的管理，是对各类研究成果形成的适当干预。而“链式”成果管理，就是由“面批、回修、专家引领、定稿”组成的链条式管理。下面，笔者以课题申报管理为例来说明这个问题。

(1)“面批”。所谓面批，就是指采用中小学老师批改学生作业的方法，当面批改。它一般包括两个环节：第一环节，群众性教育科研管理部门组织人员对学校或个人提交的课题申报方案进行分组阅读，按照基本规范对选题背景、概念界定、研究目标、研究内容、研究方法、理论依据、创新亮点等诸要素进行审读，并作出签批；第二环节，管理部门将申报者集中并分组进行指导，由有研究实践经验的教师或群众性教育科研管理人员来担任指导教师，对课题设计的合理性、科学性、规范性等

进行面对面的点评、交流与讨论。因此，“面批”既是一个纠错和重新选择研究方向的过程，也是一个培训的过程。

(2)“回修”。它是指课题申请者根据指导者的意见进行的文本二次修改。要求修改者在占有一定数量的文献基础上，基于学校(或学科)发展现状，对课题作出新的判断与选择，对研究的可行性进行再度论证。它由这样几个环节构成：首先，课题组集体消化指导者的意见和建议，并进行讨论，初步达成一致的修改意见；其次，课题组成员分板块修改申报方案；再次，课题负责人统稿后进行修改；最后，集体讨论，再度修改，形成新的申报方案。从这些环节来看，“回修”不是简单的文字加工，而是研究团队集体智慧的反复碰撞与融合，是对课题研究价值的重新审视，是对学术规范的认同与遵守，是一个再学习、再研究、再深化、再提炼的过程。

(3)专家引领。管理部门组织召开课题申报专家审读会，邀请高校相关学科专家担任指导者，进行现场点评。由于专家学术视野开阔，专业理论水平高，掌握的信息及时、鲜活、量大，往往能“点石成金”。

(4)定稿。申报者对申报方案进行完善，最后形成课题申报文本。

“链式”成果管理模式体现系统思维，链上的每一个节点都具有各自的教育研究和写作意义，不能省略，也不应该分离。经过教育研究各个环节的历练，研究者内涵得到丰富，思想认识水平得到提高，科研能力得到提升。“链式”成果管理模式作为一种群众性教育科研成果管理的有效方式，可以广泛运用于群众性教育科研论文、研究报告和专著撰写等学术写作的指导。

(三)改变传统管理方式，注重学术评价

群众性教育科研效能的提高需要科学的管理。群众性教育科研的传统管理方式主要是运用行政指令、督导评估、表彰奖励等手段进行调控、引导、激励和矫正，其评价主体行政化，评价方法相对单一。评价内容一般包括以下6个方面：(1)中小学群众性教育科研管理部门(通称学校科研处)及人员编制；(2)制度建设与落实；(3)各级各类课题承担；(4)科研成果(论文、报告、工具、著作)获奖、发表；(5)教师队伍专业成长；(6)对学校教育工作的推动力度。在6个评价对象中，部门设置、人员安排、制度建设是群众性教育科研管理的必要条件，但不是充分条件。只有当群众性教育科研成果突显的时候，这些部门、人员和制度才获得了管理学上的意义。要提高科研管理效率，激发中小学教师参与群众性教育科研的热情，就要改变管理方式，从行政管理转向学术管理，其中改变评价方式，从注重科研形式转向注重学术内涵，应该是一个明智的选择。基于数据与细节的评价就是一种科学的评价方式。它将定量与定性评价结合起来，是量化评价与质性评价的综合运用。“定量研究的意义在于通过搜集、整理和分析事实与数据，呈现事实的发展状态和因素间的关系，从具有价值性、复杂性的教育事实中获得对事物量化的、确切的认识。而定性研究的意义在于观照教育活动的价值性、文化性和境遇性，解释、批判和反思教育理论和教育实践，可以为事实和数据提供更加生动、丰富、动态的诠释。”^[13]

1. 基于数据的学术评价

它包括以下4类评价内容：

(1)学校课题承担情况。课题研究是群众性教育科研活动的重要内容，在群众性教育科研管理中，它是一个重要的评价指标。该指标可以细分为校本课题、区县级课题、省市级课题、全国教育科学规划课题这几大类型。科研评价应对每一个级别、不同类型的课题承担情况进行数据统计，作出相应的评价。

(2)学校论文、专著出版与获奖情况。科研成果是研究者通过艰苦劳动所呈现的精神产品，是对社会的重要贡献，以此来认识群众性教育科研成果也是恰当的。当然，不同地区会有不同的统计标准，有的地区只统计省市级以上的获奖论文、在公开发行的教育类刊物和教育类中文核心期刊上发表的论文，而对教育类专著的出版和获奖情况则进行单独统计。

(3)学校教师队伍专业成长与发展趋势。它包括以下4个方面的情况:一是教师参与各级各类课题的“主研、参研、协研”情况;二是教师专业论文发表、专著出版情况,其中可将论文分为内刊、一般刊物、核心期刊3类,而对专著则只统计出版数量;三是教师外出讲学、上示范课的情况;四是教师“赛课”情况。“赛课”考核要求的提出,是为了避免中小学教师在与群众性教育科研的过程中,一味追求文章发表的数量,而忽略了教学的主体工作。

(4)学校教育发展状态。可以从以下3个方面进行评价:一是学校群众性教育科研管理在区县、省市、全国的获奖情况;二是办学水平,包括学生学业状态、学生重大赛事获奖以及社会活动参与度等情况;三是社会影响,包括新闻媒体、专家、社区的评价等。

在上述4个评价板块中,“学校教育发展状态”在群众性教育科研效能评价中的说服力要小一些,但事实上,学校在课题引领下,通过积极开展求真务实的群众性教育科研活动,在一定程度上对教育观念、教学行为、学校管理等方面都会产生直接和间接的影响,从而促进学校办学水平和综合实力不断提高。通过以上4个方面的数据统计大致可以反映一所学校在一定时期的群众性教育科研发展态势。将一定区域内各所学校的群众性教育科研相关数据和发展情况综合起来,就成为该区域群众性教育科研生态圈。

2. 基于事实的学术评价

群众性教育科研管理所面对的是非专业科研人员的科研行为,如何处理制度化与人性化的关系,是一个难点。中小学教师在群众性教育科研活动中需要得到及时的鼓励,需要激发出他们身上潜在的创造力,以促进教育实践向着社会主流文化所期待的方向发展。相对于强势学校来说,弱势学校在办学条件、师资水平、管理水平、政策扶持等方面都不占优势,在量化的统计数据面前,往往又会受到第二次伤害,如何调动这些学校教师的积极性,也是一个值得思考的问题。制度化与人性化管理相结合,刚柔相济,更符合群众性教育科研管理的本质。基于细节的学术评价能够在一定程度上解决这一问题,它是质性评价方式,可以支持数据统计。

(1)观察。群众性教育科研管理部门和教育行政管理部门在日常的管理工作中,对学校群众性教育科研活动进行直接观察,这是质性评价的重要方式。它具有鲜活、真实的事实基础,能够增进管理者对教师日常群众性教育科研行为的感受和了解。在管理实践中,这种感受和了解事实上也参与了对学校整体科研状况和教师个体科研状态的评价。

(2)问卷调查。管理部门分别编制学校群众性教育科研状况、教师个体研究状况的半封闭式问卷调查表,从机构设置、人员配置、制度建设、科研观念、活动开展、经费支持、研究效果等方面进行设计,分别对学校管理者、教师、学生进行不记名调查。由于当代网络技术的迅猛发展,使调查变得相对容易,也更容易获得相对客观的信息。

(3)叙事。从管理的角度将群众性教育科研叙事作为评价学校整体科研状况和教师个体研究状态的工具。一方面,可以通过不定期举办征文活动来采集信息;另一方面,在年度群众性教育科研先进单位、先进个人评比活动中进行评价。叙事文本要求有主题、有案例、有效果呈现、有反思。通过群众性教育科研叙事,管理者能够比较真切地了解学校团队和教师个人对群众性教育科研的态度以及所取得的成绩。基于数据与事实的学术评价,将刚性管理与柔性服务结合起来,从行政管理转向学术评价,对推动群众性教育科研去行政化、促进其健康发展、提升研究品质,具有重要的实践意义^①。

五、结束语

群众性教育科研是科研的重要一翼。充分激发群众性教育科研的活力,是动员、鼓励广大中小

^① 本文第四部分所列举的大量科研管理模式和学术评价方式主要来自于对重庆市沙坪坝区近五年来群众性教育科研管理实践的提炼。

学教师积极投身课改,完成时代赋予基础教育使命的基本策略。群众性教育科研管理要把对“物”的品质的追求与对“人”的品质的追求高度统一起来,将提高群众性教育科研成果的质量与促进广大中小学教师的专业发展结合起来。在群众性教育科研管理场域中,理想的状态应该是精神产品的优质化与人的高品质化的和谐共进。

参考文献:

- [1] 吕型伟. 在上海市首届教育科研规划总结大会上的讲话[G]//上海市教育局. 上海市教育局教育科研情况交流专辑. 上海:上海市教育科学研究所,1982.
- [2] 陈泽庚. 群策群力再创辉煌——对继续发展群众性教育科研的几点认识[J]. 上海教育科研,1995(12):20-22.
- [3] 杨太清. 引领群众性教育科研不断前行——中国教育学会“十一五”教育科研工作会暨成都市青羊教改实验区现场会综述[J]. 中国教育学刊,2006(11):73-78.
- [4] 汤林春. 群众性教育科研的坚守与创新[J]. 上海教育科研,2012(11):卷首语.
- [5] 宁虹. 教师成为研究者的现象学意识[J]. 教育研究,2003(11):64-68.
- [6] 郑金洲. 学校教育科研中存在的八大问题[J]. 人民教育,2007(6):49-52.
- [7] 于小源. 县域中小学教师教育科研状况研究——以浙江省C县为例[D]. 上海:华东师范大学硕士学位论文,2013.
- [8] 吴炳海. 论实践的自我认识功能[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版),1997(12):53-61.
- [9] 鲁洁. 走向世界历史的人[J]. 教育研究,1999(11):3-10.
- [10] 郭元祥,伍远岳. 学习的实践属性及其意义向度[J]. 教育研究,2016(2):102-109.
- [11] 萨特. 存在与虚无[M]. 修订译本. 陈宣良,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,2007:247
- [12] 石中英. 知识转型与教育改革[M]. 北京:教育科学出版社,2001:162.
- [13] 范涌峰,宋乃庆. 教育研究科学化限度与突破[J]. 教育研究,2016(1):94-101.

The Intrinsic Value and Implementation of the Mass Educational Research

HE Xiaobo

(Chongqing Shapingba Teacher School, Chongqing 400030, China)

Abstract: The intrinsic value of Mass Educational Research Management mainly has the following aspects: improving the professional core quality and literacy of research participants, changing their occupational ecology and daily life style, advancing their innovative abilities and practical abilities to achieve the objective of improving education and promoting school connotative development finally. To realize the objective, we should set up correct value of Mass Educational Research management, change the phenomenon that people pay more attention to things rather than human beings, and to forms rather than contents, construct a practice-oriented Mass Educational Research Management model, implement academic evaluation based on data and facts, release the front-line teachers' internal power as researchers.

Key words: mass education and scientific research; school teachers; research management; academic evaluation

责任编辑 秦 俭