

# 21世纪以来法国基础教育 课程改革及其启示

和学新,李 博

(天津师范大学 教育科学学院,天津 300387)

**摘 要:**知识经济全球化对人才培养的需要、世界基础教育课程改革的浪潮、基础教育质量下降、政府重视基础教育改革以及欧盟教育政策等,已成为推动法国21世纪以来基础教育课程改革的动力。21世纪以来法国基础教育课程:在课程理念上,坚持促进平等、面向全体学生;在课程目标上,注重能力培养、促进学生发展;在课程内容上,与时俱进,强调同世界接轨;在课程设置上,走向优化,逐步完善;在课程管理上,调整课时,继续下放权力;在课程评价上,调整评价对象重视形成性测验;在师资建设上,明确教师能力标准,完善教师培训。法国在其基础教育课程改革的过程中也存在着若干问题,表现为政治体制影响课程改革的连贯性、理想化的课程改革遭遇现实困境、大量移民涌入带来新的教育问题、学业失败尚未解决、教育公平依旧遥远。法国基础教育课程改革的经验与教训启示我们要推动课程方案的民主化和法制化建设;灵活设置课程,促进学生的个性化发展;提升教师素质,形成师资培训体系;多管齐下,落实基础教育公平。

**关键词:**21世纪法国;基础教育;课程改革;启示

**中图分类号:**G639.21 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2016)05-0089-12

课程改革既是教育改革的核心也是落脚点,因此法国十分重视课程改革的地位和作用。进入21世纪,法国政府相继颁布多项政策和法案来改革课程。在2004年《为了全体学生成功》(*Pour la réussite de tous les élèves*)和2005年《学校未来的导向与纲要法》(*Loi d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école*)的指导下,法国全面推进基础教育课程改革,严格保证每位学生掌握必备的知识与技能。2007年新任总统尼古拉·萨科齐于中小学开学之日发表《致教育者的一封信》,表达了法国政府对本国教育的期望。2008年法国教育部宣布减少义务教育阶段课时总数以适应学生发展需要。2009年11月法国教育部公布了题为“面向2010年的新高中”改革方案,目的是使每名在校的高中生都能获得优质的高中教育。2013年7月颁布的《重建共和国学校方向与规划法》(*La loi d'Orientation et de Programmation Pour la Refondation de l'Ecole de la République*),更加显现出法国建设高质量学校的决心。本文试图从21世纪以来法国基础教育课程改革的相关政策文件和改革现状来探寻经验与教训,以期对我国当下的基础教育课程改革有所裨益。

## 一、21世纪以来法国基础教育课程改革的背景和过程

法国著名学者阿兰·佩雷菲特曾经说过这样一句话:“任何一个国家的人民,都有那么一种倾

收稿日期:2016-06-22

作者简介:和学新,教育学博士,天津师范大学教育科学学院教授,博士生导师。

李博,天津师范大学教育科学学院硕士研究生。

向,把自己当作世界的肚脐眼。”<sup>[1]</sup>拥有灿烂历史的法国正是这样的一个国家,他们始终对自己的国家有着那么一种强烈的自豪感。法国毕竟曾经长期跻身于世界强国之列,并且出现过一批如孟德斯鸠、卢梭、伏尔泰等在世界范围内产生过深远影响的知名思想家和教育家。对此,有外国人揶揄道:“法国人从这样一种学说出发(这是一种教条,而不是什么固有的本能)即人类中十全十美的只有法国人。”<sup>[1]</sup>然而,这样的自豪却在二战之后灰飞烟灭,严峻的现实促使法兰西人不停地反思。进入20世纪90年代,法国人将更多的改革目光转向了教育。由此可见,21世纪法国通过基础教育课程改革来大力提高教育质量不是自发的,而是有着深刻的时代背景和教育的自身原因。

### (一) 知识经济全球化对人才培养的需要

进入21世纪以来,全球化趋势深入发展。一方面,全球在经济、科技、文化等方面相互依赖的关系正在日益加深;另一方面,世界各国之间的竞争也在日益加剧。在激烈的国际竞争中站稳脚跟成为各国关注的焦点。21世纪国家的生存和发展越来越依赖于知识的传播、应用和创新。知识愈加成为影响当代国家发展的关键因素之一。“在当代知识经济背景下,国家核心竞争力是以知识为基础的信息捕获能力、学习能力、文化和人员的素质。”<sup>[2]</sup>因此,只有掌握和应用知识才能在激烈的国际竞争中站稳脚跟。知识经济时代的另一个重要影响因素就是科技。“科学与技术的革命、人们可能获得的大量知识、庞大的通讯传播网络的存在,以及其他各种经济和社会因素已经大大改变传统的教育体系。”<sup>[3]</sup>知识经济的发展依赖于科技的创新,科技的创新又呼唤人才的素质,而人才的素质唯有依靠教育。所以,教育就自然而然成为了提升国家核心竞争力的关键。特别是自20世纪90年代以来,提供卓越优质的教育和加强基础教育改革已然成为培养人才的重要手段。

法国早就意识到知识经济对人才的需求已经很大程度上关乎本国在21世纪的核心竞争力,所以采取了多项顺应时代发展要求的改革措施。自1995年颁布新的初等教育课程标准开始,法国政府逐步推行新的初中和高中课程标准,目的是要让基础教育阶段学生掌握新时代所必需的“知识和能力的共同基石”。2004年法国“学校未来的全国讨论委员会”向教育部提交了一份题目为《为了全体学生的成功》的报告。这份报告提出了一个包含21世纪生活必需要素的概念——“必不可少的核心基础”。根据这一报告,法国政府颁布了《学校未来的导向与纲要法》,旨在着眼于当下科技和经济发展,培养具备应对时代挑战的人才。这些改革措施表明,知识经济全球化对人才培养的要求是法国课程改革的重要动因。

### (二) 顺应世界基础教育课程改革潮流

21世纪不仅是人类社会迅猛发展的时期,也是各国综合国力激烈竞争的时代。无论是在政治经济领域,还是在科技文化领域,基础教育课程都早已成为当下各个国家改革的焦点。为了应对这种纷繁复杂的局面,世界各国纷纷实施了一系列的改革措施来保持和提高本国在国际中的竞争力。在众多领域的改革中,教育领域表现得格外突出:英国政府为了适应21世纪教育的发展需求,早在1997年就提出了“教育优先”的口号;美国政府则在2001年由布什总统签署了《不让一个孩子掉队》(No Child Left Behind Act)法案,目的是促进教育平等和追求卓越教育;印度政府也在进入21世纪的第一年就启动了普及教育的SSA计划,要求短时间内在全国普及和提高基础教育质量。面对这一形势,法国作为世界传统强国自然不甘落后。在世界课程改革潮流影响下,法国自20世纪80年代末90年代初就开始有针对性地对本国教育领域出现的问题进行改革。特别是自2001年以后,法国更是勇于面对21世纪的挑战和本国基础教育领域中的问题,实施了多项有关基础教育课程方面的改革举措来提升学生的学业成绩,促进教育均衡发展,追求更高水平的教育。

### (三) 基础教育质量下降呼唤课程改革

法国基础教育始终存在着学业困难比例居高不下的问题。其实早在20世纪80年代,法国在基础教育课程改革中就将该问题视为这一时期课程改革的重中之重。然而进入90年代,困扰法国基础教育已久的学业失败的比例依旧居高不下。有资料表明,1998年“刚刚进入小学三年级的学

生中有 21%~42%不能掌握阅读或运算,或两方面处于能力的最低水平”<sup>[4]</sup>。这说明法国小学阶段有超过 1/4 的学生存在学习障碍。即便是截至 2007 年,法国每年仍有大量的学生在尚未达到应有的法语和数学知识能力的情况下就离开了学校,1/4 的小学毕业生成绩不佳。然而,法国基础教育质量问题还远不止这些,最能证实法国教育质量不高的是由经济合作发展组织(OECD)组织实施的国际学生评价项目(PISA)。自 PISA 实施以来,法国连续参加测试,但成绩很一般。2006 年法国 15 岁学生的平均分为 495 分,而 OECD 国家和地区的平均分在 500 分左右。这次 PISA 侧重测试学生科学素养,把学生的科学能力由低到高分为了 6 个层次。在最高的第 6 层中,法国学生所占比例仅为 0.8%,低于 1.3%的 OECD 成员国的平均比例,更远远落后第 1 名芬兰的 3.9%。

基础教育存在的问题加重了政府和民众的危机感,法国各界也认识到了要解决长久以来存在的问题,持续提高基础教育质量需要调动更多民众的参与,同时更需要进行远景规划。基于此,21 世纪以来法国政府和教育部大范围发动民众参与讨论本国基础教育课程改革,同时也针对基础教育陆续出台了一系列的法案或政策来解决基础教育质量问题。

#### (四)法国政府有重视基础教育改革的传统

法国是一个民主共和制国家,政治体制是典型的半总统制半议会制。议会由国民议会和参议院组成,拥有制定法律、监督政府等权力。法国实行多党制,目前有 30 多个政党。各个政党一直将教育改革作为争取选票的核心内容放在政党工作的重要位置。法国总统是国家元首,任期 5 年,由选民直接选举产生。由于法国的中央集权体制和历届法国总统的教育情结,使得法国近现代以来多项教育改革都是在总统的直接参与或者高度重视下完成的。2007 年 9 月 4 日,法国总统尼古拉·萨科齐发布《致教育者的一封信》表达了政府对基础教育的重视与期望。2010 年底,法国执政党人民运动联盟特别签署“从教育开始”计划,针对在野党(社会党)较为关注的初等教育建设、高中与大学教育改革及学生教育辅导等议题进行了详细规划,以此来争取在 2012 年的总统大选中获得继续执政的权利。为了兑现奥朗德竞选总统时关于教育改革的承诺,2013 年通过了《重建共和国学校方向与规划法》,多项内容涉及课程改革。由此可见,无论是法国总统还是各政党都对教育事业保持着高度重视。重视基础教育改革是法国政府的传统。

#### (五)欧盟教育政策的推动

伴随欧洲一体化进程的加快,欧盟多次推出关于教育的改革计划和方案。法国是欧盟的创始成员国,一直在欧盟发挥着重要作用。尽管也会对欧盟的决议产生不同意见,但推动欧洲一体化建设自始至终是法国的主流态度。特别在基础教育方面,法国一直都在积极参考欧盟的各项教育政策,从其积极回应欧盟教育公平的政策就可以看出。2010 年 3 月欧盟公布了标题为《欧盟 2020 战略》(Europe 2020)的报告,其中规定了“截止到 2020 年欧盟各成员国要将基础教育的辍学率降低至 10%以下,并且至少要有 40%的年轻一代拥有大学专科或本科学历(a tertiary degree)”<sup>[5]</sup>。为进一步明确如何促进教育公平,欧盟在 2011 年颁布了两个相关文件:《减少基础教育辍学:欧洲 2020 日程的关键》和《关于减少基础教育辍学的综合政策的框架》。这两个文件不仅指出辍学与社会经济、劳动力市场等因素相关,而且还为摆脱目前困境提供了一套宏观政策。欧盟的这一系列改革给法国教育带来了重要影响。2012 年 7 月 5 日,法国政府在全国范围内发起了如何减少教育领域不公平的讨论。2013 年 6 月,法国讨论并正式通过了《重建共和国学校方向与规划法》,这是法国教育改革的顶层设计,标志着法国新一轮基础教育改革正式启动。该法案提到法国基础教育问题主要体现在 3 个方面:“第一,上课时间不合理,需要进行学制改革;第二,失学率和学业失败率高;第三,教育公平度低。”<sup>[6]</sup>为了解决这些症结,法国提出了若干改革目标。例如,将小学生之间的能力差异比例控制在 10%以下,使高中会考通过率超过八成等。

法国的这一系列改革参与度高、涉及范围广,主要目的是降低辍学率,提高学业成功率。法国在努力突破自身教育困境的同时也充分响应了欧盟的上述有关教育公平的文件。由此可见,欧盟

政策或文件不但是法国基础教育课程改革的参照标,更是其改革的动力之一。

## 二、21 世纪以来法国基础教育课程改革的主要内容

### (一)课程理念:促进平等,面向全体学生

以往法国的基础教育比较侧重于精英教育。受教育民主化的影响,法国课程改革开始面向全体学生。法国政府在 1995 年开始了新一轮的中小学课程改革。这次改革强调面向全体学生,以“共同基石”和“共同文化”为核心内容编写课程标准。这里的“共同基石”指的是各学科的最基本方面,而“共同文化”则指向了高中学生所需的基本素质。也就是说,法国政府改革的目的是保证所有学生在走出校园的时候可以平等地具备统一的知识 and 能力,同时能够承担起现代社会公民的职责。为了延续促进平等、面向全体学生的政策,法国政府在 21 世纪的基础教育课程改革中开始更加注重面向所有学生。教育部要求制定的课程应当适用于教育系统中的每一位学生,无论其年龄、性别以及文化背景,都能平等地掌握知识和技能。正如 2004 年 10 月 12 日公布的《为了全体学生成功》中所提到的:“为了全体学生成功。就是要使全体学生在义务教育完成之后,都能够拥有就业所必需的知识、能力和行为准则,并为终身学习奠定基础。”<sup>[4]</sup>该报告还详细阐述了“必不可少的共同基础”的构成,即语言和数学两大支柱、英语和信息技术两大能力以及民主社会中共同生活的教育。这体现了法国面向所有学生、让学生平等地掌握知识和能力的改革理念。2010 年法国展开了新一轮的高中课程改革。这一轮高中教育课程改革的主题是通过“更好定向、更多辅导、更多准备”面向所有的学生,帮助每位高中生取得成功。

通过改革法案,可以看到法国的“促进平等,面向全体学生”具体表现为关注学生利益,要求学生平等地达到必备的基础知识和能力并且强调基础教育课程应当面向所有学生。而这一课程改革理念也一直贯穿于法国的整个 21 世纪课程改革之中。

### (二)课程目标:注重能力培养,促进学生发展

在当代,提高学生的能力和促进学生的发展日渐成为了教育的首要目标。2005 年 4 月法国政府出台的《学校未来的导向与纲要法》中就有一项非常重要的内容,即强调“共同基础”保证每个学生掌握基本的知识与能力。法案中的“共同基础”包括 7 个方面,每个方面又分别从知识、能力和态度方面提出各自的目标,具体内容包括掌握法语、掌握基本的数学和科学文化知识、掌握基本的人文文化知识、掌握一门外语、掌握常用的信息通讯技术、具有较强的社会交往能力和公民意识、拥有独立自主和主动进取的精神。在此后的课程改革中,法国政府持续突出“能力培养”的课程目标。2008 年 9 月,法国在新一轮小学课程的改革中,着重强调要通过培养学生的基本能力来满足学生的发展。2013 年 6 月法国在《重建共和国学校方向与规划法》中规定要让所有学生的知识和能力都得到提高,要确保小学二年级学生通过课程的学习可以掌握所学的基本知识,确保义务教育阶段后的每位学生都能达到“共同基石”。由此可见,法国在课程改革中不断完善和明确课程目标,体现在注重塑造和培养学生的能力,强调学生应该在课程学习的基础上达到所规定的的能力标准,促进自身发展。

### (三)课程内容:与时俱进,强调同世界接轨

随着经济全球化的发展,世界各国各领域间的联系越加紧密。正如《教育——财富蕴藏其中》所说“当今存在着一个世界舞台,无论人们愿意与否,每个人的命运在一定程度上都在这个舞台上决定。全球在经济、科学、文化和政治方面的相互依赖关系正日益加深”<sup>[7]</sup>。经济全球化的迅速发展促使各国的人才培养规格和质量要求有了很大的变化。1992 年 2 月法国颁布了《课程宪章》(La Charte des Curs)这一令世人瞩目的纲领性文件,并把它作为今后指导课程标准的纲领性文件。在此基础上,法国教育部在 1997 年 12 月底开展了主题为“高中应当教授哪些知识”的大型咨询调查。在随后 1999 年 3 月公布的文件中提出要实施“21 世纪的高中”的改革。在课程内容方面,增设了

“社会、法制与公民课”和“个别指导课”等与时代相关的内容。2004年《为了全体学生成功》报告中提出两大支柱和两大能力的理念,其中:两大支柱是指语言和数学,即法国学校要以保证学生掌握法语为首要任务,而数学有助于培养严谨的思维,所以在学校的课程内容中也必须引起重视;两大能力指的是英语和信息技术,即在《为了全体学生成功》的报告中,委员会强调了英语和信息技术的重要作用。法国政府认为如果在21世纪的国际竞争中不能掌握外语和信息技术这两大工具,那么就势必会落后于国际竞争。因此,在课程内容的构成中应当突出外语和信息技术的地位。报告并不是简单地称呼其为英语,而是用“国际交流的英语”来定义。报告认为,国际交流的英语是在科学、技术、贸易和旅游等领域中国际交流的语言,要把掌握英语作为应对国际交流的一种基本能力。为了使学生在义务教育之后可以真正地拥有英语这一语言技能,委员会建议将英语加入小学三年级的课程内容中。报告中还提到学校应保证使每一位学生拥有包括初步应用计算机在内的知识。2008年9月,法国小学教育实施新的改革。在课程内容方面,相应减少法语语法知识和词汇量,更加贴近需要的公民与道德教育替代以往的公民教育。已被淡忘的国歌《马赛曲》被重新引入课堂。2009年11月19日,法国教育部公布了题为“面向2010年的新高中”的改革方案。该方案延续了2004年《为了全体学生成功》的主张,提到本次法国高中课程改革的3个目标之一就是学好外语,建立有利于外语学习的高中。2013年7月颁布《重建共和国学校方向与规划法》指出,要让学校进入数字时代,为学生提供适当的辅导,使他们更加有效地利用数字化手段学习。不难看出,法国基础教育的课程内容与时俱进,逐步与世界相接轨。

#### (四) 课程设置:走向优化,逐步完善

优化课程设置是法国基础教育课程改革的一项重要任务。在初等教育阶段,2008年9月法国小学开始新一轮的课程改革。在这次改革中,法国教育部要求为所有学生增加辅导课,每周课时为24个小时。高中教育阶段,法国于2009年决定进行“面向2010年的新高中”的改革。“更好定向、更好辅导、学好外语”是这次改革的3个目标。在第一个改革目标“更好定向”中就提到了多项有关课程设置的改革内容。具体包括:高中第一年设置两门探索课,其中一门为经济学类课程;将(第一学年的)公共基础课一直拓展到高中二年级;重新平衡和调整经济与社会学类学科、文学类学科、科学类学科<sup>[8]</sup>。在法国,高中生可以在中学的第4年结合教师指导与个人兴趣从3个大的分科组(科学、经济与社会学、文学)进行选择(如表1所示)。

表1 高中3个科组的主要学科类课程<sup>[8]</sup>

分科组	具体课程			
科学组(S)	数学	生命科学与自然科学	物理化学	信息科学与数字科学
经济与社会学(ES)	社会与政治科学	深入探究经济学科	数学	
文学(L)	数学	法律与当代世界主要问题	现代语言或古代语言	艺术

这一轮的高中课程改革,分别对应不同分科组,更改了对应不同比例课时的时数以及任务。2010年起的此次改革,主要针对高中一年级的学生。而在2011年和2012年分别涉及高中二年级和高中三年级。在执行过程中,对课程设置做出了较大调整:为了真正地让学生按照个人兴趣来定向,特别设置了两门探索性选择课程,学时为 $2 \times 1.5$ 小时/周(或者 $2 \times 54$ 小时/年),即选择两门课程,每门每周1.5小时的学时。

#### (五) 课程管理:继续下放权力,调整课时

##### 1. 持续大放权力

早在20世纪90年代法国政府就陆续将部分课程管理权力下放到地方政府和学校。1990年法国成立“国家课程委员会”。这是一个负责全国课程标准编写的机构,改变了原来由国民教育总督导团独掌课程标准、课程计划制定权的局面。1992年颁布的《课程宪章》在课程管理上起到了导向作用。首先,强调了课程标准应该由国家课程委员会制定并指导全国的课程;其次,又强调在选

择教材上教师和学生应当拥有自主权,实现课程标准“框架化”,并提出由专家协会、教育学派组织、职业部门代表、工会组织、教育出版社、学生家长联合会、学生组织选择代表共同参与课程标准的讨论。这表明,法国课程管理主体更加多元化。1995年9月法国教育部递交的《为了学校》的最终报告,针对法国未来教育改革提出了21条建议,其中的第7条和第8条指向了课程管理,要求法国政府加大管理权力下放力度的同时要积极扩大学校的自主权。进入21世纪,政府逐步下放权力已成为大势所趋。但这不是完全放权,法国政府对每一项有关下放课程管理的事项都进行了讨论和研究。2003年2月,法国国会进行了表决,要求进一步下放管理权力。在课程方面,考虑赋予地方更多项基本权力,包括根据地方现状设置课程的权力、招聘新教师的权力等等。法国政府下放更多权力的目的是为了提高行政质量及行政效率,实现责任分担和权力共享,发挥学校特色,形成多样化课程,促进学生全面发展。

## 2. 调整课时

小学课时的调整是法国学校课程管理的一个改革重点。长久以来,法国学校一直实行周一、周二、周四、周五全天和周六上午上课,而周三全天休息的制度。在新一轮的小学课程改革中,法国将长期实施的课时缩减为4天。为了保证学生充足的休息时间,法国取消了周六半天上课,给学生以完整的周末。随着4天制课时实施,问题也逐步显现出来。与世界其他国家学生的课时量相比,法国小学生每天课时量和学习负担量过大,并且法国小学年度课时只有144天,低于经合组织国家的平均187天。因此,2013年法国通过《重建共和国学校方向与规划法》再次整合课时。自该年开学起,每周课时为24个小时,每周划分为9个半天,将周六上课改为周三上午。每天课时最多为5.5小时,每半天的课时不超过3.5小时。增加周三上午授课,目的是为了减轻其他每天平均45分钟的课时量。本次课程改革也考虑到地区差异,各地区可以制定自己的“地方教育计划”,来安排学生上课、在校以及校外的时间,甚至还允许部分地区周六上午上课或者根据情况把课时改革推迟一年。

### (六)课程评价:调整评价对象,重视形成性测验

为了检验基础教育课程改革的情况,法国在课程评价方面也做出了相应调整。在课程评价的理念上,他们认为课程评价不是制裁性的而应当是形成性的,是推动学生进步的参照。所以,要重视形成性测验。在评价对象上,法国在2008年9月开始实施的新一轮小学课程中重新调整了课程评价对象。改革后小学一年级和五年级所有学生进行学习情况的测试优于改革前的小学一年级和初中一年级的考试成绩。法语和数学作为测试的科目,两者题目比例为3:2。这样做的目的是为了检验学生是否达到课程标准的要求。根据测试结果,教师可以有针对性地辅导那些学习有困难的学生。在评价等级方面,法国细化了测试的评价标准,分为正确、部分正确无错误、部分正确有错误、错误以及空白5个评价等级。值得肯定的是该评价等级使课程评价的方式很丰富,而且更加科学、详细、人性化,并且还可以为学校、教师和学生家长提供更加准确详尽的学生学习效果的反馈。此外,法国还综合分析全国的测试结果,为课程顺利运行提供参考。同时,还将各校、各省乃至全国的测试结果和分析数据公之于众,使更多的民众能够有效地监督。

### (七)师资建设:明确教师能力标准,完善教师培训

#### 1. 颁布教师能力标准

教师是教学过程的主体,对课程实施和学生学习成绩起到至关重要的作用。各国在21世纪基础教育课程改革中无一例外地将师资队伍的建设摆在了重要位置。法国著名学者普罗斯特就曾经指出,“好教师,不是工作最多的人,而是促使学生学习的人。是学生在学习,而不是教师。教师与整个学校承担着支持、评价和验证这一过程的责任”<sup>[9]</sup>。法国政府一直都很重视教师这一职业。前任总统萨科齐在《致教育者的一封信》中提到“希望把提高教师职业地位作为我五年任期的优先任务之一,因为这是学校改革和教育重建的必然结果”<sup>[10]</sup>。因此,法国为了满足课程改革的需要对教

师的学识、能力、学历等多个方面提出了新的要求。2007年颁布的《教师培训大学学院的培训手册》(Cahier des charges de la formation des Maîtres en Institut Universitaire de Formation des Maîtres)指出教师应当具备十大职业能力。此后2010年法国又将教师的这十大职业能力加以具体和完善。新的规定具体包括:“以国家公务员身份工作,恪守职业伦理,认真负责;掌握法语以便教学与交流;掌握学科知识并具备良好的通识文化;设计与实施教学;组织班级教学;照顾学生的多元性;评估学生;掌握信息与通讯技术;胜任团队工作,并与家长和社会人士合作;自我学习与创新。”<sup>[11]</sup>在学历层次上,根据1989年颁布的《教育指导法》,法国创建了“大学师范学院”(IUFM)要求中小学教师应拥有学士学位等,并从2010年开始将学历要求提高到硕士学位或者硕士二年级在读。

## 2. 完善教师培训体系

对教师提供培训也是法国提高教师质量的一项重要内容。法国从2010年开学时实施硕士化的中小学教师培训与录用,硕士二年级学生可以享受全日制工资,毕业后授予硕士学位。毕业的学生可成为国民教育职业的公务员,也可从事教育与培训职业。除此之外,政府会为在职教师或希望从事教师职业的学生安排大量的培训和实习机会。《重建共和国学校方向与规划法》制定了更为具体的教师改革措施:每个学区都要设立一个教师高等学校,不仅要培养专业教师,还要对在职教师进行培训。截止到2013年9月,共有28个学区的教师教育高等学校开始招生,目的是通过接受系统理论和实践的学习,使这些学生成为新一代的教师。

## 三、21世纪以来法国基础教育课程改革存在的问题

法国21世纪基础教育课程改革取得了一定的成绩,确实提高了学生的学习成绩,缩小了学生之间的差异。但是随着改革的不断推进,存在的问题也逐渐显现出来。

### (一)政治体制影响课程改革的连贯性

法国政党通常可以分成左右两派,一般是由这两派轮流执政。两派的政治主张和改革理念差别较大,这对法国基础教育改革政策产生了重要影响。同时,在每五年举行的法国总统大选中,教育改革还会成为左右两派总统候选者的竞选筹码。一般情况下,新一任总统会选择履行自己竞选时的承诺,在教育领域中烧上“三把火”,将自己的政治意图融入基础教育课程改革当中。萨科齐在准备竞选总统时就将教育改革放入其竞选的内容中。他所在的法国人民运动同盟党通过公布《教育协定》(Convention Education)来表达自己的教育改革方针、理念和决心。在萨科齐当选之后,这些改革内容很快就付诸实践。这表明新当选的总统往往会“通过课程将自己的政治意图和政治理想正当化和合理化,内化为社会大众常识的一部分,以便巩固自己的政治统治”<sup>[12]</sup>。但这样的改革对教育而言并非好事,一方面这样的课程改革通常是不连贯的,另一方面因为每次改革的准备期与执行期间隔较为短暂,缺少完善的评价体制,尤其是缺乏对前一次课程改革执行情况的有效评判和修订,这样必然对教育与课程的发展产生不利。无论是法国教育部还是地方学校对此都很无奈。因为任何一项课程改革都需要一年以上的时间去讨论,考虑全面后再逐步推进、落实和调整。但实际情况是前一次的课程改革尚未出现效果,就到了换届的时候,新的总统或者教育部长就会按照其执政理念推出新的改革方案。这种做法难免会引起国民教育部许多官员和广大师生的不信任,也给法国基础教育带来了更多的问题,严重影响了课程改革的连贯性和有效性。

### (二)理想化的课程改革遭遇现实困境

法国一直被誉为浪漫主义且带有一种理想化色彩的国家。这种理想化色彩或多或少影响着法国的基础教育课程改革。1997年法国国民教育部发布的《为了21世纪的高中》一文,指出高中的任务就是让所有学生获得基本的知识。而在2004年《为了全体学生成功》中提出“必不可少的共同基础”后,法国政府根据这一核心概念制定出《学校未来的导向与纲要法》,对完成基础教育课程学习的学生应当具备的知识和能力进行了严格的规定,并要求所有学生都要达到这一标准。2010年

法国实施了新一轮高中课程改革,其目的是确保每一位高中生成功。此后的《重建共和国学校方向与规划法》中提到让所有学生的知识、能力和文化水平都得到提高。回顾法国 20 世纪 90 年代以来的课程改革进程,让每个学生掌握基础知识、基本能力,以及让全体学生成功,都出现在历次改革报告和官方文件当中。然而,这样的改革具有理想化色彩,在落实的过程中饱受各方的质疑。最明显的就是 2010 年法国新一轮的高中课程改革中,法国政府认为通过改革可以较为有效地缩减学生的课时,并将一部分课时分给个性化辅导,有利于帮助所有学生取得成功。这样的改革看似是相当合理的,但问题是虽然减少了教师的教学时数,但总的课程内容没有减少。这样就给教师带来了巨大的挑战。在有限的课时内,未减少原有的课程内容,却要求学生在减少课时的条件下具备更快地接受知识的能力。如果学生无法在课时减少的情况下,掌握课程知识,就很有可能导致学业失败,从而导致厌学的情绪和行为。这无疑与“使每位高中生成功”的改革理念相悖。因此,法国的基础教育课程改革过于理想,很难在实践中推行。对于这种情况,有不少的法国教师表达了不满,他们认为政府的改革过于理想化,缺少配套课程改革措施,而且改革内容过于空泛,考虑并不充分,并无具体详细的步骤供参照。

### (三)大量移民涌入带来新的教育问题

根据 2000 年世界经济合作与发展组织(OECD)的数据显示,“法国年龄为 15 岁的移民子女在法国学校学习的分布呈现不均衡现象。法国的移民子女大多集中在移民子女学生众多的学校学习,有超过 40%的移民子女学生集中在法国 5.9%的学校学习;而其余法国 41.7%的学校里却仅有约 10%的移民子女”<sup>[13]</sup>。所以,让移民儿童通过课程学习后获得与本土儿童一样的知识和能力也是法国 21 世纪课程改革的重点之一。然而,法国基础教育中存在的移民子女教育问题并没有得到妥善的解决,突出表现就是移民儿童所使用的官方教材方面。这种教材没有对刚进入法国的非法语区的孩子的课程需求作出调整和回应。法国的研究者曾对法国埃皮雷中学接收班教师所做的学科分配比例进行了调查,29 名教师中包括了 5 名英语教师、7 名法语教师、5 名数学教师、2 名法国历史地理教师、2 名世界历史地理教师、2 名物理与科学教师、2 名德语教师和 1 名技术教师。这些教师虽然多聘请于外国,但这些教师在培训之后承担的课程还是法国文化课程,并没有专门设立课程来保护移民儿童的文化。这是很难让移民儿童及其家长接受的。实际上,法国长期以来一直将移民子女的教育问题放在十分突出的位置,采取多种措施解决这一问题:加强移民儿童法语知识的教育;为缺乏法语知识的外国学龄儿童提供特别帮助;加强移民儿童对法国历史文化的了解和认同,等等。但是据欧盟 2015 年发布的《2015 年法国教育与训练监控》(*Education and Training Monitor 2015, France*)显示:具有移民背景的年轻人在离开学校的时候仅仅具有中等教育水平的学历,而且现在拥有这种学历的工作前景呈现明显的恶化趋势<sup>[14]</sup>。

法国总统奥朗德在 2015 年底明确表示,在未来的两年中,法国愿意接收 3 万名难民。这意味着会有更多的具有移民背景的适龄儿童来到法国的学校。然而,如何为更多的移民适龄儿童设置相应补偿课程以及怎样解决他们在中小学课程学习过程中遇到的困难,帮助他们更好地跟上法国学校的节奏,这是摆在法国政府和教育部面前必须考虑的重要问题。

### (四)学业失败尚未解决,教育公平依旧遥远

解决基础教育存在的学业失败问题是法国 21 世纪课程改革的重点之一。但是,时至今日这个问题依旧没有完全解决。有资料显示:“在小学结束的时候,有 25%的学生学习存在困难,15%的学生学习极度困难。之后,学习优秀的学生和学习困难的学生之间的差距越来越大。初中一年级学生中近五分之一存在书写困难。而 2000 年到 2009 年间,15 岁学生中书写极度困难者的比例由 15%增加到 20%。”<sup>[11]</sup>截止到 2011 年,18~24 岁的年轻人中仍有 12%的学生不能完成学业。另外,每年有约 15 万名初中生拿不到毕业证书,28%的高中生不能拿到毕业证书。在 2015 年 11 月,欧盟最新公布的《2015 年法国教育与训练监控》(*Education and Training Monitor 2015, France*)

的报告中显示 2014 年法国 15 岁以下三门基础学科的学业失败者比例略高于欧盟的平均值,其中,阅读为 18.9%、数学为 22.4%、科学为 18.7%。而欧盟这三科的平均值分别是 17.8%、22.1%、16.6%<sup>[14]</sup>。

除了学业失败问题,教育公平也是法国基础教育课程改革中没有充分解决的问题。在法国,来自他国的移民呈现逐年递增的趋势。根据联合国 2010 年的不完全统计,法国接受各类移民的数量已经超过 720 万,并且仍在逐年增加。这些移民中的绝大多数来自北非和西非国家,从社会经济水平来看他们处于法国的最底层,通常属于经济极为困难的家庭。虽然法国历届政府都呼喊“教育公平,人人平等”。可实际情况是来自这些家庭的孩子大多不能完成学校的课程。PISA 的测试结果显示法国困难学生有所增加。这意味着从 2003 年至 2012 年这段时期法国学生的学业差距在逐步扩大。有报告指出,2003 年至 2006 年教育不平等现象尤其明显<sup>[15]</sup>。这说明法国至今仍然没有彻底解决由来已久的学业失败问题,而且随着更多难民的涌入,教育公平也成为了法国政府更加棘手的改革难题。

#### 四、对我国当前基础教育课程改革的启示

21 世纪以来,法国不断对本国课程进行有针对性的改革。法国与我国同为单一制国家。虽然在社会价值观念、历史文化习俗等方面有着显著的差异,但是我们还是可以从其基础教育课程改革的经验与教训中找到许多值得学习和借鉴的地方。

##### (一)推动课程改革方案的民主化和法制化建设

###### 1. 推动改革方案形成的民主化

进入 21 世纪,我国陆续颁布了多部涉及基础教育课程改革的方案。然而,在制定这些改革方案的时候,我们还不能广泛地征求和兼顾来自各界的意见,特别是来自学生和家长的建议。法国在这方面给我们做了很好的示范。法国的多项课程改革法案的制定、颁布、实施均需要经历一个极为复杂的过程。在这个过程中,社会中的每个成员都可以参与对教育决策的咨询、监督、评估。如法国政府为了制定《重建共和国学校方向与规划法》,就多次组织全国性的协商会议,每个专题研讨会持续时间在 300 个小时以上。有大约 17 万网民访问过法国教育部专设的网站,发表意见的网民有 8 200 位之多。

###### 2. 推动改革方案的法制化

我国课程改革方案一般是以“纲要”或“意见”的形式颁布的,尚未上升至法律层面。由于不像法律那样具有强制约束力,就使得这些“纲要”或“意见”中的若干措施在实施的过程中难以得到有效的落实。有些地方政府或学校虽然表面上积极响应基础教育课程改革,但在真正实施的时候时常会出现违背改革初衷的现象。还有一些部门或学校,由于本身执行力较差,弱化了基础教育课程改革方案的尊严。这样不仅会延缓我国 21 世纪教育事业发展的进程,还会影响政府部门在课程改革中的公信力。“历史证明,没有教育立法,教育事业的发展就难以得到有效保障。教育立法保证国家的教育政策得以贯彻执行。”<sup>[16]</sup>所以,推动课程改革的法制化势在必行。法国在这方面为我们带来了一些启示。法国的课程改革法案已经形成了一个较为严密完整的教育法规体系。课程立法更加明确了各方在课程领域中的权利和义务。进入 21 世纪以后,法国的多项课程改革是通过政府立法来确立的。在广泛征求意见的基础上,最后通过国民议会和参议院分别讨论才最终通过这些法案。对于目前我国基础教育课程改革来讲,我们应当深入学习法国基础教育“立法”精神和全面参与的过程。由于决策者和实施者分别具有不同利益目标,改革意图往往在方案实行过程中容易造成“变形”,这就需要在制订改革方案之前必须要学会综合考虑来自社会各界的意见,尤其是要倾听民间的声音。此外,我国也亟需培养出一批有思想、具备科学精神的民间教育团体。只有这样才能推动课程改革的法制化和民主化。

## （二）灵活设置课程，促进学生的个性化发展

法国政府和学校历来重视学生的个性发展。进入 21 世纪之后，法国在强调“共同基础”突出重点课程的同时，又不忽视对学生进行个性化教育。为了满足学生的个性化需求，法国政府灵活设置课程鼓励学生发现自己的兴趣所在。一方面，制定一系列的关于保障学生权益及学习的文件，为学生的发展提供文件保障，2007 年时任法国总统的萨科齐发表了《致教育者的一封信》，这封长达 32 页的信包含了法国政府对学生发展和学校教育的期望；另一方面，学校课程设置尽量做到多样化与灵活化，努力做到个性化，满足学生的不同需求，促进学生多元发展。在 2010 年的高中课程改革中，法国尝试提供多种课程组合供学生们选择，目的就是要让学生发现自己的职业兴趣，选择适合自己的大学专业，以促进其个性化的发展。

我国在 21 世纪“基础教育课程改革的一个重要目标就是以学生为本，反对杜威主义的精英主义，致力于教育机会均等和追求社会主义，以帮助文化背景各异的所有学生都获得全面发展”<sup>[17]</sup>。2014 年国务院公布的《关于深化考试招生制度改革的实施意见》也明确提出要“坚持育人为本，遵循教育规律。把促进学生健康成长成才作为改革的出发点和落脚点”<sup>[18]</sup>。可是，具体到实践层面我国还是做得略显不足，尤其是在课程设置上还不能很好地满足实际需要。每个学生都是独立的个体，让每个独立的个体学习同样的课程会造成他们个性的缺失。不少学校课程设置单一，缺乏灵活性，更有一些学校碍于高考升学的压力，对非考试科目少开或不开。这种做法严重阻碍了学生的个性发展。增强课程设置的灵活性是满足学生个性发展的一个重要途径。在即将实行文理不分科背景下，我国可以借鉴法国课程设置的改革经验，为学生提供多种课程组合。在今后的课程设置中可以不仅仅局限于语、数、外、史、地、政、理、化、生等传统科目，更应当考虑学生的多元需求，增设更多模块满足学生发展需要。除此之外，在课程改革中尽量帮助学生发现自己的兴趣点和职业兴趣，满足学生的个性化发展。

## （三）提升教师素质，形成师资培训体系

随着我国教育事业的发展和学生水平的不断提升，教育工作者的素质愈来愈受到关注。教师对学生发展至关重要，保障教师的地位与提高教师的素质历来是各国政府在课程改革中重视的一个环节，也是课程改革顺利运行的重要保障。法国在开展课程改革中比较注重提升教师素质，陆续出台与之配套的教师改革方案。我国同样重视教师的素质，在 21 世纪的课程改革中也颁布了一些教师改革方案。但在实际改革中，教师配置、教师素质和教师的地位情况均不甚理想。《国家教育督导报告——2014 年全国义务教育均衡发展督导评估》指出，教师队伍建设存在薄弱环节，部分学校生师比失衡，教师年龄结构不合理，专业化水平低，英语、音乐、体育、美术和信息技术等学科专任教师短缺，校际间中高级职称教师比例分布不平衡<sup>[19]</sup>。

在法国，教师这一职业属于公务员，有相关的法律法规保证教师的地位和薪资待遇。而在我国，只是规定了教师的平均工资不低于或者高于国家公务员的平均工资水平。录用标准上，我们可以借鉴法国的做法提高教师最低学历。在师资培训上，法国注重学生的教学能力，尤其是对实习阶段格外重视，不仅在大学阶段为学生提供实习机会，还将学生应完成的实践活动以制度的形式固定下来。我国师范教育重视学生课本知识学习，但在教师实习环节存在很大的问题。对学生实习结果缺乏必要标准与监控，同时实习阶段时间设置短，时常会出现教育实际与教育理论脱节的现象。我们可以在具备相关资格的高校中设立专门教师学院，为每一个愿意成为教师的在读或者已经毕业的学生提供教师培训。

## （四）多管齐下，落实基础教育公平

教育公平是社会公平的重要基础，也是现代教育的必然选择。众所周知，法国一直存在教育不平等和公平度低的问题。因此，从希拉克到萨科齐再到奥朗德的三届法国政府，都致力于解决教育不公问题。具体来看，首先是以法案的形式强制规定了教育公平的目标。《重建共和国学校方向与

规划法》中就提出在未来5年内基础教育要“缩小因地理位置和社会阶层不同而产生的不平等,打造让所有人成功的新教育,将小学五年级学生间的各项能力差异降低到10%以下”<sup>[6]</sup>。其次是倡导构建“共同基础”和“共同文化”缩小小学生之间成绩差距,保证各阶段学生在毕业的时候都可以达到一般知识能力标准。最后是在改革过程中,对学校提出了多项标准和要求。如《学校未来的导向与纲要法》的附加报告提到要建立公正的学校、有效率的学校、开放的学校,而在《重建共和国学校方向与规划法》中则提到通过建设公正、高水平和包容的学校来减少不平等。由此可见,法国采取了多种措施来减少不平等,落实基础教育公平。

如何落实教育公平一直是我国亟需解决的重要问题。有时,我们会将教育公平局限于资源或就学问题上。实际上,教育资源和就学机会不平等只是教育不公的重要表现的一部分。根据《国家教育督导报告2005——义务教育均衡发展:公平教育资源配置状况》显示,在生均拨款水平、校舍建设面积、生均教学仪器设备、中级职务教师比例等方面东部与中西部地区、城市与农村地区、市中心与城郊地区还是会出现教育资源配置的差距<sup>[20]</sup>。因此,为了争夺优质的教育资源,家长往往努力送孩子去资源及师资配置较好的学校。我国教育部为了缓解“择校热”的现象采取分学区就近入学的办法。但实际上,这是一种治标不治本的办法。这种手段取消了家长和学生选择的权力,变相地带来了更多的社会问题,违背了教育公平的初衷。法国与我国一样都属于单一制国家。虽然其领土面积远远小于我国,但是我们仍然可以参考法国教育公平的经验。第一,要明确教育公平的目标,始终围绕这一目标来解决教育不平等。第二,依据“核心素养”构建新的课程体系。近年来,核心素养成为了课程乃至整个教育领域的热点问题。教育公平的一个重要组成部分就是输出公平,即在结束学业之后,学生可以平等地拥有必备的知识和技能以适应社会需要。我们在课程改革过程中要确保学生可以平等地拥有基本的知识技能。要想真正解决教育的输出公平问题还需要加强以“核心素养”为基础的课程体系的建设。第三,要想真正减少教育不平等,落实基础教育公平还是需要依靠学校的力量来解决。只有提高学校办学意识和改革意识,多办一些高水平高质量的学校才可能真正解决这一问题。办这样的学校关键还是要在思想意识上有所转变。高质量学校不能只关注升学率,还要在保证学校和课程运行质量的基础上,既要帮助最弱势的学生,又要鼓励最优秀的学生更进一步。

## 五、结 语

21世纪以来法国实施了一系列有关课程的改革措施,这些措施涉及面很广,并且在一定程度上取得了应有的效果。我国与法国同为中央集权制国家,所开展的各项课程改革也大多是由国家和政府层面首先发动的,所以法国的很多改革内容值得我们研究与借鉴。然而,由于中国的特殊国情,我国在课程改革过程中遇到了很多问题。正因如此,吸收借鉴他国的经验和方法,结合自己的文化传统、政治体制和教育发展趋势,努力做到“取他人之长,补己之短”,这将对我国克服自身课程改革的局限和弊端,提高课程运行质量和水平,促进整个课程事业发展具有重大意义。

### 参考文献:

- [1] 阿兰·佩雷菲特. 官僚主义的弊害[M]. 孟鞠如,李直,吕彤邻,译. 北京:商务印书馆,1981:15.
- [2] 刘绛华. 软实力——知识经济时代核心竞争力的关键[J]. 求实,2006(12):71-74.
- [3] 联合国教科文组织. 学会生存[M]. 北京:教育科学出版社,1996:14.
- [4] 王晓辉. 法国新世纪教育改革目标:为了全体学生成功[J]. 比较教育研究,2006(5):32-37.
- [5] European Commission. Europe 2020[J/OL].(2010-03-03)[2016-05-07].<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:EN:PDF>.
- [6] 刘京玉. 重建教育公平:法国《重建共和国基础教育规划法》解读[J]. 世界教育信息,2013(20):44-48.
- [7] 联合国教科文组织. 教育——财富蕴藏其中[M]. 北京:教育科学出版社,1996:23.

- [8] 张丹,范国睿. 更好定向更好辅导更多准备——法国新高中教育改革述评[J]. 全球教育展望,2011(11):42-49.
- [9] 王晓辉. 法国教师地位的变迁[J]. 比较教育研究,2012(8):47-50.
- [10] 王晓辉. 法国总统萨科奇《致教育者的一封信》[J]. 基础教育参考,2008(1):14-19,96.
- [11] 王晓辉. 重建共和国学校——法国当前基础教育改革[J]. 比较教育研究,2015(4):29-32.
- [12] 任庆月. 课程的政治学基础研究[D]. 天津:天津师范大学硕士学位论文,2013:30.
- [13] Eurydice European Unit.Integrating Immigrant Children into Schools in Europe[J/OL].(2010-4-5)[2016-05-07].[http://eacea.ec.europa.eu/eurydice/ressources/eurydice/pdf/045EN/013\\_references\\_045EN.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/eurydice/ressources/eurydice/pdf/045EN/013_references_045EN.pdf).
- [14] European Commission. Education and Training Monitor 2015 France[J/OL].(2015-09-01)[2016-05-07].[http://ec.europa.eu/education/tools/docs/2015/monitor2015-france\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/education/tools/docs/2015/monitor2015-france_en.pdf).
- [15] 张梦琦. 国际学生评估:法国名次下降,教育不平等加剧[J]. 比较教育研究,2014(2):108-109.
- [16] 吴式颖. 中外教育比较史纲[M]. 济南:山东教育出版社,1997:865.
- [17] 靳玉乐. 多元文化背景下基础教育课程改革的基本思路[J]. 教育研究,2003(12):73-74.
- [18] 国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见[EB/OL].(2014-09-04)[2016-05-07].[http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-09/04/content\\_9065.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-09/04/content_9065.htm).
- [19] 国务院教育督导委员会办公室. 国家教育督导报告——2014年全国义务教育均衡发展督导评估[EB/OL].(2015-04-02)[2016-05-07].<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s8663/201504/185527.html>.
- [20] 国家督导团. 国家教育督导报告 2005——义务教育均衡发展:公共教育资源配置状况[J]. 教育发展研究,2006(5):1-8.

## The French Basic Education Curriculum Reform in the 21st Century and Its Implication

HE Xuexin, LI Bo

(School of Educational Science, Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China)

**Abstract:** Factors such as the needs of talents in the globalization of knowledge economy, the wave of the world basic education curriculum reform, the decline of quality of the basic education, the great importance government attached to basic education reform and the EU policy have become the impetus of the basic education curriculum reform in France in the 21st Century. Since the beginning of the 21st century, the French basic education curriculum has been promoting equality for all students in curriculum ideas, taking focus on the cultivation of ability and the development of students as the purpose of curriculum, advancing with the times and emphasizing to connect with the world in the content of the curriculum, optimizing and gradually improving in the design of curriculum, continuously decentralizing power in curriculum management, adjusting the subject and emphasizing on the formative test in curriculum evaluation, and defining the competency standards of teacher and improving teacher training in the construction of teachers. France is also facing a lot of problems in the course of basic education curriculum reform, such as a coherent political system affecting curriculum reform, ideal curriculum reform encountering practical difficulties, new educational problems brought by massive influx of immigrants, unsolved problems of school failure, and education equity far from achieved. The experience and lessons of French basic education curriculum reform enlightened us to promote democratization and legalization construction of curriculum programs, to flexibly design the curriculum to promote the personality development of students, to enhance the quality of teachers, to construct a teachers' training system, and with multi-pronged approach, to achieve the equity of basic educational.

**Key words:** France; basic education; curriculum reform; enlightenment

责任编辑 李航