

1992—2015年我国中小学英语教学研究

——基于核心期刊论文的文献计量学分析

谢 赛¹, 陈贺文²

(1. 广东第二师范学院 外语系, 广州 510303; 2. 华南师范大学 外国语言文化学院, 广州 510631)

摘 要:以核心期刊刊载的有关中小学英语教学的论文为对象,通过文献计量学的方法,依次从载文量与时间、关键词、来源期刊、文献著者、引文情况、基金资助等维度进行统计,以分析该领域取得的成果和存在的问题。结果显示:1992—2015年间,我国中小学英语教学研究核心期刊刊载论文的载文量呈波浪式逐年增加,但区间内显示出不平衡性;研究主题主要集中在英语课程、教材、教法、教师等领域;论文在各大期刊分布比较分散,《课程·教材·教法》(教育类)和《外语教学与研究》(外语类)是主阵地;英语教学研究领域尚未达到成熟状态,也未形成严格的核心作者群,作者合作度和合作率与国外相比仍然偏低;师范院校已成为研究主力军,华东和华北地区研究力量最强;论文的引用量和被引率逐步增多,文献引用越来越规范化;受基金资助的论文量相对较少。今后的英语教学在研究内容、研究方法、研究队伍与配套保障等方面均有改善的空间。

关键词:中小学;英语教学;核心期刊刊载论文;文献计量学

中图分类号:G633.41;G353.1 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2017)01-0063-11

语言是人类最重要的思维和交流工具,也是人们参与社会活动的重要条件。当今社会生活和经济活动日益全球化,因此,学习和掌握外语已经成为世界各国公民必备的基本素养之一,而当前我国社会发展和经济建设对公民的外语素质提出了更高的要求。因此,学习和掌握外语,特别是英语,具有重要意义^[1]。随着我国对外开放的不断扩大、科学技术的不断进步以及国际地位的不断提高,迫切需要造就一大批精通外语的专门人才,以加速我国“四化”进程。开设外语教学(尤其是英语教学)不仅有利于促进我国在国际事务中发挥更大更积极的作用,也有利于更好地推动社会发展和经济建设。正因为英语教学具有如此重要的现实意义,对其开展科学研究的努力从未间断过。那么,我国中小学英语教学研究的发展状况如何,取得了怎样的成果,还存在什么问题,这些都需要认真思考和研究。为此,笔者以过去二十多年来核心期刊刊载的有关中小学英语教学的论文为对象进行梳理,试图全方位、多角度地勾勒出国内中小学英语教学研究的发展进程、特点以及不足,为今后该领域的理论研究与实践探索提供参考。

一、研究设计

(一)研究对象

中国知网(CNKI)是目前国内最大的、连续动态更新的中国期刊全文数据库,它的文献和期刊

收稿日期:2016-05-30

作者简介:谢赛,教育学博士,广东第二师范学院副教授,华南师范大学访问学者。

陈贺文,华南师范大学硕士研究生。

基金项目:2016年广东省高等学校中青年教师国内访问学者项目。

数量庞大,具有很高的文献参考价值和使用价值,因此本文以该库为文献和期刊来源。在 CNKI 中,采用高级检索的方式,以“中小学英语教学”为主题,以“哲学与人文科学”和“社会科学”为文献学科领域,同时限定期刊来源为核心期刊和 CSSCI 来源期刊,共检索出 155 篇文献,分布在 1992—2015 这 24 年间。对检索结果进行人工审核,去掉重复的文献,删除书评、人物传记、各类通知、学术会议介绍等非有效文献,最终确定出由 88 名学者撰写的、发表在 33 种核心期刊上的 93 篇论文作为分析文本。

(二) 研究问题

本文旨在回答以下三个问题:(1)我国中小学英语教学研究已经取得了怎样的成果;(2)我国中小学英语教学研究还存在什么问题;(3)中小学英语教学研究的趋势如何。

(三) 研究方法

文献计量学是一种以文献的外部特征为研究对象,以输出量必定是量化的信息内容为主要特点,采用数学与统计方法来描述、评价和预测某学科的现状与发展趋势的图书情报学分支学科^[2]。文献计量学在过去主要涉及科学技术领域,近年来才开始扩展到某些人文社会学科领域。基于文献计量学的中小学英语教学研究始于 21 世纪,至今此类研究成果屈指可数。通过文献计量学的方法,依次从载文量与时间、关键词、来源期刊、文献著者(包括作者发文篇数、核心作者、合著情况、所在机构、所在区域)、引文情况(包括引文数量、被引频次)、基金资助等维度进行统计;同时,对得出的频次、百分比统计结果借助 Excel 软件进行图表绘制,从而揭示过去 24 年来我国中小学英语教学领域所取得的成果,发现存在的问题,明确未来努力的方向。

二、研究结果与分析

(一) 载文量与时间分析

期刊的载文量是指期刊在一定时期所载论文的数量,是期刊信息量的直接反映,也是文献计量学研究的重要指标之一。中小学英语教学研究领域的成长过程与该领域内研究者所发表论文数量的多少有密切关系。通过对一定时期内不同核心期刊所刊载的“中小学英语教学”研究论文的数量分布进行统计分析,可以从时间轨迹上掌握该领域目前的研究水平、发展速度以及发展趋势。根据文献的逻辑增长率,一个研究领域的论文数量一般会经历“前期缓慢增长—中期线性快速增长—后期回落”的阶段性变化。借助图 1,可直观地看出过去 24 年间我国中小学英语教学研究领域的核心期刊论文载文量与时间分布关系。

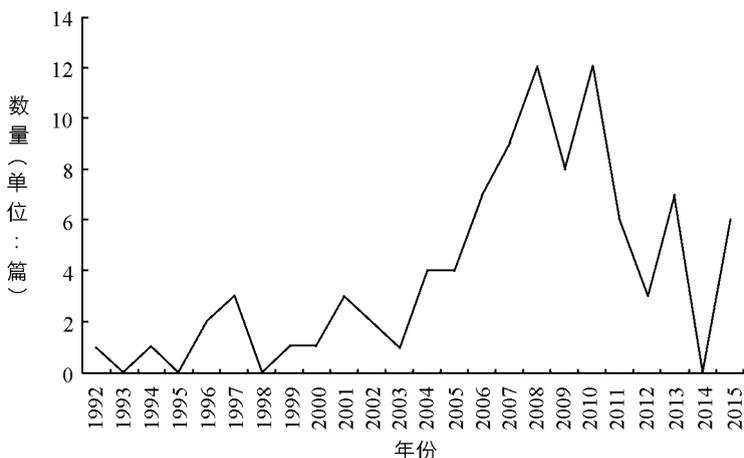


图 1 载文量与时间分布

从发表文章的数量来看,研究大致经历了两个时期(前 12 年和后 12 年)和三个阶段(起始期、高峰期、平稳期)。前 12 年,即 1992—2003 年间,该领域研究处于起步和孕育阶段,共刊载论文 15 篇,仅占文献总量的 16.13%,数量非常稀少;后 12 年,即 2004—2015 年间,刊发文献量呈波浪式增加,尤其是 2005—2008 年、2009—2010 年、2012—2013 年这三个区间内,论文数量呈线性增长。2005—2013 年刊发的论文数约占总数的 73.12%,说明期间内我国中小学英语教学逐渐被研究者所重视且进入了高峰期。2011—2013 年间的发文量虽有所回落,但依然在较高位保持强势震荡。2014—2015 年间的回落表明我国中小学英语教学研究已经到了一定的趋缓阶段,开始进入平稳期。

(二)主题分析

对论文的主题进行分析,能够在一定程度上反映出我国中小学英语教学的侧重点。二十多年来,学者们的研究涉及英语课程、教材、教法、教师等不同维度,剖析了英语教学的方方面面,并得出了不同的结果,为繁荣我国英语基础教育事业作出了贡献。

1. 英语课程的研究

此类文章主要涉及课标与教学大纲关系的研究、课程改革的研究、课程评价体系的研究等。如程晓堂以《英语课程标准》为基点,从课程目标的适用性、新课程的地区适用性和教学途径与方法的适用性这三个角度,探讨了基础教育阶段英语新课程的适用性^[3]。王栋详细介绍了韩国第七次基础教育课程改革,为我国中小学英语课程的改革提供了借鉴^[4]。

2. 教材的研究

教材在英语课堂实施过程中起着举足轻重的作用,不少学者提出了教材选择或使用中的一些注意事项。例如程晓堂和康艳结合我国中小学英语教学实践,提出英语教材的选材应该具有代表性、真实性和人文性^[5]。罗少茜和徐鑫对初中任务型英语教材使用情况进行调查和分析,指出引起任务型语言教学推广及教材使用有效性等问题的成因并提出一些改进任务型教学教材的方法^[6]。

3. 教法的研究

这一类文章探讨了各种类型的教学方法如情境教学法、交际教学法和任务型教学法等的运用。例如赵立红以多元智能为理论基础,用质性研究方法,对情境教学过程中学生的兴奋水平和智能活跃状况进行细致观察和深入分析^[7]。张荣干指出单元任务为我国中小学英语教学培养学生自主学习能力提供了可能的教学形式^[8]。张献臣指出,在新课程理念下,中小学英语教学需处理好综合教学法与任务型教学法的关系以及淡化语法教学与优化语法教学的关系^[9]。

4. 教师的研究

师资队伍的建设主要从教师自身专业发展和教育信息技术的运用两个方面开展。如程晓堂和孙晓慧立足中国英语教师教育的现实,探讨英语教师职前培养“去师范化”和英语教师专业发展与中小学英语教学实际相脱离的问题和挑战,并提出我国英语教师教育的发展意见^[10]。马跃和刘筱竹明确了培训教师在教学中运用信息技术的重要性,进而指出了当前信息技术培训中存在的问题并提出了相应的解决对策^[11]。

(三)来源期刊分析

经统计,过去 24 年间刊发了中小学英语教学研究论文的核心期刊有 33 种。其中,23 种期刊只刊发过 1 篇,占期刊总数的 69.70%;发文超过 2 篇(含 2 篇)的核心期刊共 10 种(见表 1),这 10 种期刊共发表论文 70 篇,占论文总数的 75.27%,而《教学与管理》和《课程·教材·教法》的刊发量最高。发文超过 2 篇(含 2 篇)的外语类核心期刊为北京外国语大学主办的《外语教学与研究》及上海外国语大学主办的《外语界》,两者共刊发 8 篇文献。

表 1 发表论文在 2 篇以上(含 2 篇)的期刊

期刊名	篇数	比例(%)	期刊名	篇数	比例(%)
课程·教材·教法	21	30.00	教育理论与实践	2	2.86
教学与管理	29	41.43	教育探索	2	2.86
外语教学与研究	6	8.57	现代中小学教育	2	2.86
上海教育科研	2	2.86	中国教育旬刊	2	2.86
外语界	2	2.86	合计	70	100.00
当代教育科学	2	2.86			

统计数据表明,我国中小学英语教学研究论文在各大核心期刊中的分布不均衡,载文量最多的达 29 篇,最少只有 1 篇,这对专家学者及时并全面地把握我国中小学英语教学研究的最新动态带来不便。另外,被引次数在 10 次以上的 37 篇论文中有 21 篇出自《课程·教材·教法》,占教育类核心期刊的第一位;5 篇出自《外语教学与研究》,占外语类核心期刊的第一位。这说明,《课程·教材·教法》和《外语教学与研究》在一定程度上已成为我国中小学英语教学研究的重要阵地,发表在这两种期刊上的文章有着较大的参考意义和借鉴价值。

(四)文献著者分析

1. 作者发文篇数分析

洛特卡定律揭示了作者与文献数量的关系,它可表述为平方反比分布:撰写 n 篇论文的作者数量大约是撰写 1 篇论文作者数的 $1/n^2$,所有撰写 1 篇论文的作者约占所有作者数量的 60%。根据以往的研究数据看,若作者分布基本上符合洛特卡定律,则该学科领域达到了成熟的状态。统计显示,发表过 1 篇论文的作者有 82 人,占作者总数的 93.18%,高出洛特卡定律规定标准 33.18%。按洛特卡定律估算,发文量为 1 篇的作者人数若为 82 人,发表 2 篇论文的作者数应为 21 人,但实际仅为 5 人;同理,发表 3 篇论文的作者本应为 10 人,但实际仅为 1 人。这表明,88 名作者中发文量为 2~3 篇的作者数与发文量为 1 篇的作者数的比例均显著低于洛特卡定律的标准。由此可见,我国中小学英语教学研究尚未达到成熟研究领域应有的最佳作者分布状况,多产作者的比例尚待进一步提高。

2. 核心作者分析

对某研究领域内的核心作者进行统计分析,不仅可以为其他研究者寻求合作提供参考意见,还能通过关注这部分高产作者的研究情况把握相关领域的现状和发展前景。普赖斯定律给出了计算核心作者(或核心发文机构)的公式: $M=0.749(N_{\max})^{1/2}$ (N_{\max} 为统计年限中最高产作者的论文数),发文数在 M 篇以上才能被称为核心(多产)作者。本研究中 N_{\max} 为 3,经计算可得 M 为 2,因此本研究以发表论文量在 2 篇以上(含 2 篇)的作者为统计标准,对我国中小学英语教学研究核心作者的分布状况进行统计和分析(见表 2)。从表 2 的结果来看,88 名作者中仅有程晓堂、姜宏德、邓仕林、韦启卫 4 人的发文量达到了 2 篇以上(含 2 篇)的标准。

表 2 2 篇(含 2 篇)以上发文量的作者

序号	作者	论文数	作者单位
1	程晓堂	3	北京师范大学
2	姜宏德	2	山东青岛市教科所
3	邓仕林	2	浙江龙游中学
4	韦启卫	2	贵州黔南民族师范学院

普赖斯定律还告诉我们,核心作者要撰写该领域全部论文的 50%。上述 4 位作者的发文量共计 9 篇,只完成了 9.68% 的论文量,比标准低 40.32%。这一结果表明,我国中小学英语教学研究尚未形成严格意义上的核心作者群,缺乏对该领域的集中性、长期性、持续性和深入性的关注。

3. 作者合作情况分析

开展合作研究,可以集思广益,实现资源优势互补。合作度和合作率是文献计量学中用来衡量某研究领域合作程度的两项指标。其中,合作度=(一定时期内相关文献)作者总人数/(一定时期内相关文献)论文总数;合作率=(一定时期内相关文献)合著论文数/(一定时期内相关文献)论文总数。这两项指标数值越高,证明合作程度越高,反映该学科领域内作者合作智能发挥得越充分,该学科研究水平也就越高。1992—2015年间我国中小学英语教学研究论文的合作情况见表3。

表3 作者合作情况

作者人数	篇数	所占比率 (%)	合作率 (%)	合作度
1	70	75.27		
2	21	22.58		
3	1	1.08	24.74	0.95
4	0	0.00		
5	0	0.00		
6	1	1.08		

独著论文共计70篇,占文献总量的75.27%。这表明,独著是主要的发文形式,但合作研究也开始出现。过去24年间我国中小学英语教学研究的合作率为24.74%。有研究显示,1990—1999年间,国内教育类期刊论文的平均合作率已经达到23.29%;国外作者合作率更是高达57.45%;国内外差异为2.47倍^[12]。由此可知,虽然我国中小学英语教学研究领域的合作度得到一定的提高,但与国外相比,比率仍然较低。且由于3人及3人以上合著论文数量仅占论文总数的2.15%,从某种程度上说明,目前我国中小学英语教学研究领域的合作规模还较小,还有很大的提升空间。

4. 作者所在机构分析

作者隶属单位类型的分析可以从一个侧面反映社会机构或团体对我国中小学英语教学研究的关注程度。作者来源的不同,也会导致研究视角和方法的不同。参考国内相关研究,将作者来源分为5类:高等院校、中小学、省级教育科学研究所、教育局教研室和其他机构,每类机构的发文数量及比例见图2。

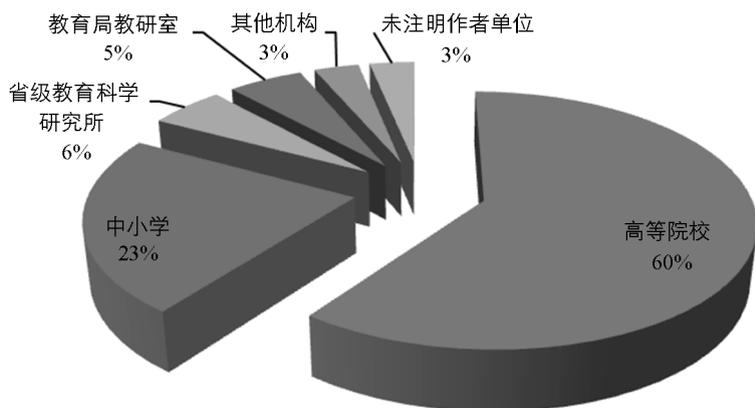


图2 作者来源分布情况

从图2可看出,不同类型机构的参与使得研究主体呈现出多元化的局面。同时,高等院校是我国中小学英语教学研究的主力军,各中小学校也是研究队伍的重要组成部分,这也从另一个侧面说明了我国中小学英语教学研究是一项理论和应用相结合的研究,不仅需要理论基础的支撑,也需要具体实践的支持。

对我国中小学英语教学研究主要单位的分布状况进行分析,可以看出该领域研究成果较为突

出的机构,进而为该领域内研究人员寻找适合的合作单位提供参考建议。根据上文提到的普赖斯定律给出的公式 $N=0.749(\eta_{\max})^{1/2}$ (η_{\max} 为发文机构最高论文数), 发文机构中发文量最高达 5 篇, 故 η_{\max} 为 5, 得出 N 四舍五入后为 2。于是可将发文量在 2 篇及以上的机构列为我国中小学英语教学研究的**核心机构** (见图 3)。

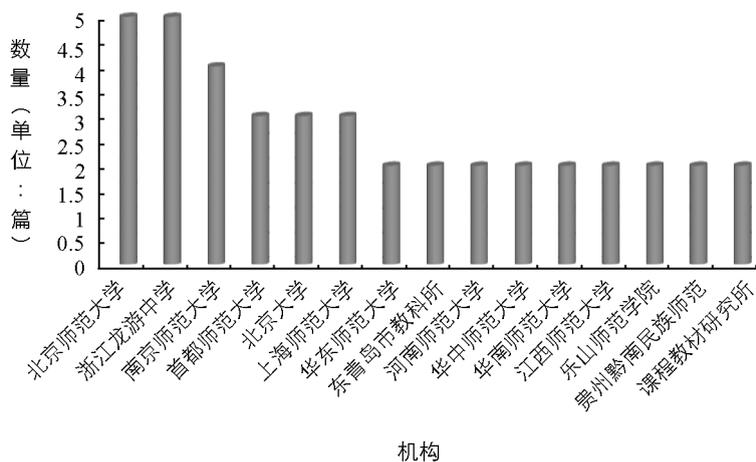


图 3 核心研究机构

在 93 篇文献中,除了 3 篇作者单位来源不详外,其余 90 篇文献来自 64 个发文机构。从图 3 可以看出,发文量在 2 篇以上的共计 15 个机构,发文量共计 41 篇,占文献总数的 44.07%。高等院校是主阵地,且以师范大学为主。北京师范大学和浙江龙游中学以 5 篇的发文量位列榜首,南京师范大学以 4 篇的发文量紧随其后,可见师范院校是我国中小学英语教学研究的主力军,在我国中小学英语教学中发挥了带头作用。

5. 作者所在区域分析

我国幅员辽阔,各地经济发展不一,造成地区教育资源不均衡,导致不同区域对中小学英语教学研究的关注度和投入度有差异。通过分析研究力量的地理集中度,可从侧面反映出中小学英语教学研究与区域教育资源投入水平的相关性。为了便于统计,本研究将第一作者所属区域作为统计依据,经过数据整理得出表 4。

表 4 研究力量地理分布

序号	地区	论文数	比例	序号	地区	论文数	比例		
1	华东地区	39	41.94	11	东北地区	4	3.23		
	江苏	15	16.13		辽宁	3	3.23		
	上海	7	7.53		12	黑龙江	1	1.08	
	3	山东	7	7.53	中南地区	14	12.90		
	4	浙江	6	6.45		13	广东	6	6.45
5	江西	4	4.30	14	湖北	3	3.23		
6	华北地区	23	23.66	15	河南	4	4.30		
	北京	17	18.28	16	海南	1	1.08		
	7	山西	3	3.23	西南地区	9	9.68		
	8	河北	2	2.15		17	四川	5	5.38
	9	内蒙古	1	1.08		18	重庆	2	2.15
10	西北地区	1	1.08	19	贵州	2	2.15		
	陕西	1	1.08	20	不详	3	3.23		

从表 4 中不难发现,我国各个地区的学者均积极参与中小学英语教学研究。除去 3 篇论文的

区域信息不详之外,剩余 90 篇文献涉及 19 个省(市、自治区),说明我国中小学英语教学研究的人员范围较广、覆盖区域大,但同时也不能忽视研究呈现出的区域不均衡性。

41.94%的研究力量来自于华东地区,在整个研究力量中独占鳌头;其次是华北地区,接下来是中南、西南、东北和西北地区。北京作为我国的政治文化中心,其发文量在所有省(市、自治区)中位居首位,发表论文 17 篇,占总发文量的 18.28%;紧随其后的是江苏(15 篇),占 16.13%;上海、山东两地发文量及比例均一样,均分别占总数的 7.53%;位居最后的是内蒙古、陕西、黑龙江、海南,其发文量持平。由此可见,北京、江苏是我国中小学英语教学研究的主要阵地。这说明,我国中小学英语教学的研究力量大都集中在华东和华北地区,主要是以北京、江苏、上海、山东、浙江为主。由此可知,我国中小学英语教学研究力量的布局与地区经济实力呈现某种程度上的正相关,即:经济和教育越发达,研究实力越雄厚。

(五)引文分析

引文情况反映研究的规范性和这一领域研究的连续性,引文数量的多少是评定论文质量的重要参数之一。因此,引文情况是国内外学术界公认的一种评价发文质量的重要指标。文献间的彼此引用可体现出文献相互之间的联系,文献引用一方面表明作者的研究依据、体现作者对前人成果的尊重以及在吸收借鉴他人研究成果基础上的发展与创新;另一方面反映研究者的学术素养和严谨的治学精神,也为读者以及其他研究者考证和追踪文献提供了检索途径。

1. 引文数量分析

衡量研究者吸收情报能力的一个重要指标是引文数量,它也透视出某学科的成熟水平和完善程度。1992—2015 年发表的我国中小学英语教学研究论文的引文量统计如表 5 所示。

表 5 引文数量

年份	论文总数	附有引文的论文数量	附有引文论文所占百分比	引文总数	篇均引文量
1992	1	0	0.00	0	0.00
1993	0	0	0.00	0	0.00
1994	1	0	0.00	0	0.00
1995	0	0	0.00	0	0.00
1996	2	1	50.00	7	3.50
1997	3	0	0.00	0	0.00
1998	0	0	0.00	0	0.00
1999	1	0	0.00	0	0.00
2000	1	1	100.00	1	1.00
2001	3	2	66.67	12	4.00
2002	2	2	100.00	10	5.00
2003	1	1	100.00	5	5.00
2004	4	3	75.00	37	9.25
2005	4	4	100.00	36	9.00
2006	7	4	57.14	27	3.86
2007	9	9	100.00	36	4.00
2008	12	12	100.00	124	10.33
2009	8	6	75.00	70	8.75
2010	12	9	75.00	85	7.08
2011	6	6	100.00	31	5.17
2012	3	2	66.67	16	5.33
2013	7	7	100.00	49	7.00
2014	0	0	0.00	0	0.00
2015	6	5	83.33	38	6.33
合计	93	74	79.57	584	6.28

我国中小学英语教学研究附引文的论文 74 篇,占 79.57%;总引文量为 584 条,篇均引文为 6.28 条,有引文论文篇均引文 7.89 条。据有关统计,我国学术期刊附引文论文比率为 88%,国外为 90%;篇均引文量为 8~9 条;国外为 15 条^[13]。可见,我国中小学英语教学研究论文引文率和篇均引文量不仅与国外相比有较大差距,也低于国内平均水平。

进入 21 世纪,研究者吸收文献的能力进一步提高,从附引文论文所占比例和篇均引文量的年度变化来看,整体上呈上升趋势。尤其是在 2008 年达到了最高点,引文率为 100%,迈入国际平均水平;篇均引文量 10.33 条,达到国内平均水平。这说明我国中小学英语教学研究逐步走向规范和成熟,论文的引用量逐步增多,文献的引用也越来越规范化,这体现了研究者学术水平的逐步提升。2001—2015 这 15 年间是引文的高峰值区,共引用文献 576 篇,占全部引文的 98.63%,说明我国中小学英语教学研究处于快速发展之中,论文更新速度较快。

2. 文献被引频次分析

文献的被引频次可以反映该文献的学术影响力。在学术界,文献的被引用率越高,该论文的学术价值就越高,学术影响力就越大。对 1992—2015 年我国中小学英语教学研究论文的被引频次进行统计,得出的结果见图 4。

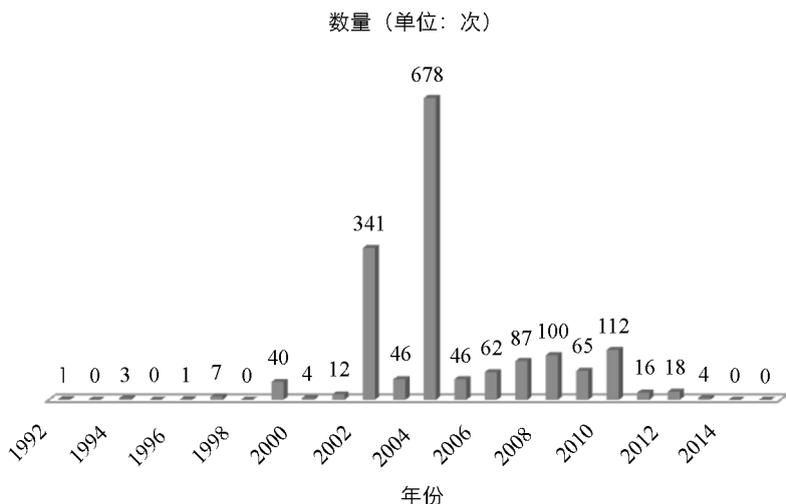


图 4 被引频次

1992—2001 年我国中小学英语教学论文的被引率较低,而 2002—2010 年论文被引率较前一时段有明显攀升,尤其在 2004 年达到最高值,这与我国中小学英语教学的研究进入了高峰期有密切关系,且这一时段反映出学者们对前人研究成果的吸收能力得到了提高。

值得一提的是,我国英语教育专家鲁子问教授发表于 2002 年的《任务型英语教学简述》被引量超过了 300 次,名列榜首。该文详细论述了任务型英语教学的具体步骤和要求,为中小学英语教师实施任务型英语教学提供了指引^[14]。另外,北京外国语大学知名专家韩宝成及刘润清教授于 2008 年合著的《我国基础教育阶段英语教育回眸与思考(一)——政策与目的》被引量接近 70 次。该文概述了近半个世纪我国中小学英语教育以及宏观外语教育政策的演变,讨论了基础教育阶段英语教育的目的^[15]。

(六) 基金资助分析

基金资助论文的生产能力是衡量某一学科社会地位及科研实力的标志之一。基金资助的级别高低与论文研究水平高低虽无必然联系,但也能从一个侧面反映出某研究领域所受资助基金的主要来源及受重视程度。24 年间我国中小学英语教学研究专题文献的基金资助分布情况见表 6。

1992—2015 年发表的 93 篇有关我国中小学英语教学研究的论文中共有 18 篇获得各类科学基金的资助,基金论文率为 19.35%,相对于其他领域来说,比例偏小。1992—1996 年以及 1998—

2005年这13年间发表的论文没有基金支持;2006年以来,尽管平均每年发表的论文基本上都有基金支持,但增幅不大,基本在1~3篇之间徘徊。年均基金论文数为0.75篇,其中有3篇论文附属两项基金项,仅占基金论文总数的16.67%。此外,从基金级别来看,国家级基金项目是主要来源,共8项,占全部基金总数的40.00%;省市级基金项目共7项,占35.00%;校级基金项目5项,占25.00%。

表6 基金资助情况

年份	获一项 基金资助	获两项 基金资助	国家级 基金项目	省市级 基金项目	校级 基金项目
1992	0	0	0	0	0
1993	0	0	0	0	0
1994	0	0	0	0	0
1995	0	0	0	0	0
1996	0	0	0	0	0
1997	1	0	1	0	0
1998	0	0	0	0	0
1999	0	0	0	0	0
2000	0	0	0	0	0
2001	0	0	0	0	0
2002	0	0	0	0	0
2003	0	0	0	0	0
2004	0	0	0	0	0
2005	0	0	0	0	0
2006	2	0	1	0	1
2007	0	0	0	0	0
2008	3	2	2	3	2
2009	1	0	1	0	0
2010	2	0	2	0	0
2011	3	0	1	2	0
2012	1	0	0	0	1
2013	1	0	0	0	1
2014	0	0	0	0	0
2015	1	1	0	2	0
合计	15	3	8	7	5
所占比例(%)	16.13	3.22	8.6	7.53	5.38
		19.35		—	

三、结论与建议

(一)结论

本文通过文献计量学的分析方法,描述与分析了我国中小学英语教学研究论文在不同维度上的文献特征。具体而言,1992—2015年间,我国中小学英语教学研究核心期刊刊载论文的载文量呈波浪式逐年增加,但区间内显示出失衡性,2005—2013年间的研究进入了高峰期。研究主题主要集中在英语课程、教材、教法、教师等领域。论文在各大期刊分布比较分散,《课程·教材·教法》(教育类)和《外语教学与研究》(外语类)是主阵地。英语教学研究领域尚未达到成熟状态,也未形成严格的核心作者群,作者合作度和合作率与国外相比仍然偏低,师范院校已成为研究主力军,华东和华北地区研究力量最强。论文的引用量和被引率逐步增多,文献引用越来越规范化。受基金资助的论文量相对较低。

(二) 建议

根据我国中小学英语教学研究所经历的两个时期三个阶段来判断,未来几年内我国中小学英语教学文章的数量将大致维持一种新的平稳,研究热情也将由高涨走向理性状态,发展态势总体良好。尽管如此,针对前文指出的问题,以下几方面需引起相关学者们的切实关注。

1. 研究内容

我国现有的中小学英语教学研究大多局限于教育学的范畴,由于视野较窄,未能从多学科的视角分析问题,也未能吸收相近学科最新的研究成果。为此,研究者应努力同哲学、心理学、社会学、神经学、教育技术学等众多学科领域的研究者开展广泛的合作研究,拓宽思路,开阔视野,使研究更加全面和成熟。未来中小学英语教学研究需充分发挥相邻学科的优势,综合运用其特有的理论和方法,构建我国中小学英语教学研究新范式。

另外,已有研究虽已涉及英语课程、教法、教师等主题,但不同主题之间在成果数量与质量方面差别很大;研究以现状探索为主,缺乏深入调查,提出的对策可操作性不强,为数不多的在实践方面具有现实指导意义的研究基本上大同小异,从而导致研究内容重复、缺乏创新。今后的研究应向“宏观—中观—微观”等层面逐层展开,形成立体系统化的研究体系,力求达到理论深度与实践指导意义相结合的效果。最后,由于不同阶段学生的生理与心理发展水平各异,导致英语教学在策略与方法等方面的不同,未来研究还应对不同研究对象进行差异性分析。

2. 研究方法

过去 24 年的文献资料显示,我国中小学英语教学研究仍然呈现定性研究占大部分、定量研究相对不足的局面,由此导致整体研究略欠说服力。不少研究仍旧属于对事实的一般性描述或停留在思辨和感想这一层次上,有较强的主观色彩,缺少理论的建构和评价性的反思,后续的实践检验工作有待开展。实证研究类论文尽管采用了观察法、问卷法、访谈法等方法,但在方法的运用上存在操作不够规范、变量控制不够严格、问卷编制较随意的现象。尽管定性研究方法不可或缺,但未来外语教学研究在方法上需更加科学化和多元化,合理增加定量方法的比例,充分运用现代化的统计和测量手段,做到实证研究和非实证研究相结合、理论与数据相结合,以得出更站得住脚的结论,推出更有说服力的科研成果。

3. 研究队伍与配套保障

正如前文指出的,我国中小学英语教学研究领域尚未形成严格意义上的核心作者群,相对固定的研究者数量有待进一步提高。为此,未来需努力扩大核心作者群,形成一支以资深专家为引领、中青年学者为中流砥柱的稳定队伍,通过有关措施吸引更多理论知识扎实、实践能力突出的研究者加入到为我国中小学英语教学研究服务的队伍中。另外,随着现代科学的进步,许多研究都有从个体研究转向集体、合作研究的趋势。由于目前该领域内论文的合作率较低,因此今后的中小学英语教学研究应该在更广阔背景下加强地区甚至国际间的队伍合作。

一定数量的资金支持不仅能为研究者开展研究工作创造良好的条件,也是科研队伍建设的重要基础,对任何科研单位都具有深远的意义。通常而言,获得基金资助的论文往往代表着一个研究领域内的新趋势。鉴于目前该领域内论文的资金资助率比较低,研究者需以更前沿的选题、更新颖的研究视角、更合理的研究路径争取更多的基金支持,充裕的经费能为提升我国中小学英语教学研究的水平提供保障。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(实验)[S].北京:人民教育出版社,2003:1-6.
- [2] 邱均平,王曰芬,等.文献计量内容分析法[M].北京:国家图书馆出版社,2008:1.
- [3] 程晓堂.论基础教育阶段英语新课程的适用性[J].课程·教材·教法,2008(1):44-49,91.
- [4] 王栋.韩国中小学英语教学改革与发展述评[J].外国中小学教育,2010(3):60-62,28.

- [5] 程晓堂,康艳. 中小学英语教材编写的若干问题探讨[J]. 课程·教材·教法,2009(3):39-45.
- [6] 罗少茜,徐鑫. 初中任务型英语教材使用情况的调查与分析[J]. 课程·教材·教法,2011(3):69-74.
- [7] 赵立红. 情境教学中的“智能激活”效应探究——一项少儿英语课堂教学的质性研究[J]. 教育学术月刊,2013(6):75-79.
- [8] 张荣干. 提升英语学习成效的课堂自主学习策略探析[J]. 课程·教材·教法,2010(6):81-84,112.
- [9] 张献臣. 新课程理念下中小学英语教学需要处理的几个辩证关系[J]. 课程·教材·教法,2007(4):41-45.
- [10] 程晓堂,孙晓慧. 中国英语教师教育与专业发展面临的问题与挑战[J]. 外语教学理论与实践,2010(3):1-6.
- [11] 马跃,刘筱竹. 浅谈中小学英语教师信息技术培训的问题与对策[J]. 中小学教师培训,2006(5):23-24.
- [12] 公晓晖,赵公正. 人文社会学科合作研究的数量分析[J]. 辽宁工程技术大学学报(社会科学版),2003(1):110-112.
- [13] 于康平. 我国课程论研究论文的文献计量分析[J]. 现代教育管理,2011(12):100-104.
- [14] 鲁子问. 任务型英语教学简述[J]. 教育学报,2002(6):27-31.
- [15] 韩宝成,刘润清. 我国基础教育阶段英语教育回眸与思考(一)——政策与目的[J]. 外语教学与研究,2008(2):150-155.

A Research on English Teaching of Primary and Secondary Schools in China ——Based on Metrological Analysis of Core Journals between 1992 and 2015

XIE Sai¹, CHEN Hewen²

(1. Department of Foreign Languages, Guangdong University of Education, Guangzhou 510800, China;

2. School of Foreign Studies, South China Normal University, Guangzhou 510631, China)

Abstract: With metrological analysis as the research method, this paper collected core journal papers on English teaching of primary and secondary schools from 1992 to 2015 in China, and analyzed the following dimensions of those papers, including quantity and years of publication, keywords, source journals, authors, citations and funding support, so as to analyze the achievements and existing problems in this field. The results are indicated through the following six aspects. Firstly, from 1992 to 2015, the amount of published articles increases year by year but at the same time shows regional imbalance. Secondly, the research subjects mainly concentrate on English curriculum, teaching materials, teaching methods and teachers. Thirdly, the source journal distribution is uneven with *Curriculum, Teaching Material and Method* (in the field of education) and *Foreign Language Teaching and Research* (in the field of foreign languages) as two leading journals. Fourthly, the research area of English teaching has not reached a mature state and core authors group has, strictly speaking, not taken shape. Besides, the author collaboration degree and cooperation rate are still low compared with those abroad; normal colleges and universities become the main research force with East China and North China the most powerful research regions. Fifthly, the number of references and citation rates increase gradually, and referencing becomes more standardized. Finally, the quantity of funded papers is relatively small. More efforts should be made in terms of research content, research method, research force and fund assistance in future research.

Key words: primary and middle schools; English teaching; core papers; bibliometrics

责任编辑 唐益明