

日本实践取向教师培养的经验及启示

——基于日本《教职实践演习方案》的分析

何茜,尹静雯

(西南大学 教育学部,重庆 400715)

摘要:2013年,日本通过《教职实践演习方案》,在大学教师教育课程中全面实施“教职实践演习”课程。该课程在课程目标、课程内容、课程实施、课程评价等方面都突出实践取向,强调情境化教学,注重培养教师反思能力,体现了日本教师教育加强未来教师实践能力培养的发展方向。

关键词:日本教育;教师教育;教职实践演习;教师能力培养

中图分类号:G659.313 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2017)02-0089-06

21世纪以来,为了进一步提高教师的整体素质,促进教师的专业发展,日本全面启动了教师教育改革。日本文部科学省相继发布多个审议报告,包括《关于顺利推进教师培养、任用、进修一体化》《创造新时代的义务教育》《关于今后教师培养、准入制度的理想状态》等,从教师教育课程、教师教育机构、教师资格获取等多方面提出了改革方案。近年来,日本教师教育特别强调实践应用型教师的培养,2013发布的《教职实践演习方案》(以下简称《方案》),体现了日本教师教育加强未来教师实践能力培养的发展方向。

一、日本《教职实践演习方案》的形成背景

(一)顺应实践取向教师教育的国际趋势

20世纪80年代后,世界各国纷纷开始致力于教师教育改革。在这一过程中,人们发现教师职前教育所培养的毕业生在进入教师岗位初期,往往难以将已学的教育理论知识与真实多变的课堂教学情境联系起来,无法独立完成教学任务,导致入职困难、入职适应期延长甚至辍教等严重问题。因此,增加教师职前教育中实践课程比例的呼声日益高涨,实践取向的教师培养趋势日渐凸显。特别是英、美等发达国家,更是侧重于开发和设置实践性课程,突出教育理论与教学实践的结合,以培养能尽快适应教学场域的应用型人才。如美国的“专业发展学校”模式、英国的“校本培训”模式和“学校体验”模式、德国的波茨坦模式等,都在职前教育课程中得到了具体的应用^[1]。另外,法国、俄罗斯、加拿大等国也都采取了相应的教师教育课程改革措施。由此可以看出,实践取向的教师教育课程改革在世界范围内不断推进,各国都力图为学生提供充足的机会,帮助其学会如何在复杂多变的情境中运用所学的理论性知识,并将其转化为教师专业工作所需的实践性知识。日本教育界也

收稿日期:2017-01-13

作者简介:何茜,教育学博士,西南大学教育学部教授。

尹静雯,西南大学教育学部硕士研究生。

基金项目:西南大学中央高校基本科研业务费专项资金博士培育项目“美学取向课程评价研究”(swu1509310),项目负责人:何茜。

敏锐地察觉到了这一国际教师教育课程改革的趋势。在日本,学者们指出,大学为本的教师教育过于注重理论课程的设置,忽略了实践课程和学生实践能力的培养,导致学生入职时难以胜任教学,教师职前教育迫切需要适应国际教师教育实践化的改革趋势。

(二)适应日本基础教育对教师教育提出的新要求

进入 21 世纪以来,日本中小学校的学生厌学、校园暴力、“班级崩溃”等问题愈演愈烈,引起了社会舆论的极大关注。对此现象,日本政府及社会普遍认为教师能力是导致以上问题的原因之一^[2]。同时,随着日本基础教育改革的不断深入,日本的课堂教学也发生了新的变化:在学习方式上,从各自静坐式学习走向活动性学习,从习得、记忆、巩固的学习转向探究、反思、表达的学习;在授课方式上,从单向传递、讲解、评价走向师生、生生之间触发、交流、分享和合作^[3]。学校教育的变革急需一批高水准的教师。为了加强对优秀教师的培养,文部科学省明确规定,准教师在通过日本全国公立中小学教师甄试后,还须接受为期 1 年的入职专业培训与考核,考核通过方能正式聘用。如此,入职教师的去留,不仅关系到准教师个人,也关系到相关师资培养机构的荣誉,于是,如何培养教师的教育实践能力自然成了日本教师教育的重点目标之一^[4]。

二、日本《教职实践演习方案》的主要内容

《教职实践演习方案》作为日本培养未来优秀教师的重要方案,其课程实施时间安排在四年级下学期,因为这样可以使学生在学完所有理论课程之后,全面进入实践锻炼阶段,从而有效地提高他们的实践能力,保证毕业生在进入教学岗位后,能够独立完成教学任务、找准自身定位、弥补知识和技能的不足、发现研究课题,进而更顺利地开启教师职业生涯。

(一)培养目标

《方案》旨在培养学生作为教师的以下素养和能力:(1)对教师工作的使命感、责任感以及职业热情;(2)在社会中的生存能力以及人际交往能力;(3)理解学生的能力以及班级管理能力;(4)指导学科教学工作 and 开展保育工作的能力^[5]。该《方案》的培养目标明确而具体,由“所要达到的目标”及“达到目标的具体要求”组成。具体见表 1。

表 1 《教学实践演习方案》中“所要达到的目标及具体要求”^[6]

目的	所要达到的目标	达到目标的具体要求
培养学生对教师工作的使命感、责任感以及职业热情	1. 具备对教育的使命感和热情,能够向儿童学习并与其共同成长;2. 具备高度的伦理意识、职业规范意识以及克服困难的坚强品质,能够履行自身职责;3. 将儿童的成长、安全、健康放在首位并切实执行	1. 诚实、公平、有责任感地对待儿童,具备向儿童学习、与其共同成长意识,开展适当指导;2. 能够基于对教师使命、职责的基本理解而积极、自发地履行职责;3. 能够发现自身问题,并努力研修,保持不断学习的心态;4. 能够时刻考虑儿童的成长、安全和健康问题,组织具体的教育活动
培养学生社会生存能力以及人际交往能力	1. 具有对教师职责和义务的自觉性,能够根据具体的教学目标和情境,作出恰当的反应;2. 作为学校员工,能够与其他教职工合作完成教学任务;3. 能够与学生监护人和地区相关人员保持良好的人际关系	1. 掌握作为社会人士的基本礼仪,包括问候、着装、与其他教职人员的沟通、与学生监护人的联系等中的基本礼仪;2. 学会倾听其他教职人员的意见,取得他人的理解和协助,从而完成自己的教学任务;3. 认识到作为学校职工中的一员,不应独善其身,而应协调各方关系,处理校务工作;4. 学会倾听学生监护人和地区相关人员的意见和期望,在协作过程中应对问题

续表

目的	所要达到的目标	达到目标的具体要求
培养学生理解学生的能力以及班级管理的能力	1. 能够以公平、包容的态度对待每一位儿童,并能与儿童进行平等交流;2. 能够根据儿童的身心发育状态,给予适当指导;3. 能够建立与儿童的信赖关系,开展富有纪律性的班级管理工作	1. 能够保持亲切的态度,融洽地与儿童会面、交流;2. 能够真诚地接受儿童的意见,理解儿童的健康状况、性格、发育史,平等、包容地对待每一位儿童;3. 能够敏锐地捕捉因时代变化而出现的新问题和儿童的变化;4. 能够从儿童的特点和身心状况出发去制作班级管理方案,并切实执行
培养学生指导学科教学工作 and 开展保育工作的能力	1. 理解教材内容,掌握学科教学的知识和技能;2. 具备课堂教学所需的板书、提问/对话、表情管理等基本技能;3. 能够根据儿童的反应和学习情况,钻研、改进教学计划,调整学习状态	1. 能够自主研习教材,并予以充分利用,形成教学指导方案;2. 能够理解教材内容,并借助教材形成便于儿童理解的学习活动,切实解答儿童的疑问;3. 具备板书、提问、对话等基本的课堂教学技能,并在课堂教学过程中始终保持注意力集中;4. 能够钻研针对学生基础知识、基本技能的教学法,如反复教学、简化板书或资料提示等

在国家层面的“所要达到的目标”及“具体要求”下,各地区、各学校还可以根据实际情况对目标进行适当细化、调整,使其更加具体、可行,在不同地区能得到真正落实。

(二) 核心内容

《方案》要求学生既要掌握已学的课程知识,又要从教学现场出发对所学知识进行整合,因而尤其重视毕业生即将经历的教学实践。为此,文部科学省专门出台了有关实践内容安排的参考文件,具体见下述。

《方案》中有关“教职实践演习”的“内容示例”^[6]: 1. 假想各类教学情境,开展角色扮演和案例研究,另外,通过与在职教师交流意见,确保学生理解教师工作的意义、定位、内容以及对儿童所负责任等;2. 在学校现场,体验与儿童直接相关的校外安全管理,课后时间补习、玩耍等事项,确保学生认识到理解儿童的重要性和教师肩负的重要责任;3. 通过角色扮演、案例研究、学校实地调查等形式,掌握作为社会人士所需的基本礼仪和言谈要求,此外,充分认识自身在学校教师群体中的位置,以及和其他教师协作管理校务的重要性;4. 通过在相关机构(如社会福利机构、医疗机构等)的实地工作和调查,掌握作为社会人士的基本礼仪及言谈要求,认识与学生家长、地区机构开展合作的重要性;5. 基于学校实习经验,制作班级管理方案,并与真实案例进行比较,从而了解班主任的角色定位和实际工作以及与科任教师的合作要求;6. 针对当前的教育问题(校园暴力、拒绝上学、特殊支援教育等),通过角色扮演、案例研究、实地考察等形式,学会应对每一个儿童的特殊情况,掌握使儿童融入班级的方法;7. 通过模拟讲课,掌握作为教师的表现能力、表达能力,灵活应对儿童的各种反应,掌握与他人合作进行指导的方法;8. 通过研究教科书的题材和单元,制作教案(注重教材、教具、学习形态、学业指导、评价等),确保毕业生具备进行学业指导的基本能力(包括学科知识与技能等)。

日本的教师教育有效利用校外资源,建设校外实践基地,为提高学生的教学实践能力提供了广泛的实践平台,并取得了显著的成效。如北海道大学在2013年开设的“教育实践演习”课程中,针对《方案》课程内容示例中,“通过与在职教师交流意见,确保学生理解教师工作的意义和定位、内容以及对儿童所负责任等”的要求,具体安排了4个课时的课程内容,包括“在札幌北高中、札幌工业高中、札幌大通高中3所合作中学进行实地考察,与学校教导主任、骨干教师、新任教师开展交流对话,体验对学生的饮食管理等,并记录完成考察报告”和“针对考察报告中的问题,开展小组讨论”;针对课程内容示例中,“掌握作为社会人士的基本礼仪和言谈要求,认识与学生家长、地区机构开展合作的重要性”的要求,具体安排了两个课时的课程内容,包括札幌市教育委员会指导办公室主任的讲座“基于教育行政角度对高中现代性教育问题的思考”和学生就讲座展开小组讨论并形成报告^[7]。

(三) 实施指南

为了实现提高学生教学实践能力的预期目标,日本许多高校加强了与基础教育学校的联系,即建立了“U-S”协同合作关系。也即高校与当地教育委员会、各中小学校保持密切联系,争取社区人员的支持与协作。如高校邀请一线教师为学生开设讲座,让学生到基地学校进行实地调查、模拟授课等。秋田大学以“一日实习”的方式开展相关的主题讨论;北海道大学在高中见习的基础上,组织学生与中小学优秀教师及领导开展座谈讨论;群馬大学强调以教师讲授、角色扮演、小组讨论、制作指导方案、模拟讲课等形式培养学生的教学实践能力;大阪教育大学多采用5小时一场的讲座形式培养学生的教学实践能力;佐贺大学以大学课堂的教学演练和中小学现场的实际教学为轴心,开展教学活动^[8]。北海道大学“教学实践演习”课程实施计划规定:课程开设应由7名教育学研究院的专职教师和5名教学助理共同完成,其中5名教学助理即为校外导师,他们负责协助操作远程教学设备、主持小组讨论、回收课程报告等工作^[7]。“计划”同时规定要保证学生的参与度。该课程要求班级规模为20至40人,从而保证了每一名学生都能够充分参与师生之间、生生之间的交流讨论。并且,通过教师讲授、角色扮演、小组讨论、案例研究、实地考察、学生模拟讲课等多样化的授课方式,也能进一步调动学生的自主性和参与热情。另外,在实施该课程的物质条件支持上,文部科学省也作了具体规定,要求保证对每一名学生都实施信息化管理,制作“学习记录册”,从学生学业初期就收集其各门课程的学习情况,以便针对其不足展开具体指导。

《教职实践演习方案》是日本政府从国家层面上利用行政手段推行的一个教师培养改革方案,一系列相关政策文件先后出台,足以见出政府部门对此的高度重视。与此同时,日本的高校也非常重视教学实践基地的建设,具体而言就是注重加强与当地教育委员会、中小学校的合作交流,确保高校的人才培养得到各地教育实践基地的有力支持。

三、日本《教职实践演习方案》的基本特征

(一) 坚持实践取向

“教职实践演习”作为大学期间理论与实践有效结合的关键环节,旨在提高毕业生的教学技能,帮助其更加顺利地适应教学工作,其方案具有明显的实践取向。《方案》培养目标中所要求的4项基本能力均指向教师实践活动,主要涉及专业情意、实践能力和专业发展3个层面。《方案》目标中,把学生的实践能力放在了第一位,从“培养学生的专业责任感和使命感,感受到从教的意义和幸福”,到“加强实践能力,包括传统的教学基本功、创造性运用教材的能力、有效开展人际沟通的能力等”,以及“帮助毕业生养成主动寻求专业发展的意识,形成发现问题的意识、分析问题的能力、反思问题的习惯,为今后的教师专业发展打下基础”,都彰显了《方案》的价值取向。另一方面,在课程内容和教学组织上,打破了传统学科专业课程的授课方式,采取以教学实践中具体问题或任务为中心,组织学生开展小组讨论、案例分析等形式,促进学生的表达能力和沟通合作意识,同时也加强了学生多学科多领域运用知识和技能的能力,提高了学生的综合实践能力。

(二) 强调情境化教学

教学实践能力的发展离不开具体的教学情境。《方案》要求“教职实践演习”要多采用现场实习、实地调查、案例研究、小组讨论、角色扮演、模拟授课等一系列情境化的授课方式,为学生创造全方位接触教学实践、感受真实教师生活的机会。学生通过现场实习、实地调查等活动,对真实的教学情境进行观察、体验,形成对教学实践的个体化认识。通过案例研究、小组讨论等形式,学生在与老师、同学的交流互动中,结合案例进行分析讨论,尝试寻找出解决教学问题的方案。通过角色扮演、模拟授课等,模拟真实的教学情境,实现情境性的实践,提高学生的教学实践能力。

(三) 注重反思能力培养

在教师专业化理念中,具备教学反思能力被视为教师专业地位确立的重要标志。对于毕业生

而言,在掌握教学知识与技能的基础上,如果能学会及时发现教育教学问题并进行反思,无疑会更利于其快速成长。“教职实践演习”课程尤为重视培养学生的教学反思能力。该课程安排在大学四年级,即实习期后集中授课,且多采用情境化授课方式,目的就是为了让学生在拥有教学实践经验的基础上,通过该课程的学习,对自己的教学实习行为进行反思。学生可以利用实习日志等资料,重新回到鲜活的、真实的和社会性的教学情境中,并站在一个新的高度去反思自己的教学行为,进行自我判断、调整和重构,从而养成一种审思自己和他人教学行为的能力。这一反思的过程也为学生提供了最后的职前演练机会。

四、日本《教职实践演习方案》对我国教师培养的启示

2011年,我国教育部颁布的《教师教育课程标准(试行)》,突出强调了“实践取向”,明确指出“教师教育课程应强化实践课程,关注现实问题,体现教育改革和发展对教师的新要求”^[9]。在实践取向的教师教育方面,日本《教职实践演习方案》可以给予我们一些启示和借鉴。

(一)重视师范生教学实践能力的培养

教师职前教育作为教师职业的预备阶段,是教师教育的起点,从日本的情况来看,实施“教职实践演习”取得了良好效果。而我国的教师教育课程长期以来存在着重学科理论知识讲授、轻实践知识运用的问题,培养出的学生虽具备足够的知识水平,却缺乏运用知识的能力,难以顺利适应教学工作。现有的教育实践课程主要是教育实习和教育见习,尤其以教育实习为主要形式,其他教育见习、微格教学收效甚微^[10]。因此,我们必须转变观念,认识到培养职前教师实践能力的重要性,并积极采取切实有效的行动。可通过开设面向实践的教师教育课程,促进我国教师教育实践性课程的建构和实施,从而确保每一个毕业生都具备合格的教学实践能力。

(二)注重教师教育课程设计的整体性

首先在教师教育课程内容的设计上,必须始终坚持整体设计的思路。一方面,应以学生即将面临的真实教师生活为出发点,以实际的教育教学问题为突破口,改变师范生培养的课程体系,尤其注重提高学生面对具体教育教学问题的判断能力和行动能力;另一方面,应打破学科间的壁垒,整体设计课程内容,为学生提供能够整合和内化已学知识与技能的平台,采用跨学科主题单元组合的方式,从多角度指向教学实践活动,进而培养学生以不同学科的视角去观察、分析、解决教育教学问题的习惯和能力。其次,教学实践能力的培养并非某一门课程就能够实现,因此教师教育课程设计也应该体现整体性。比如对学生见习、校外暑期实践、基地学校研修、教学能力训练、教学实习等进行有效整合,分段实施,建立“理论-实践-实践反思”三位一体的课程体系,从而确保对学生的培养能够始终体现实践导向。

(三)提升师范生的教学反思能力

教学反思能力需要在情境与实践的融合中才能有效发展,因此,有必要为学生提供利用其教学实践经验的平台,培养其良好的反思习惯。目前,我国学生在实际的教育实习中,虽积累了一定的教学实践经验,但很少获得整合理论与实践的机会。实习结束后,也缺乏有计划、有组织的交流反思平台。因此,在设计实践类教师教育课程时,应以即将到来的教学实践活动为中心,整合学生已学的课程知识和已有的实习经验,创设实践性的教学情境,灵活采用角色扮演、小组讨论、案例分析等多样化的反思交互性的授课方式,促使学生在虚拟与真实、对他人的批判与对自身的反思过程中,养成教学反思的习惯,发展教学反思能力,为今后的专业化发展打下良好基础。

(四)加强教育实践基地的建设

教育实践课程的有效实施必须依赖大学与中小学之间建立起来的“U-S”伙伴协作关系,为此,需要进一步加强教育实践基地的建设,建立起大学与中小学协同共进的融合型制度^[11]。校外教育实践基地是学生实践能力培养的广阔平台,各培养高校应加强与当地知名中小学校的联系,建立彼

此间长期合作的关系,为学生教育实践能力培养创设资源。教育实践基地可以为学生提供课堂教学观摩、学生行为考察、班级文化建设等场景,使学生能了解并熟悉当前教育的现状,帮助学生获得对课堂教学、教务管理、师生关系、教师合作关系、教学科研等的切身体验,为即将承担的“教师”角色获得更多感性认识和理性思考。教育实践基地建设是双赢互惠的。基地学校拥有一批优秀的中小学管理人才和教师,可聘请他们担任学生的校外导师,请他们给学生开设讲座,一道进行座谈交流、现场演示,为学生提供教学能力训练的优质课程;同时,也可引导学生扎根基地学校,开展教育科学研究,鼓励学生深入到中小学教师中,观察优秀教师的成长,分析新教师成长的路径,获取有代表性的教学案例、反思记录等资源,开展教案分析、教学方法改革、优秀教师个案研究等,在促进基地学校教育教学的同时,提高学生的教学科研能力,为成为优秀教师和教育工作者奠定良好基础。

参考文献:

- [1] 陈时见. 教师教育课程论:历史透视与国际比较[M]. 北京:人民教育出版社,2011:227.
- [2] 谷峪,崔玉洁. 21世纪以来日本教师教育课程改革述评[J]. 比较教育研究,2014,35(8):8-11.
- [3] 佐藤学. 教师的挑战:宁静的课堂革命[M]. 钟启泉,陈静静,译. 上海:华东师范大学出版社,2012:3.
- [4] 盛迪韵. 教学实践能力的涌现——从日本教师教育课程模式谈起[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版),2012,41(1):59-66.
- [5] 文部科学省中央教育審議会. 今後の教員養成・免許制度の在り方について(答申)[EB/OL].(2006-07-11)[2017-01-10]. http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/1212707.htm
- [6] 文部科学省中央教育審議会. 教職実践演習(仮称)について[EB/OL].(2006-07-11)[2017-01-10]. http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/attach/1337016.htm
- [7] 梅津徹郎,近藤健一郎. 教職必修科目「教職実践演習」の取り組みをふりかえって[J]. 北海道大学教職課程年報,2014(4):1-11.
- [8] 佐瀬一生. 「教職実践演習」の施行に向けた試行的実践(2)[J]. 千葉大学教育学部研究紀要,2013(61):283-297.
- [9] 教育部教师工作司. 教师教育课程标准(试行)解读[M]. 北京:北京师范大学出版社,2013:131.
- [10] 杨莉. 构建高师教育实践性课程体系的探索[J]. 天津市教科院学报,2009(1):78-79.
- [11] 何茜. 教师职前职后一体化——教育实践课程及其保障实施[J]. 教育研究,2015(8):115-118.

Experience and Inspiration of Practice-Oriented Teacher Education in Japan: An Analysis Based on *Practical Seminar for Teaching Profession*

HE Xi, YIN Jingwen

(Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: In the wake of international teacher education reform, a new round of teacher education reform was roundly launched in Japan. The Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology released a deliberation report in 2006, proposing that “Practical Seminar for Teaching Profession” Course should be officially and roundly carried out in colleges and universities, which have already put teacher education courses into effect since 2013. The course emphasized practice, situational teaching, and training teachers’ reflective ability in terms of course objective, course content, course implementation, and course evaluation. The experience provides some inspirations for the reform of teachers’ pre-service course in China.

Key words: Japanese Education; teacher education; *Practical Seminar for Teaching Profession* Course; teachers’ ability training

责任编辑 邓香蓉