

DOI:10.13718/j.cnki.jsjy.2017.03.011

师范生资助的公平使命及其对 师范教育秩序的影响

刘 佳

(华东师范大学 高等教育研究所, 上海 200062)

摘 要:对师范生实行资助政策是世界各国政府为充实和稳定本国教师队伍而普遍采取的措施。师范生资助的公平使命主要体现在三个方面,即政府对师范生人力资本投资的补偿、对师范教育的财政投入以及对师资配置的调整和引导。政府对师范生的资助影响着师范教育的整体秩序,主要影响生源数量和质量以及师资队伍的结构。公平是师范生资助的内在诉求与价值取向,因此,师范生资助一方面应加强针对性,着眼于师资供应现状;另一方面应注重灵活性,根据师资供应的变化及时调整,从而促进体现公平价值取向的师范教育秩序的建立。

关键词:师范生资助;公平;秩序;教师队伍;师资配置

中图分类号:G65;G659.20 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2017)03-080-07

对师范生实行资助政策,是世界各国政府为了充实本国教师队伍、确保教师队伍的稳定、促进教师队伍的发展而普遍采取的措施。师范生资助是指为接受师范教育的学生提供经济援助或经济补偿。在当今世界,大多数国家都为本国师范生提供资助。结合学费政策,师范生资助主要有三种类型:免费加助学金资助、收费加贷学金资助、收费加混合资助。任何一项资助都面临着公平与效率等价值取向的选择,从而影响到资助系统内外秩序的建立。对于师范生资助而言,公平是其应坚持的价值取向,建立体现公平的师范教育秩序是其要达到的目的。那么,师范生资助的公平使命体现在哪些方面?师范生资助政策的实施对师范教育秩序会产生怎样的影响?如何建立体现公平的师范教育秩序?面对这些问题,特别是在当前我国强调教育公平、重视共享发展理念、师范生免费教育政策陷入困境、“乡村教师支持计划”全面推行的背景下,探讨师范生资助的公平使命及其对师范教育秩序的影响,可以为我国师范生资助政策的调整与完善提供思路,具有重要的现实意义。

一、师范生资助的公平使命

在欧洲,师范生资助可以说与近代师范教育的发展密切相关。而近代师范教育的发展又与近代学校教育的发展以及国家公共教育制度的建立密切相关。1681年,拉萨尔在法国创立了世界上第一所师资培训学校,标志着师范教育的诞生,也正是以此为起点,真正意义上的师范生资助才开始出现。在近代学校教育产生以前,正式的师范生培养机构尚未建立,那时的教师主要是通过教会或慈善机构来培养,因而那时对教师培训人员的资助主要是基于慈善和宗教的目的。直到近代师范教育出现以后,有关师范生资助的理念才逐渐形成,并随着时代与社会的发展而变化。师范生资助的公平理念正是在这一过程中产生并得以发展。师范生资助的公平理念与使命大致体现在以下

收稿日期:2016-12-18

作者简介:刘佳,华东师范大学博士研究生。

三个方面:

(一)政府对师范生人力资本投资的补偿

师范生资助的对象是师范生,因而师范生资助的公平使命首先要求政府对师范生实行人力资本投资补偿。师范生是有别于一般大学生的特殊群体,师范生资助也有别于一般大学生资助,体现着不同于一般大学生资助的公平理念。

一般大学生资助最初是基于“教育机会均等”的理念。这一理念认为:“能力相同的青年,不论其性别、种族、地区、社会阶级如何,皆有相同的机会接受教育;社会各阶层的青年,对于教育皆有相等的机会参与比例;社会各阶层的青年,具有相等的机会以获得学术的能力。”^[1]这种公平理念强调起点公平,重视为不同的学生提供相同的接受教育的机会。基于这种公平理念而提供给大学生的是免费加助学金的资助。第二次世界大战后,各国通过对免费加助学金资助政策的反思却发现,这种资助并未大幅度地提高工人阶级和贫困家庭子女的高等教育入学率。因此,在对公平的内涵进行理论研究的基础上,各国开始区分资助中体现的“均等性公平”和“分配性公平”。“均等性公平”具有“横向性”和“均等性”;而“分配性公平”则具有“纵向性”和“不均等性”,以人的绩效来确定分配的标准。在政策方面,各国资助政策的公平目标扩大了,公平的衡量指标增加了,且更加精细,资助的方法也从单一的“均等性资助”(免费加助学金),转向不均等与均等结合的资助(奖学金、贷学金、减免学费、勤工俭学等)^[2]。究其实质而言,这种转变是将原来的“起点公平”进一步扩展到“过程公平”,并将两者结合起来。

师范生资助是一种专门针对师范生的特殊资助。之所以要给予师范生资助,是因为考虑到师范生与一般大学生的区别以及师范生毕业之后将从事的教师职业的特殊性。众所周知,教师职业虽然属于专门职业,但是与律师、医生等其他专门职业相比,教师职业的人力资本投资回报明显偏低。这一现象在当今世界各国非常普遍,既出现在发展中国家(如中国,详见表1),也出现在许多发达国家。以美国为例,对教师工资待遇的不满已经成为当前美国教师流失的重要原因^[3]。因此,许多学生在选择高等教育专业时,不愿意选择师范专业,不愿意未来从事教师职业。“付出与回报相匹配是保障专门职业队伍的数量和质量稳定的重要机制。”^[4]所以为了保证“付出与回报相匹配”,维持教师职业与其他专门职业的平衡,各国政府都积极地通过资助的方式给予师范生人力资本投资补偿,目的就是为了实现投资与回报相匹配的“结果公平”,以此来确保学生愿意选择师范专业,愿意毕业后从事教师职业。

从资助目的与资助对象而言,师范生资助并非像一般大学生资助那样是为了促进“起点公平”和“过程公平”,而是为了促进“结果公平”而给予师范生人力资本投资补偿。

表1 2015年中国十大行业年均薪酬排名

行业	薪酬(人民币/元)	行业	薪酬(人民币/元)
信息传输、软件、信息技术服务业	101 802	房地产业	52 703
科学研究和技术服务业	90 392	批发和零售业	51 395
电、热、燃气、水生产和供应业	73 513	教育	51 156
文化、体育和娱乐业	68 247	制造业	47 241
租赁和商务服务业	64 919	水利、建筑业	45 231
交通运输、仓储和邮政业	59 138	环境和公共设施管理业	43 959
采矿业	56 929	居民服务、修理和其他服务业	38 361
卫生和社会工作	54 540	住宿和餐饮业	35 133

数据来源:中华人民共和国国家统计局.2015年联网直报平台企业不同岗位平均工资情况[ED/OL].(2016-05-13)[2016-10-24].

http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201605/t20160513_1356094.html.

(二)政府对师范教育的财政投入

根据萨缪尔森在《公共支出的纯理论》中的定义,社会产品一般分为公共产品、私人产品以及介

于两者之间的准公共产品。“公共产品相对于私人产品来说具有三大特征:效用的不可分割性(公共产品不能分割享有)、消费的非竞争性(任何个人消费不影响其他人对同一公共产品的消费)和受益的非排他性(任何人消费公共产品都不排除其他人消费)。”^[5]私人产品则具有效用的可分割性(私人产品可以分割享有)、消费的竞争性(消费者的消费会影响其他人对同一产品的消费)和受益的排他性(一个人消费私人产品就排除了其他人消费该产品)。准公共产品是介于公共产品与私人产品之间的产品,具有“混合属性”,也就是说不完全符合公共产品的三大特性——不可分割性、非竞争性、非排他性。产品属性存在差异,其外溢效应也存在巨大差异。对政府而言,应该将更多的公共财政投向具有公共产品属性的社会产品;对具有私人产品属性的社会产品,则应该依据“受益原则”由私人自己来支付购买。

目前,学术界对高等教育产品的属性已基本形成共识,普遍认为高等教育产品属于准公共产品。但是,对于师范教育的产品属性却观点不一,有的学者认为师范教育产品或师范教育服务是公共产品,也有学者认为师范教育产品是准公共产品^[6]。不过大家普遍认同的是师范教育产品相较于其他高等教育产品,其公共产品的属性要多一些,而私人产品的属性要少一些。师范教育通过培养中小学教师,带给全社会共享的外溢利益,具有显著的“外部正效应”,并且这种“外部正效应”(对于整个社会发展的功用)远大于其他各类教育。在我国1980年6月召开的全国师范教育工作会议上师范教育就被视为“教育事业的工作母机”,由此可以看出师范教育产品的特殊性。

一般而言,依据公共财政理论,政府的公共财政应该主要投向公共产品或准公共产品。正是因为师范教育相较于其他高等教育产品更具公共产品属性,所以政府应该对师范教育给予更多的公共财政投入。从公平的角度而言,这也是政府对师范教育应有的责任与义务。

对于具有较强公共产品属性的社会产品,由于其产品属性的缘故,私人往往缺乏投资的积极性,如果政府不加大财政投入,就会造成该类产品的供应不足,进而影响到整体社会的公共福利。在市场机制运作下,师范教育的“外部正效应”容易导致师范教育的供给不足,并且其“外部正效应”也容易导致人们对师范教育的消费不足,出现师范教育供求失衡。因此要保证师范教育的有效供给,就必须明确使命,由政府主办师范教育,进行财政投入和资源配置,并出台促进师范教育消费的政策。师范生资助作为政府的一种财政投入,显然被赋予了这样的使命。通过政府财政投入在一定程度上吸引学生报考师范专业,鼓励和引导师范教育消费,推动师范教育的发展。

(三)政府对师资配置的调节与引导

师资配置中的地域差异与学科差异是当前世界各国教师队伍建设面临的共同问题。当前,世界各国在经济发展中不同程度地存在区域差异,因而造成了教师供应的地域失衡现象。就一般情况而言,在经济发展较好的地区,教师供应充足,且教师队伍素质高;而在经济发展落后的地区,教师供应不足,且教师队伍素质偏低。这反映了世界各国教师队伍建设中存在师资配置地域差异问题和学科不均衡的问题。当前世界各国中小学教育普遍实行分科教学,课程设置中也普遍存在核心课程与非核心课程的区分。由于不同学科和课程的要求不同,工作压力、教学评价也各不相同,因而导致不同学科的师资在数量供应上往往存在较大差异。以美国为例,数学、阅读、科学、双语教学、外语、特殊教育等学科的教师就极其紧缺。而师资配置的学科不均衡又常常与师资配置的地域差异问题叠加在一起,导致经济发展落后地区在紧缺学科的师资供应方面困难重重。

对于教育而言,公平不仅应体现在硬件设备等物质资源的均衡配置方面,更体现在均衡的师资配置方面。面对经济发展落后地区存在的教师供应不足以及教师队伍素质不高的问题,面对一些学科师资供应紧缺的问题,仅通过市场调节显然难以实现师资的合理配置,因而需要政府采取相应的措施来加以调节和引导,这样才能促进教育公平。师范生资助正是为了调节师资配置、促进教育公平而采取的积极措施。

任何一项资助政策,其制定与执行都肩负着一一定的政策使命,因而往往会限定资助的对象,设

定有针对性的资助条件,通过调节和引导的方式来确保资助目的的实现。师范生资助作为专门针对师范生群体的资助政策,肩负着优化师资配置的使命,目的就是为了促进师资配置的均衡,实现教育公平。为此,各国政府为去经济发展落后地区任教的师范生提供特殊资助,从而引导和激励更多的师范生去这些地区从教,缓解经济发展落后地区教师供应不足的问题。例如美国的“未来教师资助计划”(TEACH Grants Program)旨在通过每年提供4 000美元的学习费用,资助、引导学生去贫困地区学校任教^[7]。除此之外,各国政府还通过差额资助的方式鼓励和引导学生学习紧缺学科的师范教育课程,从而培养更多的紧缺学科教师,消除师资配置中学科不均衡的问题。例如英国的PGCE资助就为选择不同学科课程的学生提供差额资助^[8],其目的就是为了引导学生学习紧缺学科的师范教育课程。

师范生资助作为一种调节师资配置的重要经济手段,通过引导师范生选择紧缺学科,学习相关专业课程,鼓励师范生去师资薄弱地区从教,从而调节师资配置,促进教育公平。

二、师范生资助对师范教育秩序的影响

秩序是社会学的重要概念,社会学认为社会秩序是指社会发展的动态平衡与有序状态。社会秩序的维持依靠各种规范和一系列制度。一方面,当社会发生变化与转型,原有的社会秩序难以维持,导致社会失范。正如涂尔干所言:“失范是社会所倡导的文化目标与实现这些目标的合法的制度化手段之间的断裂或紧张状态。”^[9]当社会失范,要重新恢复社会的有序状态,就需要建立新的社会规范。另一方面,确立新的规范常常会打破已有的平静,引发社会短期的不适应。对于什么是师范教育秩序,目前学术界并没有专门的研究与概念界定。根据学界对社会秩序的界定,笔者认为所谓师范教育秩序是指在一定的政策和社会背景下,师范教育在不断发展中形成的动态平衡与有序状态。如前所述,师范生资助是一种鼓励学生选择从教的重要经济手段,具有引导和调节的功效,它的实施对学生报考师范专业以及未来师范生的就业去向都有积极的引导作用,进而促进师资配置的均衡,推动师范教育的有序发展。

(一)对师范教育生源的影响

师范生资助对师范教育秩序的影响,主要通过对其生源数量与质量的影响,进而推动整个师范教育的有序发展。

1. 对师范教育生源数量的影响

一方面,通过师范生资助以增加师范生数量。由于师范教育未来能够带给师范生的收益率与其他类型高等教育相比偏低,导致许多学生不愿意选择师范教育专业,造成师范教育生源数量不足。这是市场规律作用下学生自由选择的必然结果。为此,为了改变这种状态,许多国家的政府往往会采取师范生资助的方式,通过提供免费教育和助学金来吸引学生报考师范专业,从而缓解在市场机制作用下师范生供应不足的问题。另一方面,政府因为特殊社会背景等原因,对本国的师范生资助政策进行调整,减少对师范生的资助额度,甚至对师范生和一般大学生实行相同的资助政策,以此调节原有的师范生数量。例如我国从1997年开始,将以往师范生享有的免费加助学金的资助政策调整为同一般大学生一样的资助政策,即收费加混合资助,于是就造成了我国师范专业报考人数减少,师范教育生源数量减少。概括而言,通过实施不同的师范生资助政策既可以增加师范教育生源数量,也可以减少师范教育生源数量。

2. 对师范教育生源质量的影响

由于师范教育能够带给师范生的经济回报相对偏低,因而导致许多优秀的中学生不愿意选择接受师范教育专业,进而就影响师范教育的生源质量。如何提高师范教育的生源质量,如何让更多优秀的中学生愿意接受师范教育、愿意未来从教,是当前许多国家政府都在认真思考的问题。尤其对于那些师范教育发达的国家,在解决了师范教育生源数量供应不足的问题后,如何提高生源质量

成为了进一步发展师范教育的当务之急。为了解决生源质量问题,各国政府往往采取师范生资助措施。与提高师范教育生源数量的资助不同,为了提高师范教育生源质量而实施的资助往往会在资助条件方面提出更高的要求,尤其对资助者的学业水平或接受的高等教育学历层次提出相应的要求。例如:日本政府对师范生的资助只提供给师范教育专业的研究生;英国也只为参加教育硕士学位课程(PGCE)学习的学生提供额外资助,并根据学生本科毕业时获得的学位等级(Degree class)给予差额的资助,学位等级越高资助额度越大^[10]。如表2所示,2016—2017学年英国针对参加教师培训课程学生的资助直观地反映了这种针对不同学业水平学生的差额资助情况,具有博士学位或拥有一等本科学位的学生参加教师培训课程获得的资助额度最高。正是通过这种有差别、限定条件的师范生资助,师范教育的生源质量逐渐发生变化,更多优秀的学生得到资助,接受师范教育,从而提升师范教育整体的生源质量。为优秀的学生提供资助或给予优秀学生更多的资助是提高师范教育生源质量的重要手段。

表2 2016—2017学年英国教师培训资助情况

单位:英镑

学科	奖学金	助学金			
		一等本科学位 或博士	二等(上)本科 学位或硕士	二等(下) 本科学位	其他
物理	30 000	30 000	25 000	25 000	9 000
数学	25 000	25 000	25 000	25 000	9 000
语言	—	25 000	25 000	20 000	0
化学、计算机	25 000	25 000	20 000	20 000	0
生物	—	20 000	15 000	15 000	0
地理	—	15 000	15 000	15 000	0
设计与科技	—	12 000	9 000	0	0
英语、历史、音乐、体育	—	9 000	4 000	0	0

数据来源:Department for Education.Bursaries and funding[ED/OL].(2016-06-21) [2016-10-24]<https://getintoteaching.education.gov.uk/funding-and-salary/overview>.

(二)对师资队伍的影响

师范生资助对师资队伍的影响主要体现在师资队伍的数量、质量和结构等方面。

1. 对师资队伍数量与质量的影响

师资队伍数量与质量在一定程度上依赖于每年新增教师的数量与整体素质,由此形成稳定的师资队伍。师资队伍数量与质量,一方面与师范生数量与素质有关,另一方面与师范生毕业后从教者的数量与素质有关。通过资助政策的调整提高或降低师范生的数量,进而影响未来可能从事教师职业的准教师数量。通过资助政策的有关规定,限定师范生的资助条件,明确师范生毕业后应承担的义务,从而确保具有一定专业水平的师范生毕业后从事教师职业。以我国的师范生免费教育政策为例,一方面为师范生提供免费教育,另一方面规定师范生毕业后必须从教十年,否则就是违约^[11]。美国的未来教师资助项目(TEACH Grant)也规定学生必须达到GPA要求(3.5以上)并承担相应的义务,以确保师资队伍的数量与质量。

2. 对师资队伍结构的影响

师资队伍结构主要包括学历结构、年龄结构、性别结构、职称结构、师资配置等。师范生资助对师资队伍结构的影响主要体现在学历结构以及师资配置方面。一项师范生资助政策的出台,往往通过限定资助条件能够对师资队伍的学历结构产生重要影响。当前世界各国都在积极通过资助的方式提升本国师资队伍的学历层次,如上文中提到的日本和英国的师范生资助政策都规定资助对象仅为选择学习师范教育课程的研究生。为这些研究生提供特别资助,以此吸引更多的学生在本科毕业后选择研究生师范教育课程进行学习,从而提高未来教师队伍中具有研究生学历的师资比

例,改变原有师资队伍学历结构。而师范生资助对师资配置结构的影响,则主要体现在区域师资配置、学科师资配置等方面。与鼓励学生选择研究生师范教育课程类似,师范生资助也可以通过设定相关的资助条件和相应的资助金额,引导师范生毕业后去经济发展落后地区任教,鼓励毕业生担任紧缺学科教师。只要政府所提供的师范生资助,其力度具有足够的吸引力,设置的条件具有针对性,就能有力地促进更多优秀的师范毕业生去经济发展落后地区任教,就能解决紧缺学科师资不足的问题,从而有效地改善师资配置的失衡状况,优化师资队伍结构。

三、完善师范生资助政策,构建体现公平价值取向的师范教育秩序

师范生资助肩负着公平的使命,其实施影响着师范教育秩序特别是影响师资队伍建设和发展。公平是师范生资助的内在诉求与价值追求,师范生资助需要建立起体现公平的师范教育秩序与师资队伍秩序。那么各国的师范生资助应该如何建立起体现公平价值的师范教育秩序呢?

(一)师范生资助应有针对性

师资供应现状是制定师范生资助政策的基本立足点。师资供应现状是多方面情况的集中反映,从中可以分析师范专业的吸引力与报考情况,了解师范教育的生源数量与质量以及师范生的从教意愿,进而分析从教意愿中可能存在的结构性差异。由此我们就能够发现现有师范教育与师资配置中可能存在的不公平现象。这些不公平所形成的师范教育秩序虽然稳定但是却并不合理。师范生资助的价值和意义就在于调整和改变不合理的师范教育秩序,促进师资队伍建设。

师范生资助需要基于公平目的来建构师范教育秩序。首先,师范生资助应有助于为师范教育提供有质量的充足生源;其次,师范生资助应有助于保证师资队伍供应的数量与质量;最后,师范生资助应有利于师资队伍结构的优化,尤其是师资配置结构的均衡。基于这三方面的目的,师范生资助必须具有针对性,着眼于当下的师范教育状况,通过设置有针对性的资助条件与规定,解决其中存在的不公平问题,形成新的师范教育秩序。比如:给予师范生额外的经济资助,以增加师范教育的生源供应数量与质量;给予去偏远地区从教或从教于紧缺学科的师范生更多资助,以确保偏远地区和紧缺学科的师资供应。

(二)师范生资助应有灵活性

师资供应情况的变化,除了受师范生资助的影响外,还会受到社会大环境的影响,譬如社会整体的就业状况、教师相对社会地位与经济地位的变化。当社会大环境发生改变时,已有的师范教育秩序与师资队伍秩序也会随之发生改变。由此就会造成以往具有针对性的师范生资助政策变得难以适切,不能有效实现公平的价值诉求。因而当社会的教师供应特点发生变化时,师范生资助政策也必须随之进行调整,促进公平目的的实现。以我国为例,受2008年全球金融危机的影响,加上我国每年逐增的大学毕业生人数,当前大学生就业问题正变得日益严峻,而教师职业因为其稳定性强、收入有保证,开始越发受到大学生的追捧。近几年我国各地的教师招考都呈现出逐年火热的局面。在如此的现实社会大背景下,教师供应数量不足已经不是我国教师队伍建设面临的主要矛盾。当前我们教师队伍建设面临的主要矛盾正转变为教师供应充足背后存在城乡差异的结构性问题以及如何提高师资队伍质量的问题。因此,在这样的社会大背景下,我国的师范生资助政策必须随着教师供应情况的变化及时进行调整与完善。

师范生资助应根据师资供应变化趋势及时调整,注重政策自身的灵活性。在以开放、自由为核心的市场化原则与以权力、义务为核心的法制化原则成为社会运行的基本原则的时代背景下,政策必须具有开放性和包容性,体现“以人中心”,一切基于学生自愿的选择,重视学生的发展,尊重学生的选择,保障学生任何阶段退出的合法权利,杜绝死板和强制。灵活自由本身就是就对人性的尊重,也体现着公平。

综上所述,师范生资助除了需要具有静态的针对性,在实施与执行时着眼于师资供应现状与特

点外,更需要具有动态的灵活性,根据社会大环境的变化、教师供应的变化及时进行调整。唯有如此方能让师范生资助政策所形成的师范教育秩序真正体现公平的价值取向。本文仅从理论上对师范生资助的公平使命及其影响进行了阐述,探讨如何建立体现公平价值取向的师范教育秩序。关于我国师范生资助面临的具体问题与未来发展方向,限于篇幅,笔者将另撰文论述。

参考文献:

- [1] 高桂足. 心理学名词汇编[M]. 台北:文景出版社,1974:90-91.
- [2] 张民选. 理想与抉择——大学生资助政策的国际比较[M]. 北京:人民教育出版社,1998:78.
- [3] 刘翠航. 当前美国教师队伍困境及联邦政府政策解读[J]. 外国教育研究,2014(5):65-72.
- [4] 徐国兴. 我国高等师范学生资助制度完善对策研究[J]. 教师教育研究,2013(2):29-32.
- [5] 刘玲玲. 公共财政学[M]. 北京:清华大学出版社,2000:36.
- [6] 闫建璋. 对全面恢复师范生免费教育制度的经济学思考——教师教育产品属性的视角[J]. 教育与经济,2007(4):47-51.
- [7] Federal Student Aid.What is a TEACH Grant? [EB/OL].(2014-03-11)[2016-11-18]. <https://studentaid.ed.gov/types/grants-scholarships/teach#-what-is-teach>,2014-3-11.
- [8] Department of Education.Get tailored advice and information about teaching[EB/OL].(2015-05-20)[2016-11-19]. <https://getintoteaching.education.gov.uk/bursaries-and-funding>,2015-5-20.
- [9] 埃米尔·迪尔凯姆. 自杀论[M]. 冯韵文,译. 北京:商务印书馆,1996:275.
- [10] 刘佳. 我国地方高等师范生资助机制研究[D]. 上海:华东师范大学硕士学位论文,2014:121-125.
- [11] 教育部. 教育部直属师范大学师范生免费教育实施办法(试行)[EB/OL].(2007-05-09)[2016-11-19]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1778/200710/27694.html,2007-5-9.

The fair value of Normal Students funding and its influence to the order

LIU Jia

(East China Normal University, Higher Education Institute, Shanghai 200062)

Abstract: Funding of normal students is a widely used measure for governments of the world to protect their quantity and stable structure of teachers and students. Behind the contains of teacher education on students' fair, fair, fair allocation of teachers, it also affects the normal order of education and teaching staff order. Reflect the fair value of the normal students funding needs to establish an order education and teachers' structure, which on the one hand, students need to have, focusing on the existing teacher supply status; Students need flexibility on the other hand, according to the change of teacher supply timely adjustments.

Key words: normal students funding; Fire; order; teaching body; teacher allocation

责任编辑 秦 俭