

特殊教育教师的科研积极性 及其影响因素的调查研究

冯 维¹, 刘 琴², 李 秋 燕³

(1. 西南大学 教育学部, 重庆 400715; 2. 乐山师范学院 特殊教育学院, 四川 乐山 614000;

3. 江津特殊教育学校, 重庆 402260)

摘 要:对 340 名特殊教育教师的科研积极性及其影响因素进行调查研究, 结果发现: (1) 女教师在科研积极性的科研行为维度上比男教师更积极; (2) 示范学校教师在科研积极性的科研认知维度上明显高于一般学校教师, 示范学校教师的科研积极性更多受学校政策、领导支持和科研效能感的影响; (3) 不同年龄教师在科研积极性及其影响因素上的差异分析有统计学意义; (4) 高职称教师比低职称教师的科研积极性更容易受影响因素的制约; (5) 特殊教育教师的科研积极性与其影响因素之间呈显著正相关; (6) 学校政策、领导支持、科研效能感能有效预测特殊教育教师的科研积极性。

关键词:特殊教育教师; 科研积极性; 影响因素; 调查; 研究

中图分类号:G76; G650 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2017)04-0023-08

一、问题的提出

现代特殊教育的发展对特殊教育教师提出了更高的要求, 特殊教育教师不仅是知识的传递者, 也是知识的研究者和创新者。教育科研能力是特殊教育教师职业能力的重要组成部分, 是必备的素质之一。2015 年 5 月 28 日, 教育部颁布了《特殊教育教师专业标准(试行)》, 从专业理念与师德、专业知识、专业技能 3 个方面阐述了对特殊教育教师素质的总要求, 提出特殊教育教师应“针对特殊教育教学工作中的现实需要与问题, 进行教育教学研究, 积极开展教学改革”^[1]。由此可见, 特殊教育教师是否积极参与教育科研活动, 关系其专业能力的成长。长期以来, 我国对中小学教师科研积极性的研究主要集中在 3 个方面: (1) 探讨中小学教师从事教育科研的意义, 即教育科研对教师的重要性和必要性。有研究发现, 中小学教师从事教育科研不仅具有提高教育质量、促进教育改革和发展、沟通教育理论与实践等普遍价值, 更具有改变中小学教师职业形象、促进教师主体内省自律、实现自我价值的特殊作用^[2]。(2) 探讨中小学教师从事教育科研应该具备的素质。陈礼洪学者^[3]研究了西部农村中小学教师教育科研素养的现状, 发现他们存在着教育科研问题意识和反思意识滞后、教育科研知识储备较少、教育科研操作能力较低、教育科研精神动力不足、教育科研道德缺乏一致性和稳定性等问题, 并提出西部农村中小学教师应具有较强烈的科研意识、必备的科研知

收稿日期: 2017-04-10

作者简介: 冯维, 西南大学教育学部教授, 硕士研究生导师。

刘琴, 特殊教育硕士, 乐山师范学院特殊教育学院讲师。

李秋燕, 特殊教育硕士, 江津特殊教育学校教师。

识、较全面的科研能力、高尚的科研道德和执着的科研精神等教育科研素养。(3)探讨中小学教师科研积极性不高的原因及解决途径。邓李梅、周永梅^[4-5]等学者的研究发现,中小学教师科研积极性不高,既有客观因素又有主观因素。客观因素主要是:地方教育行政部门和学校科研形式主义严重、评价标准片面、缺乏对教师的有效科研培训、激励机制不完善;主观因素是中小学教师的工作压力太大、穷于应付教学、科研意识淡薄、研究方法不当、研究脱离实际。要通过思想引领、科学指导、研训结合、机制保障等策略,来激发特殊教育教师的科研积极性。

上述研究主要涉及的对象是普通教育的中小学教师,而对特殊教育教师科研积极性的研究则很少,发表的论文屈指可数。田学峰^[6]学者研究了特殊教育学校教育科研的误区及对策,发现一些特殊教育教师认为没有必要参与教育科研,其教育科研也只是走形式,他们不了解教育科研有多种方法。田学峰学者认为,转变特殊教育教师的教育观念,使他们掌握科研方法,重视过程管理,从而促进特殊教育学校教育科研的发展。杨鹃学者^[7]对四川省特殊教育教师教育科研现状及对策进行的研究发现:四川省特殊教育教师科研积极性不高,学校科研氛围不浓;特殊教育教师的科研能力不够,对科研工作感到力不从心;参与科研培训的机会少;学校的科研管理和评价机制有待改善。由此提出,通过加强理论学习、加强特殊教育教师科研培训、开展微型课题研究、建立健全特殊教育教师科研评价机制等途径来促进特殊教育教师教育科研素养的提高。迄今为止,我国尚未有人采用实证研究方法来探讨特殊教育教师科研积极性及其影响因素问题。笔者认为,研究该问题能够弥补我国对特殊教育教师科研积极性研究的不足,这对于提高特殊教育教师的科研能力、开展对特殊教育教师的教育管理工作、促进特殊教育教师的专业发展都具有重要意义。为此,本研究主要通过调查法来研究特殊教育教师的科研积极性,发现特殊教育教师科研积极性的特点及其主要影响因素,并在此基础上提出具有针对性的管理对策,为提高特殊教育教师的科研积极性提供实证依据。

二、研究方法

(一)研究对象

以四川省和重庆市的特殊教育教师为研究对象,发出问卷 352 份,回收有效问卷 340 份,有效率为 96.59%。其中:(1)男教师 137 人、女教师 203 人;(2)示范学校教师 138 人、一般学校教师 202 人;(3)中专学历教师 36 人、大专学历教师 169 人、本科学历教师 135 人;(4)20~29 岁的教师 57 人、30~39 岁的教师 138 人、40~49 岁的教师 103 人、50~59 岁的教师 42 人;(5)中学二级和小学一级教师 91 人、中学一级和小学高级教师 228 人、中学高级教师 6 人、无职称教师 15 人。

(二)研究工具

1. 特殊教育教师科研积极性调查问卷

通过对重庆市特殊教育教师的个别访谈、查阅有关资料,自编“特殊教育教师科研积极性调查问卷”。在本研究中,特殊教育教师的科研积极性是指特殊教育教师认识到科研的重要性,从而热爱科研、积极参与科研、承担科研任务、主动撰写和发表科研论文、提高自己的科研能力。该问卷从“完全符合”到“完全不符合”5 个等级进行 5 级计分。通过探索性因素分析与验证性因素分析,该问卷的同质性信度为 0.888,各维度与总问卷的相关系数在 0.5~0.9 之间,问卷最终形成科研认知、科研情感、科研行为 3 个维度。

2. 特殊教育教师科研积极性影响因素调查问卷

笔者自编“特殊教育教师科研积极性影响因素调查问卷”。由于影响特殊教育教师科研积极性的因素较多,根据对重庆市特殊教育教师的个别访谈,查阅有关资料,将“特殊教育教师科研积极性影响因素调查问卷”主要分为学校政策、领导支持、科研效能感 3 个维度。经探索性因素分析与验

证性因素分析,该问卷同质性信度为 1.000,各维度与总问卷相关系数在 0.5~0.8 之间,证明上述 3 个维度的划分是成立的。

综上,两个问卷信度较好,能作为研究的调查工具。

(三)统计处理

采用 SPSS for windows 18.0 对调查数据进行统计分析。

三、结果与分析

(一)特殊教育教师科研积极性及其影响因素的总体情况

通过对调查数据的统计分析,发现特殊教育教师科研积极性 3 个维度得分从高到低的顺序是:科研认知、科研行为、科研情感。科研积极性影响因素的 3 个维度得分从高到低的顺序是:学校政策、科研效能感、领导支持(见表 1)。

表 1 特殊教育教师科研积极性及其影响因素的总体情况(N=340)

	科研 认知	科研 情感	科研 行为	科研积极性 总分	学校 政策	领导 支持	科研 效能感	影响因素 总分
M	4.33	2.39	2.40	3.41	3.57	1.98	2.19	3.32
SD	0.62	0.90	0.81	0.28	0.61	0.58	0.49	0.34

(二)不同性别、学校特殊教育教师科研积极性及其影响因素的比较

第一,在科研积极性总分和科研认知、科研情感两个维度上,男教师得分比女教师略高,但差异分析没有统计学意义;在科研行为维度上,女教师得分高于男教师,差异分析具有统计学意义;在科研积极性影响因素各维度及总分上,女教师得分略高于男教师,但差异分析没有统计学意义。第二,在科研积极性总分上,示范学校教师得分低于一般学校教师,差异分析极有统计学意义;在科研认知维度上,示范学校教师得分高于一般学校教师,差异分析极有统计学意义;在科研情感维度上,一般学校教师得分高于示范学校教师,差异分析极有统计学意义;在科研行为维度上,示范学校教师得分略高于一般学校教师,但差异分析没有统计学意义(见表 2)。第三,在科研积极性影响因素各维度及总分上,示范学校教师得分高于一般学校教师,差异分析有统计学意义(见表 3)。

表 2 不同性别和学校的特殊教育教师科研积极性差异比较(M±SD)

		认知	情感	行为	科研积极性总分
性别	男	4.36±0.60	2.45±0.88	2.27±0.77	3.42±0.23
	女	4.31±0.63	2.35±0.91	2.49±0.82	3.40±0.31
	t	0.837	1.093	−2.54*	0.387
学校	示范	4.63±0.43	2.14±0.66	2.43±0.74	3.48±0.24
	一般	4.13±0.64	2.56±0.66	2.38±0.86	3.56±0.30
	t	8.027**	−4.398**	0.655	4.022**

注: * 表示 $p<0.05$; ** 表示 $p<0.01$ 。下同

表 3 不同性别和学校的特殊教育教师科研积极性影响因素差异比较(M±SD)

		学校政策	领导支持	科研效能感	影响因素总分
性别	男	3.55±0.52	1.96±0.31	2.19±0.47	3.32±0.33
	女	3.59±0.66	1.99±0.55	2.19±0.50	3.32±0.35
	t	−0.678	−0.460	0.029	0.207
学校	示范	3.68±0.50	2.08±0.62	2.26±0.42	3.37±0.33
	一般	3.50±0.67	1.91±0.54	2.14±0.53	3.28±0.35
	t	2.765**	2.606**	2.300*	2.633**

(三)不同年龄、学历、职称特殊教育教师科研积极性及其影响因素的比较

第一,不同年龄特殊教育教师在科研积极性总分及各维度,以及科研积极性影响因素总分及各维度上,差异分析极有统计学意义;30~39 岁的教师比 20~29 岁的教师有更高的科研积极性,差异分析极有统计学意义;30~39 岁的教师比 20~29 岁、40~49 岁、50~59 岁的教师有更高的科研认知水平,差异分析极有统计学意义;50~59 岁的教师比 20~29 岁、30~39 岁、40~49 岁的教师有更多的科研情感,差异分析极有统计学意义;40~49 岁的教师比 30~39 岁的教师有更多的科研情感,差异分析极有统计学意义;30~39 岁的教师比 20~29 岁、40~49 岁、50~59 岁的教师有更高的科研行为,差异分析极有统计学意义;30~39 岁的教师与 20~29 岁、40~49 岁、50~59 岁的教师相比,其科研积极性更容易受各影响因素的影响,差异分析有统计学意义;40~49 岁的教师与 20~29 岁、50~59 岁的教师相比,其科研积极性更容易受各影响因素的影响,差异分析有统计学意义;20~29 岁、30~39 岁、40~49 岁教师与 50~59 岁的教师相比,其科研积极性更容易受学校政策和科研效能感的影响,差异分析有统计学意义;30~39 岁的教师与 20~29 岁、40~49 岁、50~59 岁的教师相比,其科研积极性更容易受领导支持的影响,差异分析有统计学意义。

第二,大专、本科学历教师与中专学历教师相比,有更高的科研认知水平,差异分析有统计学意义;中专学历教师与大专、本科学历教师相比,有更多的科研情感,差异分析极有统计学意义(见表 4);大专、本科学历教师与中专学历教师相比,更容易受科研积极性影响因素的影响,尤其是受学校政策和科研效能感的影响,差异分析极有统计学意义;大专学历教师与中专、本科学历教师相比,其科研积极性更易受到领导支持的影响,差异分析极有统计学意义(见表 5)。

第三,中学一级和小学高级职称的教师与中学二级和小学一级职称的教师相比,有更高的科研积极性,尤其在科研认知上,差异分析极有统计学意义(见表 4)。

表 4 不同年龄、学历和职称的特殊教育教师科研积极性差异比较(M±SD)

		认知	情感	行为	科研积极性总分
年 龄 (岁)	20~29	4.22±0.59	2.26±0.81	2.28±0.76	3.33±0.32
	30~39	4.47±0.58	2.20±0.83	2.59±0.81	3.43±0.28
	40~49	4.31±0.63	2.49±0.89	2.38±0.81	3.42±0.26
	50~59	4.04±0.61	2.96±0.97	2.00±0.90	3.41±0.29
	F	9.230**	6.298**	6.598**	4.042**
学 历	中专	4.07±0.77	3.04±1.17	2.22±0.96	3.46±0.24
	大专	4.35±0.63	2.33±0.88	2.46±0.78	3.40±0.27
	本科	4.37±0.54	2.29±0.76	2.37±0.80	3.40±0.31
	F	3.735*	11.345**	1.563	0.640
职 称	中二(小一)	4.09±0.72	2.38±2.47	2.47±0.86	3.32±0.34
	中一(小高)	4.45±0.53	2.37±0.83	2.37±0.81	3.46±0.24
	中高	4.03±0.69	2.36±1.06	2.75±0.48	3.25±0.35
	无	3.99±0.61	2.68±1.19	2.32±0.67	3.34±0.32
	F	10.260**	0.549	0.754	6.077**

第四,中学二级和小学一级、中学一级和小学高级、中学高级职称的教师与无职称的教师相比,其科研积极性更多受到领导支持的影响,差异分析有统计学意义(见表 5)。

表 5 不同年龄、学历和职称特殊教育教师科研积极性的影响因素差异比较($M\pm SD$)					
		学校政策	领导支持	科研效能感	影响因素总分
年 龄 (岁)	20—29	3.54±0.65	1.78±0.47	2.20±0.44	3.24±0.29
	30~39	3.68±0.62	2.14±0.60	2.28±0.46	3.40±0.38
	40~49	3.62±0.54	1.99±0.57	2.17±0.50	3.33±0.32
	50~59	3.17±0.51	1.67±0.46	1.88±0.48	3.11±0.25
	<i>F</i>	8.327**	9.637**	7.989**	8.543**
学 历	中专	3.22±0.50	1.78±0.59	1.92±0.56	3.12±0.29
	大专	3.64±0.62	2.12±0.63	2.17±0.45	3.37±0.33
	本科	3.57±0.65	1.86±0.46	2.28±0.49	3.30±0.36
	<i>F</i>	7.435**	10.535**	8.063**	8.161**
职 称	中二(小一)	3.50±0.71	1.91±0.50	2.18±0.49	3.25±0.36
	中一(小高)	3.50±0.56	2.02±0.50	2.19±0.49	3.34±0.34
	中高	3.80±0.70	2.31±0.45	2.19±0.66	3.44±0.46
	无	3.56±0.59	1.68±0.55	2.13±0.45	3.22±0.26
	<i>F</i>	0.807	2.877*	0.066	2.406

(四)特殊教育教师科研积极性与其影响因素的相关分析

将特殊教育教师科研积极性与其影响因素之间进行相关分析,结果发现:特殊教育教师科研积极性总分及各维度与其影响因素总分及各维度呈显著正相关($p<0.01$)(见表 6)。

表 6 特殊教育教师科研积极性各与维度其影响因素的相关分析(r)

维度	学校政策	领导支持	科研效能感	科研积极性 影响因素总分
科研认知	0.357**	0.401**	0.185**	0.466**
科研情感	0.206**	0.665**	0.211**	0.617**
科研行为	0.267**	0.660**	0.372**	0.710**
科研积极性 总分	0.311**	0.705**	0.318**	0.727**

注:**表示 $p<0.01$ 。下同

(五)特殊教育教师科研积极性与其影响因素的回归分析

在相关分析的基础上,为进一步明确特殊教育教师科研积极性与其影响因素的关系,对二者进行回归分析,结果发现:(1)在科研认知上有 3 个因子进入了回归方程,学校政策、领导支持、科研效能感共同解释特殊教育教师科研认知 19.0%的变异;(2)在科研情感上有 3 个因子进入了回归方程,学校政策、领导支持、科研效能感共同解释特殊教育教师科研情感 35.0%的变异;(3)在科研行为上有 3 个因子进入了回归方程,学校政策、领导支持、科研效能感共同解释特殊教育教师科研行为 48.5%的变异(见表 7)。

表 7 特殊教育教师科研积极性与其影响因素的回归分析

因变量	自变量	β	<i>Std. Error</i>	<i>Beta</i>	R^2	<i>F</i>	p
科研认知	学校政策	0.157	0.116	0.152	0.190	5.171	0.003**
	领导支持	0.059	0.058	0.119			
	科研效能感	0.194	0.064	0.348			
科研情感	学校政策	-0.552	0.163	-0.340	0.350	11.854	0.000**
	领导支持	0.315	0.081	0.402			
	科研效能感	0.236	0.089	0.270			
科研行为	学校政策	-0.060	0.154	-0.035	0.485	20.723	0.000**
	领导支持	0.345	0.077	0.413			
	科研效能感	0.444	0.085	0.475			

四、讨论与对策

(一) 学校领导要关注特殊教育教师对科研的态度和需求,将其转化为科研行为

本研究发现,特殊教育教师的科研积极性在科研认知维度上得分最高,但在科研情感与科研行为上得分较低,他们整体的科研积极性还不是很高。我国各级政府越来越重视特殊教育的发展,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出,要关心和支持特殊教育,加大对特殊教育的投入力度,加强特殊教育师资队伍队伍建设^[8],这给特殊教育的发展带来了春天。四川省和重庆市都比较重视特殊教育教师的业务培训和能力提升,分层次、轮流输送特殊教育教师参加“国培”“省培”等学习培训,有了这些政策的支持、领导的关心和提供的学习平台,特殊教育教师的教育理念不断更新,科研意识不断增强,所以他们的科研认知得分较高,对科研持较高的认同态度。但他们对如何搞好科研仍感到为难,其科研认知还没有完全转化为科研行为。可能是因为特殊教育教师的科研能力不够强,缺乏专家引领和指导,加之一些学校的科研氛围不强,研究问题不足以激发特殊教育教师的研究热情,导致特殊教育教师科研行为不够积极。这与祁立刚学者的研究相吻合。他的研究发现,由于特殊教育学校培养对象的升学与就业压力相对较小,有的特殊教育教师安于日常工作,注重重复性劳动,尽管恪尽职守,但由于专业理论基础较为薄弱,缺乏事业进取心、探索精神和创新意识,很少进行教学改革、研究与探索^[9]。

特殊教育教师的科研积极性关乎学校领导的支持,与领导支持之间呈显著正相关。因此,学校领导要多鼓励特殊教育教师不断进取、勇于创新,为他们提供强大的精神支持,要使特殊教育教师明确,“教学与科研是教师教育工作两个不可分割的部份,在整个教育过程中都十分重要”^[10]。一方面,认识到教学是特殊教育教师的基本任务,是衡量特殊教育教师工作实绩的主要指标;另一方面,如果特殊教育教师能够在教学实践中不断总结、研究和创新,从而形成有价值的科研探索课题,对教学工作大有裨益。开展教育科研不仅不会耽误教学工作,反而对提高教学能力具有不可替代的促进作用,能为教学注入科学的成分,为教学赋予更强的生命力。特殊教育教师要在研究中求发展,在科研中求升华,变“要我研究”为“我要研究”,真正从内心深处产生对教育科研的认同,实现在教育科研中的主体地位。学校要开展多种形式的科研活动,激发特殊教育教师的研究热情和研究兴趣,挖掘他们的创造潜能,引导他们解决教育教学工作中的困惑和难题,帮助他们寻找教学与科研的结合点,鼓励他们在工作中研究,在研究中工作,将工作、学习、研究融为一体,真正把科研意识转化为实实在在的科研行为。

(二) 建立与完善学校的科研管理制度和激励机制,多方面提高特殊教育教师的科研能力

1. 在科研行为上,女教师得分高于男教师,差异分析有统计学意义

可能是由于特殊教育系统中女教师往往多于男教师,女教师比男教师更热爱特殊教育工作,所以她们的科研行为更多。本研究显示:30~39岁的中年特殊教育教师比年轻与年长特殊教育教师有更高的科研积极性,其科研积极性更多受到学校政策、领导支持和科研效能感的影响,差异分析极有统计学意义。究其原因,是年轻特殊教育教师参加工作不久,职业生涯上处于生存关注期或教学情境关注期,主要精力用于熟悉教学内容,重视自己教学所需要的知识、技能、技巧,关注学生学习与班级管理^[11],加之科研能力不强,科研课题少,使他们对科研的关注少,所以科研积极性不高。30~39岁的特殊教育教师正值年富力强、精力充沛时期,职业生涯处于成熟时期,他们教学经验丰富,对教学活动驾轻就熟,逐渐成为教学的中坚和骨干力量,他们愿意在教学中大胆求新和改革,积极承担科研任务。加之学校很关心这个年龄段教师的成长,在各级送培、骨干教师培训方面也优先考虑他们,更重视对他们的专业培训和科研能力的培养,给予他们更多的锻炼机会和发展平台,所以他们的科研积极性比其他年龄段的教师要高。而年长的特殊教育教师,处于职业生涯的跌落期,这些教师的专业发展热情、动力、志向水平开始下降,往往只做自己份内的工作,只求无过,不求有

功,所以科研积极性不高。

研究显示,具有高学历的特殊教育教师比低学历特殊教育教师有更高的科研认知水平;高职称特殊教育教师比低职称特殊教育教师的科研积极性更容易受到学校政策、领导支持与科研效能感的影响。出现这种情况的原因可能是:高学历的特殊教育教师更多地认识到科研对教师专业发展、提升教学水平、评聘职称等方面的重要性,他们获得各种培训的机会较多,经常学习先进的教育教学理念,领导经常关心和支持他们的科研,他们认同科研的重要性和必要性,对自己顺利完成科研任务更有信心,更乐意参与科研。他们通过科研经验体会到了科研带来的好处,所以具有更高的科研认知水平,科研积极性更高。而低学历的特殊教育教师,由于在学校不太受领导重视,虽然对科研有一定兴趣,但却持“敬而远之”的态度,感到心有余而力不足,所以他们的科研认知水平较低,科研积极性不高。

2. 特殊教育教师的科研积极性受学校政策的影响

学校对科研工作的政策、奖励机制是影响特殊教育教师的科研积极性的重要因素。因此,学校应该进一步健全与完善科研管理制度和科研激励机制,应给特殊教育教师提供一定的科研经费保障。对于从事教育科研的教师,应给予相应的激励,如计入工作量,提供优先学习、培训的机会,提供展示的舞台,对于科研成果突出的教师在评先评优、晋职晋级方面予以优先等。

3. 提高特殊教育教师科研能力,学校应分层次培训特殊教育教师

重点关注特殊教育男教师、青年教师的专业成长,多给他们创造学习和培训的机会,鼓励他们积极参加校内外的科研活动,帮助他们制订科研工作计划,并加强工作督促和科研指导,激发他们的进取心,不断提高自身的专业水平和科研能力。对中老年特殊教育教师,学校应多关心他们的职称晋升,不断激发他们的工作激情,鼓励他们学会反思、梳理自己多年来的宝贵教育教学经验、撰写研究论文,提高他们的科研效能感。

实践表明,培养特殊教育教师的科研能力,单靠培训是不够的。特殊教育教师的科研能力只有在理论学习和实践探索的融合过程中才能得到提高和发展。我国特殊教育教师对科研的选题、设计以及课题的实施等方面的能力相对比较薄弱,大多数课题停留在局部水平上,缺乏整体的、用于解决教育实践问题的科研意识和科研能力。因此,学校应当专门为特殊教育教师开设科研课程,并与高校、科研单位合作,在专家指导下开展关于如何选题、设计、调查、实验、撰写研究成果等一系列科研活动,使特殊教育教师整体的科研素质得到有效提高。

(三)加强校际之间的科研交流,为特殊教育教师创造相互学习的机会

本研究还发现:在科研积极性的科研认知和科研行为维度上,示范学校特殊教育教师得分高于一般学校特殊教育教师,差异分析极有统计学意义;示范学校特殊教育教师更容易受科研积极性影响因素的制约。这可能是因为示范学校的科研氛围比一般学校要强,科研项目比一般学校多,领导更加重视和支持教师的科研,教师科研的考核机制更完善,加之示范学校特殊教育教师评先进、晋职称竞争激烈,教师为了获得高级职称,必须搞科研,因此示范学校特殊教育教师的科研积极性更高,其科研积极性更多受到学校政策、领导支持、科研的效能感等因素的影响。而一般学校特殊教育教师由于领导对教师科研没有太多要求,加之一般学校教师晋升高级职称的名额少,所以他们中许多人不愿意搞科研。

针对这种现象,可以大力开展校际之间的科研交流。虽然四川、重庆的特殊教育学校众多,但校际之间的科研交流却很少。特殊教育的科研要发展,一定要加强校际之间的联系。学校应尽可能营造校际之间合作共进、共促发展的环境,使一般学校特殊教育教师有机会向示范学校特殊教育教师学习,为特殊教育教师创造相互交流、相互探讨的机会,使大家能够共享资源、取长补短、相互激励、共同发展,使一般学校特殊教育教师的科研能力能够得到较大的发展。

五、结 论

第一,特殊教育教师科研积极性从高到低得分依次是:科研认知、科研行为、科研情感;影响特殊教育教师科研积极性的因素主要有学校政策、领导支持、科研效能感,特殊教育教师科研积极性影响因素的得分从高到低依次是:学校政策、科研效能感、领导支持。

第二,特殊教师的科研积极性及其影响因素在性别、年龄、学校等人口学变量上的差异分析具有统计学意义;女教师在科研行为上得分显著高于男教师;示范学校教师的科研行为及科研认知得分显著高于一般学校教师,他们更多受学校政策、领导支持和科研效能感的影响;中年教师比年轻和年长教师有更高的科研积极性,更容易受科研积极性影响因素的制约。

第三,特殊教育教师的科研积极性与其影响因素之间呈显著正相关,学校政策、领导支持、科研效能感能有效预测特殊教育教师的科研积极性。

参考文献:

[1] 中华人民共和国教育部. 特殊教育教师专业标准(试行)[J]. 现代特殊教育, 2015(9): 26-28. DOI:10.3969/j.issn.1004-8014.2015.09.023.

[2] 肖晓玛, 肖貽晃. 略论中小学教师从事教育科研的特殊价值[J]. 中小学教师培训, 2001(5): 57-58.

[3] 陈礼洪. 西部农村中小学教师教育科研素养现状及提高策略研究——以四川省开江县为例[D]. 重庆: 西南大学硕士学位论文, 2009.

[4] 邓李梅. 新课改背景下中学教师科研积极性缺失的原因及应对策略[J]. 中小学教师培训, 2009(2): 29-30.

[5] 周永梅. 影响教师教育科研积极性的原因及其对策[J]. 亚太教育, 2015(34): 193.

[6] 田学峰. 特殊教育学校教育科研工作的误区及对策[J]. 中国特殊教育, 2005(8): 66-69.

[7] 杨鹃. 四川省特殊教育教师教育科研现状及对策研究[J]. 绥化学院学报, 2016(4): 111-115.

[8] 中华人民共和国教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)[EB/OL]. (2017-04-10)[2017-02-23]. www.moe.edu.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html.

[9] 祁立刚. 论特殊教育学校教师科研能力的培养 [J]. 中国特殊教育, 2005(12): 89-92.

[10] 范光基. 论加强中小学骨干教师教育科研能力的培养[J]. 福建教育学院学报, 2001, 2(1): 53-55.

[11] 刘维良. 教师心理卫生[M]. 北京: 知识产权出版社, 1999.

A Survey on the Scientific Research Enthusiasm and Influencing Factors of Special-education Teachers

FENG Wei¹, LIU Qin², LI Qiuyan³

(1. Department of Education, Southwest University, Chong Qing 400715, China;

2. College of Special Education, Leshan Normal University, Le Shan 614000;

3. Sichuan; Jiangjin Special Education School, Chong Qing 402260, China)

Abstract: This study aims to research the problem of the scientific research enthusiasm and influencing factors among 340 special-education teachers. The result shows that the Scientific research behavior of female teachers are more active than male teachers; The research enthusiasm and cognition of teachers who come from demonstration school are significantly higher than those who teach in general school, and the former are often influenced by school policies, supports from leaders and self-efficacy of scientific research; Teachers in different ages are quite different on the scientific research enthusiasm and the influence factors; The scientific research enthusiasm of teachers with a high level of education and titles is higher than those who with a low level of education and titles, and the former are more easily influenced. The scientific research enthusiasm has a significantly positive correlation with the influencing factors. Through School policies, support from leaders and self-efficacy of scientific research, we can predict the scientific research enthusiasm of special-education teachers effectively.

Key words: special-education teachers; enthusiasm of scientific research; influencing factors; survey; research