

怎样培养卓越教师

——由美国“国家年度教师”评选引发的思考

张忠华¹, 周萍²

(1. 江苏大学 教师教育学院, 江苏 镇江 212013; 2. 南京浦口中等专业学校, 江苏 南京 211800)

摘要:美国“国家年度教师”评选活动已有六十多年的历史,其评选核心标准是公平地评选出能以学生发展为本、激发所有学生潜能的卓越教师。获得“国家年度教师”称号的教师享有一定的权利也要承担相应的义务,国家会从社会组织、制度和经费保障等方面给予支持。美国卓越教师培养的经验是:建立高标准的教师资格认证制度,创建校本专业学习共同体,营造卓越教师成长的生态文化环境,赋予教师更多的教育自主权,弘扬教师职业信念和献身教学改革的精神。这些经验都是值得我国学习与借鉴的。

关键词:卓越教师;美国;国家年度教师;培育

中图分类号:G451 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2017)06-0117-08

教师是构成教育活动的基本要素,高素质的教师队伍是提高教育质量的基本保证。世界上许多国家为了提升教师地位和鼓励教师专业发展,都设立了教师的最高荣誉奖项。例如:美国的“国家年度教师奖”、英国的“皇家空军年度教师奖”、澳大利亚的“教师国家成就奖”、新加坡的“总统教师奖”等。目前,我国小学阶段儿童净入学率达到99%,初中阶段毛入学率达到94%,高中教育毛入学率达到87%,全国高等教育毛入学率达到40%,部分省市高等教育进入普及化的程度^[1]。这些数据说明我国教育的重心已发生变化,即由规模扩张型向提升教育质量的内涵式发展道路转变。在影响教育质量提高的众多因素中,教师是关键、核心因素。美国“国家年度教师”的培养与评选经验,对于我国培养卓越教师、促进教师专业发展,具有一定的启发和借鉴意义。

一、美国“国家年度教师”评选标准及过程

美国“国家年度教师”奖(National Teacher of the Year Award)自1952年创设以来,已经有65个春秋,每年全美几百万公立中小学的教师中,只有一位教师可以获此殊荣,获奖者将会在白宫受到美国总统的接见。到目前为止,美国教育界共有65位教师获此殊荣,2015年和2016年的“国家年度教师”奖,分别由莎娜·皮普斯(Shanna Peeples)和贾哈娜·海斯(Jahana Hayes)获得^[2]。获得此奖的教师将成为美国教育界的英雄,也是学生、家长以及教育界公认的卓越教师。

(一)美国“国家年度教师”评选的核心标准:促进所有学生的发展、挖掘所有学生的潜能

美国“国家年度教师”评选对象是从幼儿园教师一直到12年级的所有教师,因此评选范围十分广泛。美国“国家年度教师”参评者,除了是具备知识渊博的教学能手和怀有献身教育事业的信念两个基本条件外,还要符合以下几个标准:一是教师要能“激发所有学生的学习潜力”;二是教师要

收稿日期:2017-01-04

作者简介:张忠华,教育学硕士,江苏大学教师教育学院教授,硕士生导师。

周萍,教育学硕士,南京浦口中等专业学校教师。

“尊重学生并对他们始终秉持欣赏的态度”；三是要“积极参与学校以及学校所在社区的各类事务并且发挥重要作用”；四是教师要“沉着冷静，善于表达，面对繁重的工作日程能够做到游刃有余”^[3]。总之，“国家年度教师”奖获得者要关注学生的发展，要尊重、关爱和欣赏学生，要有较好的沟通能力与良好的心理素质，要能积极参与各种社会活动并承担相应责任，且具有良好的社会示范作用^[4]。

美国“国家年度教师”评选的核心标准是能充分体现以学生发展为本的教育理念。换句话说，不管学生有怎样的社会背景和知识能力水平，教师都要通过各种教育活动来推动学生的学习与发展，这就是美国“国家年度教师”评选的核心标准。从历年获奖教师表现来看，每位获奖者都在“激发所有学生的潜力”方面取得了卓越成就，他们努力教学，不断提升学生的升学率，教学业绩骄人；从获奖人员构成来看，获奖教师大都来自偏远、贫困地区或教育质量薄弱的学校，但这些教师却在关注弱势学生（如贫困、吸毒学生）的学业成绩上取得卓越成就。例如：皮普斯在帕罗·杜洛高中任教5年中，在她的引导下，学校参加AP^①考试的学生人数翻倍增长，她鼓励学生通过写作走出痛苦和孤独。她说：“很多孩子的故事开头虽不美好，但却通过教育之笔书写了很棒的结尾，获得了个人的成功。”^[5]皮普斯能够通过各种活动缩小学生学业成就和现实经验之间的距离，能够创造出一个远离武断判定对错标准的学习环境，让学生通过写作来表达自己的独特的思想。面对不同背景、不同潜能的学生，获奖教师们都能够做到因材施教，并给予学生同等的关爱与鼓励。当然，不同国家对卓越教师的评选标准是不同的，有学者通过比较研究发现，美、英、澳、中四国卓越教师标准在知识、教学、评价、监督与反馈、反思与总结等方面有一致性^[6]。

（二）美国“国家年度教师”评选过程：努力体现公平与公正

美国“国家年度教师”评选并不是由美国政府组织的，而是由全美15个专业委员会，其中包括美国教师教育学院协会、美国学校管理者协会、美国教师联合会、全国家长与教师委员会、全国教育协会、全国中学协会等组织实施的，各协会推出代表组成评选委员会，负责评选过程。全国性的组织——“州首席学校官员理事会”，负责具体运作并指导美国各州、华盛顿特区、国防教育部以及五大特殊地区的中小学教育系统参与评选活动。美国总统只负责宣布和接见这一最高荣誉的获得者。美国“国家年度教师”评选的具体程序是：首先，各州、各特区及有关部门，通过不同的方式分别选出各自的“年度教师”候选人；其次，要求这些州、特区、部门的“年度教师”候选人，提交个人简历、专业发展情况、8篇介绍个人教育观点或者对教育问题进行研究的文献以及推荐信等材料；然后，由州首席学校官员理事会召集代表15个全国性教育组织的评选委员会委员，审核上述参评候选人的材料，并从众多候选人当中提名4位“国家年度教师”的候选人，参加全国评选委员会最终的评选；最后，评委会将按照“国家年度教师”评选标准，将其中一位成绩最为卓越的教师授予“国家年度教师”奖，由总统在白宫举行的仪式上亲自颁奖。

美国“国家年度教师”评选的整个过程体现了公平与公正的价值理念。在公平的基础上追求卓越，这既符合美国社会的价值取向，也符合人们对教育功能的现实需求。首先，参与评选的美国各专业委员会高度独立，他们代表着不同的利益群体，不同利益群体之间相互制衡，促使各专业委员会坚持对教师进行客观的专业评价。其次，美国“国家年度教师”奖评选的整个过程是完全开放的，这使得评选过程能够真实地面向整个教育界，面向全体美国民众。评选过程历经四个阶段，每一个阶段都秉持公平、公正的原则，参评的教师要有个人独特的教学观、教育观以及对教育问题的独到见解，并经历从县到州再到全国的层层选拔。最后，美国“国家年度教师”评选对象都是教学一线极为普通的任课教师，教育管理者包括校长、学区负责人等都被排除在评选范围之外，这也保证了评选过程的公平性与公正性。

^① AP, 全称 Advanced Placement, 中文名称为美国大学预修课程。AP 是由美国大学理事会 (College Board) 主办, 在高中阶段开设的具有大学水平的课程, 共有 22 个门类、37 个学科。

(三)美国“国家年度教师”奖获得者的义务:参与教育决策与教育交流

“国家年度教师”是美国教师的最高荣誉奖,获得此奖的教师不仅享有荣誉和相应的待遇,还要承担相应的义务。在获得荣誉后的下一年中,“国家年度教师”奖获得者无需从事教学活动,而是作为教师职业的代言人和宣传者,参加选拔主办方安排的活动(约150次)。“国家年度教师”奖获得者还要经常与国家或州教育决策者、管理者同坐一席,共议教育。除此之外,“国家年度教师”奖获得者还要代表美国的教育工作者出访其他国家,进行教育交流。美国“国家年度教师”奖获得者作为全国教师的精英代表,其教育理念、教学方法、教学行为等,会在很长时间内被同行或其他教师工作者所关注和模仿,成为学者的又一研究领域,在教育界产生深刻而广泛的影响。

二、美国“国家年度教师”产成的因素分析

美国“国家年度教师”的产生绝非偶然,是众多因素影响的结果。总体来看,主要有两个方面:一是教师自身的主观努力、坚定的职业信念和献身教育事业的理想;二是美国政府、社会各界以及学校为教师专业发展提供了制度和物质上的保障。

(一)内部因素:教师自身的主观努力、坚定的职业信念和献身教育事业的理想

卓越教师是指普通教师通过自身不断努力达到了专业发展最高层次的教师。其产生是自身主观努力和外界助力所带来的必然结果。其中,内因是根本,外因是条件,二者缺一不可。

首先,美国“国家年度教师”都有着强烈的职业认同感,把学生发展视为教育的核心。研究表明,教师的职业认同感与教师的教学效能呈正相关。若一个教师把职业仅仅看成谋生的手段、把教育当成工作而不能上升为一种事业,那么教师也就缺乏责任感、使命感,很难成为一名卓越教师。综观美国“国家年度教师”奖当选者,尽管他们来自不同地区、不同层次的学校,但所有的获奖者都有着坚定的职业信念和崇高的教育理想,他们始终坚持以学生为中心,把学生发展看作是教育工作的核心。他们在教育活动中关心、热爱、鼓励和帮助每位学生,不放弃任何一名学生。在教学实践中,所有的美国“国家年度教师”都能运用各种教育策略与方法,帮助学生最大限度地发挥自己的潜能。“国家年度教师”奖最年轻的获得者肖恩·麦库姆(Sean Mccomb),在教育实践中,一直坚持“孩子先于内容,爱先于一切”的教育理念。他善于创设与营造充满浓厚关怀氛围的教学环境,全方位地促进学生自信心的形成,让学生敢于迎接更高难度的学业挑战^[7]。另一位获奖者皮普斯认为,要想成为一名真正的、伟大的教师,就要热爱自己所从事的工作,热爱孩子,还要想方设法地把每位孩子的潜能挖掘出来。皮普斯在教学实践中,没有把那些处境不利的孩子当作教学的负担,而是在这些学生身上投入了更多的时间和精力。在她的鼓励和帮助下,许多学生实现了看似“不可能”的梦想。皮普斯曾幽默地说,不是自己最终选择了教书育人这一神圣的职业,而是教师职业选择了她^[5]。

其次,美国“国家年度教师”都有一套自己的教育哲学、教学理念。“国家年度教师”奖获得者贾哈娜·海斯积极从事教育实践活动,在工作中,她非常注重自我反思,积极参与公共事务,为学生树立了模范公民榜样,她的“服务学习”理念在美国教育界引起了共鸣^[2]。另一“国家年度教师”奖获得者安东尼·马伦(Anthony Mullen)从事教育、转化“问题少年”的工作七年,把教育理论与自己的教育实践相结合,总结形成了自己的“3P”教育哲学观:激情(Passion)、专业(Professionalism)、坚持(Perseverance)。他认为“3P”是教育和转化有情绪或行为障碍学生的关键因素^[8]。皮普斯这样描述自己的教学哲学:写作是走出困境和现状,从而发现自己未来目标和归属的一个重要路径;今天的自己得益于写作的帮助,同样写作也可以为学生创造更好的人生^[5]。正是对自己教育理念的坚持与行动,才使这些教师最终走向了卓越。

最后,美国“国家年度教师”都具有立足于校本、主动创新教学改革的精神。综观美国“国家年度教师”奖获得者,尽管他们都拥有丰富的知识和熟练的教学技能,但他们都不满足于现状,而是致

力于促进学生学习的教学改革,在创新教育教学改革的过程中,实现师生共同发展。皮普斯毫不畏惧帕罗·杜洛高中的种种教育难题,她立足于这所学校的教育现状,从学生的学情入手,根据学生的特定需求作出相应的教学设计。不管是身心遭受过创伤的难民学生,还是渴望挑战 AP 课程的学霸,抑或是那些只上过夜校但渴望扭转自己命运的学困生,她都耐心地为他们设计、修改、完善个性化学习方案。皮普斯在教学实践中,还擅长激发学生的想象力、对大自然的好奇心和对学习的欲望,她认为激发学生学习热情的秘诀就是“兜售”希望。她通过写作给学生以希望,帮助学生走出困境,从而发现自己未来的目标和归属^[5]。这些卓越教师的卓越之处不仅仅在于他们能够提高学生的学业成绩,更重要的还在于他们用火热的心温暖了每一个孩子。这些特质都促使教师走向卓越。

(二)外部因素:政府、社会和学校为教师专业发展助力

1. 政府注重从社会组织与制度方面支持与规范教师发展

教师发展离不开组织与制度的支持。美国政府和社会组织为教师专业成长搭建了全方位的发展平台。

首先,通过健全法律制度体系,强化教师教育,力促教师专业发展。20 世纪 80 年代以来,美国先后颁布了《教育改革法案》等一系列具有法律效力的文件,对教师的考核、培训等问题作出了明确规定,使中小学教师继续教育有了法律依据。例如:《不让一个孩子掉队法案》(NCLB)把“提高教师质量”作为该法案的七个优先发展领域之一。2014 年 7 月,美国联邦政府制定了《全民拥有优秀教育者计划》(Excellent Educators for All Initiative),该计划旨在加强薄弱学校的师资力量,为各州、各学区的优秀教师以及学校管理者提供多方位支持,对美国各州卓越教师的资源配置与师资建设作出具体规划,倡导公平中凸显卓越的价值取向^[9]。

其次,美国建立了严格而标准的教师资格认证体系,体现追求卓越的价值取向。美国教育考试服务中心(ETS)组织教师资格考试,每位美国教师只有通过普瑞克西斯(Praxis Series)考试才能获得任教资格。普瑞克西斯考试体系包括教师学业技能评价(对阅读、听力、写作能力考核)、学科专业评价(对教师理论知识和学科知识考核)、课堂行为评价(对教师在课堂上的实际表现进行评估)。此外,美国卡耐基基金会(Carnegie Corporation of New York)与霍姆斯小组(Holmes Group)提出将教师分成“临时教员”“专业教师”以及“终身教师”三个层次,这表明美国注意到教师专业发展的阶段性特点,用高标准的“终身教师”(卓越教师)引领教师专业发展。2002 年的《不让一个孩子掉队法案》又对“优秀教师”的标准进行了界定:优秀教师应通过权威的专业认证,并在相关的学科领域展现出其所具有的能力^[10]。近年来,美国基础教育关注 STEM^① 教育改革,STEM 领域的教师标准也成为衡量美国优秀教师的重要参照。

最后,美国的各种非政府组织为优秀教师及卓越教师的培养和认定做了很多的工作。如国家专业教学标准委员会(NBPTS),对优秀教师的专业身份与地位进行认证。认证标准的建立对教师专业发展具有激励作用。为激发教师专业发展的积极性,各州会对通过 NBPTS 认证的教师予以资金上的支持和提供更多的发展机会。还有些州为了鼓励教师积极参与 NBPTS 认证活动,提供许多优惠条件。例如:马萨诸塞州和弗吉尼亚州将 NBPTS 证书视为继续教育证书;北卡罗来纳州为准备参加 NBPTS 证书考试的教师提供学习时间并照发工资,考试合格者还可获得相当于年薪 4% 的奖金。另外,NBPTS 还为参与认证的人员提供研究项目,并派专业人员给予指导。可见,教师获得资格认证的过程实际上也是提高教师学科知识和教学技能的过程。在这个过程中,候选人能更精于每日的课堂教学和学生发展,直至学生学业成绩的提高。这种方式有助于提升教师的教育教学能力、反思能力和实践能力,从而促进教师专业发展。20 多年来,NBPTS 在优秀教师专业标准的制定及优秀教师的认证方面,为卓越教师的培养贡献了积极的力量,成为评价美国教师专业

① STEM,即英文单词 Science(科学)、Technology(技术)、Engineering(工程)、Mathematics(数学)的缩略。

发展的领导力量。

2. 政府通过增加教师教育经费,保障教师专业发展

根据美国的多项教育法律和政策,凡是教师专业发展活动或培训计划符合要求的,都可得到联邦政府的资助。美国联邦政府在每年度的财政预算中,为教师专业发展提供大量的经费,用以帮助各州提高教师质量、提高教师教学专业水平和改善工作环境以及资助特殊领域的教学活动。例如:2013年美国财政预算中,联邦政府拨款29亿美元,以帮助各州和地方教育部门奖励在招聘、培训、留任、效能等方面有突出贡献的教师和校长^[1]。NCLB法案为教师专业发展提供了巨额经费,规定了专业发展经费的使用可以不受某个项目、短期经历以及州教育局批准等条件限制,而且还通过设立一系列的项目给予教师经济上的资助,这是美国政府为控制师资流失而采取的有效手段,如教师减税计划、增加教师贷款豁免权等。这些规定为帮助教师提高专业水平奠定了经济基础。

3. 学校注重建构校本专业学习共同体,为卓越教师成长创造生态文化环境

20世纪90年代以来,学习型组织理论风靡全球,这种理论应用到教育领域中,就形成了学习型学校,处于学校环境中的学习型组织被称为“专业学习共同体”。专业学习共同体是一种学习型组织,以教师自发、自愿为前提,以拥有共同目标为纽带,教师之间相互沟通、交流,分享经验、资源和开展技术合作等,共同促进教师专业发展。美国教师专业学习共同体主要有两种形式:一种是大学与中小学的合作模式——教师专业发展学校;另一种是校本内部合作——校本教研。而立足校本研究的教师专业学习共同体为教师专业发展,尤其是为卓越教师的成长提供了很好的平台。

美国中小学大力支持教师开展校本教研活动。第一,学校为专业引领者提供支持和条件并拟定相关的支持性制度;第二,各中小学为教师自主学习与合作发展营造和谐平等的学校文化氛围;第三,学校校长在校本教研活动中给予教师信心,鼓励教师创造自我专业发展的机会,并尊重、信任教师,平等、诚实、公正地对待每一位教师。立足于校本的教师专业学习共同体不仅促进了合作文化的建设,还有利于生成教师学习的生态环境,让教师在民主、和谐的对话氛围中获得专业发展,从而形成自己的教育哲学观。上述这些因素都是教师走向卓越的重要条件。

4. 美国在法律制度层面,赋予教师更多的教育自主权,促成个性化的卓越教师产生

美国的学校教育环境体现了自由、自主的理念,学校赋予教师更多的教学自主权,也给教师更多的人文关怀,这些都为教师的发展和卓越教师的产生创造了良好的文化环境。

首先,美国公民社会为教师自我价值实现提供了舞台。美国十分注重公民教育,教师就是公民教育的榜样。社会服务是公民的重要义务,在美国“国家年度教师”评选标准中,其中有一条就是卓越教师要积极参加社区的各类事务并且发挥重要作用。在历届“年度教师”的先进事迹中,我们都可以看到这些卓越教师在社区中活跃的身影。肖恩·麦库姆在繁忙的工作之外,带领学生积极服务周边的社区,他们去孤老院探望老人,给流浪者送饭,参与环保植树与各种捐赠活动^[7];皮普斯一方面在帕罗·杜洛高中教授英语课程,另一方面她是学校英语语言艺术部主任,还指导并激励同事在教学专业上不断进取。除此之外,她还兼任帕罗·杜洛高中和学区的教学指导以及夜校的英语教师,在学校及社区的多项工作中都树立了榜样^[5]。可见,美国“国家年度教师”奖获得者除了履行教师角色之外,还是一名优秀的社会服务者、教育改革者,同时还服务于自己参与的专业协会和组织。因此,美国的卓越教师有着更强烈的公民意识与社会责任感,而这一切又都与美国的公民社会相联系。

其次,美国尊师重教氛围浓厚,教师拥有更多的教育自由。第一,美国“国家年度教师”奖获得者不仅受到美国总统的亲自接见,而且还会受到社会各界的尊敬。当选后的一年里,作为美国教育界的代表,在国内及世界各地巡回交流,并受到极高的礼遇。第二,美国赋予了教师更多的教育权利、更多的教育自由。宽松、自由的教育环境为美国教师提供了更广阔的展示其独特教育哲学、教育思想、教育风采的平台。美国教师可以尝试为学生提供不同的教育形式,可以为不同的学生定制

不一样的课程及提供不同的学习策略,可以帮助学生参与丰富多彩的实践活动,甚至可以离开学校,带领学生走向社区、走向社会,开展多样的教育活动,而这一切都获得了美国政府、学校、社会各界的全方位支持和理解。

三、美国卓越教师培养的经验

卓越教师的培养关乎国家教育的成效与质量,关乎国家的前景与未来。美国“国家年度教师”都在教书育人方面树立了典范,为国家人才培养作出了卓越的贡献。通过梳理美国“国家年度教师”评选过程与教师成长历程,可以给我国当前教师教育与教师专业发展提供一些有益的启示与借鉴。

(一)美国“国家年度教师”评选制度体系值得我们学习与借鉴

美国“国家年度教师”奖评选拥有 65 年的历史,其评选认定标准明确、具体、成熟,值得我们学习与借鉴。我国也建立了各种教师荣誉评选制度,但评选过程过于简单,没有明确的标准与认定制度。例如,特级教师评选、国家级优秀教师评选、省级优秀教师评选等,都存在一些问题。在我国《特级教师评选规定》中,有这样的描述:特级教师应是师德的表率、育人的模范、教学的专家。从中可以看出,我国对特级教师的评价更多地是对其教学业务、师德和育人业绩的评价,对教师参与社会活动则没有明确的规定。此外,美国建立了严格的高标准教师资格认证体系,这保证了绝大多数上岗教师的质量。我国目前教师资格考试尽管由“省考”变为“国考”,但考试难度小,比较容易获得教师资格证书,而且是终身制的,缺乏教师资格的退出机制,类似于美国 NBPTS 那样的优秀教师资格认定标准也处于空白状态。虽然 2011 年和 2012 年教育部颁发了各层次学校教师教育课程标准和教师专业标准,但这些标准只是作为合格教师所应达到的基本要求,还不是卓越教师的专业评价标准。

(二)美国卓越教师的评选对象是普通教师,当选者应承担一定的社会义务

美国把“国家年度教师”奖作为教师的最高荣誉,评选对象都是一线普通教师,评选上的卓越教师拥有殊荣的同时也要履行相应的义务。除此之外,评选上的教师还必须坚守教学岗位,为教育事业奋斗终生。相比之下,在我国教育领域,作为代表卓越教师荣誉的“特级教师”“国家优秀教师”的评选,数量巨大,更多是荣誉的获得与物质上的奖励,没有要求获奖教师履行义务的规章制度。此外,我国“特级教师”“优秀教师”获得者,多半都是行政领导,普通教师的比率较低。即便是普通教师获得了国家奖励,很快就会被提拔、任用到管理层,甚至脱离教学第一线。这些现象的存在十分不利于卓越教师团队的形成,更不利于积聚大量的优秀教师服务于教学第一线的教育使命。

(三)美国卓越教师的评选过程公平、公正、透明

美国“国家年度教师”奖评选过程面向广大民众,评选专家代表不同群体的利益,而且是第三方,政府和管理机构都没有话语权,而我国的卓越教师评选过程在教师群体之间难以做到完全透明。我们通常是通过各种行政组织、各个单位推出候选人,最后由评审专家裁决。每个教师没有发表演讲的机会,甚至有的“专家”对被评选者一无所知,这样的评选要想保证卓越教师专业性、公平性是相当困难的。美国“国家年度教师”奖的参选者要提交 8 篇自己的材料,供投票者了解候选人。可见,卓越教师、优秀教师的评选,只有公开、公平、透明、公正,才能真正成为促进教师专业发展的动力机制。

(四)美国教育经费更多关注教师专业发展与自身素养的提升

美国教育投入占 GDP 总额的 8%,而中国的教育投入占 GDP 的比重尽管已达 4%,但与国际教育投入标准还有一定的差距。除此之外,国家在教育的投入上更多是“见物不见人”:一所所学校都是高楼大厦,教室宽敞明亮,校园环境优美,但却忽视了学校活动的主体之一——教师,在教师专业发展与教师教育经费投入上有限,在有限的资源使用上又过分注重教师培训,这种外部培训模式

带来功利主义、形式主义等诸多弊端^[12]。特别是用于促进教师专业发展的教育经费更是缺乏,不能从根本上解决教师的生存问题、发展问题。诸如:落后地区的教师薪酬待遇不高,教师职业信念不坚定,代课教师大量存在,优秀教师流失严重,等等。今后我国的教育经费应该倾向教师专业发展,提高教师待遇,通过各种有经费支持的项目促进教师专业发展,不断提升教师专业素养。

(五)美国赋予教师更多的教育自主权

美国学校大力支持教师开展教研活动,鼓励教师建立学习共同体,给予教师更多的教育自由空间。在我国,尽管各级各类学校都成立了教研组(教研室),这本是教师专业发展共同体,但现实是教研组(教研室)都变成了“科层组织”,主要从事管理和制度设计工作,教师学习共同体的功能没有得到更好的发挥。再加上统一的教学计划、统一的课程内容,使得教师自主、自由发展的空间越来越小,教师的创造性不能被有效激发出来,缺乏卓越教师生长的土壤。众所周知,教师专业劳动具有个体性与创造性的特征,这些特征的发挥需要教师拥有自由的教育空间,拥有教育自主权。今后,我国的各级教研组(教研室)要转变职能,由管理职能向服务职能转化,为教师专业发展提供良好的生态文化环境,鼓励教师教学创新,使教师逐步形成自己的教育哲学观与教学风格。

(六)美国注重教师专业伦理教育,鼓励教师献身教育事业

改革开放以来,我国教育事业得到快速发展,教育规模空前扩大,教师数量日益增长。尽管国家和政府采取多种途径加强教师队伍建设,但由于我国特殊的历史原因,教师队伍整体素质还存在不少问题。众所周知,除个别学校外,绝大多数学校的师范专业学生录取分数并非当年考生的高分者,甚至不少高校每年录取的师范专业学生都是当年处于录取线上的考生,这在源头上就把优秀学生排除在教师职业之外,即便是已被录取的师范生也有许多并非愿做教师,他们往往普遍缺乏专业理想与专业信念。再加上近年来,市场经济发展的影响,种种不良的社会风气也影响到学校,致使教师专业伦理出现许多问题。例如:有些中小学教师胸无大志,对本职工作应付了事,但热衷课外“有偿补课与辅导”;有些教师只关注学业成绩好的学生,放弃学业成绩差的学生;还有些教师早早产生职业倦怠心理;等等。美国“国家年度教师”奖获得者都有着坚定的教育信念,把教育当成事业并为之奋斗,他们更多地是关注后进生与弱势学生的进步与发展,这些都值得我国教师学习和效仿。

四、结 语

总体来看,美国卓越教师的评选历史悠久,积累了丰富的经验:其评选核心标准是激发所有学生的潜能,体现以学生发展为本的理念;教师从竞争中走向卓越,评选过程体现公平、公正;获得“国家年度教师”奖的教师应承担相应的义务;注重实践取向培养卓越教师,依托协同合作,注重培养过程^[13];从社会组织与制度、经费保障等方面支持与规范教师发展,构建校本专业学习共同体,为卓越教师生成创造生态文化环境。美国“国家年度教师”奖获得者都是一线的普通教师,有着坚定的教师职业信念,献身教学改革,并有着自己的教育思想和教育信念。美国“国家年度教师”奖获得者被赋予更多的教育自主权,为卓越教师的产生提供了条件。我国优秀教师、特级教师的评选与美国“国家年度教师”奖的评选相比,存在着许多问题。例如:获得荣誉的教师多半是领导者,评选过程的公开程度不够,获奖者获得荣誉之后几乎不承担任何的义务和责任,也没有组织学术活动的经费保障。今后,我国要借鉴美国的有益经验,不断改进我国卓越教师的培养与评选工作,使获得荣誉的教师承担起相应的责任与义务,不断扩大其影响力,树立教师专业发展的楷模。当然,在“互联网+”时代,卓越教师成长面临一些新的问题,会对教师的专业精神、智能结构、学习方式、人际沟通和社会生活带来全新的影响^[14]。如何在“互联网+”时代培养卓越教师,又是需要我们认真研究的新问题。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 2015 年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].(2016-07-06)[2016-11-08].http://www.moe.gov.cn/src-site/A03/s180/moe_633/201607/t20160706_270976.html.
- [2] Council of Chief State School Officers. Connecticut Teacher Named 2016 National Teacher of the Year[EB/OL].(2016-04-28)[2016-11-09].http://www.ccsso.org/News_and_Events/Press_Releases/Connecticut_Teacher_Named_2016_National_Teacher_of_the_Year.html.
- [3] Council of Chief State School Officers. About the National Teacher of the Year Program[EB/OL].(2016-05-03)[2016-11-05].http://www.ccsso.org/ntoy/About_the_Program.html.
- [4] 白若朴. 何谓“卓越”教师[J]. 教育科学研究, 2017(4):1.
- [5] 胡乐乐. 2015 年美国国家年度教师奖得主——莎娜·皮普斯:我“兜售”的是希望[J]. 上海教育, 2015(14):64-67.
- [6] 杨晓, 崔德坤. “卓越教师”研究的现状与趋势[J]. 教学与管理, 2016(9):9-12.
- [7] Council of Chief State School Officers. CCSSO Announces 2014 National Teacher of the Year Presenting at SXSWedu[EB/OL].(2015-03-06)[2016-10-12]. http://www.ccsso.org/News_and_Events/Press_Releases/CCSSO_Announces_2014_National_Teacher_of_the_Year_Presenting_at_SXSWedu.html.
- [8] Council of Chief State School Officers. 2009 National Teacher of the Year [EB/OL].(2009-04-28)[2016-11-12]. <http://www.ccsso.org/documents/ntoy/applications/2009ntoyapp.pdf>.
- [9] U.S. Department of Education. New Initiative to Provide All Students Access to Great Educators [EB/OL].(2014-07-07)[2016-11-12]. <http://www.ed.gov/news/press-releases/new-initiative-provide-all-students-access-great-educators?src=rotator>.
- [10] LINDA D H, ANN L. Teacher Education Around the World: Changing Policies and Practices[M]. New York:Routledge, 2012: 132.
- [11] The White House. Office of Management and Budget: The President's Budget for Fiscal Year 2013[EB/OL].(2012-02-13)[2016-11-12]. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget>.
- [12] 张忠华, 宦婧. 论教师专业发展由外塑到内修的路径转向[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2016(5):80-84.
- [13] 付淑琼. 美国卓越教师教育奖研究[J]. 比较教育研究, 2016(8):50-56.
- [14] 李芒, 郑春萍, 李子运, 等. “互联网+”时代高校卓越教师的核心特征[J]. 中国电化教育, 2017(1):39-44, 57.

How to Cultivate Excellent Teachers

——Inspiration from National Teacher of the Year Award in America

ZHANG Zhonghua¹, ZHOU Ping²

(1. School of Teacher Education, Jiangsu University, Zhenjiang 212013, China;

2. Pu's mouth and other professional school, Nanjing 211800, China)

Abstract: American National Teacher of the Year Award has selected excellent teachers for over 60 years. Its core selection criteria include the ability to arouse all the students' potentials which embody the principle of students' development foremost. In addition, fairness is seen through the process, and the person who gets this award should undertake relevant rights and duties. American authority supports and normalizes professional development of teachers in the aspects of social organization and system, fund guarantee and so on, constructs school-based professional research, sets up eco-culture for the production of excellent teachers, firms teachers' professional faith to dedicate to the teaching reform, and gives teachers more educational autonomies in order to produce excellent teachers. All these measures are what we should learn from America.

Key words: excellent teachers; america; national teacher of the year award; cultivate

责任编辑 邱香华