

DOI:10.13718/j.cnki.jsjy.2018.04.012

精英化招生:教师培养精英化的关键

王换芳¹, 闫建璋²

(山西师范大学 1. 教育科学学院; 2. 教师教育学院, 山西 临汾 041000)

摘要:在高等教育大众化背景下,精英化教师教育是更具时代特色的教师教育观念和更高层次的教师教育模式,它已经成为当下国际教师教育发展的新趋势和我国教师教育发展的新诉求。精英化招生是实现教师教育精英化的前提条件,是开启提升教师教育质量大门的钥匙,在教师教育中起着基础而关键的作用。教师教育精英化招生主要回答的是“招谁”“谁来招”“怎么招”这三个问题,也就是要确定招生对象、明确招生主体、完善招生办法。这三个问题的有效解决,为提升教师教育质量、实现教师教育精英化提供了可能与条件。

关键词:精英化;招生;教师教育

中图分类号:G65 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2018)04-0087-08

一、问题的缘起

知识经济时代,科技是国家发展的核心竞争力,人才是科技创新的主要推动力,教师则是培养人才的关键因素,这已成为社会各界的普遍共识,教师教育^①的重要性是不言而喻的。2014年9月9日,习近平总书记同北京师范大学师生代表座谈时指出:“教师重要,就在于教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。一个人遇到好老师是人生的幸运,一个学校拥有好老师是学校的光荣,一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。”^[1]随着教师教育数量逐步得到满足,教师教育质量问题的日益受到大众高度关注。入口、培养过程及出口构成完整的教师教育体系,要提高教师教育质量,就必须对这三个环节严格把关。其中,把好招生这一“入口关”,提高教师教育生源质量是关键。当前,无论从院校录取的角度还是从学生从教意愿的角度看,我国师范类专业的生源质量都不尽如人意。有研究显示,目前我国师范类专业的学生报考数量少,录取分数相对较低;学生报考师范类专业要么因为分数刚刚过线,报考其他专业无望,要么因为对未来的职业规划不清晰,在教师和家长的建议或强迫下填报师范类专业;还有一些师范类专业招不满学生,只能靠招收服从志愿调剂的考生来保证招生名额的完成^[2]。2014年出台的《教育部关于实施卓越教师培养计划的意见》(教师〔2014〕5号),提出要推进多元招生选拔改革,通过自主招生、入校后二次选拔、设立面试环节等多样化的方式,遴选乐教适教的优秀学生攻读师范专业,这是针对当前我国师

① 本文的教师教育专指职前教师教育,不包括教师入职教育与职后培训。

收稿日期:2018-01-20

作者简介:王换芳,山西师范大学教育科学学院硕士研究生。

闫建璋,教育学博士,山西师范大学教师教育学院教授。

基金项目:山西基础教育质量提升协同创新中心项目“地方师范大学实践教学改革创新研究”(XTC1619),项目负责人:闫建璋;2017年山西省高等学校教学改革创新项目“师范生教育实习管理的研究与实践”(J2017054),项目负责人:闫建璋;山西师范大学教学改革创新项目“师范生教育实习管理的研究与实践”(2016JGXM-14),项目负责人:闫建璋。

范类专业招生实际情况提出的方向性要求。我们一定要采取有效措施,把好教师教育的“入口关”。如果不重视招生这个关键性环节,教师教育的整体质量将会很难提升,从长远看,也极不利于教师教育的改革与发展。因此,提高师范类专业的招生质量显得尤为重要,精英化招生势在必行。

二、何为精英化招生

招生是基础,如果没有招生这个环节,精英化教师教育将无法实现,因此可以说,招生是整个教师教育的重要前提。在介绍精英化招生之前,有必要先了解一下什么是精英化教师教育。

(一)精英化教师教育

马丁·特罗教授于1973年提出高等教育发展阶段论,指出一个国家接受高等教育的学生占适龄青年的15%以下时处于精英化高等教育阶段,占15%~50%时处于大众化高等教育阶段,超过50%则处于普及化高等教育阶段。同时,特罗教授强调,大众化高等教育的发展并不排斥精英教育,而是要求政府必须支持、保护和发展精英教育,这是政府和全社会的责任。精英教育和大众化教育可以共处于一个高等教育体系中,甚至共处于一所大学中^[3]。不过,特罗教授这里所说的精英教育并不是指教育发展阶段的精英教育,所以它不再具有划分高等教育发展阶段的功能,而是专指存在于高等教育始终的一种人才培养模式。由此可见,精英教育包含两方面的涵义:一是把精英教育作为高等教育发展的一个阶段,即与大众化教育、普及化教育相区别的一个阶段(毛入学率在15%以下);二是把精英教育理解为一种教育模式,即在大众化平台上的高层次优质教育模式^[4]。

基于以上关于精英教育的论述,笔者认为精英化教师教育是一种高层次的优质教师教育模式,无论是在精英化高等教育阶段还是在大众化或者普及化高等教育阶段,这种模式都是存在的。它对师范类专业学生的招生、培养以及“产出”等方面提出了较高的标准和要求,重在强调教师教育的质量而非数量。精英化教师教育是当前国际教师教育发展的主要趋势,也是我国教师教育改革的基本方向。

(二)精英化招生

作为“入口关”,生源在教师教育过程中起着基础而关键的作用。在对精英化教师教育的内涵进行分析的基础上,笔者认为教师教育精英化招生应包括两层含义:一是指师范类专业的招生数量应该控制在一定范围之内,要把握好数量和质量的辩证关系;二是指让具有较高培养质量的教师教育机构采用合适的办法招收到最优秀的学生,这也是精英化招生的重点。基于对精英化招生的概念界定,本文将从招生对象、招生主体和招生手段这三个方面来具体论述教师教育精英化招生。

三、招谁:确定精英化教师教育招生对象

2010年,麦肯锡公司曾通过对50多个国家教育系统的研究发现,新加坡、芬兰、韩国等拥有优秀教育系统的国家,其师资全部来源于成绩最好的大学毕业生。比如,韩国从最拔尖的5%的大学毕业生中选拔教师,芬兰从最拔尖的10%的大学毕业生中选拔教师。为此,美国提出了一个重要的教育改革举措——让最优秀的大学毕业生做教师^[5]。由此可见,社会要求精英教师源自最优秀的大学毕业生。国外的经验值得我们学习和借鉴,但同时也必须思考:最优秀的大学毕业生来自哪里?这些学生之所以优秀,除了在大学期间得到优质的培养等外在因素外,最重要的是他们在进入大学之前就已具备较高的从教潜质,即教师教育生源优质。笔者认为,要想获得“优质的生源”,应确保以下几点:

其一,录取分数较高。目前,我国师范类专业招生采用的是全国普通高校统一招生的方式,即按高考成绩从高分到低分进行排名,择优录取。但是有研究表明,师范类专业的录取分数往往低于同层次的非师范类专业。具体表现在:部属重点师范院校录取分数多低于同层次的综合性大学,省属师范大学录取分数低于同层次的综合性大学^[6]。笔者选取北京师范大学和中国人民大学、山西

师范大学和山西大学、太原师范学院和晋中学院这6所高校,对它们的经济学(非师范)和英语(师范)两门专业的平均录取分数(2014—2016)进行比较(具体见表1),发现与以上研究的调查结果基本吻合,并且学校层次越高,这一现象表现得越明显。通过对研究资料以及个别高校的实际情况进行分析,可以看出师范类专业的录取分数普遍低于非师范类专业的录取分数,这在一定程度上表明,师范类专业的生源质量普遍不如非师范类专业的生源质量。

表1 6所高校2014—2016年经济学(非师范)和英语(师范)专业平均录取分数比较

年份	专业	平均录取分数					
		北京师范大学	中国人民大学	山西师范大学	山西大学	太原师范学院	晋中学院
2014	经济学	657	624	538	558	493	485
	英语	638	647	528	540	528	487
2015	经济学	679	685	530	539	480	460
	英语	656*	661	535	528	498	473*
2016	经济学	663	675	512	544	481	459
	英语	657	664	520	539	502	475

注:*表示为该专业最低录取分数线。

我国自新课程改革开始就强烈对对应试教育、反对唯分数是从,但不可否认的是,录取分数是衡量生源质量高低最直接的标尺,在一定程度上体现着学生的学习能力。随着新一轮高考改革的启动,高考分数在招生录取中不再起到“一锤定音”的作用,而是必须“两依据、一参考”^①。录取规则虽有所变化,但高考分数依然发挥主要作用。因此,各高校教师教育类专业在今后的招生中,应该优化招生标准,严格按照标准进行招生,提高师范生准入门槛,将成绩优异的学生吸收进来,做到宁缺毋滥。

其二,综合素质较高。综合素质主要包括思想道德素质、科学文化素质、身体和心理素质。思想道德素质是综合素质的支柱;科学文化素质主导着综合素质的培养与提高,在综合素质中起基础作用;身体和心理素质是综合素质的根本^[7]。教师是一种特殊的职业,它面对的对象是身心不太成熟、具有极大发展潜力的青少年。其工作方式没有固定的程式,往往是灵活多变的,需要根据对象的不同而对教学方法作出相应调整,这就要求从事教师职业的人必须具备较高的综合素质。但有研究表明,在给师范生上课的过程中,教师能与学生产生共鸣的点越来越少,相当多的新生基础知识欠缺、基本技能不足、基本素质较低^[8],这无疑不利于优质师范生的培养。所以,在师范类专业的招生过程中,应充分重视对学生进行综合素质评价(比如中学教师评语、档案袋评价、学生自我展示、面试等),让真正可以或有潜力为人师表的学生走上从教之路,防止素质较低的人进入教师领域。

其三,从教意愿较强。从教意愿是指教师对专业认知或职业认同显性的、综合的表现形态,是坚定教师职业理想与信念的前提,是实现教师由普通人向专业者过渡的动力诉求^[9]。有调查显示,学生心目中最理想的职业身份排在前三位的分别是:企业家(24.59%)、专业技术人员(24.33%)和工程师(15.19%),选中小学教师者所占比例只有5.95%^[10]。这表明,愿意从事教师职业的学生并不多。很多高校在招生时很难一次性招满将师范类专业填报为第一志愿的考生,经常需要靠招收调剂生才能完成招生计划。而且,将师范类专业填报为第一志愿的学生中,真正愿意从事教师职业的并不多,不少学生是由于在父母的要求下被动甚至无奈地填报师范类专业,这部分学生从教意愿明显偏低^[11]。一个不愿意从事教师职业的人一般不会成为一个好教师,而且,将其培养成为合格

① “两依据、一参考”是指依据学生统一高考成绩、依据学生高中学业水平等级考试成绩,参考学生综合素质评价信息。其中,统一高考包括语文、数学、外语3门科目;高中学业水平等级考试由考生根据自身特长和兴趣爱好,结合高校招生对等级考试科目组合的要求,从思想政治、历史、地理、物理、化学、生物6个科目中选择3门参加考试。

的教师会投入太多人力和物力资源,如果其毕业后不从事教师职业势必造成资源的极大浪费。而从教意愿高的学生对教师职业有特殊的感情和较高的忠诚度,他们能自主调动学习的主动性与积极性,并且这类学生在毕业后一般都会选择从教,多招一些这样的学生可在一定程度上避免人才流失以及高校教育教学资源的无端浪费。故此,应尽量将那些乐教适教的学生纳入到精英化招生的对象之中。

四、谁来招:明确精英化教师教育招生机构

教师是一种专门化的职业,教师教育应该由专门的机构来举办。过去,我国培养教师的任务主要由师范院校承担,在教师教育改革的推动下,综合类院校和职业院校也开始逐步承担起教师教育的任务。但是从现实状况来看,部分院校的教师教育专业化程度不太高。如果教师教育机构的专业化程度得不到社会认可,那么教师培养的专业性便会遭到质疑。朱旭东教授指出,没有一个发达国家会让职业院校来培养教师,这是在教师培养专业性方面的严重倒退^[12]。教师教育精英化要求教师培养机构必须具有专业性,因此,应该慎重选择教师教育机构。

(一)实现教师教育大学化

在所有国家专业人才培养体系中,教师培养体系达到本科水平是一个国家强大的标志^[12]。我国过去实行一轨三级的教师教育培养体系,即所有教师均由师范院校培养,其中中师培养小学教师,师范专科培养初中教师,高师本科培养高中教师、中师教师和培训师专教师,这种培养体系为我国培养出了一大批优质师资。20世纪90年代初,在教师教育开放化浪潮的推动下,我国教师教育体系由“一轨三级”走向“三轨多级”^①,教师教育机构由一元走向多元。在这种开放化的进程中,教师教育的发展形势变得更为复杂,教师培养的质量也越来越难以得到有效保证。面对教师教育质量参差不齐的情况,甚至有人怀疑我国教师教育改革走错了路,应该恢复过去的三级教师培养体系。可是,随着时代的发展和教师教育改革的推进,提高教师教育培养层次才是必然的趋势。发达国家早在20世纪中期就开始陆续实现教师培养本科化的目标,今天,一些国家已经走在硕士层次的教师培养道路上,我国个别大学也开始了学士后教师教育。可见,世界各国都在追求教师教育的精英化,培养卓越教师。我国应该借鉴发达国家的经验,无论是培养幼儿园教师还是小学教师、中学教师,都应该实现在本科水平上招生,专科院校一律停止招收师范生,可改招其他应用类专业学生。这既是教育公平的体现,也是教师教育专业化水平进一步提升的需要,更是教师教育精英化的需要。

(二)师范类院校主导,高水平综合性大学参与

随着我国教师教育职前职后一体化改革,许多综合性大学承担起教师教育的任务,师范类大学也逐步向综合性大学的方向发展。我国6所部属师范大学代表了我国教师教育的最高水平,但其师范类专业的数量却仅占全校本科专业数量的一小部分(如表2所示)。不仅部属师范大学如此,地方师范大学也呈现出这种状况(如表3所示)。除表中所列出的高校,还有诸如上海师范大学、广西师范大学等,其师范类专业的数量也远远少于非师范类专业。由此可见,我国师范类专业在各师范大学中并不处于主导地位,不具备明显发展优势。虽然综合性大学比师范类大学在教师培养方面有诸多优势,比如学科门类齐全、教学资源丰富、科研力量雄厚、学术氛围浓厚等,理论上师范类专业在综合性大学发展潜力大,但很多研究都表明,师范类专业在综合性大学中多处于边缘位置,并未得到充分的重视。师范大学作为培养师资的主体力量,在今天要求教师教育精英化的时代背景下,更应该充分发挥自身的优势,扛起培养卓越教师这杆大旗。与此同时,还应该积极调动高水

^① “三轨多级”中的“三轨”指参与教师培养的师范院校、综合院校与职业院校;“多级”指教师培养的多种学历层次,包括中专、大专、本科与研究生等学历层次。

平综合性大学参与师范生培养的的积极性,为教师教育的发展提供更多养分。

表 2 6 所部属师范大学本科师范专业与非师范专业统计

学校 专业(个)	北师大	华东师大	陕西师大	东北师大	华中师大	西南大学
师范专业	23 (35.9%)	20 (25%)	17 (27%)	19 (24.4%)	18 (25.7%)	16 (15.2%)
非师范专业	41 (64.1%)	60 (75%)	46 (73%)	59 (75.6%)	52 (74.3%)	89 (84.8%)

注:以上数据均来自各高校官网;括号内数字表示该类专业在全校所有本科专业中的占比。表 3 同此。

表 3 3 所省属重点师范大学本科师范专业与非师范专业统计

学校 专业(个)	山西师范大学	浙江师范大学	西北师范大学
师范专业	19(31.1%)	19(26.8%)	24(31.2%)
非师范专业	42(68.9%)	52(73.2%)	53(68.9%)

综上,在教师教育精英化的背景下,师范类专业的招生应该以本科及以上层次的师范类院校为主,辅之以高水平综合性大学的参与。政府和有关部门一方面要加大对师范大学建设的投入力度,提升师范大学的综合实力,尤其要注重对地方师范大学的建设;另一方面应定期对综合性大学和其他参与教师教育的教育学院进行严格考核,对于考查不合格或专业标准太低的机构,应取消其教师培养资格。

五、怎么招:完善精英化教师教育招生办法

精英化招生意味着不但要在培养过程中把握好数量和质量的辩证关系,还要注重生源质量,也就是要选拔出乐教适教的学生攻读师范类专业。那么应该通过何种方式实现以上所述的精英化招生呢?笔者认为应该做到以下 3 点:

(一)控制招生规模,提高招生质量

进入 21 世纪后,我国高等教育持续扩招,教师教育规模持续扩大。扩招意味着降低录取分数线,让更多的人进入大学学习。这对于少数知名重点高校来说并不会产生太大影响,却使数量庞大的一般高校成了“重灾区”——招收到的生源质量不高,培养出来的毕业生质量也参差不齐。甚至在一定程度上可以说,高等教育生源总量增加的同时,往往也伴随着高等教育质量的下降。精英化招生除了指招收到优秀的学生,还意味着学生数量不宜过多。如果学生数量太过庞大,一方面会造成教育资源的紧张,不利于培养高质量的师范生;另一方面,社会提供的教师岗位与师范毕业生数量失衡,很多师范生毕业后并不能进入到教师行业,造成人才资源的浪费。以内蒙古师范大学为例,该校 2012 届到 2014 届师范毕业生中,进入教育领域的毕业生分别仅占总就业人数的 7.3%、8.5%、14.5%,其余师范毕业生都改行做了其他工作^[13]。还有调查数据显示,目前全国每年 60 多万的师范毕业生中,进入基础教育领域者仅占 30%^[14]。可以看出,整体上我国师范毕业生对口就业并不乐观,这是对教师教育资源的极大浪费。从这个角度来讲,在师范类专业的招生过程中,应该做到少而精,而不是大规模招生,最后造成大规模资源浪费。政府、社会 and 高校应畅通沟通渠道,在每年高校招生政策出台之前,政府与社会应及时发布教师缺额信息,高校再根据社会公布的信息确定合理的招生人数,以力求使师范生培养达到供需平衡。如此,才可以利用有限的教育资源有效地培养出更高质量的师范生。

(二)注重职业生涯规划,进行职业性向测试

教师教育精英化将招生对象定位为适教、乐教、善教的学生,那么如何才能选拔出更适合从事教师职业的学生呢?这就需要在招生与选拔过程中对学生进行职业性向测试。而有效的测试是建

立在学生对自己的职业生涯有比较清醒的认识和明晰的规划基础之上的,因此,各级各类学校应在以下两方面做出努力:一方面,在中学时期,学校以及教师应积极引导学生分析自身状况,进行合理定位,早日制订适合自己的职业生涯规划;另一方面,高等师范院校在招生选拔过程中要对学生进行职业性向测试,以选出真正适合从事教师职业的学生。职业性向测试主要是测试考生有没有从事某一类别工作的能力,即学生选报专业时要充分考虑对该专业及未来从事职业的兴趣及偏好^[15]。高校选录师范生时对其进行职业性向测试,不仅可以使学生更加明确和坚定自己的职业生涯方向,更重要的是有助于教师教育培养机构了解和把控这些未来教师的潜力及素质。总之,将职业生涯规划 and 职业性向测试结合起来,有助于选拔出从教意愿高、真正有潜力从教的学生。

(三)完善二次选拔机制,着重落实面试环节

为实现教师教育精英化,高校应采取动态招生机制,强调二次选拔,将真正适教、乐教、善教的人才遴选出来。为培养高素质创新人才,我国很多高校开办了各类实验班,致力于提高人才培养质量。比如杭州师范大学经亨颐学院^①、山西师范大学莒英学院^②等。笔者认为,各高校应该抓住新高考改革契机,在师范类专业招生中大力推行二次选拔。二次选拔应在学生入校1年后进行,通过面试的方式了解学生对教育工作的认识,并以学业成绩和实践能力为标准,选拔出优秀的学生统一在(教师)教育学院进行专门培养。面试是我国教师教育的传统做法,例如《癸卯学制》规定师范生的招生分为考试和推荐两个环节,考试又包括笔试和面试两种。其中面试主要观察学生的学识气质,例如学生的外貌、言谈举止、语言表达能力、逻辑思维能力、个性特征、兴趣爱好等。这种选拔方式虽然比现行的招生方式要复杂一些,但效果是明显的。利用这种动态招生机制,既能选拔到优质的生源,实现教师教育的精英化招生,又有利于提高教师教育培养的质量,促进精英化教师教育的实现。

六、实现精英化教师教育招生的保障措施

师范类专业的招生是教师教育的“入口”问题,生源质量的高低直接影响高校今后4年的培养过程和培养结果以及学校的风气,对整个教师教育体系有牵一发而动全身的作用。而教师教育体系对生源质量也有很大的影响,比如教师教育极具特色、教师职业地位高、师范类专业优惠政策完善等因素都会吸引优秀学生报考师范类专业。所以,要实现教师教育精英化招生,就需要协调各方,使其相互配合,做到严把“入口关”,为提升教师教育质量打牢基础。

(一)加强专业建设,凸显专业特色

根据相关研究资料,学生在选择报考学校时,主要考虑以下两方面的因素:一是学校的知名度,这是首要考虑的因素,对专业的选择居于次要位置;二是专业实力强,即使学校综合实力一般,考生也会考虑填报。可以说,专业水平高低是影响学生报考的重要因素之一。新高考改革方案规定学生以“专业+院校”的方式报考,这种方式更加突出了专业在学生报考中的重要性。在这样的背景下,师范类专业该如何与金融类、法学类、计算机类等热门专业竞争优秀生源?尤其对于地方师范院校而言,生源质量将会受到很大的挑战。教师教育要想实现精英化招生,就要加强教师教育专业

^① 该学院成立于2008年,为国内首家教师教育荣誉学院,是贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》精神、实施“卓越教师培养计划”的“教改实验特区”。为深入贯彻落实教育部《关于实施卓越教师培养计划的意见》的要求,杭州师范大学通过校内二次选拔,招收有志于教育事业的优秀学生组建成该实验班。学校目前设有文科、理科两个实验班,实施“通识教育+专业教育+个性教育”的特殊培养,致力于培养具有“宽厚的文化涵养、精深的学科底蕴、卓越的教育素养、开阔的国际视野”的优秀教师和未来教育家。

^② 为全面落实“十三五”规划,推进“以课堂教学改革为突破口的人才培养模式改革”,山西师范大学于2017年成立了莒英学院。该学院“未来名师班”招生专业为与中学主要学科领域相对应的师范类专业,着力于培养师德高尚、理念先进、专业卓越、能力过硬、视野开阔的未来名师。

的内涵建设,注重突出教师教育的专业特色,从而吸引更多优质生源报考。那么如何加强教师教育专业内涵建设、凸显教师教育专业特色呢?笔者认为应该做到两点。首先,密切与地方经济、文化建设等相关方面的联系,注重突出学科专业为地方服务的理念。这一点对于地方师范院校而言尤其重要,因为它们招收的学生大部分来自院校所在地,为了保证学生在毕业后能尽快地为地方发展服务,高校应该在专业建设中突出为地方服务这一特色,使其成为地方师范院校教师教育的特色。其次,加大师范类专业的宣传力度。新高考改革方案的出台将师范类专业推上了“风口浪尖”,要想在众多竞争者中“存活”下去并且成为佼佼者,就要学会“推销自己”。因此,高校在招生宣传过程中,要取代过去以介绍学校整体形象为主的方式,而是向家长和考生尽可能多地介绍师范类专业本身,如专业建设、专业特色等情况,提高专业的知名度和影响力,这样才更可能赢得考生的青睐,吸引到更多的优质生源。

(二)规范准入资格,提高薪资待遇

增强教师职业吸引力最根本的措施是提高教师的专业认可度和薪资待遇。很多人认为教师不如医生、律师等职业的专业程度高,所以很容易把教师当做自己职业生涯中的一个跳板。教师资格证作为教育行业从业人员的许可证,无论是师范生还是非师范生都要通过考试才能获取,但是申请者报考门槛低,很多没有从教经验的非师范生轻而易举就可以考取教师资格证。而律师资格证则不同,《关于完善国家统一法律职业资格制度的意见》(厅字〔2015〕25号)规定参加司法考试的学历条件为“全日制本科”,对“非法本”考生增加了“获得法律硕士、法学硕士及以上学位或获得其他相应学位从事法律工作三年以上”的限定条件,从而限制了“非法本”考生的报考,客观上增强了律师职业的专业性。笔者认为,教师资格证考试可以借鉴这种做法,提高报考者的资格要求。如要求非师范生必须具备一定年限的教学实践经验才可以报考教师资格证,或者将报考教师资格证的非师范生的学历要求提高到硕士层次。提高教师准入资格是增强教师专业性的一种表现,有利于在人们心中形成教师职业的专业形象,从而吸引更多优秀学生报考师范类专业。另外,还应提高教师的薪资待遇,也就是要意识到“高薪养教”的重要性。在民众普遍重视物质生活的当今社会,教师不可能置身于世外桃源,他们也需要有较高的薪金来维持体面的生活。虽然高薪并不能保证每一位教师爱岗敬业,但是低薪却一定会让很多不能幸福生活的教师身兼数职,甚至改弦易辙,另谋他业。恩格斯曾经说过:“追求幸福的欲望只有极微小的一部分可以靠观念上的权利来满足,绝大部分却要靠物质的手段来实现……我们不能说物质条件优越,就一定幸福;物质条件不优越,就一定不幸福。但是,缺乏必要的物质条件,确实难以获得幸福。”^[16]在物质生活日益丰富的时代,一味地要求教师无私奉献是不切实际的。因此,为了增加师范类专业对优秀学生的吸引力,必须提高教师的薪资待遇。

(三)完善优惠政策,加大补助力度

生源和经费是高校办学质量得以保证的基础性条件^[17],但两者并不孤立,它们是相互影响的。优质的生源要求高校必须加大经费投入,保证有足够的实力实现高质量的教育产出;经费的不断投入又有助于增强高校和专业的实力,吸引优秀学生报考。所以说,经费是影响高校招生质量的一个重要因素。过去,我国通过实行师范生的免费教育和强制义务服务制度,可以招收到高质量生源,并且还能保证培养的师资不易流失,这项制度成为当时提高师资培养质量的有效手段。实行并轨招生以后,除免费师范生以外,几乎所有高校的师范专业都要收取学杂费,并且师范类专业和非师范类专业的收费区别不大。虽然很多高校会为师范生提供生活补助,但金额有限,不足以吸引大批优秀学生报考师范类专业。要实现教师教育精英化招生,国家应该加强政策引导,完善教师教育优惠政策。除了国家和学校规定的一般类别的奖学金外,还应设立专门的师范类专业奖学金,并且提高助学金和各类补助额度,以吸引优秀学生报考师范类专业。

七、结 语

教师是教育的第一资源,精英化的教师教育培养高质量的教师,高质量的教师成就高质量的教育。实现教师教育精英化是世界各国教育发展的趋势,也是我国教师教育发展的必然选择。我国现在处于教师教育改革的关键时期,招生作为第一环节,在整个教师教育过程中的作用举足轻重。我们必须抓住新高考改革契机,适当调整教师教育招生考试制度,在社会、政府和学校各方的共同努力下,吸引最优秀的学生报考师范类专业。只有严把“入口关”,实现教师教育招生精英化,才能促进教师教育精英化的顺利实现。

参考文献:

- [1] 习近平同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[EB/OL].(2014-09-10)[2018-01-09]. <http://politics.people.com.cn/n/2014/0910/c70731-25629093.html>.
- [2] 贺美玲,李晓波. 教师教育专业生源质量的现状与思考[J]. 黑龙江高教研究,2014(7):94-96.
- [3] 郭大光. 高等教育大众化理论的内涵与价值——与马丁·特罗教授的对话[J]. 高等教育研究,2003(6):6-9.
- [4] 黄正平. 有好的教师才有好的教育——关于教师教育精英化的思考[J]. 河北师范大学学报(教育科学版),2011,13(6):65-70.
- [5] 唐科莉. 让最优秀的大学毕业生做教师[N]. 中国教育报,2010-11-23(003).
- [6] 胡艳. 当前我国师范专业招生问题及对策探讨[J]. 教师教育研究,2007(3):29-33.
- [7] 杨晓. 90后大学生综合素质培养研究[D]. 西安:陕西科技大学硕士学位论文,2014.
- [8] 艾述华,陈俊树. 新建地方本科院校师范专业生源问题及对策[J]. 中国电力教育,2009(13):161-163.
- [9] 刘瑞霞. 新入职教师从教意愿之质化研究[D]兰州:西北师范大学硕士学位论文,2013.
- [10] 涂艳国,田友谊. 高中毕业生报考教师教育专业意愿调查报告[J]. 教育研究与实验,2005(4):55-57.
- [11] 蒋亦华. 本科院校小学教育专业学生从教意愿的调查研究[J]. 教师教育研究,2008,20(6):62-67.
- [12] 朱旭东. 论当前我国教师教育存在的十大问题及其解决途径[J]. 当代教师教育,2012(3):5-14.
- [13] 高云峰. 地方高师师范生就业现状、问题及对策研究——以内蒙古师范大学为例[J]. 前沿,2015(10):60-63.
- [14] 王焯捷. 师范类教育面临“控量提质”[N]. 中国青年报,2015-10-14(01).
- [15] 徐尹倩. 香港教师教育质量保障体系研究[D]. 金华:浙江师范大学硕士学位论文,2015.
- [16] 陈成志. 论马克思主义幸福观的科学性及其认同教育[J]. 学术交流,2012(3):163-168.
- [17] 叶澜. 师范院校应积极投入招生并轨改革[J]. 高等教育研究,1996(4):14.

Elitism Recruitment: The Key Points of Elitism of Teacher Education

WANG Huanfang¹, YAN Jianzhang²

(1. School of Teacher Education;

2. College of Teacher Education, Shanxi Normal University, Linfen 041000, China)

Abstract: Against the background of popularization of higher education, elitism teacher education is a teacher education concept with more characteristics of times and a teacher education model of higher level. It has become the new trend of international teacher education development and the new demands of China's teacher education development. Elitism recruitment, as the prerequisite of elitism teacher education is key in improving teacher education quality and plays a fundamental and critical role in teacher education. There are three questions in elitism teacher recruitment: "Recruit whom? Who can recruit? How to recruit?". That means we must make clear the recruitment targets, the recruitment subjects and the means of recruitment. The effective solutions can provide the possibility and conditions for improving teacher education quality and realizing elitism of teacher education.

Key words: elitism; recruitment; teacher education

责任编辑 邓香蓉