

美国学前教育专业师范生 实习表现性评价及其启示

李政云^{1,2}, 刘向娟¹

(湖南师范大学 1. 教育科学学院; 2. 教师教育研究中心, 湖南 长沙 410081)

摘要: 师范生教育实习评价是教师职前培养中的重要一环, 对于检测师范生的实习成效、促进师范生素质能力提升及其入职后的专业发展具有重要意义。美国学前教育专业师范生实习表现性评价对实习师范生在教学设计、教学实施、教学反思与评价等整个教学流程中的表现展开全方位评估, 具有评价内容全面、评价标准具体、注重师范生自我反思、重视评价结果的客观性等特点, 对我国学前教育专业师范生的培养尤其是教育实习的评价具有借鉴意义。

关键词: 美国; edTPA 项目; 学前教育; 师范生; 教育实习评价

中图分类号: G659.712 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-8129(2018)04-0095-07

美国“教师表现性评价”(Teacher Performance Assessment, edTPA)是斯坦福大学与美国教师教育学院联合会(AACTE)共同开发并推广, 旨在全面掌握师范生在教育实习期间于真实教学情境下的表现, 并由专业评估人员对之作出评判的一套评估系统。该系统也是美国第一个可全国通用的职前师范生评价系统, 目前涵盖幼儿园、小学和中学的 27 个学科领域, 针对每一个不同的学科都有相对应的评价手册和具体的评估标准。

评价系统自 2009 年开始试行, 2013 年 9 月正式实施。各州及其教师教育机构(项目)在自愿的基础上, 选择是否采用此系统。截至目前, 全美国已有 38 个州采用此评价系统对师范生的教育实习表现展开评价, 有的州已将实习表现性评价结果作为师范生毕业后能否获得初级教师资格证的依据之一, 如阿拉巴马州、乔治亚州等^[1]。

一、美国师范生实习表现性评价系统的构成与实施

(一) 美国师范生实习表现性评价系统的构成

作为美国第一个可全国通用的师范生实习评价系统, edTPA 的主要目标包括: 提高教师候选人依据学生个体差异、学生个体或小组学习需要进行因材施教的能力, 提高学生学习效果; 提高教师候选人对自身教学实践进行反思的能力, 促进教师候选人自主学习以及自信心的提升; 为教师教

收稿日期: 2017-12-11

作者简介: 李政云, 教育学博士, 湖南师范大学教育科学学院、教师教育研究中心副教授。

刘向娟, 湖南师范大学教育科学学院硕士研究生。

基金项目: 湖南省教育厅 2017 年度科学研究项目“美国学前教育机构质量评级与推进系统研究”(17C1008), 项目负责人: 李政云; 湖南省社会科学基金课题“美国高等教育州层面转学系统建设与借鉴”(15YBA267), 项目负责人: 李政云。

育项目提供有效反馈,促进教师教育项目的完善和发展;为界定州、学区的教师教育项目及评价有效教学表现提供共同框架。

评估人员主要由在职或退休的高等教育教师、教育实习监督员、教师教育项目管理人员、在职或退休的中小学教师、中小学校校长或中小学行政管理人员等组成^[2]。

评价内容主要包括三大模块:教学设计、教学实施、教学反思与评价。每一模块又细分为5个评价指标(详见表1)。每个指标分5个等级进行评分,最终得分范围在15~75分之间。

表1 美国师范生实习表现性评价内容^[3]

评价模块	评价指标
教学设计:教学计划和评分计划	1. 为学生的读写学习做准备 2. 为支持不同学生的学习需要做准备 3. 运用已有的知识和技能指导教学 4. 确立并支持学生的语言发展需求 5. 利用评价手段监测和支持学生的学习
教学实施:指导并使學生参与到学习中来	6. 学习环境 7. 学生参与 8. 深化学生学习 9. 教学方法 10. 教学有效性分析
教学反思与评价:评价学生的学习	11. 对学生学习的分析 12. 指导学生进一步学习并提供反馈 13. 学生对教师反馈结果的利用情况 14. 分析学生的语言运用和读写学习 15. 运用评价指导教学

(二)美国师范生实习表现性评价实施过程

1. 申请评价

师范生在“培生”(Pearson)公司开发的edTPA官网上注册,注册申请被确认后,登录注册账户获取有关edTPA的文档材料和信息,如评价手册、关于评价的常见问题等。申请评价的时间要根据申请者的实习时间长短、课程安排等因素来确定。如果教育实习时间为18周,可从第8周开始申请评价;如果教育实习时间为9周,则从第6周开始申请评价。

2. 演练、自评

申请者在正式提交材料、接受评价之前,会在指导教师的帮助下,根据评价指标进行演练和自评。在演练与自评的过程中,申请者需要用摄像机将课堂教学记录下来,一方面使学生能够适应在有摄像机录像的环境下进行学习,另一方面有利于申请人熟悉评价所需材料的内容及要求,为提供有效评价材料奠定基础。

3. 提交评价材料

申请者在合作教师的指导下,选择一个合适的教学专题,依据教学专题设计3~5节连续的课或3~5小时连贯的教学模块,并出于隐私保护的要求,在征得实习学校学生和家长的同意后录制视频。然后再收集、准备与教学设计、教学实施、教学反思与评价这三大模块相关的材料。这些材料经过整理后,形成一个成长档案袋,提交给专业评估人员作为评价的依据。

4. 正式评价

评估人员依据edTPA评价框架、标准以及评价手册,对申请者提交的材料进行评价。每个评估人员必须对申请者的整个档案袋进行评价,而非仅评价申请者的某一方面。评估人员必须在2~3小时内完成档案袋评价。

5. 评价结果的计算与通知

由于每个二级指标各有 5 个评分等级,所以申请者的成绩范围在 15~75 分之间。评价结果一般在提交材料后的 3~4 周内通过邮件发送给申请者本人。

6. 及格标准

教育专家建议 edTPA 的及格分数在 37~42 分之间,但各州可根据各自实际,如教师教育项目、州政策等来确定及格分数。申请者只要总分超过本人所在州设置的及格分数线即可,无须每个二级指标都达到一定的分数。未通过的申请者可选择申请任意指标或内容重新接受评价,亦可选择所有指标或内容重新接受评价。

二、美国学前教育专业师范生实习表现性评价体系

(一)评价目标

具体到学前教育专业,edTPA 评价目标主要体现在 4 个方面:(1)评价学前教育专业师范生对学科知识、学前教学法的理解;(2)评价学前教育专业师范生对幼儿所需知识的理解与运用;(3)评价学前教育专业师范生有关幼儿学习理论的相关知识;(4)评价学前教育专业师范生如何对幼儿学习的效果进行反思与分析。总之,学前教育专业的 edTPA 既关注师范生必须具备丰富的学科知识和较强的实践能力,同时也注重师范生的反思能力,以促使师范实习生通过反思发现不足,从而进一步完善提升自己,促进自身专业发展。

(二)评价模块

美国学前教育专业师范生实习表现性评价包括三大模块:(1)教学设计(教学准备)、(2)指导和吸引幼儿学习(教学实施)、(3)评估幼儿的学习(教学反思与评价)。这三大模块代表着一个教学周期,紧紧围绕满足幼儿的学习需要这一核心展开。每一个模块要求师范生思考以下 4 个维度的问题:我需要考虑什么、我需要做什么、我需要写什么、我的教学实践材料如何被评估。同时,师范实习生需结合以上维度准备评估材料。表 2 是“指导和吸引幼儿学习”模块 4 个维度的具体内容。

表 2 “指导和吸引幼儿学习”评价模块^[4]

我需要考虑什么	我需要做什么	我需要写什么	我的教学实践证据如何被评估
(1)创建什么样的学习环境,以形成彼此尊重、融洽和谐的教室氛围,支持幼儿积极参与学习 (2)在语言和文化背景下,什么样的跨学科学习经验吸引幼儿 (3)如何引导幼儿的答案,发展和深化幼儿对他们正在学习的内容的理解 (4)以什么方式将新内容与幼儿之前的学习和文化、社区等联系起来 (5)如何使用教学实践证据来改变和调整你的教学实践,以更好地满足幼儿的学习需要	(1)获得录制视频所需的权限 (2)检查学习段内的计划,确定具有一定挑战性的学习活动 (3)明确要进行视频录制的学习活动 (4)提供 2 个视频剪辑(总共不超过 15 分钟),演示如何与幼儿互动,营造积极主动的学习氛围 (5)提供幼儿使用语言的证据 (6)录制课堂教学视频 (7)提交两段符合以下要求的视频剪辑:视频剪辑必须是连贯的,不要在视频中加入学校或区的名称,同时要仔细检查视频和音频,确保能看得见、听得见 (8)完成学习段之后,结合教学评论部分的提示作出适当调整 (9)确定是否需要额外的信息来理解视频剪辑中的教学活动	在该模块中,你需要撰写一个指导和吸引幼儿学习的评论。评论不超过 6 页,包括提示。如果需要,请插入不超过 2 页的录影文件,如果不清晰,可以转录。具体包括以下内容: (1)描述剪辑的教学视频中显示了哪些学习活动 (2)描述融洽和谐、有利于幼儿积极主动投入活动的学习环境的创建 (3)描述你的教学如何让幼儿参与学习、深化学习 (4)对教学进行反思 (5)怎样可以更好地改善幼儿的学习,需要做出什么改变以更好地支持幼儿的发展	指导和吸引幼儿学习。教学实践证据评估参照标准 6-10 进行。在准备教学实践证据时,经常参照标准进行思考、教学和写作

由表 2 可以看出,评价体系针对每一个模块都制定了具体而详细的操作指南。学前教育专业师范实习生需结合操作指南有针对性地准备评估材料。在此过程中,学前教育专业师范实习生尤其需要注意以下几点:

第一,选择学习经验。在早期教育环境中,学习经验可为幼儿提供学习技能和多种学习机会,目标是为了支持幼儿的发展。当然,这些学习经验可以以各种各样的方式呈现,包括故事书和对话性阅读、小组活动、歌曲等。为了引导幼儿进行“探索”和“发现”,并且提高他们的思维能力,学习经验还可以包括学习环境的设计和组织的等。这里需要特别指出的是,虽然 edTPA 中没有具体要求数学教学任务,但学前教育专业师范生仍然可以在学习经验中纳入数学概念、技能或适合早期幼儿学习的有关内容。

在 edTPA 的评估中,要求学前教育专业师范实习生开发 3~5 个连贯的、彼此相互联系的学习经验,并且要求在 1 周内实施。每个学习经验都应该能促进幼儿的天性发展,并且支持幼儿的语言和识字能力在跨学科背景下得到发展。当然,这些学习经验必须符合 2010 年全美幼儿教育协会 (NAEYC) 制定的初级和高级幼儿早期专业课程标准及国家专业教学标准委员会 (NBPTS) 制定的相关标准。

第二,选择学习环境。学前教育专业师范生要为幼儿提供一个健康的、彼此尊重、支持和富有挑战性的学习环境,通过具有支持性和挑战性的学习环境,促进幼儿的整体发展。

第三,反思学习经验。在教学设计(教学准备)、指导和吸引幼儿学习(教学实施)、评估幼儿的学习(教学反思与评价)这三个模块或过程中,师范生都需要反思每项学习任务和幼儿学习需求之间的关系。

(三)评价指标

如前所述,edTPA 共包括三大模块,每一模块又各自包含 5 项评价指标。学前教育专业 edTPA 每一模块的评价指标如表 3 所示。

表 3 美国学前教育专业 edTPA 三大模块的评价指标^[4]

教学设计	指导和吸引幼儿学习	评估幼儿的学习
(1)考虑幼儿发展的年龄特征	(1)学习环境	(1)对幼儿学习的分析
(2)照顾到幼儿多样化的学习需要	(2)幼儿参与	(2)指导进一步学习并提供反馈
(3)全面了解幼儿多方面的背景信息	(3)深化幼儿学习	(3)幼儿使用反馈的情况
(4)明确并支持幼儿的语言发展需要	(4)教学方法	(4)分析幼儿的语言发展
(5)设计评价手段,以检测和支持幼儿学习	(5)教学有效性分析	(5)运用评价指导幼儿

(四)评分等级

为体现评价的客观性与区分度,每个模块下的每一指标均按满足条件的程度分为 5 个等级进行评分。表 4 是“评估幼儿的学习”模块中第 1 条指标的评分等级。

表 4 “幼儿学习情况分析”的评分等级^[4]

水平 1	水平 2	水平 3	水平 4	水平 5
分析是表面的,没有对幼儿作品样本或学习总结进行分析,亦即分析结果未能依据学习目标、评估标准展开	以幼儿学习总结或作品为分析依据,分析仅关注幼儿的优势或需求	以幼儿学习总结或作品为分析依据,分析重点在幼儿的优势和需求,但同时还关注幼儿之间表现的差异	使用幼儿作业的具体例子进行分析,阐明幼儿的学习类型,同时对整个班级的学习类型情况均有描述和分析	使用幼儿作业的具体例子进行分析,定量和定性地论述幼儿个体或小组学习类型之间的关系,关注幼儿的兴趣,以此进一步激发幼儿学习

从表 4 可以看出,水平 1 表示学前教育专业师范生还不具备教学资格;水平 2 表示虽具备一些

教学技能,但不能独立承担教学任务;水平3表示符合要求;水平4表示具备丰富的教学知识和技能;水平5表示达到优秀等级。水平1到水平5之间呈现一个明显的递进关系。

(五)评价方式

评价方式包括两种:嵌入式评价和教学事件评价^[5]。嵌入式评价是一种过程性评价,旨在监测实习生在教学设计、教学实施、教学反思与评价等整个过程中的表现,及时为他们提供反馈,以利于实习生进一步改进。嵌入式评价主要由高校带队教师与中小学实习指导教师完成。嵌入式评价合格以后,实习生才可以申请教学事件的评价。教学事件评价是对学前教育专业师范生提交的教学视频等材料的评价,是一种终结性评价,其评价结果将直接影响师范生的毕业及教师资格证的获取。edTPA评价主要是后者。也就是说,只有在高校实习带队教师与中小学实习指导教师认为实习生已经做好了充分准备之后,他们才会推荐实习生去申请edTPA评价。

就学前教育专业来说,申请edTPA评价的实习生提供的教学实践证明材料大致可以分为两大类,即“工件”和“阐释说明”。“工件”代表的是学前教育专业师范生与幼儿一起完成某项任务或工作,具体可以体现为教学视频剪辑、幼儿的习作(比如图画、写作)、幼儿活动或工作中的图片等。“阐释说明”主要是用来描述工件、解释选择工件的理由以及阐述对教学实践和幼儿学习的理解等,要求师范生认真书写。提交教学实践证明材料主要是为了向评估人员说明学前教育专业师范生是如何计划、实施和评估教学活动的。表5是学前教育专业师范生在提交教学实践证明材料前需要做的准备工作。

表5 美国学前教育专业师范生提交教学实践证明材料前需做的准备工作^[4]

教学设计	指导和吸引幼儿学习	评估幼儿的学习
(1)学习的背景信息	(1)视频剪辑	(1)视频或音频学习证据
(2)学习片段的教学计划	(2)教学评论	(2)观察注释或工作样本
(3)教学材料		(3)评价反馈材料
(4)评估材料		(4)评价说明
(5)计划说明		(5)评价标准

三、edTPA对我国学前教育专业师范生教育实习评价的启示

高质量的学前教师队伍对于创造适合幼儿发展的学习环境、为幼儿提供高品质的早期学习活动或体验至关重要,而学前教育专业师范生的教育实习是提高学前教师培养质量的有效措施之一。因此,我们需要高度重视学前教育专业师范生的教育实习及其评价,以提高幼儿教师队伍的整体质量。美国学前教育专业edTPA评价体系能为我国相关实践提供多方面的启示。

(一)收集教学实践证明材料,提高师范生实习评价的有效性

美国学前教育专业师范生实习表现性评价主要体现为对教学事件的评价^[6],要求实习生收集教学实践证明材料,向专门的评估人员说明在参与幼儿教育的活动中的对学科知识、学前教学法以及幼儿学习本质的理解。由此可见,教学实践证明材料是学前教育专业师范生实习评价的主要依据。反观我国的学前教育专业师范生的实习评价,虽在不断完善,但也存在一些问题,如不重视收集教学实践证据、实习评价结果的生成缺乏客观性和真实性等。我国应该要求师范生在实习阶段收集自己平常上课的教学实践证据,并将其作为教育实习评价的重要依据之一。通过对教学实践证据的分析,可以进一步判断学前教育专业师范生通过实习达到的效果以及存在的问题,为他们下一步的专业发展指明方向。同时,考虑到越来越多的非师范生报考幼儿教师资格证^[7],所以更需要幼儿教师候选人收集教学实践证据,以表明自己有能力胜任这个职业,进而提高幼儿教师队伍的整体质量。

(二)重视教育实习评价的甄别功能

美国学前教育专业师范生实习表现性评价系统重视教育实习评价的甄别功能,对幼儿教师候选人的筛选十分严格。整个评价系统就像一个筛子,筛出不合适的,留下合适的。在美国,对于大多数学前教育专业实习生来说,要想通过评价获得资格证书,还是要付出巨大努力的。反观我国学前教育专业师范生实习评价系统,并没有真正发挥出甄别功能,师范生只要按时参加了教育实习,最终的成绩都比较好,而且,评价标准也有待进一步完善。当前,我国幼儿园虐童事件屡有报道,虽然总体来讲只是偶发事件和个别案例,但与我国学前教育师资培养中甄选功能重视不够不无关系。因此,我国应该重视实习评价系统的甄别功能,根据学前教育专业师范生的实习表现进行筛选,严把教师候选人质量关,真正挑选出一批综合素质、高专业质量的幼儿教师。

(三)重视师范生的自我反思

从美国学前教育专业师范生实习评价体系中我们可以看出,师范生的自我反思在评价系统中得到了高度重视。学前教育专业师范生实习时需要经常进行教学分析,反思自己的教学与幼儿需求之间的对接情况。反观我国学前教育专业师范生在教育实习过程中,自我反思能力明显不足,实习生在实习期内的实习总结和实习心得只是对自己实习经历的一种简单陈述和描绘,并未涉及教学的深层次反思。因此,我们应进一步重视师范生的自我反思,提升师范生自我反思的能力,促进其教师素养的形成。

(四)加强教师培养机构与实习单位的合作

学前教育专业师范生的成长进步,离不开教师培养机构和实习单位的共同指导与帮助。目前,我国学前教育专业师范生的实习指导评价工作由大学指导教师和实习学校合作教师共同负责,但这种合作有些松散,大学指导教师和实习学校合作教师迫于沉重的工作压力,没有更多时间和精力对实习生进行有效的指导,导致实习生无法获得更大的帮助,实习教学水平往往停滞不前。对此,应加强教师培养机构与实习单位的合作,双方可以通过协商定期召开实习工作讨论会。讨论会由大学指导教师、实习学校合作教师和学前教育专业师范生三方组成,针对学前教育专业师范生在实际教学中遇到的问题和存在的不足进行讨论,找出解决问题的办法,从而提高师范生的实习水平。与此同时,实习学校合作教师还应定期到大学进修并开展学术交流,大学指导教师也要进一步加强对学前教育专业师范生的指导。总之,在学前教育专业师范生的培养过程中,教师培养机构与实习单位应协同发挥作用,要加强沟通与对接,实现学前教育专业师范生培养效益的最大化^[8]。

(五)重视评价结果的反馈与利用

在美国学前教育专业师范生实习表现性评价体系中,有具体而有效的评价指标体系,评价人员根据这一指标体系,对学前教育专业师范生的实习表现逐一进行评分。评分后,他们不仅将每个指标体系的得分反馈给学前教育专业师范生,而且还会说明评分依据。学前教育专业师范生根据评价结果会对自己的教学表现有清晰的认识,知道自己在哪些方面、哪些环节上存在不足,利于其针对性地加以改进。反观我国的学前教育专业师范生教育实习评价,一方面缺乏具体而有效的指标体系,另一方面不重视评价结果的反馈,在教师对学生的教育实习表现给出评分后,便保留存档,学生只知道自己的总体分数,并不清楚具体哪些方面存在不足。这种评价结果反馈的缺失忽视了教育实习评价的改进功能,让教育实习的效果大打折扣。因此,我国需要重视教育实习评价结果的利用和反馈,充分发挥教育实习评价促进师范生专业发展的功能。

总之,教育实习评价是教育实习过程中至关重要的一环,它对整个教育实习起着非常重要的导向作用。教育实习评价的设计与实施是否科学合理,对师范生教育实习乃至整个教师培养质量都

有非常大的影响。因此,我们有必要对我国师范生教育实习评价实践进行反思,借鉴他国有益经验,不断促进我国教育实习评价的完善。

参考文献:

- [1] American Association of Colleges for Teacher Education. 2013 summary report[EB/OL]. (2013-11-24)[2017-10-16]. https://secure.aacte.org/apps/rl/res_get.php? fid=827&ref=edtpa.
- [2] Pearson. edTPA scorer qualifications[EB/OL]. (2017-01-06)[2017-10-18]. <http://scoreedtpa.pearson.com/become-an-edtpa-scorer/edtpa-scorer-qualifications.html>.
- [3] American Association of Colleges for Teacher Education. 2014 edTPA administrative report[EB/OL]. (2015-9-12)[2017-09-22]. <https://secure.aacte.org/apps/rl/resource.php? resid=558&ref=edtpa,2017-12-25>.
- [4] American Association of Colleges for Teacher Education. edTPA early childhood assessment handbook[EB/OL]. (2016-9-21)[2017-10-01]. <https://concordia.csp.edu/teachered/wp-content/uploads/sites/3/Early-Childhood-Handbook.pdf>.
- [5] 黄梅,黄希庭,杨丽华. 美国新入职教师表现性评价系统及启示——以中学科学评价手册为例[J]. 课程·教材·教法, 2016(6): 121-127.
- [6] 赵德成,夏靖. 表现性评价在美国教师资格认定实践中的应用及其启示[J]. 外国教育研究, 2008(2): 11-16.
- [7] 赵景辉. 幼儿园教师资格考试制度的意义、问题和路径学前教育[J]. 学前教育:幼教版, 2011(10): 3-6.
- [8] 黎大志,刘洪翔. 论师范生培养与基础教育的“五个衔接”[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2016, 15(3): 81-85.

The Performance Assessment of Teacher Candidates in the U.S.A. and the Implication for Field Experience Evaluation of Student Teachers in China

LI Zhengyun^{1,2}, LIU Xiangjuan¹

(1. College of Education and Science;

2. Center of Teacher Education Research, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: Performance Assessment is of great importance in promoting the professional development of teacher candidates. The Early Childhood Education (edTPA project) in the U.S.A. covers the whole teaching process of planning, instructing and assessing. It has the characteristics of comprehensive evaluation, specific evaluation criteria, self-reflection, and the objectivity of evaluation results. All of those characteristics have implications for the reform of teaching practicum in China.

Key words: United States; edTPA project; preschool education; teacher candidates; assessment of educational practice

责任编辑 邓香蓉