

师范类大学生学业投入程度调查及提升策略

杨晓丽^{1,2}, 陈富^{1,2}

(山西师范大学 1. 教育科学学院; 2. 山西基础教育质量提升协同创新中心 山西 临汾 041000)

摘要:定期测评和了解师范生的学业投入程度,对于采取有效举措大面积提高师范生培养质量具有重要的现实意义。运用专业化测评工具,以山西师范大学师范生为样本对其学业投入程度进行问卷调查。调查结果表明:师范大学生的学业投入程度整体上处于中等水平,仍有较大提升空间。为从整体上提升师范生学业投入程度和师资培养质量,建议师范大学应当在以下方面做出更多努力:牢记师范大学使命,强化师范大学办学本色,不断彰显教师教育特色,持续提升教师教育质量;减少学生修读课程的总数量,发挥其自主学习的潜在力量;优化教师教育课程结构,更新课程教学内容;优先对师范生开展小班教学,切实提高其综合素质和教学能力。同时还要通过加强师生间正式和非正式的交流、吸收本科生参与教师科研、广泛开设讨论课等措施切实提高全体师范生的自主学习投入程度,提高其综合素质和育人能力。

关键词:师范大学;师范生;学业投入;教师教育;小班教学

中图分类号:G658.3 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2018)06-0058-09

21世纪以来,随着师范生免费教育政策的重新启动和持续推行,有关免费师范生的选拔录取、培养、就业及各环节的衔接等问题逐渐凸显,这些问题在实践形态中表现各异,在不同地区和不同层次的高校有着不同的表现。为此,人们对此的关注也越来越多,“免费师范生”已经成为教育系统乃至社会各界密切关注和广泛讨论的热点话题,并发展成为政策研究界和教育学术界一个独立的研究领域^[1-2]。2017年1月15日,教育部教师工作司司长王定华代表官方公开表示:“‘十三五’期间,中国现有的181所师范院校一律不更名、不脱帽,聚焦教师培养主业。”^[3]这一重大消息的发布重新将人们的眼光拉回并聚焦到师范类院校身上,同时将师范类院校的主要目标任务定格在优秀教师的培养上,为师范类院校的下一步发展指明了方向。新旧世纪之交,“以学生为中心”的理念逐渐占据主导地位。与此同时,人们在本科生教育的认识上也经历了一次重大的转折,即从对“教”的关注转向对“学”的关注^[4]。与“以学生为中心”的理念相伴而生的是对大学生学习过程和学习投入的研究也成为普遍趋势,集中体现在美国高教研究界开发出的一套广泛应用于美国高校的学生学习过程性的测评工具,即“全美大学生学习性投入调查”(National Survey of Student Engagement)。

收稿日期:2018-10-28

作者简介:杨晓丽,山西师范大学教育科学学院讲师,山西基础教育质量提升协同创新中心成员。

陈富,教育学博士,山西师范大学教育科学学院副教授,硕士生导师,山西基础教育质量提升协同创新中心成员。

基金项目:国家社会科学基金教育学青年课题“数字化环境下大学生混合式学习研究”(CIA150192),项目负责人:陈富;山西省哲学社会科学2015年度规划课题“数字化环境下大学生混合式学习研究——以山西省为例”,项目负责人:陈富;山西师范大学2018年校级教改课题“基于学生学习满意度的公共教育学教学改革研究”(2018JGXM-12),项目负责人:陈富。

该测评工具对于美国大学生学情状态的监测和美国大学教与学实践的改善起到了非常重要的指导作用^[5]。近年来,我国学者译介并引进了大学生学习过程的测评工具^[6-7],并取得了系列成果。在上述思想认识的指导下,我们不难发现如下基本事实:学生的学业投入程度不仅直接决定着其在校期间的学业质量和后续的发展情况,而且还会影响到其从教后的各方面表现及其所服务地区教育质量的整体提高。虽然学生在校期间在学业上的努力程度和投入情况非常重要,然而从当前情况来看,对师范生(无论是免费师范生还是非免费师范生)在校期间的学业投入状况却不甚明了。本研究拟对山西师范大学师范生学业投入程度展开调查研究。

一、研究工具与研究对象

(一)研究工具

本研究的研究工具有三大来源:其一是来源于相关文献资料;其二是改编自东北师范大学于海峰老师提供的“关于免费师范生学习动机类型与强度的调查问卷”;其三是基于笔者对山西师范大学首届免费师范生和非免费师范生的深度访谈,形成了本研究采用的研究工具“师范大学生学业投入程度调查问卷”(初版),随后进行了小范围的预测,根据预测结果对问卷进行修订。与此同时,向部分专家和教授讨教,请他们给出批评意见,最终形成了本研究中采用的研究工具“师范大学生学业投入程度调查问卷”(最终版)。

(二)研究对象

山西师范大学至今已有 60 年的历史,现为国家中西部重点建设高校之一。山西师范大学是一所师范性质的大学,长期致力于师范教育,着力为农村基础教育培养优秀教师,在山西省师范院校中位于前列。其学科门类主要涵盖了经济学、管理学、教育学、文学、历史学、理学、工学和艺术学等学科。其中历史学、思想政治教育和汉语言文学属于国家级特色专业,其学科(专业)发展水平和人才培养质量具有较好的代表性。本研究共收集了山西师范大学 377 名大学生的有效数据,其中免费师范生为 93 人(接受调查的首届免费师范生占首届免费师范生总体的 20%),占 24.7%;非免费师范生为 284 人,占 75.3%。其专业分布是:汉语言文学 117 人,占 31%;历史学 107 人,占 28.4%;日语 13 人,占 3.4%;思想政治教育 83 人,22%;英语 57 人,15.1%。其性别分布是:男生 50 人,占 13.3%;女生 327 人,占 86.7%。其户籍来源分布是:城市学生 72 人,占 19.1%;县城学生 98 人,占 26%;农村学生 207 人,占 54.9%。需要指出的是,由于问卷中个别题项中的数据缺失,故部分题目中的有效人数数值与样本数值并不完全一致。

二、调查结果与分析

以往的研究中,对教学的外部条件和教师的教关注较多,而对学生的学关注较少。近年来,对学生的学习方式、学习过程的关注越来越多。这是因为,学生学习投入程度的高低直接影响和决定着学习效果的高低。本研究主要从学习目标与态度、学习过程中克服困难的努力程度、学习兴趣与动机、自我效能感和学习时间投入等方面来考察和分析被调查者学业投入的程度。

(一)总体水平描述

总体来看,在接受调查的学生群体中,其学业投入度在中等及以上水平的学生比例为 79%,另有 21%的学生的学业投入程度明显偏低。分开来看,就学习目标与态度而言,处于中等及以上水平的学生比例为 81%;就克服困难的努力程度而言,处于中等及以上水平的学生比例为 87%;就学习兴趣与动机而言,处于中等及以上水平的学生比例为 67%;就自我效能感而言,处于中等及以上水平的学生比例为 66%;就学习与精力投入而言,处于中等及以上水平的学生比例为 77%。

(二)群体差异分析

接下来对比两类师范生在学业投入各维度上的评分情况。

表 1 两类师范生学业投入程度 T 检验

学业投入维度	师范生类型	人数(个)	均值	t 值
学习目标与态度	免费生	84	2.833 3	0.953
	非免费生	259	2.760 6	
克服困难的努力程度	免费生	84	2.964 3*	2.412
	非免费生	259	2.826 3	
学习兴趣与动机	免费生	84	2.619 0	0.925
	非免费生	261	2.549 8	
自我效能感	免费生	83	2.722 9	0.928
	非免费生	252	2.666 7	
学习与精力投入	免费生	84	3.043 7	1.906
	非免费生	256	2.907 6	
学业投入程度总均分	免费生	81	2.846 5	1.797
	非免费生	247	2.752 5	

注：* 代表 $p < 0.05$ 。

表 1 中的变量均为四点量尺, 计分规则为完全不符合赋 1 分, 完全符合赋 4 分。

各变量说明如下:

(1) 学习目标与态度包括: 我的学习目标很明确; 我非常乐意学习。

(2) 克服困难的努力程度包括: 学习中遇到困难的时候, 我会努力攻克它而不放弃; 当我觉得累的时候, 我仍然会坚持完成学习任务; 面对不同的课程, 我会采取不同的学习方法; 在不同的时间段, 我会及时地调整我的学习方法。

(3) 学习兴趣与动机包括: 我的学习兴趣很高; 进入大学以来, 我的学习动机一直处于较高水平。

(4) 自我效能感包括: 进入大学以来, 我的学习信心基本保持在较高水平; 我对期末考试会取得好成绩很有信心; 我能有计划地学习; 我可以适应当前的课程安排或课程设置; 我能适应当前的教学环境。

(5) 学习与精力投入包括: 我很少缺课; 我在学习方面投入了较多的精力; 我把主要的时间用在了学习方面。

从表 1 可以看出, 就学习目标与态度来看, 两类师范生(首届免费师范生与非免费师范生, 下同)的得分均值分别约为 2.83 和 2.76, 均略高于理论均值 2.5, 但均低于 3, 且两类师范生在学习目标与态度方面并不存在显著差异; 就克服困难的努力程度来看, 两类师范生的平均得分分别约为 2.96 和 2.83, 高于理论均值 2.5, 接近于 3, 但两类师范生在这一项目上的得分存在显著差异($t = 2.412, p < 0.05$), 具体表现为首届免费师范生比非免费师范生在遇到学习困难时付出明显更多的努力; 就学习兴趣与动机来看, 两类师范生的得分均值分别约为 2.62 和 2.55, 均略高于理论均值 2.5, 且两类师范生在学习兴趣与动机的得分上并不存在显著差异; 就自我效能感来看, 两类师范生的得分均值分别约为 2.72 和 2.67, 均稍高于理论均值, 且两类师范生在自己效能感的得分上也不存在显著差异; 就学习与精力投入来看, 两类师范生的得分均值分别约为 2.91 和 2.85, 均高于理论均值 2.5, 接近于 3, 且两类师范生在学习时间与精力投入上的得分上不存在显著差异; 从总体来看, 两类师范生学业投入得分的总均值分别约为 2.85 和 2.75, 均高于理论均值, 但均低于 3, 且两类师范生在学习投入的总得分上不存在显著差异。由此可以发现, 接受调查的学生在学业投入总体水平上处于中等略偏上的水平, 还有较大的提升空间。近年来, 样本学校山西师范大学进行了以学生为中心的课堂教学改革, 以突出学生学习的主体地位, 调动学生学习的积极性和主动性, 然而从现实情况来看, 学生学习的主动性和投入水平尚未达到理想目标。

(三) 主要影响因素分析

影响学生学业投入程度的原因固然有很多, 但其中有一个非常重要的原因值得格外关注, 即接

受调查的大学生的课程负担过重,尤其是课程的数量负担过重。这是以往研究尚未给予足够关注的一大原因,本研究拟对此予以澄清并揭示。现以山西师范大学汉语言文学专业和思想政治教育专业大三学生 2014—2015 学年度第一学期的上课情况为例予以说明。汉语言文学专业学生大三阶段第一学期修课最低门数为 14 门,共修最低学分为 34.4 学分,课内最低学时为 578 学时。在这 14 门课程中,其中 9 门课程属于考查课,5 门课程属于考试课。思想政治教育专业学生大三阶段第一学期修课门数为 14 门,共修最低学分为 36.4 学分,课内最低学时为 613 学时。在这 14 门课程中,其中 9 门课程属于考查课,5 门课程属于考试课。

根据样本校山西师范大学校历可以得知,该校的实际教学周为 17 周,由此可以计算出汉语言文学专业大三学生在 2014—2015 学年度秋季学期平均每周课内学时为 34 学时,思想政治教育专业大三学生在 2014—2015 学年度秋季学期平均每周课内学时为 36.06 学时。在 377 名调查对象中,有 66 名学生正在攻读本校的第二学位,占调查总数的 17.5%。这意味着正在攻读双学位的学生除了完成上述课程的学习之外,还得接受获取第二学位所修课程的课堂教学。

从样本校的本科生培养方案可以得知,其本科生要获得学位证书和毕业证书,在学分要求上有明确的硬性规定。大致如下:除去体育专业所修学分略低于 160 学分之外,其他专业学生所修学分均在 160 学分及以上。如果按照每门课程对应 2 个学分进行计算,则样本校学生要顺利毕业需要完成 80 门课程的学习;如果按照每门课程对应 3 个学分进行计算,则样本校学生要顺利毕业需要完成至少 53 门课程;如果按照每门课程对应 4 个学分进行计算,样本校学生要顺利毕业需要完成至少 40 门课程。

另外,不得不提的是,自 2006 年起,样本校逐渐形成了“3.5+0.5”的人才培养模式,即 3 年时间用于学习专业课,半年时间学习教育理论知识,半年时间到基地学校开展教育实习。截至 2015 年,样本校在所属省已经创建了 45 个“教育创新实验区”,定期派出大量学生到实验区参加实习和教学实践,承担大量的教学任务。在这统一的政策框架下,绝大部分学生均需毕业前到实习基地完成实习任务。为了实习基地有序接收和安排师范生的实习,学生的实习时间不再固定在某一时段内(比如大四学年),而是变得相对灵活,如一部分学生大三学年的后半期就要去实习基地实习。于是,学生的课程负担就会额外加重,因为大四阶段学生的课程数量明显偏少(学生在大四学年面临升学或就业,课程数量较少,尤其在最后一学期几乎没有课程),只能将课程提前挤压到前三学年。这种指导思想、制度设计和政策实践是否有利于学生的后续发展,应该引起相关政策制定者和执行者的长期关注和系统思考。

经对比分析,可以得知,样本校学生所修的课程门数实际上已经超出了潘懋元给出的参考值。潘懋元等人认为,每学期学生学习的课程数量以 5~7 门为宜,其中繁难的“重头课”最好控制在 3 门以内^[8]。在这样的课程结构环境中,学生的学习几乎是被卷入和侵吞式的学习,很难谈得上自主学习。这种学习更像是蜻蜓点水式的学习,难以达到深度学习水平^[9-10]。学生的学业投入程度也难以达到理想水平。在访谈中,学生反映他们现在过得太累了。有的学生则在网络空间表示其想退学,原因是他们的课程太多了,几乎每天都是满课。从该生在 QQ 空间上传的课表中也可以看到他们的课程之多。还有的学生反映,他们感觉大学与中学阶段最大的不同之一就是大学阶段“脑子不累(不用太多主动思考),而身体则累得不行”。

如果比照国外大学来看,则这个问题会更加明显。有一份哈佛大学本科生获得学士学位需要修习课程的数据显示,从 1983 年开始,一个学生要取得学位,总共需要修读 32 门课程,除去 16 门为主修外,另有至少 7 门属于核心课程,最多又可有 9 门属于选修课程^[11]。另据《哈佛大学 1994—1995 学生手册》显示,其对在校学生的修课规定依然是 32 门课程,其中 16 门依然与专业有关,8 门属于通识教育中的核心课程,而其余 8 门则可以根据学生个人兴趣自由选修^[12]。当然,也有资料显示,一些美国大学生要获得学位需要修读 36 门课程,综合大学学生每学期大概学习 4~5 门

课程^[13]。

需要指明的是,在如此高课程负荷量和高压力下,样本校的首届免费师范生在学业投入的各层面得分均高于非免费师范生,尽管尚未拉开到显著性差异水平。然而有一点值得高度关注,即首届免费师范生在克服困难努力程度的得分上显著高于非免费师范生。其中原因可能是他们从入学之初就有十分明确的职业定向和先赋身份,他们在学习行动中始终在践行入学前的承诺。这一论断也已得到了其他实证研究的支持^[14-15]。不过,我们的受访者也反映,除了与他们的先赋身份和强烈的使命感有关,还与其班主任和辅导员对学生的关心程度和要求标准也有很大关系。如他们反映,样本校思想政治专业首届免费师范生的班主任和辅导员对他们在学习上的要求就非常严格,例如有不允许他们随便旷课和违纪等,他们则基本遵照执行,而与他们同一届的地理科学专业的免费师范生则逃课和旷课现象较为普遍和严重,但他们的这种做法并未引起其班主任和辅导员的格外关注,也并未招致更多的批评或责罚。

三、讨论与结论

优质教师匮乏是制约我国农村基础教育发展的主要问题。鼓励和吸引大量的优秀青年人才长期从教、终身从教是逐步缓解农村基础教育阶段高水平师资来源不足的主要途径。其中师范大学生尤其是免费师范生是高水平师资最主要的来源。本研究中的样本学校所在省份基础教育阶段教师存量已经处于饱和状态,但高学历和高水平的教师依然缺乏,这一问题在城乡资源分布不均衡的现实背景下就显得更为突出。因此,在难以短期改变存量的情形下,只有通过教师教育改革来不断缓解优质教师资源的匮乏。如果大学尤其是师范大学的人才培养质量不断得以提高,其毕业生在教育领域的工作成就突出,则其吸引更多优秀人才接受教师教育并长期从教的能力也会越来越高。早在2007年,国务院办公厅下发的《国务院办公厅转发教育部等部门关于教育部直属师范大学师范生免费教育实施办法(试行)的通知》就明确指出,部属师范大学“要抓住实行师范生免费教育的良好机遇,围绕培养造就优秀教师和教育家的目标,大力推进教师教育改革,特别要根据基础教育发展和课程改革的要求,精心制订教育培养方案”^[16]。针对教师培养的薄弱环节和深层次问题,教育部于2014年8月18日印发了《关于实施卓越教师培养计划的意见》,旨在“培养一大批师德高尚、专业基础扎实、教育教学能力和自我发展能力突出的高素质专业化中小学教师。各地各校要以实施卓越教师培养计划为抓手,整体推动教师教育改革创新,充分发挥示范引领作用,全面提高教师培养质量”^[17]。现如今,师范生免费教育政策和卓越教师培养计划早已惠及全国更多非部属师范大学,本研究中的样本校就是其中之一。本研究运用山西师范大学的样本数据,对其师范生的学业投入程度进行了调查研究,可以得出如下主要结论:总体来看,样本校接受调查的学生的学业投入程度处于中等水平。除了在学习过程中克服困难的努力程度方面,首届免费师范生的平均得分显著高于非免费师范生之外,其他学业投入程度指标的平均得分在两类师范生中均不存在显著差异。这一结论不仅意味着其学业投入程度尚有较大提升空间,也意味着师范生免费教育政策在样本校尚未得到较好地贯彻执行,应该引起样本校及其上级管理部门的持续关注和定期检测与评估,确保这一政策理念在实践中得到落实。

四、建议

比照师范生培养目标和卓越教师培养计划,针对本研究在样本校中发现的主要问题,笔者尝试给出如下建议:

(一) 牢记师范大学使命,找准办学定位和目标,不断彰显教师教育特色,持续提升教师教育质量

准确的办学定位和明确的培养目标对任何一所高等学校均具有十分重要的意义和作用,它是教育活动的出发点和归宿,是进行课程与教学改革工作的基本依据。加强教师教育质量建设在新

时期具有十分重要的战略意义。《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》(以下简称《意见》)指出:“时代越是向前,知识和人才的重要性就越突出,教育和教师的地位和作用就越发凸显。各级党委和政府要从战略和全局高度充分认识教师工作的极端重要性,把全面加强教师队伍建设作为一项重大政治任务和根本性民生工程切实抓紧抓好。”^[18]《意见》还指出:中国特色社会主义进入了新时代,在我国社会主要矛盾已经转化的背景下,人民对公平而有质量的教育向往更加迫切,但“有的地方对教育和教师工作重视不够……师范教育体系有所削弱,对师范院校支持不够。”为了解决这些实际问题,《意见》提出了一系列针对性举措,其中特别指出:今后要加大对师范院校的支持力度,并强调“师范院校评估要体现师范教育特色,确保师范院校坚持以师范教育为主业,严控师范院校更名为非师范院校。开展师范类专业认证,确保教师培养质量”。这一意见及其他配套文件的及时出台,为我国师范院校的后续发展奠定了坚实的政策基础,指明了前进方向和道路。至此,我们应清醒认识到“努力建设好一流教师教育”就是当前我国师范院校的共同奋斗目标^[19]。为此,作为师范大学,更应以此为依据和契机,坚持优良的办学传统,发挥学校优势,坚定不移地办好师范教育,用好用足中央和地方关于大力支持教师教育发展的政策和资源,调控好师范类专业和非师范专业的比例和资源配置。十分明确的是,在当前及今后的办学过程中,师范大学必须牢记教育使命和宗旨,紧紧围绕教师教育这一核心目标开展各项工作,在教育资源配置、课程组织和教学实施等事项上做到以师范生为中心,确保师范专业在师范院校的应有地位,而对于一些效果不好的非师范专业应逐步减少其继续招生,尤其是对于一些“僵尸”专业应果断停招甚至撤销^[20];严格对照师范毕业生核心能力素质要求,评价师范类专业人才培养质量,将评价结果运用于教学改进,推动师范类专业人才培养质量的持续提升。

(二)减少学生修读课程的总数量,发挥其自主学习的潜在力量

曾任耶鲁大学校长的安吉尔在一份报告中指出:“耶鲁大学的伟大将不能用其所开设课程的数量来衡量,而是用其教学的性质和其教师的启发来估量。”^[21]毫无疑问,学生需要学习的内容很多,可用作课程材料的知识和信息数量庞大,但学生学习时间和精力有限,这不仅要求教师在准备教学材料时精简内容,同时更要求课程编制和管理部门及人才培养方案制订者周密考虑课程的数量和内容。建议本研究中的样本校从学生培养方案和课程设置的重新修订方面着手考虑,科学设计,合理论证,多方面征求意见,形成合理的课程方案,减少学生毕业时要求的总学分、必修学时和所要修习的课程门数,为教师的教和学生的学腾出更多的时间和空间。这样,不仅学生有了更多的自主学习时间和空间,教师的课堂教学负担也得以减轻,教师可以有更多的时间用来开展科学研究,组织并指导学生的各项学术活动,以及开展课程与教学的改革试验。

(三)优化教师教育课程结构,更新课程教学内容

样本校应在优化课程结构和更新课程教学内容上同时下足功夫。科学设置师范教育类专业公共基础课程、学科专业课程和教师教育课程,学科理论与教育实践紧密结合,强化教育实践环节,确保《教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见》^[22]中倡导的教育实践课程不少于一个学期(师范生到中小学和幼儿园教育实践不少于一个学期)的意见落到实处。严格按照《教师教育课程标准(试行)》的学习领域、建议模块和学分要求,制订有针对性的幼儿园、小学和中学教师教育课程方案,保证新入职教师基本适应基础教育新课程的需要。在师范生所用教材的选用上,教材征订部门应在充分征求主要利益相关者意见(尤其是教师和学生对教材质量、价格和利用程度的评价)的基础上征订教材,任课教师则可以会同其所在教研小组精选对培养优秀教师有重要价值的课程内容,将学科前沿知识、教育改革和教育研究最新成果运用到教学内容中,特别应及时吸收儿童研究、学习科学、心理科学、信息技术的新成果。

(四)优先对免费师范生开展小班教学,切实提高其综合素质和教学能力

师范教育是未来教师的养成阶段,他们在这一阶段接受的教育质量和形成的初步的教学能力

在某种程度上影响着其入职后的适应程度和发展水平^[23]。在访谈中,师范类学生与非师范专业学生对培养过程和方式的要求是不同的,免费师范生与非免费师范生也有不同。免费师范生希望对他们的培养能够与非免费师范生有所不同,比如在授课班级的安排上,尽量避免将其放置在大班式的合班课堂中(如接受笔者访谈的学生反映,他们在学习教育学的课上,与挂靠在本研究中样本学校的民办学校的音乐专业的三个班的既有大四又有大三的学生一起上课),而是能够采取小班化的策略对之进行精心培养,希望能够在课堂上与老师进行更多的互动,也希望在课堂上与同学进行更多的交流和讨论。只有这样,他们在课堂学习中才能有更多的收获,也才能更好地调动其课外深入学习的积极性。与此同时,他们也希望能够在一些主要课程的设置上,能为他们开设一些更加精心设计的课程,哪怕数量少一些,但要高质量的课程,而不是像现在这样,跟所有其他非免费师范生甚至非师范类学生一样每天奔波于各个教室,赶着上课。因为在他们看来,他们在进入大学时其录取分数线在一本水平,比其他同学高出了许多分;更为重要的是,他们入学前就签订了就业协议,承担着未来高素质教师的责任和使命,因此他们有理由接受更为不同的有特色的教育。待条件更为成熟的时候,学校要为更多师范生提供小班教学和个性化辅导。

(五)加强师生间正式和非正式的交流

从调查的情况来看,学生们与教师接触、交流和沟通的机会较少。然而,无论是学生学业上的发展,还是学生校园生活的正常进行,以及学生品行方面的发展,均离不开教师的指导和帮助。学生们十分迫切的愿望和需求就是能够得到教师的指导。本研究提出如下建议:每一位任课教师每周都必须为学生安排登门求教的办公时间(office hours)。每周的课外办公时间长度可以定为2~4小时。这样,学生就可以在课堂之外得到任课教师的指导和帮助。这样需要教师在开学初就将自己办公室所在地的详细信息和办公时间告知学生,以便学生预约。在为学生提供课外指导的同时,还可以了解学生对本门课程的喜爱程度和掌握情况。

(六)吸收本科生参与教师科研

为本科生参与科研提供机会,对于本科生的学业发展和毕业后事业的成功具有十分显著的积极影响。库(George D. Kuh)在一本书中写道:“我曾经一再被问到的一个问题是,如何能够提高学生的参与性和增加他们成功的机会,现在我终于可以作出回答:尽量使每一个学生在大学期间参加至少两个研究性或创造性活动,一次是在大一,一次是在稍晚的一年(一般为大四),这一年参加的活动主要与其主修(专业)相关。”^[24]本科生参与教师科研不仅可以增强学生学习的自主性,提高其学习兴趣,提升其科学研究的意愿和能力,还可以在不同学科领域创造和增加新知识。除了能够增加他们学术成功的可能性以外,其与教师和同学的交往与合作能力等也能得到很好的锻炼。在此过程中,教师也可以节约相关信息的收集和整理成本,从而将主要时间和精力用在核心问题的思考和探究上。此外,教师还可以从与学生的思想交流和碰撞中获得学术灵感或新的思想。从当前的情况来看,样本校少部分本科生参与教师科研已经取得了较好的成绩(这些学生在教师的指导下不仅撰写了研究报告,公开发表了学术论文,还考取了高水平大学的研究生),同时也有力证明了本科生参与教师科研的可行性和实效性。样本校今后应该为本科生参与科研活动提供更多的机会和支持。

(七)大量开设讨论课

建议师范大学今后分班开设更多的讨论课。其内在原因主要有:一是很多学生愿意采用这样一种方式学习;二是用这种方式能够达到理想的学习效果;三是大班教学非常容易上成单向传递式的讲授课,这样容易迫使生长期“陷入一种愚蠢被动的状态”^[25]。建构主义学习理论也非常强调知识的获得是学习者在一定的情景中通过与其指导者、其他学习同伴一起相互作用的结果。讨论就是发展知识、检验知识和修正知识的一种非常有效的建构方式。讨论非常重要,好多问题是在讨论中被发现的,也是在讨论中解决的。好多难题一讨论,就水落石出;好多原来自以为正确的东西,

一讨论,就发现并不完全正确。所以,教学领导者、管理者和教师要做的就是能够认识并相信,学生可以在小组学习与课堂讨论中获得知识。

五、结 语

“教师承担着传播知识、传播思想、传播真理的历史使命,肩负着塑造灵魂、塑造生命、塑造人的时代重任,是教育发展的第一资源,是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要基石。”^[18]“教师教育是教育事业的工作母机,是提升教育质量的动力源泉。”^[26]为凸显新时期建设高素质专业化创新型教师队伍的重大战略意义,中共中央、国务院于2018年1月20日发布了《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,其中指出,“师范教育体系有所削弱”是当前我国教师教育发展中存在的突出问题。教育部等五部门于2018年2月11日联合印发了《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》^[27],教育部于2018年9月17日又出台了《教育部关于实施卓越教师培养计划2.0的意见》^[28]。在推动教师教育常态化发展和教师队伍建设向更高水平迈进的过程中,高水平师范大学的引领作用越发突出和明显,其所发挥作用的重要性越是增加,对其日常运行过程和状态的及时了解、把控也就越发重要。对于师范大学而言,定期监测和了解师范生的“学情走势”对于提升师范生培养质量所具有的学术涵义和政策价值不言自明。因此,国家在出台上述意见时一再强调对教师教育项目实施情况进行跟踪督导的重要性。除了国家层面组织的专项检查督导外,各级教育科研机构和教师教育研究人员也应该积极参与到教师教育项目实施状况及师范生学情的调查研究中来,力争从多层面、多角度了解和认识不同群体师范生学业发展情况,并提出有效应对策略,以此来共同推动教师教育质量走向更高水平。本研究就是一次有益的尝试,但仅此还远远不够,本研究样本数量还十分有限,其覆盖面和代表性也相对有限,样本校山西师范大学现有30余个师范专业,但本研究仅对其中文科专业的学生进行了调查,对于数学、物理和化学等理科专业学生的学业投入程度还不了解,今后应该开展更多类似的调查研究,以期为师范生培养方案的完善和培养过程的优化奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 马勇军,崔爽怡. 中国免费师范生研究十年回顾与前瞻——基于核心期刊相关文献的内容分析[J]. 课程·教材·教法,2017,37(8):97-103.
- [2] 陈时见,刘义兵,张学斌. 师范生免费教育政策的实施状况与发展路径[J]. 教师教育学报,2015,2(4):57-65.
- [3] 马海燕. 教育部官员:中国181所师范院校一律不更名[EB/OL]. (2017-01-15)[2017-01-22]. <http://news.xinhuanet.com/politics/2017-01/15/1120315502.htm>.
- [4] Barr R B, Tagg J. From teaching to learning——a new paradigm for undergraduate education[J]. Change: The Magazine of Higher Learning, 1995, 27(6): 12-26.
- [5] Kuh G D. The national survey of student engagement: conceptual framework and overview of psychometric properties [J]. Indiana University Center for Postsecondary Research & Planning, 2003.
- [6] 海迪·罗斯,罗燕,岑逾豪. 清华大学和美国大学在学习过程指标上的比较:一种高等教育质量观[J]. 清华大学教育研究,2008,29(2):36-42.
- [7] 罗燕,史静寰,涂冬波. 清华大学本科教育学情调查报告2009——与美国顶尖研究型大学的比较[J]. 清华大学教育研究,2009,30(5):1-13.
- [8] 潘懋元. 新编高等教育学[M]. 北京:北京师范大学出版社,2009:284.
- [9] 吕林海,龚放. 大学学习方法研究:缘起、观点及发展趋势[J]. 高等教育研究,2012,33(2):58-66.
- [10] 杨院. 大学生学习观对学习方式的影响的实证研究——基于不同课堂学习环境的分析[J]. 国家教育行政学院学报,2013(9):75-80.
- [11] 金耀基. 大学之理念[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,2008:53.
- [12] 哈佛委员会. 哈佛通识教育红皮书[M]. 李曼丽,译. 北京:北京大学出版社,2010:211.
- [13] 张文奎. 美国大学教学方法及校园生活[J]. 外国教育研究,1994(2):30-32,24.
- [14] 杨晓丽,陈富. 师范生身份认同、从教意向与从教原因探析——基于S师范大学的调查数据[J]. 高等理科教育,2017(4):14-18.

- [15] 陈鸿飞,谢宝国,郭钟泽,等. 职业使命感与免费师范生学业投入的关系:基于社会认知职业理论的视角[J]. 心理科学,2016,39(3):659-665.
- [16] 国务院办公厅转发教育部等部门关于教育部直属师范大学师范生免费教育实施办法(试行)的通知[EB/OL].[2017-12-21]. http://www.gov.cn/zwqk/2007-05/14/content_614039.htm.
- [17] 教育部关于实施卓越教师培养计划的意见[EB/OL].[2017-12-21]. <http://old.moe.gov.cn//publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7011/201408/174307.html>.
- [18] 中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL].[2018-09-24]. http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm.
- [19] 郝文武. 师范院校应努力建设好一流教师教育[J]. 教师教育研究,2018,30(4):1-5,11.
- [20] 山西师范大学. 副省长张复明一行莅临我校调研指导工作[EB/OL].[2018-09-24]. <http://www.sxnu.edu.cn/info/1006/12978.htm>.
- [21] 王保星. 大学教学的理想与理想的大学教学——基于美国大学教师学术职业生涯的历史研究[J]. 高校教育管理,2010,4(6):32-37.
- [22] 教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见[EB/OL].[2018-09-24]. http://old.moe.gov.cn//publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3702/201110/xxgk_125722.html.
- [23] 杨爱君. 免费师范生教学能力研究[J]. 教师教育研究,2012,24(4):45-50,31.
- [24] Kuh G D. Excerpt from "High-Impact Educational Practices: what they are, who has access to them, and why they matter"[M]. Association of American Colleges and Universities, 2008: 21.
- [25] 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著. 学会生存——教育世界的今天和明天[M]. 华东师范大学比较教育研究所,译. 北京:教育科学出版社,1996:172.
- [26] 弗里德里希·包尔生. 德国大学与大学学习[M]. 张弛,译. 北京:人民教育出版社,2009:190.
- [27] 教育部等五部门关于印发《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》的通知[EB/OL].[2018-10-9]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A10/s7034/201803/t20180323_331063.html.
- [28] 教育部关于实施卓越教师培养计划 2.0 的意见[EB/OL].(2018-10-10)[2018-10-26]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201810/t20181010_350998.html

The Degree of Academic Devotion and Promotion Strategy of Normal University Students

YANG Xiaoli^{1,2}, CHEN Fu^{1,2}

(1. School of Education Science, Shanxi Normal University; 2. Collaborative Innovation Center for Basic Education Quality Improvement in Shanxi Province, Shanxi Normal University, Linfen 041000, China)

Abstract: Regular evaluation and understanding of the degree of normal students' academic involvement plays an important and practical role in taking effective measures to improve the quality of normal students' training on a large scale. A questionnaire survey was conducted among the students in Shanxi Normal University by using professional evaluation tools. The results show that the degree of normal university students' academic involvement is in the middle level as a whole, and there is still much room for improvement. In order to improve normal university students' academic input and the quality of teacher training, the author suggests that normal universities should strictly enforce the mission of normal universities, strengthen the nature of normal university, constantly highlight the characteristics of teacher education, and continuously improve the quality of teacher education. We should reduce the total number of courses and give full play to students' potential power of independent learning. We should optimize the structure of teacher education curriculum, update the curriculum content, set up small-class lectures for normal university students, and effectively improve their comprehensive quality and teaching ability. At the same time, we should strengthen formal and informal exchanges between teachers and students, absorb undergraduates to participate in teachers' scientific research, open extensive seminars and other measures to effectively improve the level of all normal students' self-study input, improve their comprehensive quality and educational ability.

Key words: normal universities; normal university students; academic investment; teacher education; small-class lectures

责任编辑 秦 俭