

幼儿园园长课程领导力的结构与测量

张运超¹,袁 娇²

(1. 浙江师范大学 工学院,浙江 金华 321004;2. 金华职业技术学院 金义网络学院,浙江 金华 321017)

摘 要:通过文献分析及对幼儿园园长进行开放式调查问卷和访谈,编制《幼儿园园长课程领导力问卷》,对浙江省、福建省470名园长进行问卷调查。利用探索性因素分析方法建构幼儿园园长课程领导力的结构要素,并通过结构方程模型中的验证性因素分析探讨理论模型建构的合理性。结果发现:幼儿园园长课程领导力是四因素结构,即愿景激励、领导魅力、智力激发、个性化关怀;问卷的克隆巴赫 α 系数、分半信度以及题项与各因子得分相关显著,表明问卷具有较好的信效度。

关键词:幼儿园园长;课程领导力;因素分析;问卷编制

中图分类号:G612;G632.3 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2018)06-0067-08

一、问题提出

2001年我国启动第八次基础教育课程改革,在基础教育课程与教学改革实践中,学校课程建设成为重要主题。但长期以来,学校已经习惯于被动执行,缺乏自主规划课程的意识和开发、创生课程的能力,因此,如何提升学校的课程能力已成为基础教育课程改革不容回避的课题^[1]。就学前教育阶段而言,国家现行的三级课程管理体制要求幼儿园园长承担起相应的课程领导的职责,提升自己的课程领导力。

幼儿园园长课程领导力是指园长领导全体教师创造性地实施新课程、全面提升教育质量的能力,以及改善学生学习品质、促进教师专业发展、提升课程质量的领导品质。领导力问题的研究经历了领导特质理论、领导行为理论、领导权变理论、新型领导理论,而变革型领导理论作为新型的领导理论,受到国内外学者的广泛讨论,并呈现以下特点:

一是领导理论与教育的融合。博尔曼与迪尔(1984)提出了组织的“四力框架”,包括工厂(结构框架)、庙宇(象征框架)、竞技场(政治框架)、家庭(人力资源框架)。此后,萨乔万尼(1991)则将领导理论引入教育领域,认为教育组织的“五力模式”中有技术领导力、象征领导力、文化领导力、教育领导力、人际领导力^[2]。国内关于领导力向度的研究框架大部分是对两家之说的整合。

二是变革型领导理论的研究趋向教育实证主义,多运用心理学、统计学方法探讨其结构。朗肖尔(1985)编制了变革型领导问卷(TLQ),把变革型领导特征归为“领导魅力或理想化的影响、感召力、智能激发、个性化关怀”4个特征^[3]。彼得·诺斯豪斯(2002)详细阐述了变革型领导理论的优点并概括出变革型领导的行为特征:魅力影响、鼓舞干劲、智力激发、个别化关怀^[4]。国内的研究

收稿日期:2017-10-30

作者简介:张运超,教育学硕士,浙江师范大学工学院辅导员。

袁娇,教育学硕士,金华职业技术学院金义网络学院辅导员。

基金项目:2016年温州大学研究生创新基金“幼儿园园长课程领导力指标体系开发与应用”(3162016007),项目负责人:袁娇。

中,学者们主要是对国外的变革型领导理论的结构进行验证,使之适合中国的文化背景。李超平等(2005)认为变革型领导是四因素结构,包括德行垂范、领导魅力、愿景激励与个性化关怀^[5]。田京(2009)探索了中国文化背景下变革型领导的结构,包括德行素养、目标有效性、沟通愿景、权变奖励、个性化发展、关心生活、鼓励创新、广开言路、人际和谐^[6]。还有部分学者对变革型领导有效性的作用机制和变革型领导各维度对领导者的有效性与下属的额外努力、工作满意度和工作绩效以及教师组织承诺的关系等进行研究。徐长江、时勤(2003)认为变革型领导对于组织承诺、工作满意度和工作绩效具有预测作用^[7]。毛晋平等提出了变革型领导理论也属于一种行为导向理论。领导的表率,自身的德性、德行对教师的工作意义感、积极情绪、活力的激发都有重要的导向作用,并影响教师的认同与融入^[8]。陈春花等运用 Meta 分析了变革型领导同个体任务、关系和创新绩效的关系^[9]。李超平、时勤(2005)编制了中国文化背景下的变革型领导问卷,增添了“德行垂范”维度^[5]⁸⁰⁵。

三是变革型领导的研究视域转向中小学,并且已被证实为推动学校变革和发展的领导形式。自 20 世纪 90 年代被引入教育领域,变革型领导强调引导组织成员对学校变革的认同以及重构学校组织文化。具体来说,变革型领导通过领导者个人魅力、群体目标确定以及对高成就的期待确定方向,以个体关怀、智力激励及关键价值和实践的榜样促进教师群体发展,通过建立合作的学校文化,并与家长和社区建立关系从而实现组织重新设计。学者对此领域的研究重点主要是探讨了新课程改革背景下校长领导变革和校长的变革型领导行为、学校变革型领导行为效能和变革型领导视域下的中小学管理,以及基于变革型领导理论论证校长的角色转型等。同时,我们应关注到在中国教育改革的背景下,变革型领导成为管理学者和心理学者关注的热点,并在教育以及其他领域取得了较多的研究成果,有关变革型领导的学术讨论可以为研究校长的领导实践提供理论依据,实现学校教育质量的提升,对推进学校改革具有开创性意义。

综上所述,变革型领导理论的研究虽然在国内取得了一定的进展,但运用于幼儿园园长课程领导力理论与幼儿园教育实践的研究很少。一方面,目前对于幼儿园园长课程领导力的研究不足,更多的是针对中小学校长领导力的研究,同时,对于变革型领导理论的研究,主要以国外研究为主,多数研究者把研究对象聚焦于企业领导者,对幼儿园园长的变革型领导层面的研究很少,也没有相应的测量工具的出现;另一方面,在幼儿园园长课程领导中还存在着实践困惑的问题,主要体现在我国现有幼儿园园长课程领导力的研究集中于理论探讨或个案研究。鉴于实证研究相对较少的现状,探讨我国幼儿园园长课程领导力的理论模型,有助于为今后的研究奠定基础。

二、研究设计

(一)研究对象

本研究的被试主要来自浙江省和福建省园长培训班的 470 名幼儿园园长,共发放问卷 470 份,回收 425 份,回收率为 90.4%,其中有效问卷 403 份,有效率为 94.8%。

(二)研究程序

第一,编制开放式问卷,请正在 XX 大学园长培训班接受培训的 42 位园长填写幼儿园园长课程领导力开放式调查问卷,要求园长根据自己的理解,尽可能多地用形容词或动词短语分别列举出园长在课程领导中的角色、在课程领导中负有哪些责任或承担哪些任务、在课程领导中如何调动教师参与课程、在课程领导工作中的困难。然后对回收的 42 份问卷结果进行整理,去掉无效答案,并对同义形容词或短语进行合并,按出现的频次高低进行排序,结果见表 1。

表 1 幼儿园园长课程领导力的典型描述(部分)

序号	角 色	任 务
1	课程实施的领航者	完善课程管理方式,优化内部管理
2	教师专业成长的支持者	凭借专业权威和个人魅力,综合协调幼儿园内外人力物力因素
3	课程管理者	参与园本特色课程建设
4	课程理念的引领者	更新课程理念
5	教师队伍的榜样	从教育实践中展开研究
6	课程资源的整合者	鼓励教师参与培训进修
7	课程设计的参与者	做好幼儿园的短、中、长期发展规划
8	幼儿园全面合作的组织者	立足幼儿教育实践,统筹协调幼儿园内各机构和部门
9	课程发展的组织者	明确办园理念,定位办园目标
10	课程愿景的建构者	探索适合幼儿身心发展及认知规律的课程体系
11	课程理论的研究者	保障园本课程的实施
12	人际沟通的协调者	激发教师的内在动机
13	创新的推动者	加强课程领导力认识
14	课程安排的指导者	把握课程发展趋势,统领课程发展改革
15	课程构建的规划者	确保幼儿园课程与教学质量的提升
16	课程的决策者	整合课程资源
17	课程文化的营造者	把握课程的主体方向
18	课程的评价者	建立课程发展团队
19	课程的观摩者	领导保育教育工作
20	课程研究的推进者	协调家园、社区及其他主体的合作

第二,根据开放式问卷的结果,编制半结构化访谈提纲。对园长培训班中 11 名任职年限 5 年以上的园长进行访谈,为构建幼儿园园长课程领导力的维度提供实践层面的依据。根据访谈结果,并结合前期所阅读的国内外相关问卷以及开放式问卷结果编制幼儿园园长课程领导力问卷。

第三,用正式问卷幼儿园园长课程领导力调查问卷对浙江省 165 名园长进行测试。

(三)研究工具

本研究改编国内外研究者所采用的变革性领导研究工具,结合本研究实际需要,在对相关研究进行文献检索的基础上,通过开放式问卷和半结构式访谈,由 4 名从事心理学研究的专家进行讨论,然后经过课题组的 3 名硕士研究生反复修改,最终编制了幼儿园园长课程领导力调查问卷。本问卷的条目共有 64 项,包括 4 个维度:愿景激励、领导魅力、智力激发、个性化关怀,项目由原来的 82 个删减为 64 个。问卷采用里克特 5 点计分,1 为“完全不符合”,2 为“比较不符合”,3 为“不确定”,4 为“比较符合”,5 为“完全符合”。运用 SPSS20.0 统计分析软件对问卷进行分析。

1. 问卷施测

对参加浙江省某次园长培训班的 165 名园长进行测试,由研究者和 1 名教师共同完成。在正式测试前向园长们说明研究的目的,宣读指导语,并强调问卷的匿名性以及填写要求,使园长们能配合问卷的填写工作,问卷施测时间为 20~30 分钟,填答完毕后现场收回问卷。

2. 统计处理

收回并整理问卷,剔除无效问卷后,实得有效问卷 133 份,将原始数据录入 SPSS20.0,探索性因素分析采用主成分分析法(Principal Component Analysis)和正交旋转法,验证性因素分析采用 AMOS17.0。

三、研究结果与分析

(一)项目分析

项目分析(Item Analysis)是根据正式施测人员的测验结果对预设题项进行区分度分析,将没

有达到显著性的题项进行删除。本研究采用两种方法对幼儿园园长课程领导力问卷进行区分度分析。第一种方法是采用独立样本 T 检验,计算 133 位被试的 64 个项目的总得分,然后将问卷的得分按照从高到低排序,将得分从高到低的前 27% 作为高分组,将最低的后 27% 作为低分组。在 SPSS20.0 中通过分析、比较均值、独立样本 T 检验等操作,计算出所有题项的显著性。第二种方法是根据题项的总分,计算出各个题项的得分与总分的相关系数,将相关系数未达显著性的题项进行删除。各项目与总分的相关结果见表 2。

表 2 幼儿园园长课程领导力各项目与总分相关结果

题项号	<i>P</i>	<i>r</i>	题项号	<i>P</i>	<i>r</i>	题项号	<i>P</i>	<i>r</i>
1	0.000	0.485**	23	0.000	0.589**	45	0.000	0.707**
2	0.000	0.538**	24	0.000	0.642**	46	0.000	0.711**
3	0.000	0.538**	25	0.000	0.666**	47	0.000	0.630**
4	0.000	0.520**	26	0.000	0.715**	48	0.000	0.717**
5	0.000	0.543**	27	0.000	0.591**	49	0.000	0.673**
6	0.000	0.559**	28	0.000	0.606**	50	0.000	0.629**
7	0.000	0.628**	29	0.000	0.662**	51	0.000	0.677**
8	0.000	0.643**	30	0.000	0.634**	52	0.000	0.673**
9	0.000	0.624**	31	0.000	0.646**	53	0.000	0.621**
10	0.000	0.635**	32	0.000	0.689**	54	0.000	0.599**
11	0.000	0.560**	33	0.000	0.476**	55	0.000	0.488**
12	0.000	0.597**	34	0.000	0.647**	56	0.000	0.486**
13	0.000	0.642**	35	0.000	0.660**	57	0.000	0.460**
14	0.000	0.635**	36	0.000	0.696**	58	0.000	0.556**
15	0.000	0.720**	37	0.000	0.585**	59	0.000	0.628**
16	0.000	0.554**	38	0.000	0.570**	60	0.000	0.530**
17	0.000	0.709**	39	0.000	0.624**	61	0.000	0.643**
18	0.000	0.680**	40	0.000	0.734**	62	0.000	0.628**
19	0.000	0.627**	41	0.000	0.707**	63	0.000	0.647**
20	0.000	0.604**	42	0.000	0.679**	64	0.000	0.631**
21	0.000	0.589**	43	0.000	0.710**			
22	0.000	0.686**	44	0.000	0.683**			

采用高低二组独立样本 T 检验,所有的题目均达到非常显著的水平($P < 0.01$)。其次,计算各题目与问卷总分间的相关系数,心理学要求相关系数应达到 0.30~0.80 之间,从表中可以看出,相关系数最小的是第 57 题的 0.460,最大的是第 40 题的 0.734,说明所有题项的相关性显著,进一步表明幼儿园园长课程领导力问卷的项目区分度高,适合进行下一步的探索性因素分析。

(二)探索性因素分析

运用 SPSS20.0 对本次调查所得数据进行探索性因素分析。结果显示:KMO 检验系数为 0.908, Bartlett 球形检验结果 $X^2 = 2785.772, df = 561, P < 0.001$,表明数据适合进行探索性因素分析。利用主成分分析法(PCA)提取公共因子 4 个,用最大方差旋转法进行探索性因素分析。判断是否保留某个项目的标准是:(1)该项目在某一因素上的负荷超过 0.50;(2)该项目不存在交叉负荷(Cross-loading),即不在两个因素上都有超过 0.35 的负荷^[5],并使各因素符合“陡坡检验”(Screen Test)以及因素好命名的原则。通过多次重复这一探索过程,对未达到要求的项目进行筛选,相继删除项目 30 个,最终剩余 34 个。4 个因子累计可以解释总方差的 57.939%,幼儿园园长课程领导力的四因素因子载荷结果见表 3。

表3 幼儿园园长课程领导力问卷旋转后的因素分析结果表

项目号	因素1	因素2	因素3	因素4	项目号	因素1	因素2	因素3	因素4
54	0.763				8		0.587		
50	0.734				7		0.584		
57	0.723				5		0.581		
60	0.696				35			0.824	
58	0.681				39			0.810	
55	0.664				48			0.740	
59	0.650				37			0.713	
62	0.619				44			0.623	
63	0.583				33			0.608	
51	0.572				32			0.583	
11		0.725			45			0.538	
12		0.706			21				0.747
13		0.682			22				0.645
10		0.673			20				0.640
15		0.638			28				0.619
6		0.604			29				0.611
9		0.592			31				0.511

从探索性因素分析的结果来看,所汇聚的4个维度与先前的研究假设基本保持一致。幼儿园园长课程领导力四因素的命名如下:

因素一有10道题,反映了园长能支持教师参与专业培训和进修、能关心教师的生活状况、能保障教师合法权益和合理待遇、重视幼儿园环境创设、能建立完善的幼儿园安全管理规范等,命名为“个性化关怀”,对幼儿园园长课程领导力的解释率最大,为17.215%。

因素二有10道题,反映了园长能让教师了解幼儿园未来发展前景、能主动与上级行政部门沟通幼儿园的课程愿景和规划、能制订明确的学年或学期工作计划、能通过更新教育理念形成学校的特色和品牌、能完善学校组织架构和规章制度以适应学校的发展需求等,各个因素都指向园长对幼儿园未来发展的方向与办学理想(愿景),命名为“愿景激励”,其解释率为15.640%。

因素三有8道题,反映了园长善于从教育实践中生成课题并展开研究、能开发符合学校特点和需要的课程、善于处理课程改革各个环节的棘手问题、能召集教师一起建立课程发展团队等,命名为“智能激发”,其解释率为15.051%。

因素四有6道题,反映了园长能使教师喜欢自己从事的职业、能使教师认同园长在课程与教学上的领导、能在改革压力下保持冷静、能激发教师的使命感和责任感等,命名为“领导魅力”,其解释率为10.033%。

(三)信度分析

1. Cronbach 内部一致性信度系数(同质信度)

本研究采用了克伦巴赫(Cronbach) α 系数来鉴别该问卷各维度的信度与总量表的信度。结果表明:维度一:个性化关怀, $\alpha=0.904$;维度二:愿景激励, $\alpha=0.894$;维度三:智能激发, $\alpha=0.894$;维度四:领导魅力, $\alpha=0.852$,总量表的 $\alpha=0.950$,说明量表具有很好的信度。

2. 斯皮尔曼-布朗(Spearman-Brown)分半信度

从问卷4个维度中计算出各维度之间的分半信度,各维度的分半信度处于0.801~0.885之间,均在0.70以上

3. 题目与各因子得分的相关性

计算各个因子得分与该因子所包含的题目之间的相关系数,维度一的相关系数在0.690~

0.783之间,维度二的相关系数在 0.662~0.774 之间,维度三的相关系数在 0.666~0.847 之间,维度四的相关系数在 0.709~0.785 之间,说明 4 个因子总得分与该因子所包含的题目的相关性显著。

(四)验证性因素分析

结构方程模型(Structural Equation Modeling,简称“SEM”)是当代行为与社会领域实证研究的重要统计方法,SEM 采用的验证性因素分析基于传统的假设检验,其中最常用的一种方式就是通过验证性因素分析来评估因素构念与其指标变量间关系的密切程度^[10]。SEM 与传统的探索性因素分析相比具有以下优点:一是可验证个别测验题项的测量误差,使因素负荷具有较高的精确度;二是测验量表中每个题项可以同时分属于不同的共同因素,并可设定一个固定的因素负荷量,或将数个题项的因素负荷量设定为相等;三是可根据相关理论文献或经验法则,将这些共同因素间的相关设定为相等的关系;四是可了解理论所建构的共同因素模型与研究者实际取样收集的数据间是否契合,即可以进行整个假设模型适配度的检验,结构方程模型也可说是一种理论模型检验(theory-testing)的统计方法^[11]。

本研究利用剩下的 270 个样本进行验证性因素分析,验证通过探索性因素分析获得的幼儿园园长课程领导力结构的合理性。通过绝对拟合指标和相对拟合指标判断模型的拟合程度,验证性因素分析的结果显示, $X^2 = 742.911$, $DF = 376$, $X^2/DF = 1.976$, $GFI = 0.840$, $IFI = 0.916$, $TLI = 0.901$, $CFI = 0.915$, $RMSEA = 0.061$,模型的拟合指数较好,说明幼儿园园长课程领导力模型得到了调查数据的支持。

四、讨 论

(一)幼儿园园长课程领导力问卷的结构分析

本研究采用了“理论建构、开放式问卷与访谈以及借鉴变革型领导量表”的方式,通过查阅国内外文献,为开放式问卷的编制和访谈内容的确定提供了参考,正式问卷的编制过程由心理学与教育学专家对前期调查所得条目反复进行修改,确保了问卷的内容效度。探索性因素分析结果表明与先前的理论假设基本一致,幼儿园园长课程领导力包含 4 个要素:愿景激励、领导魅力、智能激发、个性化关怀。其中愿景激励包含 10 个项目、领导魅力包含 6 个项目、智能激发包含 8 个项目、个性化关怀包含 10 个项目。验证性因素分析的结果表明数据拟合较好,进一步探讨了幼儿园园长课程领导力的结构要素。在构思之初,借鉴相关变革型领导的研究并综合变革型领导与其他新型领导理论。例如“愿景激励”的命名主要受 M.Sashkin(2003)提出的愿景领导的启发,指的是组织中领导者和追随者的共同意愿,领导者用自信和乐观去感染其追随者,并善于授权追随者去实现愿景^[12];“领导魅力”主要来源于 Max Weber(1947)的魅力型领导理论,是指领导者利用其自身的魅力鼓励追随者并做出重大组织变革,而且结合当前学者对幼儿园园长课程领导力实践的研究,探讨并分析幼儿园园长课程领导力的结构框架^[13]。高劲等通过调查上海市 28 所课改基地幼儿园的园长,分析了幼儿园课程规划、课程实施、课程评价与课程管理的领导力的实践现状^[14]。董辉等认为课程领导实践包括形成愿景、发展社群、引领行为、聚焦问题,并将“学校组织氛围”“教师专业实践”“课程与课堂形态”等因素纳入考察范围,描述了课程领导与这些重要的中介变量之间的关系^[15]。另外,在问卷编制的准备阶段,对 11 名园长进行访谈,并把访谈结果作为问卷题项来源之一,从而保证了问卷划分维度以及选择题目的合理性。

(二)幼儿园园长课程领导力问卷的题项分析

在前期编制问卷的过程中,参考国内外领导学理论和我国幼儿园园长课程领导力研究的实践现状,可以初步确定问卷的结构,但是与成为有效的测量工具之间还存在差距,需要进一步建立题

项库。本研究中以开放式问卷、访谈作为问卷的题项来源,提高了问卷的内容效度,保证了问卷题项来源的科学性。通过对幼儿园园长课程领导力的项目分析发现,所有题项均通过独立样本 T 检验以及相关系数的检验,表明本问卷的题项具有较好的区分度。运用探索性因素分析进一步验证题项所聚合的情况,从而划分幼儿园园长课程领导力的各个维度,删除题目中跨因素负荷超过 0.35、单因素负荷低于 0.50 以及因子归属不合理或与理论建构相违背的题项,最终保留 34 个题项。幼儿园园长课程领导力包括 4 个维度:愿景激励、领导魅力、智力激发、个性化关怀,在 SPSS20.0 软件上计算题目与各因子的得分,表明各个维度与其包含的题目之间相关性显著。验证性因素分析结果也说明了问卷维度与题项的合理性。

(三)幼儿园园长课程领导力问卷的有效性和可靠性

在问卷的结构和题项库建立之后,由心理学、教育学专家对问卷项目的科学性进行评定,通过专家判断法评估问卷的内容效度。信度和效度是问卷有效性、可靠性的重要参考指标,本研究信度主要分析了内部一致性系数、分半信度以及题目与各因子得分的相关性,以便得出可靠的结论。克伦巴赫系数可以对量表的内部一致性做出准确的估计,本研究中幼儿园园长课程领导力总量表的克伦巴赫系数为 0.950,并且总量表的信度以及各维度的信度均大于 0.7,说明问卷的信度良好。问卷的效度主要考察了内容效度与构想效度,内容效度指测验题目对所测量内容范围的代表性程度,即测验题目对有关内容或行为范围取样的适当性^[16]。本问卷通过开放式问卷、访谈、项目分析、探索性因素分析保证了问卷的内容效度,验证性因素分析结果表明问卷的构想效度较好。本研究在幼儿园课程领导领域首次采用实证的研究范式,采用心理学的一系列研究方法,取得了不错的结果。但是由于国内外学者很少将课程领导探讨延伸到幼儿园领域,导致在查阅相关文献时发现研究资料极为匮乏,因此,本研究在探索性因素分析结果命名以及对研究结果的多层次分析方面存在一定难度,也会影响到讨论的深度。

五、结 论

本研究通过理论与数据模型,得到了以下结论:(1)运用变革型领导理论,并基于数据的支撑,幼儿园园长课程领导力是一个四维结构,包括愿景激励、领导魅力、智力激发、个性化关怀;(2)本研究所编制的四因素模型拟合较好,信度与效度良好,均达到测量学标准,可以为以后幼儿园园长课程领导力的评价提供有效工具。

参考文献:

- [1] 杨九俊,彭刚,王伟. 学校课程能力的实践创新与模型建构[J]. 教育研究,2017(2):104-111.
- [2] SERGIOVANNI T J. Leadership and excellence in schooling.[J]. Education Digest, 1984, 41(5):N/A.
- [3] LONGSHORE J M, BASS B M. Leadership and performance beyond expectations[J]. Academy of Management Review, 1985, 12(4):5244-5247.
- [4] 彼得·诺斯豪斯. 领导学:理论与实践[M]2版. 吴荣先,等,译. 南京:江苏教育出版社. 2002:83-86.
- [5] 李超平,时勘. 变革型领导的结构与测量[J]. 心理学报,2005,37(6):803-811.
- [6] 田京. 中国文化背景下变革型领导结构的探索研究[D]. 上海:华东师范大学硕士学位论文,2009:37-40.
- [7] 徐长江,时勘. 领导者与组织文化匹配模式的研究构思[J]. 管理评论,2003,15(7):45-50.
- [8] 毛晋平,周卓钊,吴逸飞. 变革型领导、真诚型领导与中小学教师工作投入关系的比较研究[J]. 教师教育研究,2017,29(3):48-54.
- [9] 陈春花,苏涛,王杏珊. 中国情境下变革型领导与绩效关系的 Meta 分析[J]. 管理学报,2016,13(8):1174-1183.
- [10] COOPER C L, ROBERTSON I T. International review of industrial and organizational psychology, 1996 Volume 11[J]. Annual Review of Psychology, 1996, 18(1):437-466.
- [11] 吴明隆. 结构方程模型:AMOS的操作与应用[M]. 重庆:重庆大学出版社,2009:32-39.

- [12] SASHKIN M, SASHKIN M G. Leadership that matters : The critical factors for making a difference in peoples lives and organizations success /[J]. Academy of Management Executive, 2003.:176-189.
- [13] WEBER M, HENDERSON A M, PARSONS T. The theory of social and economic organization, 1st Amer. ed.[J]. Journal of Political Economy, 1947, 11(7):475-478.
- [14] 高劲,周洪飞,陈雪. 上海市幼儿园课程领导力的现状与思考[J]. 上海教育科研,2014(11):47-50.
- [15] 董辉,文剑冰,吴刚平. 课程改革背景下初中学校课程领导的调查分析[J]. 全球教育展望,2016,45(9):21-36.
- [16] 秦奕,刘剑眉. 幼儿园教师专业认同的基本结构与理论模型[J]. 学前教育研究,2011(2):19-24.

The Structure and Measurement of Kindergarten Principal's Curriculum Leadership

ZHANG Yunchao¹, YUAN Jiao²

(1. College of Engineering, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China;
2. Jinyi Network College, Jinhua Polytechnic, Jinhua 321017, China)

Abstract: Through literature analysis, open questionnaire and interview, this research compiled a questionnaire of the kindergarten curriculum leadership. A total number 470 kindergarten principals have been surveyed as samples for the questionnaire. This research uses Exploratory Factor Analysis (EFA) to construct structural elements of the kindergarten curriculum leadership. The theoretical model construction and data are fit by Confirmatory Factor Analysis (CFA) in structural equation model. The research as the following findings. The kindergarten principal's curriculum leadership is a multidimensional concept, including four parts, that is vision motivation, leader's charisma, intellectual inspiration, and individualized consideration. The Cronbach's α , correlation coefficients between each item and factor score are high. The analysis suggests that this questionnaire of curriculum leadership for Kindergarten principals is of good reliability and validity.

Key words: kindergarten principals; curriculum leadership; factor analysis; construction of questionnaire

责任编辑 唐益明