

少子老龄化背景下教师教育供给侧改革的价值、逻辑与路径

邓磊, 代少东, 傅一苗

(西南大学 教师教育学院 重庆 400715)

摘要: 供给侧改革强调从供给端、生产端入手解放生产力和提升竞争力, 从而实现整体性的宏观调控和结构优化。当前我国已进入人口逆增长阶段, 新生人口的断崖式下跌将带来学校生源缩水和劳动人口不足, 从而倒逼教育的全面改革。教育高质量发展的关键举措在于教师教育供给侧改革。近年来, 国家通过一系列顶层设计来优化教师供给格局, 引领教师教育提档升级。研究明确了系统观念引领下教师教育供给侧改革的价值定位: 教师教育适应人口结构转型的重要任务; 教师教育回应社会发展新期盼的有效举措; 教师教育实现质量提升与结构优化的必由之路。以具体政策方案为切口, 有利于厘清新时代教师教育的历史逻辑、制度逻辑和实践逻辑, 并通过强化身份认同、改革培养模式和构建精英队伍, 深化教师教育供给侧改革, 服务教育强国战略。

关键词: 少子老龄化; 教师教育; 供给侧改革; 卓越教师

中图分类号: G451 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-8129(2025)06-0104-09

基金项目: 国家社会科学基金教育学西部项目“人口新形势下西南民族地区基础教育师资供给侧结构性改革研究”(XRA240350), 项目负责人: 邓磊; 重庆市教育科学“十四五”规划 2025 年度项目“基于数智化全景画像的学生发展性评价体系建构与策略研究”(K25YG1110188), 项目负责人: 代少东。

作者简介: 邓磊, 西南大学教师教育学院教授, 博士生导师; 代少东, 西南大学教师教育学院博士研究生; 傅一苗, 西南大学教师教育学院博士研究生。

人口出生率下降和平均预期寿命延长所引起的少子老龄化现象, 已经成为中国社会不可回避的挑战。少子老龄化导致人口结构性矛盾突出, 与此同时人口素质的提升也带来了经济结构和生活水平的改善, 从而对教育产生了倒逼效应。劳动力市场对高技能、创新型人才的需求促使课程体系、师资建设与评价制度对标更高标准, 进而实现教育全链条的协同提质增效, 引领教师教育迈向高质量发展的新阶段。党的二十大报告指出, 应推动构建新发展格局, 实施供给侧结构性改革^[1]。“教师是立教之本、兴教之源”^[2], 教师教育是教育事业的“工作母机”^[3], 扎实推进教师教育供给侧改革是教育优质均衡发展的基本前提, 也是贯彻国家人才和科技战略的关键举措。2022年4月, 教育

部等八部门印发《新时代基础教育强师计划》(以下简称“强师计划”), 旨在推动教师教育振兴发展, 造就新时代高素质专业化创新型教师队伍^[4]。2023年7月, 教育部印发《关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见》(以下简称“国优计划”), 支持以“双一流”建设高校为代表的高水平大学选拔优质研究生, 打造兼具深厚教育情怀与卓越教育素养的高水平中小学教师团队^[5]。2024年6月, 国务院办公厅印发通知, 转发《教育部直属师范大学本研衔接师范生公费教育实施办法》(以下简称“本研衔接”), 推进教育部直属师范大学本研衔接师范生公费教育^[6]。上述政策都是从教师教育供给侧改革入手, 意在着力推动教师教育转型升级, 是新时代背景下教育深化改革的重要

举措。

当前,关于教师教育供给侧改革的研究主要集中在政策制度层面的宏观解读^[7]与价值观念的探讨^[8]。在教师教育发展的实践中,尽管通过教师培养模式改革和教育教学方法创新^[9]等改进举措取得了一定成效,但这些措施尚未深入触及教师专业发展与教育资源深层配置之间的结构性矛盾,教师教育供给质量与发展机制之间的逻辑关系仍需进一步深化与细化。因此,教师教育供给侧改革研究亟待推进。

一、系统观念引领下教师教育供给侧改革的价值定位

第二次全国教育大会强调“坚持和运用系统观念”^[10]。在系统观念引导下,从整体视角观察新时代的教育强国战略,能为教师教育供给侧改革明确方向。系统观念强调“整体大于各部分之和”^[11],因此问题视角要具有发展性、整体性和普遍性。新时代的教育强国战略事关社会发展方方面面,必须要有更高远的站位和更深层次的思考。

(一)推进供给侧改革是教师教育适应人口结构转型的重要途径

人口的数量和结构决定了教育的需求和分布,对教育改革具有根本性影响。少子老龄化成为新时代的新形势,2016年新生人口短期反弹后断崖式下跌,致使我国基础教育生源短期先是迎来“过境洪峰”,继而经历长时间的“水位下降”。同时,高等教育毛入学率不断上升,已进入普及化阶段。生源骤减伴随大学持续扩招,再叠加深度老龄化带来的劳动力短缺,将从根本上改变我国的教育格局。随着教育强国战略的稳步推进,教师教育的系统性改革趋势已经显而易见。

随着老龄化和少子化等问题逐渐凸显,教育体系的转型需求不是局部的、单一的调整,而是涉及整个教育生态系统的深度优化,需要从规模扩张转向内涵提升和优质均衡。在生源骤减、师资数量充足的情况下,教育质量全面提升迎来一个难得的机遇期。世界范围内,中小学教师配备的发展呈现一个共同趋势:随着国家和地区经济社会发展水平的提高,师生

比不断提升。数据显示,2022年我国小学、初中和高中专任教师生师比为16.19:1、12.72:1和12.72:1^[12]。数据表明,新的人口形势为教师充足配备和高质量发展带来新的政策空间,及时调整中小学教师配备标准,将为实施个性化教学、提升教育质量创造条件。

教师质量是决定教育水平的核心要素,其供给优化不仅是对单一环节的改善,更是对教师教育的结构和模式进行系统性的再造,以适应社会需求的变化。在人口结构新常态与教师数量相对饱和的条件下,对质量提升的诉求促使教育系统强化要素整合并形成高效互动。因此,必须突破教师教育中的结构性瓶颈,推动系统内质量与结构的深度优化,对教育系统各部分之间的关系进行重新审视与调整,从而满足新时代多元化、个性化与高标准的教育需求,为经济社会的可持续发展提供强有力的人才保障。

(二)推进供给侧改革是教师教育回应社会发展新期盼的有效举措

少子老龄化与人工智能时代不期而遇,教师队伍不仅要应对学生数量的减少,还要适应学生结构和需求的多样化。随着我国教育普及率持续提升,人民对提高教育质量的需求愈发突出。办好人民满意的教育,必须在系统观念下建设高质量教师体系^[13]。

当前,教师教育水平和新时代教育发展的需求尚有一定差距,主要体现在教师专业素养、教育教学方法等方面。教育投入、培训机制等外部因素在一定程度上影响了教师能力提升,但教师教育供给侧结构性失衡所导致的培养模式僵化、课程设置不合理等内部因素才是问题的根源^[14]。在教育改革持续深化、教育生态加速重构的背景下,学生和家长的多元需求亟待获得与改革进程相匹配的重视。教师教育作为一个复杂的系统,涉及教师的培养模式、课程设置、教学方法、评估机制等多个方面,它们之间相互作用、相互依赖,任何环节的失衡都会影响整体效果。因此,主动回应社会发展的新期盼以改善教师教育的供给结构,提高供给质量,有效提升教师的专业能力,既是教师教育机构的责任,也是其声誉、活力乃至

生命力所在^[15]。面对即将到来的强人工智能时代,教育体系内部更要注重各环节的协同优化,引导教师适应新的教学环境和技术工具,并帮助他们在终身学习的框架下不断提升专业能力,以有效回应社会发展对教育质量和人才培养的更高期盼。

(三)推进供给侧改革是教师教育实现质量提升与结构优化的必由之路

经过多年的发展,我国教师教育在规模和数量建设上取得了显著成就,教师队伍的整体素质不断提升,基础教育的师资需求也基本得以满足。然而,随着教育环境和社会需求的变化,新的矛盾开始显现。教师教育质量提升的迫切需求与传统培养模式之间的矛盾,指向了教师教育体系在应对社会需求变化时的滞后性。教师专业化发展的要求与培训资源不足之间的矛盾,指向了教师教育系统内部资源流动性差、信息反馈机制不完善及城乡教师教育资源配置不均衡等问题。要深入解决这些问题,必须加强结构性改革,优化要素配置,提高供给结构的适应性和灵活性^[16]。教师是教育发展的核心要素,是人才培养的第一资源。因此,推进供给侧改革,优化教师教育的结构与模式,调整人才培养的方向与重点,促进教师教育资源的合理配置,以满足不同地区、不同层次教育对高素质教师的需求,已成为教师教育实现质量提升与结构优化的关键路径。

二、人口转型促进教师教育供给侧改革的三重逻辑

少子老龄化已经成为当前我国主要的国情特征,深刻影响着教育系统的各个层面。在此背景下国家制定了教育、科技、人才“三位一体”的强国战略,整个教育面临着外在形态与内在理念的深刻变革^[17]。教育强国的关键在于培养拔尖创新型的精英人才,而高质量、专业化、创新型教师队伍的建设则是实现这一目标的基础,因此“强师计划”“国优计划”以及“本研衔接”等政策适时出台。在教育强国战略引导下,新时代教师教育供给侧改革的核心命题可从历史、制度与实践三重逻辑进行系统分析。

(一)历史逻辑:从现实刚需到未来布局

“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^[18]教师教育的发展同样是动态实践,是在社会需求和历史条件的双重驱动下逐步演变的。作为一种历史性实践,教师教育高水平发展的内在逻辑表现为在不同时代条件下,以特定阶段的“核心任务”与“关键需求”为导向,将培养高质量师资的目标融入教育改革的总体布局。只有通过不断优化教师教育体系,才能回应社会经济转型和教育质量提升的要求,逐步实现教师教育从规模扩张向质量提升的历史性跨越,保持教师教育始终朝向合目的性与合规律性的方向发展^[19]。

其一,以历史发展阶段的教育刚需为主线推动变革。教师教育的发展始终影响着国家的人才战略和教育需求。新中国成立之初,我国面临基础教育体系建设的迫切需求,教师教育以数量补差、规模扩张为核心目标,迅速搭建了三级师范教育体系^[20]。随着社会经济的发展与教育水平的提升,教师教育的需求逐步从数量转向质量。改革开放初期,九年义务教育的普及推动教师教育体系进一步完善,但教师队伍的数量不足抑制了对精英化培养的追求。进入新时代,全球竞争加剧与少子老龄化的双重挑战使国家对高层次教育人才的需求愈发紧迫。“国优计划”及“本研衔接”的实施,正是应对教育发展阶段性需求所作出的战略调整,旨在为教育强国建设提供人才支撑。

其二,以传统文化中的教师观念为核心传承精英化理念。在中国传统文化中,教师被视为道德与学识的楷模。儒家思想强调,教师“为人”需立德修身,“为师”需率先垂范,“为学”需坚持不懈,“为教”需诲人不倦。这些理念为培养新时代卓越教师奠定了文化基础。从古代的书院讲学到近代的师范制度,教师教育以培养具备卓越学术与品德的教育者为己任^[21]。这种精英化导向不仅在文化传统中得以承继,还体现在教师作为“社会楷模”的角色定位中,为现代教师教育的创新发展提供了历史镜鉴。

其三,以教育现代化与全球竞争为驱动布局未来跃迁。随着 21 世纪以来教育现代化的稳步推进,教师教育经历了从专门师范教育到开放式专业教师教育的转型,进入了精英化发展的新阶段。传统三级师范教育体系被更高层次的“两类三级师范教育体系”所取代^[22]。理论与实践的有机结合为培养新时代卓越教师人才提供了路径保障。“国优计划”正是这段历史发展的集大成者,体现了我国教师教育面向未来的范式转型,有助于推动现代教师教育体系的优化完善和教师教育队伍建设的未来跃迁。

(二)制度逻辑:从规范建构到实践融通

制度逻辑指构成一个领域中行为和组织规范的具体实践和符号结构^[23],它是在特定历史条件下由社会建构的关于文化象征与物质实践的社会模式。对于教师教育供给而言,制度逻辑意味着对教师培养的制度安排、政策支持和文化象征体系的共同建构。这种逻辑针对教育领域的参与者而存在,通过为占据特定角色的个体和组织(如师范院校、教育行政机构)提供规范和意义框架,引导他们组织教学资源、时间与空间,塑造并再现教师教育的专业性与精英化取向。教师教育精英化发展的制度逻辑集中体现在政策顶层设计与实践落地间的动态互动,体现了社会对教师专业化的期望和要求。制度安排通过实践内化为育人理念,进而为构建高质量教师教育体系提供支持。

其一,以政策规划为主导优化供给体系。推动教师教育供给侧改革,反映了国家通过政策规划优化资源配置、提高教育质量的战略思路。供给侧改革的核心在于从需求出发,重塑教育资源的结构与效率。教师教育领域内,“国优计划”通过遴选优秀师范生和提供高水平培养资源,旨在提升教师队伍的整体素质。而“本研衔接”则构建了连续性培养体系,为优秀教育人才提供制度保障。这些政策的出台与实施,强化了教师教育的标准和门槛,从制度上确保了高质量教师的输出。

其二,以深化改革促进制度发展。教师教育供给侧改革发展集中体现了国家政策的不断

演进。1980 年,教育部召开了全国第四次师范教育工作会议并相继出台相关文件,明确师范教育层次结构调整方案,推动师范教育体系升级和类型优化,并实施师范教育向教师教育转变^[24]。随着 20 世纪 90 年代我国经济体制改革的深入,宽口径培养模式暴露出效率与质量的矛盾,教师队伍建设开始从数量导向向质量优先转型。1996 年,国家教委出台《关于师范教育改革的若干意见》,是教师教育向内涵提升转变的重要节点^[25]。2024 年 8 月,《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》发布,其核心思想在于以教师的高质量发展服务教育强国建设,明确提出了要优化教师管理和资源配置,畅通教师发展渠道,着力解决教师结构性矛盾^[26]。

其三,以战略规划引领精英化转型。新时代国家通过战略部署不断提高教师教育的精英化水平。2018 年发布的《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》强调,通过提升师范院校与非师范院校协同培养质量,打造高素质复合型教师^[27]。2020 年的“强基计划”^[28]以及 2022 年发布的《新时代基础教育强师计划》^[4],进一步整合了职前培养、职后提升等环节,为教师教育体系注入新活力。这些政策着眼于推动教师队伍高质量发展,通过制度创新激励优秀人才投身教育事业,为新时代教育现代化提供强有力的人才支撑。

因此,从政策设计到实践推进,教师教育精英化的制度逻辑是国家实现教育高质量发展的重要路径,也是应对全球竞争与人口结构变化的必然选择。“国优计划”等政策的实施,正是我国教师教育从规模型向内涵型转型的重要标志,为打造卓越教师队伍提供了全方位制度保障。

(三)实践逻辑:从问题意识到现实行动

实践是检验真理的唯一标准,也是理论得以转化为现实的关键环节。教师教育精英化发展归根结底要落实到“如何实践”的问题上,这既包括“如何转型”的方向性问题,也涉及“如何推进”的发展性问题,还涵盖“如何保障”

的长效性问题。这就要求通过改革具体教学与培养模式,将政策设计与教学实践相结合,使培养精英教师的目标在实践中得到充分体现。

其一,以实践检验政策成效,推动改革深化。政策在教育实践中的检验和优化过程,体现了螺旋式上升的动态循环机制。“国优计划”和“本研衔接”通过将师范生深入一线进行教育实践,提升了教学能力和创新意识,缓解了教师队伍的结构性短缺问题。公费教育政策为师范生提供经济保障,增强了师范生职业认同感和社会使命感。这些政策在实践中的有效实施为未来的制度完善提供了数据和经验支撑,也在实践中不断优化培养路径,确保教育改革方向的科学性与适应性。

其二,以实践回应时代挑战,破解发展难题。教师教育的实践逻辑体现了对教育发展中现实问题的深刻反思与破解。一方面,过去的应试教育倾向导致教师教育职前阶段“重理论、轻实践”的现象普遍存在,大量理论课程与实践环节之间的脱节阻碍了教师综合素养的发展。另一方面,新发展阶段教师队伍的结构性短板加剧了这一矛盾。例如,2022年普通高中专任教师中研究生学历比例为13.08%^[29],远低于国际标准,显示出提升教师学历水平与专业素质的紧迫性。教师教育精英化的实践探索,通过深化职前职后一体化建设,回应了教育供给质量与数量之间的矛盾,为解决人才结构失衡提供了新路径。

其三,以培养优质师资为核心,推动价值重构。“国培计划”等多项政策的出台,为高素质教育人才的选拔和培养提供支持,不仅提升了教师的专业化水平,还通过提升职业荣誉感和教育使命感,吸引更多优秀人才投身教育事业,打造高质量教师队伍。

总之,历史逻辑体现了教师教育改革的必然性,是对时代需求和国家战略的回应;制度逻辑展示了改革的路径选择,通过顶层设计和制度创新引领教师教育的转型升级;实践逻辑强调改革的落地性,需要在教育实践中检验和完善政策措施。这三重逻辑相互联系、层层递进,共同构成了新时代教师教育改革的完整体

系。通过以“国优计划”和“本研衔接”为切口,可以清晰地看到,教师教育的供给侧改革不仅是对少子老龄化挑战的回应,更是服务于教育强国战略的重要举措。深化教师教育供给侧改革,需要在历史的视野下把握方向,在制度的层面上完善机制,在实践的过程中积累经验,最终实现教师队伍的全面精英化,推动我国教育事业的高质量发展。

三、以供给侧改革全面提升教师教育质量的实施路径

当前,人口结构性转型驱动教育资源配置与发展动力机制的系统性重构,已成为教师教育以供给侧改革推进高素质、专业化师资队伍建设的底层逻辑。“强师计划”“国优计划”和“本研衔接”等一系列政策的实施,本质上都是从供给侧发力,通过全面提升教师教育的质量与优化教师教育结构,来应对少子老龄化所带来的压力。以“国优计划”为例,承担计划内研究生培养工作的高校单位不仅包括高水平师范类大学,还涉及多所综合性大学内部多院系的协同,是理工类大学、综合大学与师范院校的一次“破壁”合作。而“本研衔接”则从提升学历水平、优化培养方式和明确服务区域等方面进行了改革。新时代的教师教育政策蕴含着对教育精英化的历史继承,并从制度上进行了明确规定。在此基础上,可从强化教师身份认同、改革教师培养模式、构建精英教师队伍三条路径全面提升教师教育质量。

(一)强化身份认同,整体推进教师精英化发展

教师的职业身份不仅是一种社会角色,更是个人与集体价值认同和精神归属的体现。教师教育结构质量是实现价值认同的关键。教师教育结构质量指区域、类型、层次和专业结构在满足国家基础教育需求方面的契合程度^[30]。高质量供给是强化教师职业身份认同与教育使命感的重要基础。通过重塑教师职业的社会意义,深化职业伦理的内涵,并建构教师专业发展共同体,教师的职业认同、使命感与归属感的统一会最终实现。

近年来,“师范热潮”引发了社会对教师职

业身份的重新关注。从高考端看,师范院校的录取分数线逐年提升,越来越多的优秀高中毕业生将师范专业作为第一志愿;从就业端看,教师资格考试报名人数在过去十年间持续攀升,其中非师范专业考生约占八成。此外,大量国内外知名高校的硕博毕业生纷纷涌入教师编制岗位。然而,这一现象并非单纯反映对教师职业的价值认同,而是传统与现代观念交汇下教师身份认同的复杂变迁。

在现代社会中,教师职业逐渐从“知识权威”与“文化领袖”的象征性身份向世俗化转型。教师曾经承载着社会理想与文化使命,但随着职业的“祛魅化”,成为教师被更多地视为稳定、体面、可预期的职业选择。这种转变一方面使教师职业更加普及化,另一方面也造成了身份认同的矛盾。部分从业者因缺乏职业信仰,导致教师职业在社会价值认同上呈现“职业型”与“工具型”异化的趋势。同时,教师现实的身份认同与其文化理想定位之间的错位,进一步削弱教师的身份认同感。针对这一问题,学界作出了教师身份重构的理论阐释。教师不仅是知识的传播者,更应是文化道德的建设者和社会良知的代言人。这种职业角色不仅体现了教师的社会使命,也构成了中国社会伦理与文化的核心部分。因此,重塑教师职业身份,不仅需要增强职业认同感,更需将教师从教育行政体系下的被动执行者转变为教育改革的主动推动者。

随着少子老龄化程度的加剧,供给侧改革成为强化教师职业身份认同、推进教师教育精英化发展的重要抓手。一方面,“强师计划”“国优计划”和“本研衔接”都释放出“让优秀的人培养更优秀的人”的政策信号,吸引了高学历、高素质的优秀人才进入教育领域,为教师队伍注入新的活力。另一方面,教师教育供给侧改革不仅聚焦于个体的职业认同,还在社会层面营造尊师重教的价值氛围。通过政策保障和价值观引导,有助于提升教师职业的社会地位与待遇保障,吸引更多高素质人才投身教育领域,从而形成教师教育事业发展的良性循环。

“师范热”所折射出的教师职业身份认同

危机,揭示了以纯粹功利性动机追求职业稳定的群体难以承担教师这一职业的文化使命与社会责任。而供给侧改革有效推动了教师自我身份认同的建构,使职业信仰与教育情怀得以重塑,并且在社会层面凝聚了尊师重教的文化共识与价值认同,构建了教师教育精英化发展的战略支点,为我国教育现代化事业的全面推进奠定了坚实基础。

(二) 改革培养模式,创新教师教育培养途径

通过优化培养机制、拓宽培养路径以及精细化培养内容,在提升教师学历层次的同时,使其获得更多的实践机会,是应对少子老龄化时代教师教育问题的关键举措。教师在夯实理论基础的同时,在培养机制中引入更多实践环节,有助于教师理论与实践的融合,提升其在教育转型中的适应性和灵活性,确保教师队伍在教育改革中发挥关键作用。

其一,调整培养机制,实现教师教育的精细化与个性化。在过去的教师教育体系中,教师培养往往偏重学科知识的传授,而忽视了教师多元素养的提升以及对教育本体使命的深刻理解。因此,改革教师教育培养机制,首先需要加强“学科教育”与“教育学”相结合的综合培养模式。教师不仅要具备扎实的学科知识,还应具备深厚的理论基础和较强的教学实践能力。一方面,应加强教师入职前的培养,建立更加科学和多元化的培养体系。对于“重理论、轻实践”的问题,教师教育培养机制需要更加关注实践环节,结合具体的教学场景,培养教师的实操能力,让教师在真实的教学环境中不断提升其教学能力和教学思维。另一方面,教师的个性化发展也应成为培养机制的一部分。不同教师有着不同的专业背景、发展潜力与教育理念,因而需要根据其需求制订培养方案。针对教师的不同发展方向,可定制个性化培养路径,确保教师能够在各自的领域内达到最佳发展状态。

其二,拓宽培养路径,构建多元化的教师教育培养体系。传统的教师培养模式主要依赖于全日制的师范院校教育,而单一的培养路径已难以满足新时代教师专业化发展的要求。因此,教师教育培养路径的多元化是适应教育

发展和教师多样化需求的必要举措。一方面,应推进教师教育的国际化进程。在全球化背景下,教师需具备国际化视野和跨文化沟通能力,使教师能够接触并借鉴全球先进的教育理念和教学方法,从而丰富教学视角与策略。这不仅有助于提升教育质量,还能帮助教师更好地理解多元文化教育实践。另一方面,需强化在职培训与继续教育,使教师能够不断更新教育观念和技术,适应教育前沿发展,以满足教师职业生涯中的持续成长需求。同时,鼓励教师参与课题研究和教学创新实践,提升其科研能力,促进教学理论与实践的深度融合,推动教育的改革与创新。这种多元化培养体系既注重教师教育的国际化拓展,又关注其职业生涯的长期发展,为教师的终身发展提供了坚实保障。

其三,优化培养内容,提升教师的综合素质与教育创新能力。教师教育的内容优化是提升教师整体素质和创新能力的核心举措。新时代要求教师不仅要具备专业知识和教学能力,还应具备道德情操、数字素养以及创新精神。首先,应将教育思想和价值观的培养置于教师教育的核心位置,在教育家精神的引领下建设优良的师德师风和培养坚定的教育信念。因此,教师教育内容应注重理想信念与文化自信的塑造,提升教师为党育人、为国育才的使命感。其次,随着信息技术的快速发展,教育技术已成为优化教师培养内容的关键一环。通过系统的培训,帮助教师掌握在线教育平台、虚拟课堂和数智化教学工具的使用,提高教学效率与质量,增强数智化教学的适应力与创新力。最后,教师教育应注重科研能力与创新意识的培养,使教师不仅成为教学的执行者,更能成为教育改革的推动者。教师通过参与教育科研项目和创新实践,促进教育理论与实践的融合发展,从而不断提升教学质量。

(三)构建精英队伍,打造高质量教师培育体系

构建一支高水平的精英教师队伍,是主动适应人口结构变化、科技进步以及推动教育现代化的关键所在。面对少子老龄化带来的挑战,教师队伍的建设不仅需要教师个人素质的

提升,更依赖教育理念的更新和教育方法的创新。这要求教师不仅应具备扎实的学术基础,还能够灵活运用现代技术工具,提升教学质量和效率,在个性化教学和差异化教育的需求下实现有效教学。打造精英队伍涉及教师的选拔机制、培养模式和职业发展路径等多个方面,需要系统性地优化和完善,以确保教育现代化目标的顺利实现。

一是优化教师选拔机制,提高队伍的准入门槛。传统的教师选拔机制往往侧重于学历与专业能力的考查,忽视了教师的创造精神、道德品质和理想信念。提高教师选拔标准,不仅能够提高教师队伍的整体素质,还能促进教育理念的创新和教育公平的实现。首先,教师选拔标准应从单纯的学术成绩向综合素质转变。建立更为科学的综合评价体系,使教师的选拔从单一的考试评价转向对个体潜能、教育思维、沟通协作能力以及社会责任感等全方位的考量。例如,通过多维度面试、模拟教学、案例分析等方式,综合评估教师的教育思想与实际教学能力。其次,改革选拔机制,注重“差异化”选拔。不同地区、不同学科的教师需求不同,应根据各自的特点进行精准选拔。

二是创新教师培养模式,实现个性化与系统性的融合。教师的培养模式直接决定了教育体系的整体质量与人才培养的根本方向。一方面,教师培养要注重系统性和全面性。当前,教师培养仍存在“重学科轻教育”的问题,导致教师在进入教学岗位后,面临如何将理论知识转化为课堂教学的困境。因此,教师教育课程体系应注重教育理论的全面性和系统性,使教师具备深厚的教育理论基础,能够灵活应对不同教学情境中的问题。通过多学科融合,帮助教师建立综合的教育观念,从而在课堂上具备创新的思维和教学方法。另一方面,教师培养要实现个性化与差异化。每位教师的教育背景、专业特长和个性特征不同,因此,教师教育应根据教师个人特点提供差异化培养。此外,设置多元的职业发展通道,提供个性化的职业规划与发展指导,使教师能够在其职业生涯中不断成长和进步,激发其教育热情和创新潜力。

三是完善职业发展体系,以系统思维为指导,从整体性、协调性和动态性三个维度进行优化与提升。首先,系统性的整体规划是改革的基础,教师职业发展的各个环节应紧密衔接,形成一个涵盖培养、培训、晋升、薪酬等要素的综合支持体系,确保教师在职业生涯的各阶段都能得到有效的支持。其次,协调性是提升职业发展效能的关键,各环节之间必须形成合力,建立正向激励机制,鼓励教师在教书育人过程中不断提升专业素养,积极参与教育教学改革与科研活动。最后,动态性要求教师教育体系具有开放性和前瞻性,能够及时应对教育环境和社会需求的变化,在注重知识更新和思维创新的基础上,彰显新时代教师的社会责任感和使命担当,不断开拓现代化强国建设教师教育高质量发展的新局面。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-16)[2024-09-10]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [2] 习近平向全国广大教师致慰问信[N]. 人民日报,2013-09-10(1).
- [3] 黄悦,邓涛. 教师教育教学改革:通用人工智能时代的应为、难为与可为[J]. 电化教育研究,2024(8):97-104.
- [4] 教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知[EB/OL]. (2022-04-11)[2024-09-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202204/t20220413_616644.html.
- [5] 中华人民共和国教育部. 教育部关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见[EB/OL]. (2023-07-26)[2024-09-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/202307/t20230726_1070952.html.
- [6] 国务院办公厅关于转发教育部等部门《教育部直属师范大学本研衔接师范生公费教育实施办法》的通知[EB/OL]. (2024-06-14)[2024-09-10]. https://www.gov.cn/zhengce/content/202406/content_6957260.htm.
- [7] 陈时见,柴恋琪. 新时代教师教育体系建设:价值、逻辑与路径[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2024(10):60-68.
- [8] 王红,闫巧. 中国式现代化进程中教师教育质量观的演变、问题及策略[J]. 华南师范大学学报(社会科学版),2024(5):30-43,207.
- [9] 李忠军. 以教育家精神铸魂强师的三个着力点[J]. 中国高等教育,2024(18):21-25.
- [10] 习近平在全国教育大会上强调:紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[EB/OL]. (2024-09-10)[2024-09-10]. https://www.gov.cn/yao-wen/liebiao/202409/content_6973522.htm.
- [11] 杜仕菊,石浩. 坚持系统观念是对马克思主义科学方法论的创新性发展[J]. 马克思主义理论学科研究,2022(12):48-57.
- [12] 中华人民共和国教育部. 2022年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. (2023-07-05)[2024-09-10]. http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202307/t20230705_1067278.html.
- [13] 杨甜,崔延强. 以供给侧改革弘扬教育家精神:系统观念下的高质量教师队伍建设[J]. 湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2025(5):134-144.
- [14] 扈中平,黄威. 论高师教育学专业的改造[J]. 高等教育研究,2002(2):50-53.
- [15] 刘思含. 省域高等教育供给侧结构性改革的时代诉求与实施路径[J]. 现代教育管理,2018(10):64-68.
- [16] 杨宜勇,邢伟. 公共服务体系的供给侧改革研究[J]. 人民论坛·学术前沿,2016(5):70-83.
- [17] 陈亮. 人口变化格局下中国高等教育现代化:需求指向、内在逻辑与实践进路[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版),2024(3):5-16.
- [18] 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局,编译. 3版. 北京:人民出版社,2012:669.
- [19] 原左晔,何菊玲. 智能时代教师教育变革所面临的问题及其纾解——基于斯蒂格勒技术哲学视角的审思[J]. 现代远程教育,2024,(05):87-96.
- [20] 王亚晶,邵泽斌. 我国主体型师范教育体系发展的基础与方向[J]. 教育研究与实验,2024(5):64-72.
- [21] 王洪才. 论中国古代书院与现代大学精神[J]. 大学教育科学,2013(1):6-10.
- [22] 王鉴. 我国新师范教育体系论纲[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版),2019(5):10-16,2.
- [23] 李立国. 大学治理的制度逻辑:融通“大学之制”与“大学之治”[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2021(3):1-13.
- [24] 后慧宏,师欢欢. “国优计划”研究生教育政策的三维实施向度——基于哲学逻辑结构的阐释[J]. 研究生教育研究,2024(5):11-18,52.
- [25] 朱秀红,刘善槐,王爽. 乡村振兴背景下农村教师队伍建设的政策理路、执行陷阱与改革逻辑[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2022(6):16-30.
- [26] 中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见[EB/OL]. (2024-08-26)[2024-09-10]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202408/t20240826_1147269.html.
- [27] 中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. (2018-01-20)[2024-09-10]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2018/content_5266234.

- htm.
- [28] 中华人民共和国教育部. 教育部关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见[EB/OL]. (2020-01-14) [2024-09-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A15/moe_776/s3258/202001/t20200115_415589.html.
- [29] 中华人民共和国教育部. 教育部:普通高中专教师中研究生学历比例为 13.08%[EB/OL]. (2023-03-23)[2024-09-10]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2023/55167/mtbd/202303/t20230323_1052349.html.
- [30] 李森,谷陟云. 教师教育结构质量的内涵、特征及提升策略[J]. 西南大学学报(社会科学版),2019(5):78-85,199.

Teacher Education Supply-Side Reform in the Context of Low Fertility and Population Aging: Value, Logic, and Pathways

DENG Lei, DAI Shaodong, FU Yimiao

(College of Teacher Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Supply-side reform aims to unlock productive capacity and boost competitiveness from the supply and production side in order to achieve macro-control regulatory goals and structural optimization. China has now entered a stage of population decline, where a precipitous drop in births will shrink school enrollments and constrain the labor force, thereby compelling a comprehensive reform of education. Recognizing teacher education supply-side reform as the key lever for advancing educational quality, the state has recently enacted a series of top-level policies to optimize the teacher-supply landscape and drive systemic upgrades. From a systems perspective, the value orientation of supply-side reform in teacher education can be specified as follows: it is an essential task for adapting teacher education to demographic transformation; it is an effective response to society's new expectations for teachers; and it is the necessary pathway to improving quality and optimizing structure. Taking concrete policy programs as the entry point helps to clarify the historical, institutional, and practical logics of teacher education in the new era. Furthermore, by strengthening professional identity, reforming preparation models, and building an elite teaching corps, we can deepen supply-side reform in teacher education to serve the national strategy of building China into a country strong in education.

Key words: low fertility and population aging; teacher education; supply-side reform; outstanding teachers

责任编辑 谭小军 李 双