

我国师范生师德教育政策的 演变逻辑与价值取向

——基于BERTopic的政策文本量化分析

祝刚¹, 吴怡¹, 吴淑婧²

(¹ 华东师范大学 国际与比较教育研究所, 上海 200021; ² 东南大学 高等教育研究所, 江苏 南京 210096)

摘要:我国师范生师德教育政策为塑造高素质专业化教师队伍、涵养教育伦理精神提供了重要保障。以1996年以来国务院及教育部等发布的44份师德教育政策文本为研究对象,借助BERTopic模型对政策主题结构与演化特征进行量化分析,将政策核心内涵凝练为“师德为先、知行合一、三全育人、尊师重教”四个核心主题,并揭示其不同历史时期的聚合关系与价值取向。研究发现,我国师范生师德教育政策历经规范建构、制度推进与协同治理三个阶段,从政治本位逐步转向专业伦理导向,实现了从外部规范到内在自觉的价值跃迁。然而,当前师德教育仍面临着社会功利主义对师德认同的消解、师德评价标准化与个性化的矛盾以及乡村教师职业吸引力不足等挑战。为此,政策优化亟须在课程体系完善、评价机制创新和资源保障协同等方面持续协同发力,并在顶层设计与地方创新互动中,推动价值理性与工具理性的深度融合,使师德教育成为涵养“大国良师”的长久动力,为建设教育强国奠定坚实基础。

关键词:教育政策;政策演变;BERTopic;师范生;师德教育

中图分类号:G651 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2026)03-0039-11

基金项目:国家社科基金课题高校思想政治理论课研究专项“师范生师德培养长效机制构建研究”(22VSZ041)。

作者简介:祝刚,华东师范大学国际与比较教育研究所副教授,硕士生导师;吴怡,华东师范大学国际与比较教育研究所硕士研究生;吴淑婧,东南大学高等教育研究所博士研究生。

一、引言

师德历来被视为教师专业素养的核心,是提升教育质量、保障教育公平的重要基石。习近平总书记在2024年全国教育大会上强调,要实施教育家精神铸魂强师行动,加强师德师风建设,提高教师培养培训质量,培养造就新时代高水平教师队伍^[1]。在此背景下,如何在教师职前阶段有效开展职业伦理教育,增强师范生的道德意识与社会责任感,已成为当前教育政策和教育学研究关注的重点议题。近年

来,国家层面陆续出台多项针对师范生师德培养的政策文件。例如,教育部印发的《中小学教师违反职业道德行为处理办法(2018年修订)》^[2]等文件,逐步构建起以规范引导、制度支撑和价值培育为核心特征的政策体系。然而,政策文本数量持续增加,提高了政策解读的时间成本与认知负荷,不同文件之间的隐含矛盾也可能增加了执行偏差的风险。这对政策研究的方法提出了更高要求——仅靠传统定性分析已难胜任,需引入能够从海量文本中自动识别潜在主题、揭示语义关联的量化分析技术。

随着自然语言处理(Natural Language Processing, NLP)技术的发展,主题建模已成为政策文本量化分析的重要工具^[3]。在众多方法中,潜在狄利克雷分配模型(Latent Dirichlet Allocation, LDA)因其建模机制成熟、主题可解释性较强,已被广泛应用于政策分析^[4]、情感分析^[5]和情报分析^[6]等领域。然而,LDA在处理短文本、相近的主题聚类及主题演化分析等任务中,常受限于语义识别能力而导致主题区分度低、结构稳定性差^[7]。基于此,BERTopic应运而生。BERTopic是一种结合了语义向量化(Sentence-BERT)、非线性降维(UMAP)、密度聚类(HDBSCAN)以及C-TF-IDF关键词提取的主题建模方法,能够生成语义紧密、内部连贯且易于解释的主题聚类^[8]。具体而言,BERTopic具有如下优势:(1)语义理解能力强,通过BERT捕获文本的上下文语义关系,解决传统主题模型仅依赖词频的局限;(2)可解释性,生成的主题通过关键词和概率分布直观呈现,便于人工分析;(3)模块化设计,支持灵活替换嵌入、聚类模块,适应不同场景需求。目前,BERTopic已在国内外政府数据^[9]、社交舆情^[10]以及教育领域的学习分析^[11]、教育评估^[12]和数据挖掘^[13]等研究中得到应用。

本研究以1996年以来国务院、教育部等发布的师范生师德教育相关政策文本为研究对象,采用BERTopic主题建模方法进行量化分析,拟回答以下两个核心问题:其一,师范生师德教育政策的主题结构与演化特征呈现出怎样的规律?其二,不同历史阶段的政策背后呈现出何种价值取向?通过回应上述问题,本研究旨在弥补现有师德教育政策量化分析在主

题演化与价值取向系统性考察方面的不足,为新时代师范生师德教育体系的制度建构、课程优化与实践改革提供有益参考。

二、研究设计

(一)数据收集与处理

我国师范生师德教育政策的制定与实施涉及多个层级。从完整的政策体系看,涵盖了全国人大及其常委会制定的法律、国务院发布的行政法规以及教育部等部门制定的部门规章。本研究聚焦于后两个层级,即以1996年以来国务院及教育部等(含其前身国家教育委员会)发布的核心政策文件为分析对象。具体而言,本研究参考《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》^[14]和《关于建立健全中小学师德建设长效机制的意见》^[15]等关键文件,将“师范生”“教师”“师德”“教师职业道德”等作为核心检索关键词,面向中国政府网、教育部官网等政府平台开展定向检索,系统梳理国家及部委层面发布的师范生和师德教育相关政策文件。

依据以下标准对初步收集的政策文件进行筛选:(1)文档类型标准,必须为正式政策文件,不包括仅为宣传导向的新闻稿、通稿、讲话稿等缺乏规范性和约束力的文件;(2)内容相关性,凡涉及师范生阶段师德教育的内容均纳入;(3)发布层级,仅纳入国家及部委层面发布的政策文本;(4)版本甄别,同一文件重复发布的仅保留其中一个权威来源版本。本研究最终构建了覆盖1996年至2025年的标准化政策文本库,截至2026年1月1日,共收录有效政策文件44份,如表1所示。

表1 师范生师德教育相关政策样本列表

序号	政策名称	发布时间
1	关于师范教育改革的若干意见	1996年12月5日
2	高等教育自学考试学前教育专业(专科)考试计划	1999年1月10日
3	高等教育自学考试教育学专业(独立本科段)考试计划	1999年1月10日
.....
42	教育部办公厅关于做好“优师计划”师范生就业工作的通知	2024年10月31日
43	教育部办公厅关于做好2025—2029年教育部直属师范大学公费师范毕业生就业工作的通知	2025年2月21日
44	教育部办公厅关于公布2025年通过普通高等学校师范类专业认证专业名单及中期审核专业名单的通知	2025年9月25日

在数据预处理中,本研究结合 Python 文本处理工具与自定义分词词表对政策文本进行格式统一与规范化清洗,以政策条款或自然段落作为最小分析单元对原始文本进行分段

处理。经切分后,44 份政策文本被转化为 66 份相对同质的短文本单元,以提升模型对细粒度议题的捕捉能力与主题表征的可解释性,如表 2 所示。

表 2 政策文本分段处理示例表

序号	原始文本编号	短文本内容
1	1	五、进一步加强和改进德育工作……
2	2	一、指导思想……
3	3	二、学历层次和规格……
……	……	……
64	42	为贯彻落实……
65	43	为贯彻落实全国教育大会精神和……
66	44	各高校要充分发挥师范类专业认证的示范带动作用……

(二)BERTopic 建模流程

BERTopic 模型由荷兰学者马丁·格鲁滕多斯特(Maarten Grootendorst)提出,是一种融合了预训练语言模型、非线性降维算法与无监督聚类方法的新型主题建模工具^[16]。该模型通过从非结构化文本中精准识别潜在主题、提

取典型语义特征,可显著提升主题建模的语义一致性与可解释性,能够满足本研究对政策文本深度挖掘与主题演化分析的核心需求。本研究选取该模型作为核心分析框架,结合政策文本特征进行流程适配与参数优化。

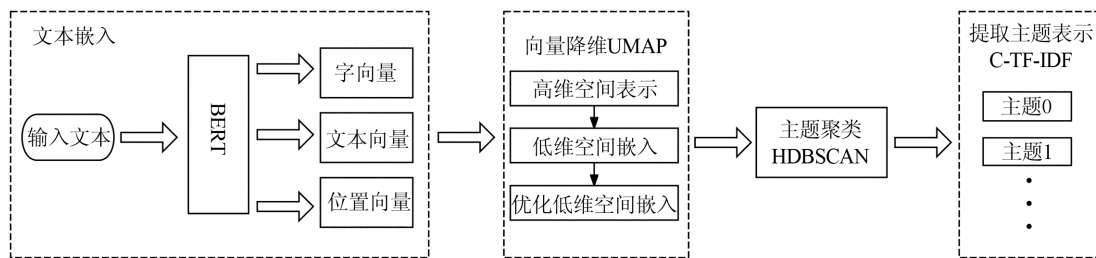


图 1 BERTopic 模型流程图

该模型的整体流程由图 1 所示的四个关键模块组成。(1)文本嵌入:将经过切分的政策短文本输入预训练 BERT 模型,通过字向量、文本向量与位置向量的综合建模,生成每段文本在高维语义空间中的嵌入表示;(2)向量降维:采用 UMAP 算法对上述高维文本向量进行非线性降维,通过构建邻接图与最优化迭代,获得兼顾语义相似性与空间分布特征的低维嵌入表示;(3)主题聚类:利用 HDBSCAN 算法执行密度聚类操作,自动识别语义相近的文本簇,并赋予对应的主题编号,同时剔除语义

异常的离群点;(4)主题表征:针对每个聚类结果,引入 C-TF-IDF 方法提取高权重词项,形成可供解读的主题关键词集合,从而实现了对政策文本中核心议题的可视化识别与语义命名。

三、实证分析

(一)整体研究主题识别

将师德政策文本输入 BERTopic 模型后,模型能够识别语料中的潜在主题结构,并计算每篇文档在不同主题下的概率分布,如表 3 所示。

表 3 政策文本“文档—主题”分布表

文档编号	T0	T1	T2	T3	所属主题
1	0.613	0.043	0.138	0.043	T0
2	0	0	0	1	T3
……	……	……	……	……	……
64	0	0	1	0	T2
65	0	0	1	0	T2
66	1	0	0	0	T0

然而,主题的统计分布难以充分揭示各主题的语义内涵与具体议题,为此,有必要提取每个主题的高权重特征词并进行重要性排序。

图2展示了我国师德教育政策部分主题的特征词及对应权重。

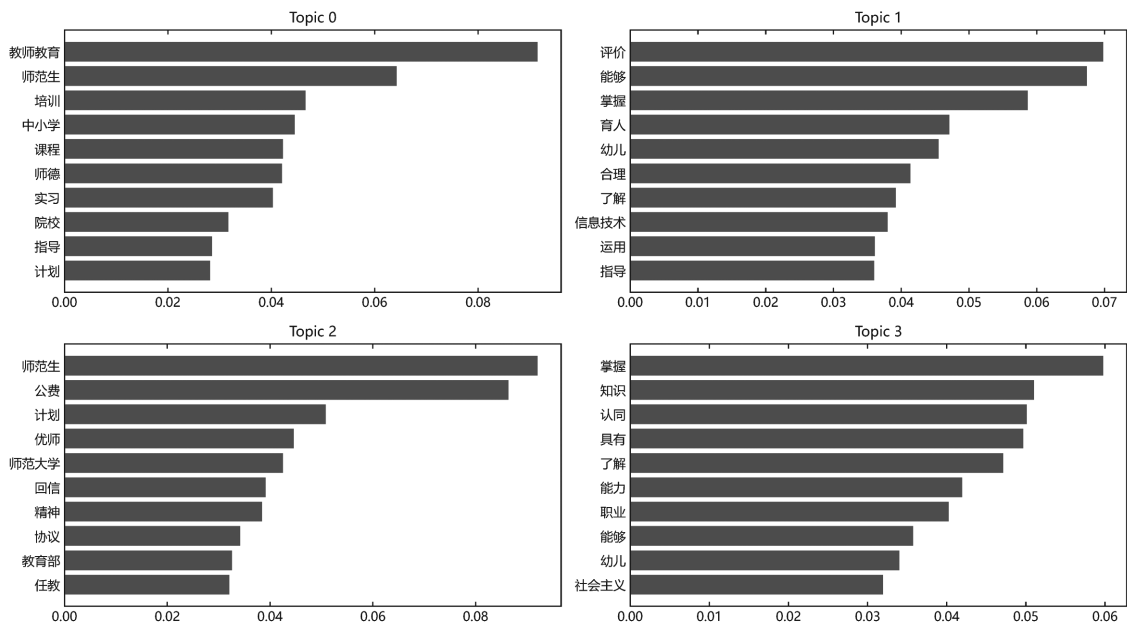


图2 我国师德教育政策各主题前10位关键词及权重

BERTopic模型共识别出四个核心主题,呈现出师德教育政策在职前阶段的制度建构、能力导向、保障机制与价值塑造四条相互关联的语义路径。从整体结构看,Topic 0 聚焦于教师教育体系与职前培养机制,凸显政策在中小学教师供给链条中对师范生教育质量、实践课程与培养环节的系统部署;Topic 1 强调能力本位与合理评价,映射出新时代师德教育对师范生综合素养、信息技术素养与教育适配力的要求;Topic 2 则揭示了政策如何通过“公费”“优师”等制度化手段,围绕师范生身份认定、履约

服务与资源支持构建激励保障体系,是国家层面提升教师职业吸引力与精准施策的集中体现;Topic 3 所呈现的知识掌握、价值认同与职业意识,反映出政策在更深层面上的德性关怀,意在通过身份建构与理想塑造,推动师范生实现从外部规范约束向内在伦理自觉的深度转化。

为了进一步探讨主题之间的相互关系与潜在聚合模式,有必要在语义空间中对主题进行聚类与距离测算。图3的主题层次聚类图展示了这一测算结果。

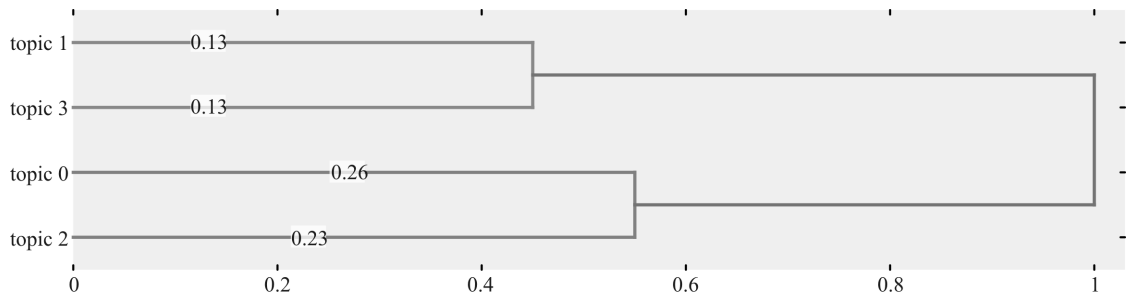


图3 主题层次聚类图

结合主题层次聚类图的可视化结果,可以观察到当前师德教育政策主题在语义空间中呈现出结构清晰、内部联系紧密的聚合格局。

Topic 1与 Topic 3 之间的语义距离最小,聚类深度仅为 0.13,表明对应的“三全育人”与“师德为先”两大核心主题在政策文本中高度关

联、频繁共生,其背后的“能力发展”与“价值引领”两类议题高度耦合以师德素养为核心的认知—能力—身份耦合路径。Topic 0 与 Topic 2 的语义距离亦较近,共同构成对师范生职前教育体系与制度保障安排的政策支持轴。

(二)政策主题内容分析

通过对主题结构及其语义关联的分析可以看出,我国师德教育政策已逐步形成由职前

培养制度、能力发展导向、保障机制支持与价值认同塑造共同构成的多维协同格局。其中,教师队伍建设始终贯穿各主题之中。这一结构不仅体现了政策对教育系统内部秩序与质量的治理,也反映出其对教师职业吸引力、制度支持体系以及德性生成路径的全面关注。基于语义聚类结果,四个主题分别对应四个政策议题方向,如表 4 所示。

表 4 政策主题内容对应表

BERTopic 主题	主要语义内容	对应政策议题方向
Topic 0	教师职前教育体系、课程安排、实习机制	知行合一
Topic 1	教育能力掌握、育人本领、过程性评价、信息素养	三全育人
Topic 2	公费制度、“优师计划”、履约保障、部属高校政策	尊师重教
Topic 3	教育价值认同、职业意识、道德素养、思想基础	师德为先

1. 践行“知行合一”的实践导向

我国师范生师德教育政策突破“重知轻行”的传统局限,强调师德认知与师德实践的有机统一。Topic 0 所呈现的“教师职前教育体系”等关键词,集中体现了政策在师德教育中对“知行合一”导向的突出强调。当前政策更加强调将师德理念嵌入教师职前培养的全过程,并通过制度设计促使伦理认知向实践能力转化。国家层面在培养方案中普遍明确:师范生需在完成系统课程学习的基础上,通过教育见习、课堂实习和社会服务等实践环节,将职业伦理规范转化为实际教育行为。例如,多地政策推动实习内容与师德目标对齐,要求师范生在参与班级管理、社区支教与德育实践中展现其教育情怀与职业操守。这种强调“在做中学”的实训路径,不仅可提升师范生在真实场域中应对伦理情境的能力,也可为其构建稳定的职业信念和道德判断力奠定基础。此外,政策将师德内容从“专设课程”拓展至“全课程贯通”,强化教育理论课程与实践教学之间的有机联动。整体来看,在国家师德教育体系中,“知行合一”体现了地方层面对国家制度设计的积极回应。这种价值导向使师德实现了从抽象到具象、从外部规范到内在自觉的转化与升华。

2. 构建“三全育人”的系统思维

新时代师德教育政策的核心转向,在于以系统思维破解传统师德培养中条块分割、学用脱节的深层矛盾。在课程贯通层面,政策推动从“单向灌输”向“价值内嵌”转型,使思政课程与课程思政形成同频共振的价值网络。例如,物理学科通过科学史与伦理反思渗透理性精神和责任意识,使师德素养从抽象规范转化为学科具象。在学段衔接维度,“本研一体化”培养体系的设计逻辑在于构建师德成长的渐进式发展路径:本科阶段侧重职业认同与基本规范的确立,免试攻读非全日制教育硕士则通过教育研究与实践反思,推动师德认知向专业化、批判性层次跃升。这可使师范生在不同发展节点获得适配性支持。

主体协同机制的深化则从空间维度弥合了师德养成的“最后一公里”。高校—地方政府—中小学“三位一体”模式,将师德教育从大学课堂的“认知场”延伸至基础教育一线的“实践场”。双导师制在此发挥枢纽作用:高校导师提供理论资源和伦理思辨框架,中小学导师则以日常教学情境中的隐性课程、师生互动为鲜活载体,示范师德决策的具体智慧。教育实习不再仅是技能演练,而是成为师德认知冲突与重构的关键场域——师范生在真实教育情

境中遭遇伦理困境时,双导师的协同介入能够即时将经验转化为反思性学习。这种跨界协同打破了高校与中小学的体制壁垒,使师德养成从“纸上规范”落地为“身体记忆”,最终在全员、全过程、全方位的互动网络中,实现师德教育从碎片化指令向系统性生态的根本转变。

3. 营造“尊师重教”的文化生态

BERTopic 模型中对应“尊师重教”议题的 Topic 2,更集中呈现出公费师范生、“优师计划”、定向培养、履约任教、基层服务、待遇保障与职业发展等语义焦点,指向的是以制度性激励与社会性认同共同支撑的教师职业生态塑造。相较于仅在价值宣示层面倡导尊师重教的传统路径,当前师德教育政策更强调通过“培养—使用—保障”一体化的政策组合,把师范生的职业选择与社会对教师的尊重转化为可持续的制度安排。在培养供给侧,政策以公费师范生与“优师计划”为抓手,强化定向招生、专项培养与分层分类支持,将“从教意愿”与“从教能力”同步纳入培养体系,并通过实践导向的课程与基地建设,使师范生在真实教育情境中形成与巩固职业认同;在就业与流动机制上,围绕履约任教、基层服务与岗位对接,构建“培养—输送—留任”的闭环逻辑,通过明确服务期限、岗位保障与地方协同,提升师范生到县域与薄弱地区任教的可行性与稳定性;在保障与发展层面,政策进一步把待遇提升、职后培训、职称晋升与荣誉表彰等制度工具纳入同一框架,以物质保障与成长通道的双重支撑,降低教师入职初期流失风险,增强职业尊严与长期承诺。整体而言,政策语义结构体现了“尊师重教”从文化倡议走向制度建构的转化逻辑:通过面向重点群体的定向培养与系统化保障机制,将社会尊师的价值导向具体化为可操作、可兑现、可持续的教师职业生态,从而为师德养成提供稳定的外部支持与正向激励环境。

4. 坚持“师德为先”的根本立场

我国始终将师德视为教师职业的灵魂,确

立其在教师培养中的首要地位。从制度设计上,政策普遍将师德置于教师培养体系的优先位置,在教师准入、培养与评价等关键环节形成前置性与刚性约束。一方面,通过强化思想政治素质和品德表现的审查,将师德作为教师资格认定的重要前提;另一方面,通过设置师德必修内容与专题教育,引导师范生在学习过程中不断深化对教师职业责任与教育使命的理解。同时,政策在评价层面明确将师德表现作为“第一标准”,并以否决性机制强化其制度权威,凸显师德在教师专业能力结构中的基础地位。围绕“师德为先”的政策实践呈现出由规范约束向价值认同转化的清晰取向,反映出我国师德教育政策正逐步将教师由“合格执行者”塑造为具备稳定伦理自觉与职业信念的育人主体,为后续能力发展与实践落实奠定根本性的价值基础。

四、政策发展阶段及演化逻辑

(一)政策发展阶段演变分析

我国师范生师德教育政策的演变与国家政治经济发展、教育体制改革及教师队伍建设需求紧密关联,呈现出鲜明的阶段性特征。依据重大政策节点和历史转折,整体上可划分为三个关键发展阶段。

1. 规范建构阶段(1996—2011年)

BERTopic 建模结果显示,1996至2011年期间的政策主题主要集中于教师职业规范与育人价值两个方向。政策文本尚未呈现出高频密集的发布态势,但在议题聚焦度上具有显著的结构一致性,反映出国家对师范生师德教育的早期关注主要着力于确立基本规范与角色认同。

在价值取向层面,该阶段政策将教师职业理想、教育使命与思想政治素质作为师范生培养的重要内容,突出强调教育者的价值引领功能。1996年原国家教育委员会发布《关于师范教育改革的若干意见》,提出加强法制教育、道德自律教育、教师职业道德教育和为

人师表的养成教育,培养学生立志为教育事业奉献终身的职业理想、高度负责的敬业精神和良好的师德,标志着我国正式将师范生师德培养纳入制度化、规范化的政策话语体系。在制度机制层面,师德教育开始嵌入师范生培养体系,初步实现从抽象价值观向具体教育内容的转化。2001年,《教育部办公厅关于积极配合和推动基础教育课程改革进一步加强和改进教师培养培训工作的几点意见》要求“特别要突出师范院校职前培养和中小学教师培训中的师德教育,采取行之有效的教育形式,提高师德教育的针对性和实效性”,开启了师德教育的课程化、体系化路径。2011年,《教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见》进一步提出,加强教师职业道德教育,将“中小学教师职业道德规范”列为教师教育必修课程。同年,教育实习、见习制度成为师德养成的重要载体。整体而言,规范建构阶段的主要任务是建构一套具有合法性与普遍适用性的师德话语体系,并初步将之内嵌于师范生培养环节中。

2. 制度推进阶段(2012—2019年)

2012至2019年间,师范生师德教育政策主题由以往侧重价值宣示与原则确立,明显转向以制度工具和实施机制为核心的结构性治理取向。政策发布密度显著提高,文本内容更具针对性与操作性,围绕师德标准细化、培养环节嵌入以及评价机制完善等方面持续推进。2012年,教育部印发《幼儿园教师专业标准(试行)》《小学教师专业标准(试行)》和《中学教师专业标准(试行)》^[17],提出以“师德为先”为基本理念,将师德从道德倡导转化为教师专业培养与评价的制度性依据。

在实践推进路径上,制度推进阶段更加注重通过实践环节推动师德要求向行为转化。政策不断强化教育实习的师德培养作用,推动高校与实习学校构建协同育德机制,把师范生在真实教学场景中的职业行为纳入评价。部分地区还探索师德负面清单,对实习、见习中

违纪失范的师范生采取暂停毕业认定、限制教师资格推荐等约束措施。这些制度有效预防和管控了师德失范行为,让师德治理从“事后评判”转向“过程控制”。整体来看,该阶段核心是依托制度工具持续运行,把师德规范从文本转化为可执行、可评价的治理实践。

3. 协同治理阶段(2020年至今)

BERTopic建模结果显示,2020年后师范生师德教育政策主题结构发生显著变化。政策数量在2020—2021年达到峰值,体现出系统性整合与集中发力的特征;而2023年后,政策主题转向多维协同,师德教育与教师教育质量、职业准入、就业供给、数字治理等子议题深度融合,反映出政策重心已由制度构建过渡到跨部门、多主体协同的综合治理模式。协同治理阶段成为当前师范生师德教育政策体系结构转型的关键时期。

该阶段的显著特征在于政策体系进入纵横耦合、协同推进的新格局。师德不再是孤立条目,而是作为核心主线嵌入教师教育全流程制度模块。组织模式也从单一主体管理转向多元协同共治,高校、实习学校、用人单位与教育行政部门共建责任共担、联动监管、风险预警的治理体系。多地要求师范生实习期间签署师德承诺书,由实习单位出具德育评估意见,作为毕业与教师资格认定的重要依据;部分省份试点准入前德育审查,依托跨部门数据实现德育风险早识别、早干预,推动师德治理从校内单点管理走向区域联动。

治理理念上,该阶段以高质量发展为导向,强调“德育融合”,将师德养成作为教师教育质量提升的内在部分而非附加任务,超越传统线性逻辑,转向德育、能力、责任协同的新框架。同时,数字化平台作用凸显,多地搭建师德数据平台,对师范生实施入学至实习全流程动态监管与风险追踪,师德治理迈入信息化、平台化新阶段。总体来看,协同治理阶段标志着我国师范生师德教育政策实现从制度嵌入到体系协同、从规范指引到系统治理的跨越,

也推动教育治理范式完成系统性升级。

(二)我国师范生师德教育政策演化逻辑

在系统梳理我国师范生师德教育政策发展历程的基础上,本部分从国家需求、制度创新、价值平衡三方面分析政策演变的内在动力与演变逻辑。我国师德教育政策并非随机调整,而是遵循教育规律、回应时代需求的必然选择,其内在逻辑体现为三重辩证统一关系。

1. 国家需求与教育使命的协同

师德教育政策始终服务于国家发展战略,实现政治属性与教育属性的统一。规范建构阶段以底线约束与价值导向为核心,明确师范生政治立场、职业操守与行为规范,划定师德治理基本边界。制度推进阶段围绕培养体系、实践环节、考核评价强化制度供给,把师德要求嵌入师范生培养全流程,提升可操作性与可考核性。协同治理阶段面向教育强国与立德树人根本任务,推动多主体、多场域联动,以高校—地方—中小学协作、资源平台共建与社会保障完善等措施,实现师德从单一管理向生态化治理转型。2018年公费师范生政策从“免费”到“公费”的升级,正是这一逻辑的集中体现。国家通过“两免一补”、保障编制等举措吸引优秀人才,同时将履约任教期从10年调整为6年,更符合教师职业成长规律。这一调整既回应了中西部地区对优质师资的迫切需求,又兼顾了教师的个人发展权益。

2. 制度设计与实践创新的互动

我国师范生师德教育政策演变呈现“顶层设计—基层探索—制度完善”的螺旋式上升轨迹。国家层面以立法、标准设定强化刚性约束,如师德纳入教师资格考核、实施师德失范“一票否决”。地方层面则开展差异化探索,例如:陕西省建立了教师疗休养制度,向乡村教师倾斜,提升职业幸福感^[18];江苏省主动接受社会舆论监督,构建了学校、教师、学生、家长和社会广泛参与的“五位一体”师德监督体系,建立多种形式立师德投诉、举报平台^[19];福建省教育厅发布《全省教育系统师德专题教育实

施方案》,开展“最美教师”寻访活动^[20]。上下联动既为顶层设计提供了方向,又为基层探索注入了活力,持续推动政策迭代完善。

3. 价值理性与工具理性的融合

在我国师范生师德教育政策演进的过程中,师德教育的价值追求与实践路径不断调适,实现伦理自觉与制度约束的互补。传统师德教育以价值理性为核心,强调无私奉献与崇高精神。新时代则在坚守价值理性的同时,引入工具理性的创新。在课程设计方面,将抽象道德训诫转化为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师的具体标准;在评价机制方面,建立由个人自评、学生测评、同事互评与组织考评等构成的多元师德评价体系;在技术赋能方面,建立师德师风网络监督平台和舆情快速反应机制。这种融合使师德教育既保持精神引领的高度,又具备落地操作的可行性与长效性。

五、我国师范生师德教育政策的优化路径

当前师德教育政策已实现从碎片化治理向综合结构的转变,但结合BERTopic分析所揭示的主题结构与现实政策实施情况来看,师德教育体系在具体落地过程中仍面临多重挑战:功利主义倾向削弱师范生的职业认同;评价机制存在“过度标准化”与“缺乏反馈性”并存的问题;城乡教育资源失衡导致中西部及农村地区政策效能释放不足。为此,亟需从课程体系、评价机制与生态保障三个维度提出针对性改进路径。

(一)完善课程体系,强化价值引领

在新时代“知行合一”与“师德为先”的双重价值导向下,师范生师德教育的课程体系亟须从结构性、系统性维度实现重构。现有政策已逐步走出以单一课程承载德育内容的传统模式,转向以全过程嵌入、模块联动和跨学科协同为特征的复合型育人体系。为有效回应这一转型趋势,应围绕立德树人根本任务,将

教师职业理想与“四有”好老师、“四个引路人”等价值框架系统融入教学内容与培养环节,通过构建“理论—实践—反思”的三维模块,提升师范生的价值认知与行为转化能力。在理论奠基环节,应以必修课程系统讲授教师职业伦理、教育法律法规及师德政策要义;在实践体悟环节,应强化教育见习、实习及乡村支教等真实场域的历练,推动道德认同向实践能力的内化转化;在反思提升环节,引入教育叙事、案例研讨等教学形式,鼓励师范生辨析教育实践中的伦理困境,逐步形成稳定的职业信念与道德判断力。同时,应全面推进课程思政建设,推动各学科课程深度挖掘育人元素。文科课程可聚焦于中华优秀传统文化与社会主义核心价值观,理工科课程可强调工程伦理与科学精神的内涵渗透,艺术课程则承担起人文情怀与审美素养的陶冶功能。整体而言,这种以师德为核心,兼具结构统整与价值生成功能的课程体系,不仅有助于构建多元协同的育人生态,也为新时代教师教育质量的系统提升提供了路径支撑与实践范式。

(二)创新评价机制,突出过程导向

师德评价体系需突破传统的结果导向型框架,构建一种强调过程性生成、多元参与与价值引导并重的动态机制。相较于课程体系的制度性设计,师德评价的关键在于还原教师专业伦理的实践维度,使评价成为激发自我认知与伦理反思的触发器而非外部惩戒工具。这一转向要求评价主体更加开放与多元,除高校教师外,还应引入师范生自评、同伴互评、实习导师评价以及中小学生对反馈等多元方式,形成由多方共同参与的评价网络。评价内容也应实现从静态指标向情境判断的扩展,不仅涵盖理想信念、价值取向等思想政治维度,还需涵盖师生关系、学术诚信与公益责任等教育伦理范畴。与此同时,评价方式应跳出标准化与结果化的框架,转向以成长档案袋、情境模拟测试与师德成长叙事为代表的多样化路径,使道德评价更贴近教育实践的复杂性与个体发

展节奏。在政策层面,部分地区已将年度考评、任期考核与骨干教师的职务晋升、岗位聘用等制度刚性挂钩,并建立骨干教师的档案制度,如实记录其师德表现及考核结果^[21]。这种制度化尝试虽有助于强化师德底线意识,但也需警惕道德标签化倾向。因此,新时代的师德评价更应突出全过程、情境化养成。具身认知理论强调,道德发展必须植根于真实情境中的体验与调节,这意味着师德评价不仅要考查知识掌握的广度,更要关注师范生在教育实践中的行为选择与价值判断。东北师范大学的探索为此提供了典型案例:该校将德育评价作为综合素质测评的前置条件,并建立“成长足迹”德育档案,同时开发线上实践教学平台,形成“大学教师+中学教师+学生”多主体参与的全过程评价机制。唯有构建起多主体协同、过程性跟踪与发展性反馈有机融合的评价体系,才能推动师范生从“他律”向“自律”的跃迁。

(三)整合资源保障,构建协同生态

师德教育的有效推进亟须从“孤立施策”走向“系统供给”,构建起以多元资源整合与主体协同参与为核心的生态化保障机制。具体而言,需在组织体系、技术赋能与社会协同三个方面发力。在组织保障方面,建立由高校教师教育专家、中小学一线名师及资深班主任共同组成的导师团队,推行贯通培养全过程的“双导师制”,以实现理论指导与现场引领的协同联动。在技术赋能方面,强化数字平台在资源整合与过程支持中的中枢作用,借助虚拟仿真、在线交互、案例推送等信息化手段,为师范生提供多时空、可追踪、可反馈的学习体验,拓展德育支持从实体课堂到“第二课堂”的延展空间。在社会协同方面,推动高校与中小学、教育研究机构及社会组织之间建立常态化的协同机制,通过共建实践基地、开发研学项目与引入志愿服务,将师德教育嵌入乡村教育、红色文化、公益行动等多元场景之中。例如,福建通过每年 1.6 亿元人民币的财政专项资金,系统支持师德专题培训项目^[22];陕西在中

小学设立教师心理健康工作室,为师范生和在职教师提供持续的情感支持与压力疏导。在国际视野下,英国、美国等国家通过将师德教育“隐性嵌入”至课程群与校内外实践之中,避免了伦理教育的“课程孤岛”与目标碎片化倾向。对于我国而言,如何在显性建构与隐性渗透之间保持適切平衡,是资源协同与生态构建中不可忽视的关键议题。总的来看,唯有通过“组织—平台—社会”三位一体的系统整合,形成“互联—互动—互融”的育人生态,方可突破以往“碎片灌输”与“局部强化”的局限,真正实现师德教育由外部供给向内在涵养的持续转化,从而支撑起新时代“大国良师”培育的战略使命。

六、结语

师德教育并非制度体系的附庸,而是中国特色现代教育体系的内在支点。立德树人构成中国教育的本体论关怀,师德建设须回归价值坐标的中心位置。政策实践表明,“师德为先”已从理念转化为覆盖培养、准入、评价与激励的全过程治理逻辑,价值理性正通过制度设计转化为可执行的制度理性,并落实到教育日常之中。因此,重构师德教育,实质上是重申中国教育的价值坐标,并以制度化设计确保其稳定呈现与传递。面向未来,师德教育需在价值原则的深化、制度安排的优化与教育日常的融合三个维度上持续协同。唯有三者彼此有机衔接、同向发力,师德教育才能以可感、可行、可持续的“中国方案”参与全球教育伦理的建构与更新。

参考文献:

[1] 习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N]. 人民日报, 2024-09-11(2).

[2] 教育部关于印发《中小学教师违反职业道德行为处理办法(2018年修订)》的通知[EB/OL]. (2018-11-14)[2026-04-23]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7002/201811/t20181115_354924.html.

[3] 阳敏,马焕灵. 基于 LDA 模型的新时代我国科学教育政策

主题挖掘[J]. 教育学术月刊,2024(12):94-101.

[4] 钱小龙,宋子昀,黄蓓蓓. 三维框架下中美韩三国教师教育数字化转型政策比较研究——基于 LDA 主题模型和 PMC 指数模型的分析[J]. 中国远程教育,2026,46(1):143-168.

[5] Rana T A, Cheah Y, Letchmunan S. Topic modeling in sentiment analysis: a systematic review[J]. Journal of ICT Research and Applications, 2016, 10(1): 76-93.

[6] 袁毅,孟盈. 基于 BERT-LDA 的国外 LIS 领域学科交叉研究演化分析与前沿主题识别[J]. 数字图书馆论坛, 2024, 20(9): 1-15.

[7] Lin Q, Xin Z L, Peng S, et al. Research on topic mining and evolution trends of functional agriculture based on the BERTopic model[J]. Agriculture, 2024, 14(10): 1691.

[8] 刘江峰,王希羽,张君冬,等. 领域文献深层语义特征视角下的期刊新兴研究主题发现[J]. 情报理论与实践, 2024, 47(3): 177-187.

[9] 程越欣,杨峰,郭剑明. 基于 BERTopic 模型的国内政府数据开放研究主题挖掘及内容分析[J]. 图书馆学研究, 2025 (5): 26-37, 65.

[10] Alamsyah A, Girawan N D. Improving clothing product quality and reducing waste based on consumer review using RoBERTa and BERTopic language model[J]. Big Data and Cognitive Computing, 2023, 7(4): 168.

[11] Khodeir N, Elghannam F. Efficient topic identification in urgent MOOC forum posts through AI and BERTopic model[J]. Education and Information Technologies, 2025, 30(5): 5501-5527.

[12] Ahmed A, Hayes M J, Joorabchi A. Assessing student engagement: a machine learning approach to qualitative analysis of institutional effectiveness[J]. Future Internet, 2025, 17(10): 453.

[13] Wang W, Kumamoto E, Yin C. A page jump recommendation model and result interpretation based on structured annotation methods[C]//Proceedings of the 17th International Conference on Educational Data Mining. Atlanta: International Educational Data Mining Society, 2024: 368-375.

[14] 中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. (2018-01-31)[2025-08-06]. https://www.gov.cn/xinwen/2018-01/31/content_5262659.htm.

[15] 教育部关于建立健全中小学师德建设长效机制的意见[EB/OL]. (2013-09-02)[2025-08-06]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7002/201309/t20130902_156978.html.

[16] Gou Y R, Chen Q M. Discovery and analysis of key core technology topics in proton exchange membrane fuel cells through the BERTopic model[J]. Energies, 2024, 17: 5418.

[17] 教育部关于印发《幼儿园教师专业标准(试行)》《小学教师

- 专业标准(试行)》和《中学教师专业标准(试行)》的通知[EB/OL]. (2012-09-13)[2026-04-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201209/t20120913_145603.html.
- [18] 陕西省教育厅等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的实施意见》的通知[EB/OL]. (2020-09-30)[2025-08-07]. https://jyt.shaanxi.gov.cn/gk/zc/gfxwj_20255/gfxwj_20254/202009/t20200930_3415706.html.
- [19] 江苏:逐步建立师德师风建设的群众评价机制[J]. 山西教育(管理版),2015(11):48.
- [20] 福建省教育厅关于印发《全省教育系统师德专题教育实施方案》的通知[EB/OL]. (2021-06-09)[2025-08-07]. https://jyt.fujian.gov.cn/xxgk/zywj/202106/t20210609_5617282.htm.
- [21] 陕西省教育厅 陕西省人力资源和社会保障厅关于加强新时代基础教育教师队伍骨干体系建设的意见[EB/OL]. (2022-09-08)[2025-08-07]. https://www.shaanxi.gov.cn/zfxxgk/fdzdgknr/zcwj/gfxwj/202209/t20220908_2251074.html.
- [22] 中华人民共和国教育部. 福建省扎实推进教师队伍建设[EB/OL]. (2019-09-11)[2025-08-07]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s222/moe_1745/201909/t20190911_398698.html.

The Evolution Logic and Value Orientation of Moral Education Policies for Pre-service Teachers in China: A Quantitative Analysis of Policy Texts Based on BERTopic

ZHU Gang¹, WU Yi¹, WU Shujing²

(1. Institute of International and Comparative Education, East China Normal University, Shanghai 200021, China;

2. Institute of Higher Education, Southeast University, Nanjing 210096, Jiangsu, China)

Abstract: China's teacher ethics education policies for pre-service teachers play a key role in ensuring the development of a high-quality professional teacher workforce and the cultivation of educational ethical spirit. Taking 44 central policy documents issued by the State Council and the Ministry of Education since 1996 as the research samples, this paper adopts the BERTopic model to conduct a quantitative analysis of the thematic structure and evolutionary characteristics of relevant policies. Four core themes are summarized, namely "prioritizing teacher morality", "integrating knowledge and practice", "three complete education", and "respecting teachers and valuing education". Meanwhile, this paper reveals the aggregation relationships and value orientations of the above themes in different historical stages. This paper finds that China's teacher ethics education policies for pre-service teachers have undergone three developmental phases; normative construction, institutional promotion, and collaborative governance. The policy orientation has gradually shifted from political standard to professional ethics, achieving a value transformation from external norms to internal consciousness. Nevertheless, current teacher ethics education still faces prominent challenges, including the erosion of the perceived value of teacher ethics by social utilitarianism, the contradiction between standardization and individualization in the evaluation of teacher ethics, and the insufficient professional attractiveness of rural teaching posts. Accordingly, policy optimization needs to promote coordinated efforts in improving curriculum systems, innovating evaluation mechanisms, and integrating resource support. Through the interaction between top-level design and local innovation, efforts should be made to achieve the in-depth integration of value rationality and instrumental rationality. In this way teacher ethics education can serve as a lasting driving force for cultivating outstanding teachers for the country and lay a solid foundation for building a strong educational system for China.

Key words: education policy; policy evolution; BERTopic; pre-service teachers; teacher ethics education

责任编辑 谭小军 李玲