

农民工对城市公共文化产品供给的 满意度实证研究

赵 驹,甘 宇,宋海雨

(重庆工商大学 国际商学院,重庆 南岸 400067)

摘 要:使用主成分分析法对1 034个样本数据进行农民工对城市公共文化产品供给的满意度估计,我们发现体育活动场所、公园或广场等文化场所的供给以及棋牌活动、免费网络服务的开展显著影响着农民工对城市公共文化产品供给的满意度评价。政府应充分满足农民工现有的、健康合理的文化产品需求,保障农民工的闲暇休息时间的文化需求,从而提高农民工对城市公共文化产品供给的满意度。

关键词:农民工;公共文化产品供给;满意度

中图分类号:F249 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2015)04-0055-07

一、文献回顾

随着西方公共服务职能的转变,D.Osborne^[1]等大批西方学者重点探索公共服务职能的市场化和社会化,关注文化公共服务单一提供方式的改革问题,主张构建更具有弹性和效率的公共服务供给民间化机制。王浦劬^[2]、王列生^[3]等针对政府文化建设责任、文化服务形式等进行研究;孔进^[4]对省级政府公共文化供给能力、水平、绩效、服务满意度进行了实证研究,认为公共部门主导的公共文化资金分配方式难以满足公众日益增长的公共文化需求,政府公共文化的支出仅仅是定向于某些公共文化部门,导致公共文化资金供给的不均衡。在制约农民工参与文化活动的因素研究方面,北京市文化局与社会调查机构调研北京市农民工文化需求时指出,由于农民工工作时间长,工作强度大,收入少,个人素质低等因素导致他们难以参加公共文化活动的^[5]。而马纯红^[6]则提出,制约农民工闲暇生活存在的主要问题在于难以享受闲暇生活的正当权益,占有公共服务设施资源不足,休闲活动内容单层次较低,享受闲暇带来的愉悦感较少。

杨玉珍^[7]运用第三空间理论分析农民工的身份认同,发现由于行政操作上的偏差,政府意识不到农民工身份的独特性,使得针对农民工的公共文化服务出现偏差,忽视了农民工的差异性文化需求。陈曦、刘伊生^[8]则针对农民工物质和文化需求两方面构建了博弈矩阵,并进行了博弈均衡分析,认为农民工物质和文化需求均满足的情况下为最优。他们将农民工文化建设不如人意的原因归结为政策执行过程中缺乏有力的监督。但是他们仅限于理论分析,没有使用实证佐证其观点,也没有提出切实可行的政策建议。

在公共文化产品供给层次上,李景源、陈威^[9]认为,目前我国农民工群体表现出对文化服务日

收稿日期:2015-03-15

作者简介:赵驹,经济学博士,重庆工商大学国际商学院,教授。

基金项目:国家社会科学基金项目“农民工群体城市公共文化权益保障机制研究”(12BZZ027),项目负责人:赵驹。

益增长的需求,但需求增加的同时文化供给并没有跟上,农民工们在文化方面享受的福利保障不足,这两方面显著对农民工文化生活水平的提高产生了负面影响,直接导致了农民工文化生活相对贫乏;与此同时,从文化设施保障方面的调查来看,大部分农民工所在的企业、社区及街道还没有对此问题引起重视,并没有为农民工的日益增长的文化需求匹配足够的文化设施及配套相应的文化服务^[10]。即使有所供给也倾向于简单供给,缺乏高层次文化供给。

在公共文化中的供给主体方面,何继良^[11]和张筱强、陈宇飞^[12]从人的权利角度分析政府供给文化产品的必要性,指出公民文化权是公民权的构成部分,属于人权中的一项基本要素,政府有义务向公众提供一定的文化产品。而这份权利的主张同“文化民主”的内涵相互契合,也体现出政府责任同公共文化发展之间密不可分的联系。政府作为公共主导部门,提供基础文化产品和服务,引导社会的文化创意发展是其基本责任,应当积极创造条件使得公民能够参与到各类文化活动当中,并使得大众受益。

虽然很多同行从诸多视角展开了城市公共文化产品供给和需求等相关研究,也取得很多成果。但到目前为止,鲜有文献从农民工自身的特点和需求出发,研究这个群体对城市公共文化产品的供给的满意度。虽然随着国家经济的发展和城市公共文化服务体系对农民工的关注,越来越多的农民工逐步像城市居民一样使用社区的公共文化设施,参与公共部门提供的文化服务,但农民工虽然在城市工作,其收入、工作时长、工作性质、工作环境等却与绝大部分市民不同,加上其存在自身受教育水平总体较低等差异性的群体特征^[10],他们对城市公共文化产品的供给有着自己的诉求^[13]。本研究在田野调查的基础上,实证分析农民工对城市公共文化产品供给的满意度,并提出相应的政策建议。

二、数据来源及解释

(一)数据来源

数据主要源于项目组于2014年1—2月寒假期间对北京、上海、重庆、西安、武汉、济南、广州、深圳、东莞以及江苏昆山等十地的农民工进行城市公共文化产品供给的满意度调研。选择上述地区作为样本调研地的主要原因在于:一方面,上述城市是国家重要的区域经济中心,同时也是全国文化发展先导区,包括城市文化和农村文化在内的文化建设走在全国前列;另一方面,广东的三个城市以及江苏昆山是农民工的主要流入地,对其进行调查取样具有较好的代表性。此外,上述地区处于不同的经济发展水平,具有明显的地域差异,对上述样本区域农民工对城市公共文化产品供给的满意度研究结论有助于更好地保障农民工在城市中的文化权益。该调研以上述地区常住农民工人口(即2014年在流入地居住至少超过8个月以上的农民工)为调研对象,不包括已经完成户籍迁移的进城务工人员。调查采用入户调查方式抽样进行,共发放问卷2000份,回收问卷1696份,剔除掉关键变量缺失的样本,实际有效份数1034份。

(二)关键变量解释及赋值

在建模中为避免各因素的交互作用相互影响,我们对因变量与自变量进行了必要的处理。在我们的调查中,为了更加有利于农民工更好地表达自己对城市公共文化产品供给的评价意愿,我们在问卷中对满意度评价分为五个等级,分别是“很满意”、“满意”、“一般”、“不满意”、“很不满意”。基于分析上的简便,为了更准确地测算影响因素对因变量 y 的变化效应,我们对样本数据的满意度评价结果进行了处理,使之满足因变量 y 为二元变量的条件。本研究将评价结果为“很满意”、“满意”综合为“满意”,将其赋值为“1”;相对应地,我们将“一般”、“不满意”、“很不满意”合并为“不满意”选项,对其赋值为“0”。

表 1 变量解释及赋值

变量类别	变量名称	变量名称解释及赋值	变量代码	平均	标准差	最小值	最大值
被解释变量	满意度	满意=1,不满意=0	y	2.763	0.878	0	5
公共文化设施	社区或单位有图书报刊阅览室	有=1,无=0	x1	0.039	0.193	0	1
	社区或单位有文化活动室	有=1,无=0	x2	0.445	0.497	0	1
	社区或单位有体育活动室/场所	有=1,无=0	x3	0.417	0.493	0	1
	社区有公园/广场等文化活动现场	有=1,无=0	x4	0.261	0.439	0	1
	社区或单位有学习培训室	有=1,无=0	x5	0.279	0.448	0	1
	社区或单位有电子阅览室	有=1,无=0	x6	0.075	0.264	0	1
	社区或单位有报栏或宣传栏	有=1,无=0	x7	0.593	0.492	0	1
	社区或单位有棋牌室或休闲活动室	有=1,无=0	x8	0.391	0.488	0	1
	社区或单位提供无线网络	有=1,无=0	x9	0.375	0.484	0	1
	社区或单位有电视或电影放映室	有=1,无=0	x10	0.135	0.342	0	1
公共文化服务	社区或单位开展图书报刊阅读服务	有=1,无=0	x11	0.395	0.489	0	1
	社区或单位开展看电影电视或听广播服务	有=1,无=0	x12	0.374	0.484	0	1
	社区或单位开展棋牌活动	有=1,无=0	x13	0.464	0.499	0	1
	社区或单位开展免费网络服务	包括为受访者的电脑或手机提供的免费网络;有=1,无=0	x14	0.330	0.470	0	1
	社区或单位开展文艺活动	包括歌咏朗诵、书画摄影、民俗等活动;有=1,无=0	x15	0.371	0.483	0	1
	社区或单位开展体育健身活动	有=1,无=0	x16	0.451	0.498	0	1
	社区或单位为群众自发文化活动提供服务	有=1,无=0	x17	0.372	0.484	0	1
	社区或单位开展文化教育服务	包括开展文化教育、技术培训以及相关资格培训等服务;有=1,无=0	x18	0.207	0.405	0	1
	社区或单位开展流动公共文化服务	包括送电影、图书、演出等服务;有=1,无=0	x19	0.227	0.419	0	1
	社区或单位支持成立及建设文化社团	有=1,无=0	x20	0.119	0.324	0	1
	社区或单位开展文化补贴活动	包括送购书卡、电影票等文化服务券活动;有=1,无=0	x21	0.132	0.339	0	1
	社区或单位提供免费手机报	有=1,无=0	x22	0.166	0.373	0	1

本研究将农民工对城市公共文化产品供给的评价意愿的影响因素分为两类,包括城市公共文化设施供给和公共文化服务的供给,如表 1 所示。在城市中,少部分企业为了更好地提高农民工的生产效率,集中为本企业的员工提供公共文化设施与公共文化服务,在客观上弥补了政府部门的供给不足。基于城市公共文化产品的可得性的考虑,我们将社区提供的公共文化产品与单位提供的公共

文化产品进行了合并,这可以更准确地反映农民工在城市中的公共文化设施及服务的实际获得。

城市公共文化设施的变量包括:社区或者单位中是否有图书报刊阅览室、文化活动室、体育活动场所、公园或广场等文化活动场所、学习培训室、电子阅览室、报栏或宣传栏、棋牌室或休闲活动室、无线网络设施、电视或电影放映室等 10 个变量,对肯定回答赋值为“1”,否定回答赋值为“0”。公共文化服务变量包括:社区或单位是否开展图书报刊阅读服务、是否开展看电影电视或听广播服务、是否开展棋牌活动、是否开展免费网络服务、是否开展文艺活动、是否开展体育健身活动、社区或单位是否为群众自发文化活动提供服务、是否开展文化教育服务、是否开展流动公共文化服务、是否支持成立及建设文化社团、是否开展文化补贴活动、是否提供免费手机报等 12 个变量,同样对肯定回答赋值为“1”,否定回答赋值为“0”。

三、实证分析

本研究将影响农民工对城市公共文化产品满意度的 22 个因素分为两类,这些影响因素之间可能存在相关性。因此我们做以下假设:公共文化设施和公共文化服务产品供给的 22 个变量间存在相关性。

(一)主成分分析的恰当性评估

对影响农民工满意度的两类变量使用主成分分析的恰当性进行估计,如果上述假设不成立,则使用原始数据进行估计,否则提取各影响因素的主成分,获得新的变量进行估计。

使用 stata12.0 对变量的相关性进行分析。一般认为,相关系数在 0.3~0.8 之前则可以判定变量之间存在相关的关系,可以进行主成分分析。由表 2 可以获知,变量间存在较强的线性相关,上述假设成立。同时,我们采用 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)对数据进行抽样适应性检验,KMO 值为 0.7058,表明变量间的偏相关系数很低,通过了 KMO 检验,主成分分析可以起到很好的数据约化效果。

表 2 公共文化产品的相关系数及 Kaiser-Meyer-Olkin 检验

变量名称	Variable	smc	kmo
社区或单位有图书报刊阅览室	x1	0.6814	0.7625
社区或单位有文化活动室	x2	0.7025	0.8702
社区或单位有体育活动室/场所	x3	0.6175	0.6173
社区有公园/广场等文化活动场所	x4	0.584	0.6735
社区或单位有学习培训室	x5	0.597	0.8399
社区或单位有电子阅览室	x6	0.5522	0.6655
社区或单位有报栏或宣传栏	x7	0.3153	0.6046
社区或单位有棋牌室或休闲活动室	x8	0.5042	0.5733
社区或单位提供无线网络	x9	0.563	0.5111
社区或单位有电视或电影放映室	x10	0.5644	0.7773
社区或单位开展图书报刊阅读服务	x11	0.6708	0.7012
社区或单位开展看电影电视或听广播服务	x12	0.6036	0.7458
社区或单位开展棋牌活动	x13	0.505	0.7839
社区或单位开展免费网络服务	x14	0.4334	0.6666
社区或单位开展文艺活动	x15	0.495	0.8026
社区或单位开展体育健身活动	x16	0.4376	0.802
社区或单位为群众自发文化活动提供服务	x17	0.445	0.3884
社区或单位开展文化教育服务	x18	0.4704	0.7939
社区或单位开展流动公共文化服务	x19	0.6603	0.6643
社区或单位支持成立及建设文化社团	x20	0.4196	0.7048
社区或单位开展文化补贴活动	x21	0.3437	0.4158
社区或单位提供免费手机报	x22	0.4683	0.3266
Overall			0.7058

(二)主成分因子提取

通过主成分分析发现,特征根超过 1 的有 7 个主成分因素,表 3 列出了 7 个主成分的主成分载荷。它显示了由主成分分析得到的每个因素,这些特征向量与每一个变量相关。解释比例则由每个因素能够解释全部变量的程度。根据表 1,前两个主成分的特征值累计占到总方差的 68.24%,可见它对原始的 22 个变量具有较强的代表性。

表 3 各变量在主成分上的载荷矩阵

Variable	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	F ₆	F ₇
x1	0.2732	0.2062	-0.1895	-0.1550	-0.2208	-0.1563	0.2112
x2	0.3404	-0.0203	0.0740	0.0086	-0.1878	-0.0990	0.0702
x3	0.2302	0.0939	-0.0415	0.3493	0.0203	0.2799	-0.1632
x4	0.2369	0.0911	0.1933	0.2866	-0.2349	0.1702	-0.0832
x5	0.3044	-0.0410	0.0131	-0.1182	0.1459	-0.0021	0.0024
x6	0.1931	-0.3501	-0.1820	0.0772	0.1984	-0.1241	-0.0889
x7	0.0481	0.3591	0.0316	0.3158	0.0040	0.3422	-0.2034
x8	0.0946	0.4204	-0.0890	0.1303	0.3834	-0.0462	0.2918
x9	0.1373	-0.0509	0.5892	0.0793	0.1848	-0.0850	0.1356
x10	0.2527	-0.2128	-0.0782	0.0452	-0.1479	-0.3088	0.1337
x11	0.2624	0.2712	-0.0704	-0.0788	-0.0577	0.0374	-0.0284
x12	0.2557	-0.1056	-0.0964	0.1823	0.0310	0.4314	-0.2234
x13	0.2398	0.0948	0.1072	0.3300	-0.1560	-0.1111	-0.0247
x14	0.1558	-0.0115	0.3604	0.3796	0.1375	-0.1924	-0.2963
x15	0.2428	-0.2108	-0.0701	0.2139	0.0895	0.1408	0.2218
x16	0.2386	-0.0642	-0.0941	-0.0944	-0.2852	0.0415	-0.1743
x17	0.0196	0.3738	-0.1620	0.3143	-0.1143	0.1100	0.2370
x18	0.2476	-0.1425	-0.0740	0.1572	-0.1439	-0.0934	0.2393
x19	0.2386	-0.1157	-0.1346	-0.0910	0.5092	0.1400	-0.2037
x20	0.1520	0.2005	0.1819	-0.3630	0.3464	-0.1113	0.2687
x21	0.0468	0.2973	0.1654	-0.1042	-0.0901	-0.3866	-0.4759
x22	-0.0278	-0.1336	0.4943	-0.0721	-0.1966	0.4007	0.2720

根据各变量在主成分上的载荷可以看出,第一主成分 F₁ 综合了 x1、x2、x5、x15 和 x18 的信息,即反映了图书报刊阅览室、文化活动室、学习培训室、开展文艺活动和文化教育服务的供给情况;第二主成分 F₂ 综合了 x6、x7、x8、x11 和 x17 的信息,即反映了电子阅览室、报栏或宣传栏、棋牌室或休闲活动室、开展图书报刊阅读服务、为群众自发文化活动提供服务的供给情况;第三主成分 F₃ 综合了 x9 和 x22 的信息,反映了无线网络和免费手机报的供给情况;第四主成分 F₄ 综合了 x3、x4、x13 和 x14 的信息,反映了体育活动场所、公园或广场等文化活动场所、开展棋牌活动、开展免费网络服务的供给情况;第五主成分 F₅ 综合了 x16、x19 和 x20 的信息,反映了开展体育健身活动、开展流动公共文化服务、支持成立及建设文化社团服务的供给情况;第六主成分 F₆ 综合了 x10、x12 的信息,反映了电视或电影放映室、开展看电影电视或听广播服务的供给情况;第七主成分 F₇ 综合了变量 x21 的信息,即反映了开展文化补贴活动的供给情况。表 3 中得到了 7 个新的变量充分综合了原始变量的全部信息,有效地消除了变量之间的线性相关性。

(三)logit 回归

建立回归模型分析新的 7 个变量与农民工满意度之间的因果关系。参考朱玉春(2010)^[14]的分析框架,构建 logit 回归模型如下:

$$\text{logit}(p) = \ln \frac{p(Y)}{1-p(Y)} = \beta_0 + \sum_{i=1}^7 \beta_i \times F_i = \beta_0 + \beta_1 \times F_1 + L + \beta_7 \times F_7$$

使用 stata12.0 对数据进行 logit 回归,估计结果见表 4。可以看出,主成分 F₄ 在 5% 的显著性

水平上对农民工的满意度产生正向影响,其他变量的影响力较小。根据表 4 的回归结果,Logit 回归模型的回归方程为:

表 4 logit 回归模型的估计结果

	Coef.	z	P> z
F ₁	0.042	0.34	0.731
F ₂	-0.134	-0.64	0.523
F ₃	0.146	0.66	0.511
F ₄	0.583	2.2	0.028
F ₅	-0.308	-1.22	0.221
F ₆	0.104	0.38	0.701
F ₇	0.306	1.08	0.279
_cons	1.215	3.91	0.000
Prob>chi2			0.013
Loglikelihood			-34.735

(四)logit 回归估计结果分析

第一,从表 4 的估计结果中看,第四主成分 F₄ 回归的系数最高,且其达到 5% 的显著水平。该主成分综合了农民工对体育活动场所、公园等文化娱乐场所、开展棋牌活动、开展免费网络服务等公共产品供给的评价信息。这表明,体育活动场所、公园或广场等文化活动场所的供给和棋牌活动、免费网络服务的供给是城市公共文化产品满意度的最重要因素。我们看到,系数的符号为正,这意味着上述因素对城市公共文化产品供给的满意度有着正效应。我们认为,体育活动场所、公园、广场等文化活动场所的使用具有很强的普适性,准入门槛低,对个人禀赋要求不高,每一个人都可以适当参与这些场所的使用,因此农民工对其评价具有较强的代表性;同样,棋牌活动也是一项普适性较强的活动,兼具竞技性、趣味性和益智性的特征,老少咸宜,在某种程度上是农民工进行社会交往的一个载体和方式。随着科技的发展,手机的持有率在农民工群体当中越来越高,他们对手机功能的要求也从基本的通话、发信息功能进阶到多用途的智能化功能。同时,农民工群体的整体素质也在不断提升,他们对获取外界信息并进行交流的需求不断增加。手机在扮演着他们了解外界信息,与外界进行网络沟通的一个重要渠道的角色。但是由于通讯运营商在价格上的垄断,在很大程度上约束了他们对新兴科技的使用。而免费网络服务的供给可以极大地缓解他们受到的约束,提高其获取资讯的效率。因此,其能够代表这个群体对城市公共文化产品供给的满意度评价。

第二,其他主成分影响均不显著。其他主成分在公共文化设施上,主要综合了图书报刊阅览室、文化活动室、学习培训室、电子阅览室、报栏或宣传栏、棋牌室或休闲活动室、无线网络的提供、电视或电影放映室等设施或者场所的供给情况;在公共文化服务上,主要综合了图书报刊阅读服务、看电影电视或听广播服务、文艺活动的开展、体育健身活动的开展、为群众自发文化活动提供服务、文化教育服务、流动公共文化服务、成立及建设文化社团的支持、文化补贴活动、免费手机报等具有服务属性的公共产品供给情况。我们认为,这一方面是由于农民工自身收入水平和受教育程度都比较低,对于一些具有一定门槛的文化场所和服务的使用不足;另一方面,农民工从事的工作环境较差,闲暇时间较少,比较倾向于使用具有娱乐功能的公共文化设施,从而放松自己的身心,恢复体能。因此对于具有学习性质的公共文化服务的需求不高,参与率较低。

四、结论与政策建议

本研究使用主成分分析法对 1 034 个样本数据进行农民工对城市公共文化产品供给的满意度估计,主要结论有:体育活动场所、公园或广场等文化活动场所的供给以及棋牌活动、免费网络服务的开展显著影响着农民工对城市公共文化产品的满意度评价。虽然农民工为城市建设做出了巨大

的贡献,但由于农民工身份属性和工作所在地的错位,城市极少考虑到农民工的公共文化产品的需求,从而导致公共文化产品供给的严重缺失。

为了提高农民工对城市公共文化产品的满意度,我们认为,首先应该充分满足农民工现有的、比较强烈的、健康合理的文化产品需求。一方面在农民工聚居地或者比较集中使用农民工的单位建设适合农民工群体使用的公共文化设施,以及开展适合农民工参加的文化活动;另一方面在税收政策上鼓励社会单位和用工企业为农民工提供合适的文化产品和文化服务,促进城市的和谐发展。其次,合理开发适合农民工群体的文化需求,采取补贴或者奖励等多种方式鼓励农民工群体更多地参与具有学习性质的文化活动,促进其提高自身技能和素质,适应城市的发展。最后,鼓励使用农民工的企业在制度上保障农民工的闲暇时间,保障其有合理、适当的时间使用公共文化设施和参与公共文化活动。

参考文献:

- [1] D.Osborne,T Gaebler. Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector[M]. New York: Addison-wesley Publishing Company, Inc.,1992.
- [2] 王浦劬. 论中国社会公共政治的形成与实现[J]. 国家行政学院学报,2010(4):28-34.
- [3] 王列生. 论世界市场时代的文艺生产与消费[J]. 东南大学学报:哲学社会科学版,2007(11):67-76.
- [4] 孔进. 公共文化服务供给:政府的作用[D]. 济南:山东大学,2010:49
- [5] 路斌. 关注:九大因素阻碍农民工参与文化活动[N]. 工人日报,2005-09-03
- [6] 马纯红. 农民工闲暇生活与城市社区建设研究[M]. 湘潭:湘潭大学出版社,2007.
- [7] 杨玉珍.“第三空间”视域下农民工公共文化服务的完善——基于 W 市调研的调查[J]. 华中农业大学学报:社会科学版,2013(2):111-117.
- [8] 陈曦,刘伊生. 基于博弈论的农民工文化需求研究[J]. 湖南社会科学,2014(2):124-127.
- [9] 李景源,陈威. 2007 年中国公共文化服务发展报告[R]. 北京:社会科学文献出版社,2007.
- [10] 甘宇. 农民工家庭的返乡定居意愿:来自 574 个家庭的经验证据[J]. 人口与经济,2015(3):68-76.
- [11] 何继良. 关于构建公共文化服务体系、保障人民基本文化权益的若干问题思考[J]. 毛泽东邓小平理论研究,2007(12):5-10.
- [12] 张筱强,陈宇飞. 充分保障人民的基本文化权益[J]. 中共中央党校学报,2008(3):95-100.
- [13] 甘宇,赵驹,宋海雨. 农民工文化消费的影响因素:来自 1046 个样本的证据[J]. 消费经济,2015(1):52-55.
- [14] 朱玉春,乔文,王芳. 农民对农村公共品供给满意度实证分析——基于陕西省 32 个乡镇的调查数据[J]. 农业经济问题,2010(1):59-66.

责任编辑 张颖超