

马克思主义现实观的当代实践意义

陆建猷

(西安交通大学人文学院,陕西 西安 710049)

摘要:当代中国社会吁求崇尚马克思主义深刻认识现实、明识现实之为自然条件、社会矛盾、人思观念多因作用下的文化观念,其自体携带着正能量与负能量。现实与理论结合的意涵,吁求人们正视理论导向实践与批判现实的双面功能,批评而又建设地促进现实自觉,承认本质包涵必然性存在与随时空运动扬弃法则而丧失其存在必然性的事实。回溯传统理论对于现实存在的顺从态度,反观马克思批判与改造现实的思想理论,发扬马克思的批判精神以促使现实自觉,是我们学习马克思恩格斯甄别德国社会传统而批判现实观念的精神,建树襟怀迁化流变而非一成不变的现实观、批评现实与提升中国理论的时代亟务。

关键词:马克思主义;现实观;传统理论;批判理论;现实自觉;当代实践

中图分类号:A81/B03 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2016)01-0005-07

现实是以本质存在的必然性与时空运动的扬弃性表现流变的当前呈现。现实系属何种范畴?一般以为它是哲学意识的指向对象。哲学意识反映人对“本质存在的必然性与时空运动的扬弃性”的思维论识,将时易世变总律支配下事物流变的当前呈现概括为“现实观”。哲学视野的“现实”主要是社会问题的现实、价值观念的现实、思想理论申述的现实。马克思恩格斯批判德国普鲁士政权以及辩护这一政治合理性的现实,创立了与此意识形态保守性的传统理论相区别而改造现实的批判理论,开辟了近现代交替之际理论形态的新时代。时易世变而现实严峻,马克思恩格斯去世约一个半世纪,中国当代的马克思主义者及其理论,该怎样建设而发挥自己的时代现实观,该怎样解释现实而改变现实呢?

一、回溯传统理论对于现实存在的顺从态度

回溯传统理论对于现实存在的顺从态度是我们立论的必要前提。我们论涉的是马克思恩格斯生活的19世纪及其时代,论题意涵德国社会问题的现实与思想理论的现实。思想理论领域里,黑格尔代表的哲学理论一般与德国的法哲学,为德国社会现实和普鲁士政权及其意识形态辩护,赞述普鲁士政治是“建筑在理智上的国家”,马克思恩格斯将此思想理论视为辩护资本主义现实合理性,视之为奖掖落后于国际社会观念进程而固守传统与保守惰性现实的理论,因而倡导批判现实的理论学说,创设了“批判理论”与“传统理论”的区别格局,在近代国际社会以及观念文化之域,树立了灿烂的批判现实的理论旗帜。

理论与社会联袂而支持社会生活及其观念进程。中世纪中后期的欧洲国家,市民社会进向资产阶级社会过程的伴随理论,在马克思恩格斯创立的批判理论时代,参较而是为传统理论。传统理论是与市民社会相并生的理论类型。它与市民社会一道支持资产阶级前身及其以后所主导的资本

收稿日期:2015-11-17

作者简介:陆建猷,历史学博士,西安交通大学人文学院,教授,博士生导师。

基金项目:国家社会科学基金项目“中华优秀传统文化教育问题与中国国家学研究”(10BZX014),项目负责人:陆建猷。

主义社会。传统理论的涵义何由而生呢？这是因为马克思诞生以前的一些思想家，多以财产关系为核心表述社会关系的理论，而此社会关系的载体是手工业者和商人，由此演进为后来资产阶级的经济关系及其理论。

市民社会开启资产阶级演进的历程。市民阶级随生产力发展而滋生富裕行东，富裕行东演变为剥削雇佣劳动的资本家，资产阶级社会即是经由这些资本家群体化为控制社会财富与拥有政治强势的资本主义社会。资产阶级以自己的阶级自觉，开拓了私有财产关系的进路，解脱了自己曾经为封建制度附属物的处境，使人的社会性在独立和自由意义上得到实现，使社会成员成为利己的市民，标示着其作为进步的生产方式的体现者产生于 14 至 15 世纪的封建社会内部。资本家群体生成于商品经济的发展，从事手工业生产的城市居民中一部分行会师傅和工场手工业主，在竞争中富裕起来，他们冲破行会规章的限制而成为首批资本家。与此同时贸易流通中的商人，分化出包买商而成为销售市场的控制者，他们以此为实力而支配小生产者，将小生产者集合起来组织成手工工场，使小生产者成为雇佣工人而自己成为资本家。行会师傅、工场手工业主、控制市场的包买商，是组成资本家群体的资产阶级的主要成分。

资产阶级以 16 至 19 世纪上半叶的革命取得主导地位。资产阶级何以从行会师傅、手工场主、市场包买商的平民和中民走向社会主导呢？欧洲文化史对于封建贵族被资产阶级取代其社会地位曾做出一个很有意思的评判：教养胜于门第。平民和中民从封建贵族主导下的下民获得跃升，其进路是文化、经济、政治的多维自觉，自觉的方式是经由教养提升，即资产阶级认识到曾经使自己处于其下民的封建贵族，他们所仗势的资本不是近代产业及其手工技术，而是在世禄承袭下保障其连续不辍的出生门第。比起前资本主义时期的封建制度，资产阶级表现了诸多进步之点：劳资关系上，雇佣但不占有劳动者；人格尊严上，资本家与工人在人格上平等；雇佣选择上，工人可以自由选择雇主；生产力代际上，机械生产力摒弃了手工和原始生产力；剩余劳动的剥削上，资本家对工人的剥削不是超经济的强制；劳资性质上，雇佣劳动是纯粹商品交换的性质，这些都比资本主义以前的剥削方式进步得多。

理论是对社会生活现实的观念反映。社会生活生发反映自己状况的观念理论。那么，欧洲封建制度向资本主义制度过渡时期的理论状况怎样呢？此为人们探讨马克思恩格斯批判理论形态时需要追溯的前提问题。事关社会生活和国家形态的理论一定是与哲学相关的，这就是 18 世纪形成而流行的法哲学，其由孟德斯鸠、卢梭、摩莱里和黑格尔等不同派别支持。人们不难理解知识及其理论有其衍生的学统传习，如果说中国思想学说的学统滋长于历史学的传习，而古希腊以哲学见长的知识衍生传统则向欧洲社会培植了哲学的理论基因，此为民族精神与洲际文化的学统性传习。法哲学就是这一时段的主要理论，以哲学视野看待与人类普遍相连的法学的本质及其法则，是这一交叉而又应用的学科特质。法哲学意味着对法律及其知识涵义进行哲学思考，亦即运用哲学观点及其方法对于法律作出分析，此种分析体现了思想史中法学发展与哲学发展一直存在着密切关系的史实。希腊早期社会生活中，苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，就法与社会正义、法与社会习惯、法与国民权力、法的社会价值，做出了多域性的论述。

理论对于现实负有不可规避的态度表示义务。理论是人们思维的逻辑之实，其所观照的是客观的存在之实，社会现实即是这客观的存在之实。与资本主义社会相联袂的理论形态对其现实持何种态度呢？首先是德国哲学对于普鲁士政权及其时代社会的赞美。“现在现实的这股潮流既然已经打破，日耳曼民族既然已经从最恶劣的情况下开辟出道路，且把它自己的民族性——一切有生命的生活的本源——拯救过来了：所以我们可以希望，除了那吞并一切兴趣的国家之外，教会也要上升起来，除了那为一切思想和努力所集中的现世界之外，天国也要重新被思维到，换句话说，除了政治的和其他与日常现实相联系的兴趣之外，科学、自由合理的精神世界也要重新兴盛起来。”^[1]日耳曼人是古代居住在欧洲东北部一些部落的总称，公元一世纪起分为东方、西方和北方等系，现

在英国、德国、荷兰、瑞典、挪威、丹麦等国主要居民都是日耳曼人。黑格尔所称的“日耳曼民族”主要地指德国社会的普鲁士时代,此处所说的“除了政治的和其他与日常现实相联系的兴趣之外,科学、自由合理的精神世界也要重新兴盛起来”,也是指普鲁士政治带给黑格尔及其时代的新兴效应。

其次是对普鲁士政治给予“建筑在理智上的国家”的赞扬。世界国家政治史上有无“建筑在理智上的国家”?尤其是资本主义制度确立伊始,国家体制及其政治意识是否达到理智自觉,这是一个需要回溯的历史检索。在黑格尔的哲学视野里,普鲁士国家是一个建筑在理智上的国家:“我们现在一般地已经达到这样一种较大的热忱和较高的需要,即对于我们只有理念以及经过我们的理性证明了的事物才有效准。——确切点说,普鲁士国家就是这种建筑在理智上的国家。但是像前面所提到的时代的艰苦和对于重大的世界事变的兴趣也曾经阻遏了我们深澈地和热诚地去从事哲学工作,分散了我们对于哲学的普遍注意。”^{[1]2} 理智的国家标准何在? 从上文看可以是:其一是以“科学、自由合理的精神世界”呈示于国民;其二是以“这样一种较大的热忱较高的需要”重建国民理性证明事物的效准热忱。

再则是以法哲学对于普鲁士君主立宪制度作合理性论证。法哲学是从哲学视角思考和论述法的学说,17—18 世纪是资本主义制度确立与建设的初期。启蒙思想家洛克、卢梭等人以“天赋人权”理论支持资产阶级政治,宣示自然状态下人人自由平等、人们与生俱来的权利不可分割与转让,康德著《法权哲学》以论法与权利,黑格尔著《法哲学原理》以论法与哲学的理论关系,对于自然法权学说、法与自由意志、市民社会与国家关系之域,进行了哲学探讨。黑格尔集法哲学理论之大成,以“国家是伦理理念的现实”、“国家是绝对自在自为的理性东西”之论,建构其精神哲学的客观精神即社会意识的对象之域,将孟德斯鸠“立法、司法、行政三权鼎立”的民主理论,转化成为王权(单一)、行政(特殊)、立法(普遍)相结合的政治制度理论,对介于封建社会向资本主义社会过渡之际的普鲁士君主立宪制度,予以理智的、理性的、理想化的论证与赞述,实际地表现了其法哲学的保守性。

二、反观马克思批判与改造现实的思想理论

理论反映现实是社会生活的观念文化常识。理论反映现实的方式可呈示为多样性。理论家采取何种方式反映现实,所采取的反映方式要对现实存在作出什么影响,在多大幅度与多大程度上给社会生活观念以中肯和切实之论,其所述示的态度可资社会解决时代难题,也使人们受到思想家的思想学说的明哲之教,此为观念之所以崇尚思想家学者及其思想学说的寄望之处。理论对于社会现实表现何种指向? 从思想史的视野观之:承认现实形态是迄今为止已至良好而为之作合理性论证的,可谓保守性的传统理论;对于现实体制持两可态度的,可谓中立理论;认为现实存在是背离权利公正而需以变革解决的,可谓批判性的理论。马克思恩格斯学说属于批判性理论的范畴。他们在批判资本主义社会及其制度现实中,创立新的社会形态理论,为世界无产阶级的解放愿景带来了理论曙光。

流变与时空分殊以历史、现实、未来的形态为呈示截段,表现了宇宙自然总律规约下人世社会进程的时代问题呈现。人们习以“过去时”指称历史,以“将来时”指称未来,置身其间的“现在时”及其矛盾与问题状况,即是人们生活与思想观念临对的“现实”。马克思创立的批判理论,即是批判普鲁士政权与黑格尔时代的德国社会与意识形态的现实。批判是评论与判断社会生活及其意识形态是非的观念文化活动。马克思恩格斯开创了近代以来闪耀于国际社会的批判理论。这一理论指向的对象是:德国的社会制度及其意识形态、工人阶级远离生产资料所有权的贫穷处境、资本家阶级剥削工人劳动所创造的剩余价值、论证并辩护现存秩序合理性的法哲学和国家哲学、对德国社会制度作合理与顺从论证的传统理论。

其一,以激情的理性去批判德国现代的旧制度。黑格尔赞扬普鲁士君主立宪制是“建筑在理智上的国家”,是德国现代的旧制度。黑格尔因何赞扬普鲁士王朝及其政权呢? 普鲁士是德国北部一

个以历史地名命称的最强邦国,普鲁士王朝是17—19世纪间腓特烈三世前后的历史时段。腓特烈三世前后200年时段内,德国实现了统一而崛起,树立了德国近代精神与民族文化的显赫历史旗帜,建成了君主立宪的德意志第二帝国,黑格尔就是在夸赞这一“建筑在理智上的国家”及其君主政治。马克思在观览英法资本主义如火如荼的态势时,发现保守的传统理论还在歌功颂德于“德国现代的旧制度”。如何看待这被赞美为“建筑在理智上的国家”的历史落后与君主专制呢?

马克思著《〈黑格尔法哲学批判〉导言》对保守的传统理论施行批判:“对当代德国政治状况作斗争就是对现代各国的过去作斗争,而过去的回忆依然困扰着这些国家。……当旧制度还是有史以来就存在的世界权力,自由反而是个人突然产生的想法的时候,简言之,当旧制度本身还相信而且也必定相信自己的合理性的时候,它的历史是悲剧性的。当旧制度作为现存的世界制度同新生的世界进行斗争的时候,旧制度犯的是世界历史性的错误,而不是个人的错误。因而旧制度的灭亡也是悲剧性的。……现代的旧制度不过是真正主角已经死去的那种世界制度的丑角。历史是认真的,经过许多阶段才把陈旧的形态送进坟墓。世界历史形态的最后一个阶段是它的喜剧。”^{[2]5-6}在资本主义时代普遍开始后,君主立宪的普鲁士政治及其制度还受到保守理论的热衷与追捧,因而马克思指出“这种制度虽然低于历史水平,低于任何批判,但依然是批判的对象”,号召“应当向德国制度开火!”

其二,对德国社会生活多元主体奴性意识批判以激发民主自由观念成长。黑格尔晚年时期与马克思少年时期是普鲁士君主立宪的社会及其制度时期,社会生活主体的意识怎样呢?首先是政治主体的普鲁士政治系统,实行“君主立宪”制度,人们熟识这一制度集封建专制与资本主义宪政,是兼封建政治传习与近代资本主义宪制的正统政治;其次是资产阶级前身的行帮,他们是资产阶级初生时期的德国产业主群体,其所谋取的是手工劳动的剩余价值,其意识表现为心地不良而行径庸俗粗暴,是唯利是图的有产阶层;再则是社会制度与观念的意识,保护关税制度、贸易限制制度、国民经济学等,是上述普鲁士君主政治与资本主义的国际化体制格格不入的特有表现,它们反映着德国或可放大的欧洲社会现实问题。

封建专制与资本主义制度交替之际的社会现实激发批判理论作出态度反映。传统理论是怎样表现的呢?一是对资本主独占国家或公共资财权利现象表示理论认同。少数人独占国家或社会公共资财的权利,在法、英等国的资本主义发展中,逐渐受到国家和社会法制的限制。但是,“在德国,人们是通过给垄断以对外的统治权,开始承认垄断有对内的统治权的。可见,在法国和英国行将完结的事物,在德国现在才刚刚开始”^{[2]6}。二是落后而且反动于上述国家在理论上的时代进步。上述国家在理论上反动的现实,德国的思想界还在依旧当做锁链来忍受,那些陈旧而腐朽的制度,被当做美好未来的初升朝霞而受到欢迎。同是近代欧洲国家,由于社会制度使然表现为截然不同的进步与反动的社会现实:“在法国和英国,问题是政治经济学,或社会对财富的统治;在德国,问题却是国民经济学,或私有财产对国家的控制。因此,在法国和英国是要消灭已经发展到终极的垄断;在德国却要把垄断发展到终极。那里,正涉及解决问题;这里,才涉及冲突。”^{[2]6-7}理论批判现实观念效应,在于促进社会的意识及其结构自觉。

其三,批判脱离社会生活现实的空疏理论而直切人的生活条件。理论是人们以概念思维创生的反映事物本质及其规律的知识体系。马克思恩格斯生活的时代,是封建专制式微与资本主义制度初立的历史时段。对此时段社会现实作顺从论证的传统理论,其保守性在于赏识既有体制的“正统性”与反对变革现实,以其落后于历史进程与国际潮流的顽固性见陋于世。而与此同时,形形色色脱离社会生活现实的空疏理论也是无味的社会声音。马克思恩格斯因何写作《德意志意识形态》?是要对现代德国哲学与流行的“真正的社会主义”给予理论批判,以为这些理论即标示现代德意志的意识形态,实际上没有超出黑格尔抽象哲学所代表的德意志思想体系,是脱离社会现实与历史运动的观点。同样,马克思写作《哲学的贫困》,旨在回应蒲鲁东的《贫困的哲学》,批评蒲鲁东自

谓伟大发现的“价值理论”。马克思主张作为导引时代观念走势的理论,应该善于辩证看待社会生活与历史运动的现实存在。

理论受赋于时代现实而不断焕发活力。马克思恩格斯合著《德意志意识形态》的意义在于对当时标示德国意识形态的理论观念进行批判。一是对于费尔巴哈唯物论的批评。费尔巴哈理论的缺陷,在于局限单纯的感觉与直观的唯物主义。马克思和恩格斯把能动的创造原则与辩证法同唯物主义结合起来,集中地阐发了自己哲学的实践原理。二是对“真正的社会主义”学说的清理。“真正的社会主义”学说暴露出思想家的主观精神缺陷,即他们把共产主义看成是从“纯粹的思想”中产生出来的社会形态,当然也就将这一社会形态及其理论同现实社会运动分裂开来。三是对“抽象的永恒的人性”学说予以批判。德意志意识形态中的成分之一是人性理论。康德主张人的理性自由;费希特主张人的本性是自由的;黑格尔主张人的本质是神圣的理性;费尔巴哈主张人的本质是理性、意志、心爱。这些论点主要以抽象方式指向人性意义的永恒性。而马克思恩格斯从无产阶级实现解放视角,主张阶级社会里存在的主要是人的阶级性,而不存在抽象的永恒的人性,认为研究现实的人的活动及其物质生活条件是科学历史观的前提。

三、发扬马克思的批判精神以促使现实自觉

现实是时代社会生活最为复杂性的存在。人们习惯将现实概念与可能性的趋势相比,将现实视为一切实际存在着的事象;与必然性的态势参较,将现实视为依据规律而取得了合理性的存在。而现实之为存在的实际形态,包含自然和社会的客观真实势能,也包含着由社会人意识动机与价值求取导致而来的矛盾难题。遵循客观规律与社会生活规则而参与现实,是人们作为社会生活主体的常性实践活动;批判与改善消极现实,是社会成员践行规矩而促进现实改善的理性义务。马克思和恩格斯批判封建专制主义与资本主义制度及其现实的理论,为追求马克思主义的一切人们树立了典范。我们今天直面的社会现实与马克思恩格斯批判的社会现实,在社会及其制度性质上已经呈示不同,但批判激促现实自觉的意义是一致的:现时代需要教养与责任兼备的人们,以建设与批判兼行的态度参与社会现实。

其一,理性地理解社会现实存在实际中的正能量与负影响。现实的正能量是社会进步的实质性的支持力量。现实是与时空变量而伴随运动的矛盾性存在。它以复杂性的自体从以前的存在链条走来,其中一些问题由社会生活主体解决了而不复存在,一些问题由时代淘汰了而成为遗迹,另一些问题则由积习与增生的形式转化而存在,它们以物质属性与精神属性的势能,影响着社会生活与观念文化。社会生活主体需要明识,社会进程中的每个时代都有自己需要直面与解决的问题,它们是这个社会时代生活的结构内容与实质性要件,是社会生活得以运行的支持结构,向物质财富增加与社会文明进步发挥正能量的支持作用,因而是全体社会成员需要以全副心声去做好的,因为它们是我们社会共同体的实质性的价值意义所在。

负影响是社会运行中生发的与社会前进理性相纠结的时代问题。社会生活以实质性的正能量与纠结性的负影响为其矛盾力量要素,共同构成社会运行中的推力与阻遏:正能量以主流动力支持社会在理智的轨辙上运行,而负影响则以落后于历史进程与通俗水平的价值观念,纠结于社会生活理智的关系结构中,使社会呈现总体合理前进而又局域不尽人意的矛盾状态。负影响事象的存在表明现实是不完善的,同时也表明它是业已失去了合理性的事物。马克思的现实论发表以前,黑格尔在《法哲学原理》和《小逻辑》中曾对“现实”概念做过精彩的论说:“凡是合乎理性的东西都是现实的;凡是现实的东西都是合乎理性的。”^{[3][4]}的确如此,存在的合理性在于依据必然性,必然性在时空法则中运动而扬弃事物及其属性,规定其获得合理性而存在与失去合理性而消亡。马克思在黑格尔现实论之后指出:一切现实的事物都是真实的存在着的,是作为实际存在着的一切事物的体系而展开的,每一个别事物和现象都是处在现实的总关系之中。现在时空的现实是过去的现实运行

而来的结果,现在的现实也会在将来时空变成不现实,其理由是它自体涵载着使自己转化为未来现实的动因。

其二,社会理性关注的现实是与社会生活正能量相对的消极因素存在。现实是人的中心角色与相对要素合构的社会与自然的复合矛盾因素呈示。现实集含自然现象、社会矛盾、观念问题于一体,向社会时代呈现与理性和秩序相差距的存在状况,以价值观念的矛盾与冲突制约社会生活运行的秩序。那么,我们时代的现实问题主要是什么呢?是社会理性在局域缺失下而致生的时代问题。社会理性反映社会生活主体对待历史与现实的适宜与否的态度。中国社会传统观念倡导社会成员学习不偏不倚而中正恒常的中庸原则,勉励人们遵循必然性而慎待偶然性。《韩非子·显学》以“适然”指表偶然性,强调政治主体不随适然之善,而要践行必然之道:“有术之君,不随适然之善,而行必然之道”^[5],认为适宜或者适当就是事物存在的当然之理。适当或适宜,标示事物存在与运动的必然性之理,与国际哲学一般理解的合乎自然与人性即理性,在语义的表述上具有共通性。思维与践行主体奉行中庸之道与必然之理,就能遏制主体意识中的左右倾向的极端情绪,也就可以培植而增长社会理性,从而实现减少社会流俗的愿景。

社会现实在人们的观念作用下以矛盾的问题形式表现出来。中国现代社会从近代时段以来一直经历着变革性的世态,历史的纵向进程与时代的横向事变的冲突力,激促着社会观念在传统与现时代连续性上的断裂,致使文化意识与价值观念在社会统绪上发生倾向与失却次第。首先,社会意识形态方面的理性缺失。意识形态是国民和国家价值观念的总体,它包含普遍而多元的意义质素,是社会政治与国民意识的兼收并蓄,其职能在于给社会成员带来普遍信念,有利于促进国民理性的成熟稳定,而不应该出现强势与弱势悬殊的意识生态。其次,民族传统的行之有效价值的缺失。民族社会历史与国民理智涵养,应该是同步而协调的伴随进程。中国历史上夏商周三代礼乐文明的社会生活中,富贵而知礼好礼不骄不淫,贫贱而知礼好礼心志不慑,音乐之教使人心绪和畅,礼法之教使人英华脱俗,这些有效矫正民俗的文化价值,在现代缺少借鉴与转化。再则,价值观念的理性元素在与时淡出。社会成员的价值观念不能脱离良知理性的正义规制。战国时期经由孟子创设的社会人品行的仁、义、礼、智“四端”说,汉代经由董仲舒楷定为仁、义、礼、智、信的“五常”说,教育人具有仁爱的品性、正义的品性、礼节的品性、智慧的品性、诚信的品性,实现了社会成员品质全面培养的规范化。但今天以现代概念置换这些规范的用意与效应就值得反思了。

其三,批评而有建设性地改善现实是当代学者对社会担当的义责。批判是人们对于现实流行的价值观念的批评与判断。观念领域是社会是非开始萌生的意识空间,不同的思维观念是人们价值观的表现形式。一个意识主体没有特赋权力去拒绝另一个体发表其价值观,但是他享有甄别与批评现实流行的公共价值观念的权利,因为是否有助于社会正能量支持社会进步的负影响因素,就存在于这公共意识空间,批评现实就成为现代社会观念不可缺少的公共需求。民族国家的意识形态,依据历史文化与社会文明发展而逐渐积累成体,由此涵养国民精神与社会理性,其道德、思想、制度、艺术、风俗、生活方式等元素,为这些意识形态安置了深长的观念文化基础。然而现代以来非理性的意识因素与时趋强,批判与建设的关系一直未能形成健康的机制,致使社会生活领域漫长时段单边突出政治价值,此后又单边凸显金钱物质的价值观念,致使“左”倾与右倾意识强力轮番膨胀,迫使社会观念长期处于极端的偏倾运作。

那么,困厄时代社会生活的负影响意义的现实主要是什么呢?一是社会正义支持力弱化的现实:公权倒错为私利性质的问题,公信意识走向涣散的问题,公义缺失良知维护的问题,公则规约力软弱的问题等;二是主客观关系矛盾趋于恶化的现实:社会人生存与发展同自然承受与可供力之间的矛盾关系问题,社会生活多元主体间际的权利与权力的矛盾关系问题,社会生活主体中学术人群、行政人群、平凡人群的评价问题等;三是社会观念中的意识现实:情感流俗化、价值流俗化、精神流俗化、观念流俗化、意识流俗化等;四是文化与科学的态度现实:传统形态与现代形态之间的承传

关系,文化主系与旁系的冲突和融合的关系,文化生态上科学与民俗的矛盾关系问题等。

现实是迁化而未完善的流程存在。客观存在与主观理论合义而呈现的同一性,只是相对真理进程至今所能达至的水平。黑格尔赞述当时初级机制的国家是“建筑在理智上的国家”,把当时时代的洲际哲学抬至世界标本的普遍哲学,将基督教产生及其时代视为世界历史的轴心时代,以德国的哲学及其法哲学为完备的时代精神的形态水准,反映了黑格尔保守普鲁士国家政治现状而满意近代德国观念现实的现实观。马克思恩格斯放眼以察现实的流变性,建树了批判现实而改造现实的现实观,创立了与黑格尔保守性的传统理论相区别的批判理论,开辟了近现代交替之际理论形态的新时代,为后世理论适当认识现实供示了明哲的思维前鉴。

人是能够兼综历史、现实、未来三段时空的思维智思之类。智思使人明白这三段式涵示自然与人文合璧的意义:历史向后世生发借鉴功用,未来向现实降示理想憧憬,而现实则要求人们面对而无规避,因为现实是现时人的当务之急。马克思学说与中国社会实际结合的历程已经一个世纪,现代中国社会生活的诸多问题的解决效应,已经证明了马克思恩格斯批判理论的指南意义,它们曾经促动了中国社会的现实自觉与现实改善。马克思恩格斯是世界思想史长河中旷世持久的学者思想家,熟识马克思恩格斯批判理论的生成背景,正确理解马克思恩格斯批判现实的真谛,深刻洞识现实的不完善性与接受批判的必要性,批评而又建设地促进中国现代社会生活与观念文化的善好发展,树立马克思主义的现实观,是一项可以兼顾理论与实践的明智理路。

中国当代社会的现实吁求真正善解马克思恩格斯学说的主义者。立足于当代社会生活而依然崇尚马克思恩格斯学说的主义者,负有时代义责而直面上述当代中国社会的现实问题,在理论自觉贫困的情势下,认同现实的正能量而甄别负能量,正视理论导向实践与批判现实的双面功能,批评而又建设地促进现实自觉,是创新马克思恩格斯学说新义与发挥马克思恩格斯理论新功的时代意义所在。新的时代现实观应该是对事物凭借本质存在与时空流变示以扬弃的新思维,奉行迁化流变而非一成不变的认识论。承认本质规定下取得了必然性存在的事物,也将随时空运动的扬弃性法则而丧失其存在的必然性,即由曾经的合理性走向现实不合理性的异化,认识现实是自然条件、社会矛盾、人思观念多因作用下的不完善存在,自觉而深入地批判辩护现实合理性的流俗意识,为扬弃现实与提升中国理论而致力,牵引社会观念以减少流俗,使现当代中国精神接续历史的观念文化理性,切实提高中国理论之与国际理论的可对比度。

参考文献:

- [1] 黑格尔. 哲学史讲演录:第1卷[J]. 北京:商务印书馆,1959:开讲辞.
- [2] 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2012.
- [3] 黑格尔. 法哲学原理[M]. 范扬,张企泰,译. 北京:商务印书馆,1961:11.
- [4] 黑格尔. 小逻辑[M]. 贺麟,译. 北京:商务印书馆,1980:43.
- [5] 王先慎 撰,钟哲 点校. 韩非子集解[M]. 北京:中华书局,1998:462.

责任编辑 刘荣军

网 址:<http://xbbjb.swu.edu.cn>