

高校拔尖创新人才“五个一”生涯规划教育模式的构建

张雄¹,王麒凯²,唐胜利³,周辉⁴

(重庆大学 1、3. 弘深学院;2. 学生就业指导与服务中心;4. 动力工程学院,重庆市 400044)

摘要:生涯规划教育是人才培养的重要组成部分,是拔尖创新人才成长成才的重要举措。实践中以系统性、实用性、前瞻性为视角,构建“第一课堂”与“第二课堂”相结合、“大班教学”与“小班讨论”相结合、“理论”与“实践”相结合的“五个一”生涯规划教育模式,开展一系列生涯规划讲座;进行一次职业测评活动;参加一系列生涯规划实践;组织一系列生涯规划沙龙;制作一份生涯规划书,建立“掌握工具→认识自己→认识社会→设定目标→制定规划→行动执行”的生涯规划逻辑模型,引导大学生科学规划职业生涯,助推其实现职业理想和人生目标。

关键词:高校;拔尖创新人才;五个一;生涯规划教育;教育模式

中图分类号:G40-058 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2016)03-0098-07

一、生涯规划教育的重要性及问题的提出

党的十八大报告明确指出,加大创新创业人才培养支持力度。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出,加强就业创业教育和就业指导服务。我国各级政府出台文件要求,加强大学生的职业生涯规划教育,提高大学生的职业生涯规划能力,引领大学生树立正确的人生观、价值观和成才观,促进大学生健康成长成才。

我们常说,没有规划的人生叫拼图,有规划的人生叫蓝图。然而,当前大学生在职业生涯规划方面存在较大障碍。根据北森测评网、新浪网和《中国大学生就业》杂志共同实施的一项“大学生职业生涯规划”调查问卷显示,当前大学生缺乏职业生涯规划的情况相当普遍。有62%的大学生对自己将来的发展和工作没有规划,有33%的大学生不够明确,只有5%的大学生有明确的规划设计。^[1]而认为职业生涯规划非常重要或重要的大学生达61%,认为不重要的只占5%。^[2]由此可见大学生职业生涯规划教育的重要性,大学生职业生涯规划教育越来越引起高校、社会的广泛重视。

一直以来,我国高度重视拔尖创新人才培养工作。2009年,我国实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”,先行在数学、物理、化学、生物科学、计算机学科领域试点,培养基础学科领域的领军人才。清华大学、北京大学等19所高校4500名学生入选“拔尖计划”,入选学生享受到优质的教育资源。^[3]近年来,拔尖创新人才培养蓬勃发展起来,形式多样,百花齐放,北京大学“元培学院”、清华大学“清华学堂”、浙江大学“竺可桢学院”、上海交通大学“致远学院”、南京大学“匡亚明学院”、中国

收稿日期:2015-03-13

作者简介:张雄,重庆大学弘深学院,讲师。

基金项目:重庆市高等教育教学改革研究项目2014年度重大项目“构建‘五个一’大学生职业生涯规划教育体系的研究与实践”(141013),项目负责人:张红春。

科学技术大学“华罗庚数学班”、重庆大学“弘深学院”等试验班和实验学院纷纷建立起来,一大批优秀学生进入到“特殊培养”体系中。

北宋文学家王安石讲述过“方仲永”变“伤仲永”的故事。其实,在我们的现实生活中“伤仲永”的案例不在少数。根据《2014 中国高考状元调查报告》显示,在 1952—1999 年中国各地区高考状元中,仅有个别状元变身“职场状元”,7 名状元当选“两院院士”,真正的行业领军人物和拔尖创新人才较少,高考状元职业发展与事业成就远远低于社会预期,与他们当年在高考场上勇夺第一的辉煌相去甚远。^[4]拔尖创新人才的成长激励和生涯教育非常重要。可见,在拔尖创新人才培养中开展生涯规划教育正逢其时,拔尖创新人才的生涯教育问题值得系统探索。

二、生涯规划教育理论及实践的发展现状

生涯规划,又称职业生涯规划,根据美国著名职业生涯规划大师舒伯的观点,指一个人对其一生中所承担职务相继历程的预期和计划,实现个体的全面最优发展。职业生涯规划最早起源于美国。1903 年,“职业辅导之父”帕森斯提出“职业指导”概念,1909 年出版《职业选择》专著,提出特质因素理论,强调人的能力倾向、兴趣爱好、气质性格、价值观等人格特质应与职业所需条件因素相匹配,通过了解自我、了解工作要求、平衡两个条件,实现人职匹配。1959 年,霍兰德提出类型理论,强调人格可分为实用型、研究型、艺术型、社会型、企业型和事务型六种类型,人格类型、兴趣应与职业相匹配。1964 年,戴维斯等提出明尼苏达工作适应论,强调个人需求与工作环境应互为满足,即人境符合。1973 年,施恩提出职业锚理论,强调职业定位应与职业相匹配。上述理论为大学生生涯辅导提供了有针对性、可行性的理论支持,构建了多元的职业生涯指导模式。20 世纪 60 年代,职业教育开始兴起,1963 年美国通过“职业教育法案”,要求对求职者进行培训。70 年代以后,职业教育得到进一步发展,更加系统规范。80 年代,美国成立“国家生涯发展协会”,颁布实施《职业教育法》,美国的生涯辅导发展日趋成熟,职业指导逐渐多元化、国际化。当前,生涯辅导已经成为美国、英国、加拿大等国高校广泛实施的一种活动过程与咨询方式,日本从小学开始到中学、大学实行系统化、分阶段的生涯教育,已经成为学校教育的一个重要组成部分,并日益发挥其教育与开发功能。^[5-6]

20 世纪 90 年代,生涯规划理论从西方传入我国,在我国引起广泛关注。我国学者从对国外生涯规划的理论研究发展到开拓实践领域,从不同层面、不同角度对大学生职业生涯规划进行深入研究,取得丰硕成果。戴良铁和刘颖认为职业生涯规划的内容主要包括:职业选择、生涯目标(可分为人生目标、长期目标、短期目标)的确立、生涯路径的设计,还包括与人生目标及长期目标相配套的职业生涯发展战略,与短期目标相配套的职业生涯发展策略^[7]。楼仁功、赵启泉认为职业生涯规划的内容主要包括以下几点:认识自我,了解社会,确立目标,制定策略和生涯评估^[8]。生涯教育研究越来越受到重视。胡艳兰提出针对“90 后”大学生特点探讨生涯规划教育的路径^[9]。王仁伟提出把生涯辅导作为人生观教育的载体^[10]。

与此同时,20 世纪 90 年代以后,我国生涯规划实践得到各方的高度重视并加速发展起来。1990 年,国家教委调整普通高校教学计划,要求高校试行开设职业指导课程。2007 年,教育部《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》明确要求普通高校开设职业发展与就业指导课程,作为公共课纳入教学计划。2009 年,教育部举办首届全国大学生职业生涯规划大赛,24 个省市 1 000 余所高校 70 万学生参加比赛,普及大学生生涯规划知识,提高大学生就业创业技能与实践能

建立较为完善专业的职业辅导体系,开设面向本科生的“大学生职业生涯规划”课、“Know About Business 创业基础”课和面向研究生的“职业素质拓展训练”课程。北京大学全面启动职业规划教育,成立“北京大学职业规划工作室”,开展“一对一”的职业规划指导与咨询服务。全国高校在认识到职业生涯指导的重要意义后,逐步将国外经典的职业生涯规划理论引入到本校,职业规划也逐渐被纳入大学生的课程,初步形成了我国大学生职业生涯规划理论与指导的基础。

三、“五个一”生涯规划教育模式的构建

近些年来,我国在生涯规划教育领域进行了大量的探索与研究,在理论和实践两个方面都取得了丰硕成果。但是仍然存在不少问题有待进一步研究与解决。一是学校重视程度不够,注重对学生的专业教育,忽略对学生生涯规划的引领,学生缺乏生涯目标与前进动力;二是注重生涯规划教育课程的学习,忽略生涯规划教育的实践,理论与实践脱节,不能满足生涯规划教育的实际需求;三是依赖生涯规划教育活动的开展,忽略生涯规划教育理论的研究及课堂教学,学生缺乏理论支撑,达不到深层次效果;四是重视开展生涯规划教育,但是针对性还不强、系统性还不够,未形成较为完备的体系。

本文以当前国内外生涯规划教育理论及实践现状的研究为基础,以存在的问题为导向,以系统性、实用性、前瞻性为视角,提出“第一课堂”与“第二课堂”相结合、“大班教学”与“小班讨论”相结合、“理论”与“实践”相结合的“五个一”生涯规划教育模式,建立“掌握工具→认识自己→认识社会→设定目标→制定规划→行动执行”的生涯规划逻辑模型,引领大学生科学规划职业生涯,助推其实现职业理想和人生目标。

(一)构建“五个一”生涯规划教育体系

法国伟大的思想家蒙田说:“世界上最重要的事情就是认识自我”。美国管理学家梅奥说:“人是独特的社会动物,只有把自己完全投入到集体之中才能实现彻底的自由”。这充分证明了认识自己和认识社会的重要意义。如果你不知道自己现在的位置,再精致的地图也不能引导你到达想去的地方;假如你不知道自己适合干什么,再美好的生涯设计终会成为南柯一梦。我们只有知道“我是谁”和“我在哪”,才能知道“去哪里”和“怎么去”,最后付诸行动。

1. 开展一系列生涯规划讲座

讲座主要包括大学生职业生涯规划导论、大学生自我认知、环境认知与职业决策、目标设定与行动计划、职业生涯规划书撰写等内容,引导学生把握职业生涯规划的基本理论和基本方法,比如决策平衡单、SMART、生涯彩虹图等工具,唤醒学生的职业生涯规划意识,提升学生的认知能力、计划能力、决策能力、行动能力,解决如何“运用工作”的问题。

2. 进行一次职业测评活动

测评主题是“探索自我、认知自我”,主要包括兴趣、价值观、性格、能力等内容。事实证明,兴趣等已成为衡量职业满意度和维持职业稳定性的重要因素^[11]。职业测评是认识自己,提高职业认同和职业适应能力的重要方法^[12]。测后生成生涯测评报告,生涯导师对测评结果进行专业解读,引导学生从兴趣、价值观、性格、能力等方面更加系统地认识自己,解决“我是谁”的问题。

3. 参加一系列生涯规划实践

实践活动主要包括职业生涯规划大赛、生涯微电影拍摄、生涯人物访谈、社会实践等,让学生走出校园、深入社会,开展创新创业体验,深入岗位实践,了解社会选人标准等。通过生涯实践促进学生了解环境和认识社会,解决“我在哪”的问题。

4. 组织一系列生涯规划沙龙

沙龙主要涉及人才的核心竞争力、人才的职业成长、读研与留学深造等主题,让学生在互动的思想大碰撞中明晰学习目标和发展方向并确立目标,解决“去哪里”的问题。

5. 制作一份职业生涯规划书

每个学生运用所学的理论与工具精心设计一份生涯规划书,把对自我的认知、环境的认知、设定的目标、行动的计划固化下来,成为行动的指南,解决“怎么去”的问题。

(二)“五个一”生涯规划教育体系的保障支持

1. 积极营造生涯规划教育氛围

(1)成立生涯规划协会,为学生搭建自主发展的平台,鼓励学生积极参与到生涯规划教育活动中。

(2)组建由辅导员、学业导师、就业创业课程讲师、企业导师组成的生涯教育导师组,确保每个学生都有一位专业的生涯导师。

(3)建立生涯教育个体咨询室,营造轻松自由的环境,为学生和导师搭建“一对一、面对面”沟通交流的平台,满足学生的个性化需求。

(4)将《生涯规划与发展管理》作为学生的通识必修课,促进“第一课堂”与“第二课堂”的结合。

(5)强化朋辈影响,从毕业校友中挖掘一些科研达人、世界名校学子、职场明星等,定期邀请他们回校现身说法,树立标杆。

2. 注重开展生涯规划教育研究

(1)将生涯规划教育纳入人才培养规划与改革的体系中,进行系统研究和设计。

(2)组建专业的生涯规划教育研究队伍,针对每届学生开展生涯教育前的现状调研、生涯教育后的效果评估、职业测评结果群体分析、毕业生流向分析等一系列的调查研究工作,确保生涯教育实施计划制定的针对性以及过程控制和调整的有效性。

(3)针对生涯规划教育中存在的主要问题,呈现出的一般规律和特征,以及试验中的经验做法,组织开展相关理论研究。

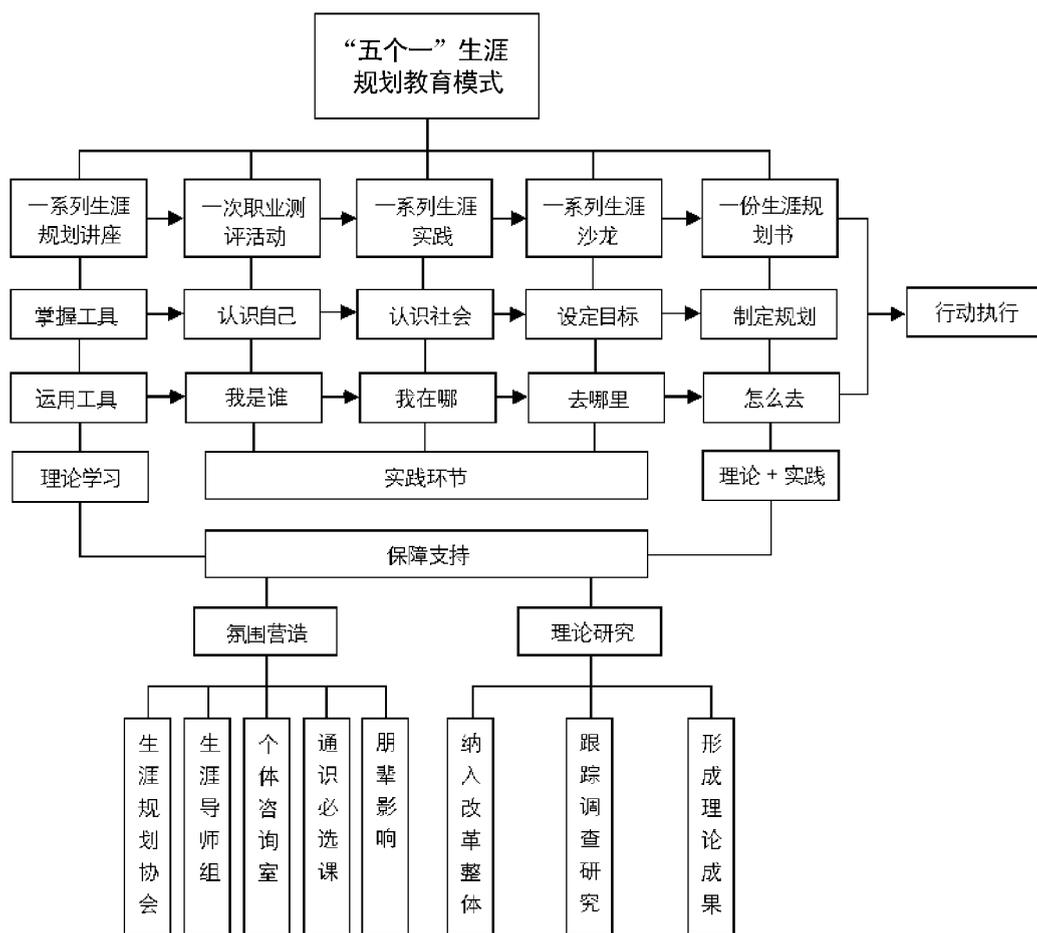


图1 “五个一”生涯规划教育模式及逻辑模型

四、“五个一”生涯规划教育实施计划

重庆大学弘深学院是重庆大学本科教育教学改革的基地,是培养“研究型后备人才”的创新实验学院,统筹全校“拔尖创新人才”培养。通过多元化的人才培养模式,促进学生知识、能力和素质全面协调发展,为学生的继续深造与后续发展奠定坚实的基础。五个实验班每年招生 150 人,学生通过二次选拔产生,涵盖重庆大学 11 个学院 30 个专业。本文重点论述拔尖创新人才生涯规划教育模式的构建,以重庆大学弘深学院为例,具有较强的代表性。

为促进弘深学子更加科学合理地规划职业生涯,树立远大的理想和人生目标,进一步明确学习目的和自我发展方向,提高学生的综合素质和竞争能力,让学生“学习有动力,成长有平台,竞争有实力,发展有空间”,自 2011 级以来,弘深学院已连续四届在学生中开展“五个一”生涯教育实践活动,取得较为显著的成效。生涯规划教育实践以团队形式开展,讲座、沙龙、实践相结合,将学生分为 12 个生涯小组,每 3 个小组配备 1 名生涯导师。

表 1 弘深学院 2013 级生涯教育实施计划

时间	讲座/活动	主题	主讲/嘉宾
2014 年 3 月 20 日	生涯规划讲座 第一场	自我认知 生涯实践一:美景探索	生涯教育专家
2014 年 3 月 27 日	生涯规划讲座 第二场	职场认知、决策、目标与计划 生涯实践二:职业探索	生涯教育专家
2014 年 4 月 3 日	职业测评活动	职业测评活动 生涯实践三:诚信探索	生涯导师
2014 年 4 月 10 日	生涯规划沙龙 第一期	职业兴趣专题 生涯实践四:美食探索	生涯导师、弘深优秀学长
2014 年 4 月 17 日	生涯规划沙龙 第二期	性格专题 生涯实践五:服务探索	生涯导师、弘深优秀学长
2014 年 9 月	生涯规划沙龙 第三期	生涯能力与价值观专题 生涯实践七:创新探索	生涯导师、弘深优秀学长
2014 年 10 月	生涯规划沙龙 第四期	生涯环境与职业认知专题 生涯实践八:学习探索	生涯导师、弘深优秀学长
2014 年 10 月	生涯规划沙龙 第五期	生涯决策、目标与计划、执行专题 生涯实践九:微电影探索	生涯导师、弘深优秀学长
2014 年 10 月	生涯规划沙龙 第六期	生涯管理专题	生涯导师、弘深优秀学长
2014 年底或 2015 年初	召开弘深学院 2013 级学生生涯教育总结表彰会,对表现优异的团队、个人进行表彰		

五、“五个一”生涯规划教育效果分析

本文通过建立修订的职业成熟度问卷^[13],以弘深学院 2011 级、2012 级、2013 级、2014 级四届学生为被试,对他们接受“五个一”生涯规划教育的前测、后测进行比较研究,论证教学改革的可行性;选取接受“五个一”生涯规划教育的弘深学院经管、电气、机械、土木、电子信息 5 个专业学生,与未接受“五个一”职业生涯教育的其他学院相关 5 个专业学生进行对比研究,对生涯规划教育进行追踪。

(一)学生的生涯成熟度有显著提高

职业成熟度是衡量大学生职业生涯规划认知、能力水平的重要指标^[14]。根据统计数据,通过对比分析发现,在“有明确的理想和目标”、“认为职业生涯规划重要程度”、“对职业生涯规划需求程度”、“非常清楚地了解自己的兴趣爱好”等七个方面都有较大的增幅。这说明“五个一”生涯规划教育对于拔尖创新人才的发展总体是有效的,大大提高了他们对于发展的认识程度。尤其是“有明确的理想和目标”方面从 45.38% 提升到 77.86%,增幅达到 32.48%;“认为职业生涯规划重要程度”方面从 74.24% 提升到 98.29%,增幅达到 24.05%;“清楚自己未来三到五年的发展计划”方面从 56.69% 提升

到 92.84%，增幅达到 36.15%。

表 2 四届 574 名学生生涯成熟度前后比较

项目	生涯教育开展前	生涯教育开展后	差距
有明确的理想和目标	45.38%	77.86%	32.48%
认为职业生涯规划重要程度	74.24%	98.29%	24.05%
对职业生涯规划需求程度	68.13%	91.41%	23.28%
非常清楚地了解自己的兴趣爱好	53.25%	75.45%	22.20%
自己的职业发展所面临的优势和劣势	35.72%	57.63%	21.91%
了解你专业的职业能力要求及社会需求	25.41%	49.87%	24.46%
清楚自己未来三到五年的发展计划	56.69%	92.84%	36.15%

(二) 学生对职业生涯规划的认识有明显提升

通过职业生涯规划教育开展前后比较,生涯教育开展后,对职业生涯规划认识总体水平达到 $M=3.85$,成绩良好。其中,提升最大的是对职业生涯规划方法的认知,提升值达到 0.46。学生通过生涯教育知道如何进行生涯规划,系统学习了生涯规划的方法和工具。与此同时,值得加强的是“在大学期间逐步完成职业生涯规划”、“需要修读相关职业规划课程”、“借助社会力量”等方面。

表 3 四届 574 名学生生涯规划教育开展前后数据对比

项目	生涯教育开展前均值	生涯教育开展后均值	差距
职业生涯规划内容认识	3.52	3.78	0.26
职业生涯规划方法认识	3.43	3.89	0.46
职业生涯规划意义认识	3.59	3.87	0.28
总体水平	3.51	3.85	0.33

(三) 学生对职业生涯规划教育认可度高

学生开放式书面评价调查结果显示,绝大部分学生对职业生涯规划教育是认可的。在谈到收获时,有同学说,“生涯规划开启了认识自我这扇大门,它不仅是对职业,而且对一生都是十分重要的。认识自我,明确方向,在我们的头脑中画上一张地图,我们对未来不再迷茫!”有同学说,“生涯规划让我对自己的人生职业目标有了深刻的认识,对未来的工作有了充分的准备,我明白了自己该做什么,该准备什么。”有同学说,“有规划、有目标,才能在前行的道路上看得更长远,才能做出正确的选择,才能更好实现人生价值。只有规划好你的时间,才能规划你的未来。”有同学说,“通过生涯教育,我对性格、优势劣势有了系统了解,同时通过职业规划书正式地制定了自己的短期目标。”有同学说,“通过生涯规划,我明白了此刻的我,需要做的是抓住点滴时间,尽最大的努力和一切可利用的资源提升自己。”当然,有同学也提出了一些建设性的意见或建议。有同学建议,“生涯规划书不要循规蹈矩。”有同学建议,“加强生涯教育与专业教育的结合。”

(四) 生涯规划教育对学生的引领作用显著

在生涯规划教育的引领下,学生的发展目标越来越清晰,理想梦想越来越高远,更多的学生选择继续深造学习,追求自己的人生目标。根据学校就业中心数据统计,近年来弘深学院毕业生到清华大学、浙江大学、上海交通大学等国内高水平大学深造读研的学生平均比例达 52.8%,到伦敦大学、哥伦比亚大学、墨尔本大学等国外名校深造读研的学生平均比例达 13.4%。

综上所述,“五个一”生涯规划教育在提升大学生对生涯规划的认识度,提高大学生的生涯成熟度,引领大学生生涯成长,明确发展目标,形成内生动力等方面发挥积极作用,值得推广。但是,在推广中要结合学校和专业实际情况。

六、“五个一”生涯规划教育推广的注意事项

(一) 生涯规划教育要与专业教育结合

“五个一”生涯规划教育的实施要与专业教育结合,只有将生涯规划教育中传授的理念、方法用

于专业的学习和个人生涯的成长,生涯规划教育才能发挥真正的效用^[15]。在生涯规划教育中,学生通过对老师、专业的认知学习,能够显著提高其对本专业的系统认识,从而提升专业教育的效果。

(二)要注重生涯教育的反馈调研

“五个一”生涯规划教育的落实要通过科学的教育效果评价进行认定。学校或学院应积极对生涯规划教育的结果进行调查分析,真实调查学生生涯成长中的需求,在需求分析的基础上,调整生涯规划教育的举措。比如弘深生涯规划教育实践中,2011级开展的是5个讲座,2012级实施的是两天讲座,2013级则减少为2次讲座,这是根据学生的需求分析而进行的调整。生涯需求调研应该成为常态,在需求基础上的教育才更具有针对性,满意度更高。

(三)生涯规划教育要更多依赖实践环节

在“五个一”生涯规划教育实践中,不能仅停留在理论的学习上,理论学习仅仅为6个学时,而更多通过设计操作性强的生涯实践^[16],比如团队实践、美景实践、微电影实践等,通过有趣、好玩的生涯实践,吸引学生真正参与到生涯教育中来,真正做到“理论”与“实践”的结合。这是“五个一”生涯规划教育的基本要求。

(四)以学生社团为依托形成组织保障

在“五个一”生涯规划教育实践中,要建立专门的组织机构作为保障。例如弘深生涯教育实践中,专门成立了生涯咨询室,为每个班级配备了一名生涯导师,生涯咨询室为学生的生涯困惑解决提供个性化服务^[17-18]。同时,专门成立了生涯发展协会^[19],让高年级学生、本年级学生等加入,发动更多同学加入到生涯教育实践中来,真正形成“导师正确引导,学生积极参与”的生涯实践氛围和生涯成长局面。

总结全文,“五个一”生涯规划教育模式,即开展一系生涯规划讲座、进行一次职业测评活动、参加一系列生涯规划实践、组织一系列生涯规划沙龙、制作一份生涯规划书,是引领高校拔尖创新人才健康成长成才的有效途径,期望能为高校拔尖创新人才培养提供参考与借鉴。

参考文献:

- [1] 马珺. 大学生职业生涯规划教育的现状与对策研究[J]. 科教文汇(上旬刊),2015,6(上):141-142.
- [2] 刘献文,李少芬. 大学生职业生涯规划教育本土化研究[J]. 辽宁教育研究,2007(5):93-96.
- [3] “拔尖计划”锻造基础学科领军人才[EB/OL]. 教育部门户网站(2014-02-25). <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5147/201402/164484.html>.
- [4] 2014中国高考状元调查报告出炉,状元含金量下降[EB/OL]. 中国校友会网, <http://www.cuaa.net/cur/2014gkzydc/>.
- [5] 薛峰,刘真. 大学生生涯辅导体系的构建与实施[J]. 人才培育,2009(6):67-68.
- [6] 孙晋露. 日本:系统化、分阶段的职业生涯规划教育[J]. 上海教育,2014(29):24-27.
- [7] 戴良铁,刘颖. 职业生涯规划理论与方法介绍(一)职业生涯规划简析[J]. 中国劳动,2001(8):28-30.
- [8] 楼仁功,赵启泉. 大学生职业生涯规划指导的探索与实践[J]. 中国高教研究,2002(6):87-88.
- [9] 胡艳兰. “90后”大学生职业生涯规划教育的科学路径探微[J]. 学校党建与思想教育,2015(7):88-90.
- [10] 王仁伟. 把职业生涯辅导作为人生观教育载体[J]. 中国高等教育,2015(10):59-61.
- [11] 吴俊华,张进辅. 我国大学生职业兴趣的特点调查[J]. 西南大学学报(社会科学版),2008(2):6-11.
- [12] 刘秋颖,(韩)郑浣淑,苏彦捷. 人格与职业兴趣的关系:中韩比较的角度[J]. 西南大学学报(社会科学版),2008(2):1-5.
- [13] 刘国存. 职业成熟度理论在大学生就业指导中的应用[J]. 中国成人教育,2014(6):47-48.
- [14] 张智勇,荣煜,管延军. 中国大学生职业成熟度量表的信度与效度[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版),2006(5):1-6.
- [15] 陈克坚,李湘宁,李毅. 浅论专业课程教学与职业生涯教育的有机结合[J]. 上海理工大学学报(社会科学版),2013(4):376-379.
- [16] 李玉翠. 浅谈大学生生涯规划教育工作的“四个结合”[J]. 文教资料,2008(36):178-180.
- [17] 王麒麟. 大学生就业指导需求特征及对策的调查研究[J]. 中国大学生就业,2010(S2):6-11.
- [18] 金国雄,于娜. 大学生学业规划教育与职业生涯规划教育模式的探索[J]. 中国高等教育,2008(18):50-52.
- [19] 高桂娟. 从就业指导向职业生涯规划转变——对大学生职业生涯规划的分析与思考[J]. 教育探索,2008(1):134-135.

责任编辑 曹莉

网 址:<http://xbbjb.swu.edu.cn>