

# 国际职业教育知识图谱研究

——基于 SSCI 数据库(2009—2018 年)的计量分析

李双<sup>1</sup>, 彭敏<sup>2</sup>

(1. 西南大学图书馆, 重庆市 400715; 2. 西南大学 教育学部, 重庆市 400715)

**摘要:**为了更客观和直观地呈现近十年来国际职业教育的研究成果,为我国职业教育研究提供知识支持,本文以 SSCI 数据库中 2009—2018 年间 987 篇职业教育研究文献为数据来源,运用 CiteSpace 绘制出国际职业教育研究的知识图谱。结果发现:近十年国际职业教育研究文献数量总体呈上升趋势,其研究力量主要集中于欧美发达国家,来源期刊总数较多但文章分布较为集中;工作本位学习、生涯发展、欧洲职业教育与培训、南非职业教育改革与发展、能力本位职业教育等主题是近十年国际职业教育研究的热点主题;P. Tynjälä、E. de Bruijn、S. F. Akkerman 等学者被引频次较高,他们的学术作品为职业教育的发展奠定了坚实的知识基础。

**关键词:**职业教育;知识图谱;研究热点;知识基础

**中图分类号:**G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2018)06-0059-12

职业教育是现代教育的重要组成部分,已经成为世界各国消除社会不公平、培养高水平人力资源及促进就业增长、推动社会经济发展的重要战略之一。同时,职业教育作为一个研究领域,也逐渐受到决策者、各类研究机构和研究者们的重视。探索国际职业教育的研究热点与知识基础,对我国大力发展现代职业教育理论与实践有着重要的参考和借鉴意义。为了更客观和直观地展示近十年来国际职业教育的研究成果,本研究对国际职业教育领域高水平文献进行计量分析,并绘制出该领域研究的科学知识图谱,以期为我国职业教育研究提供知识支持。

## 一、研究工具与数据来源

### (一)研究工具

本研究采用美国德雷克塞尔大学(Drexel University)陈超美团队基于 JAVA 语言开发的可视化软件——CiteSpace,它根据共引分析理论和寻径网络算法对特定领域文献进行计量,以探寻出学科领域演化的关键路径及知识点<sup>[1]</sup>。CiteSpace 在对某一学科领域进行分析时,可以通过关键词共现分析、文献共被引分析等方法绘制出该学科领域的可视化科学知识图谱,从而考察该学科领域的基本研究情况,探测其研究热点,发现其知识基础<sup>[2-4]</sup>。由于这种基于文献计量的方法能够提供客观准确的数据,从而更加真实地反映研究动态,因此受到学界的欢迎与认可。

收稿日期:2018-03-18

作者简介:李双,西南大学图书馆,馆员。

基金项目:国家社会科学基金“十三五”规划教育学青年课题“西南民族地区县级职教中心精准扶贫的实施成效及推进机制研究”(CJA180259),项目负责人:林克松;重庆市人文社会科学重点研究基地项目“西南民族地区职业教育精准扶贫的治理体系研究”(18SKB051),项目负责人:朱德全;中央高校基本科研业务费专项资金项目“面向‘中国制造 2025’:高职院校人才培养机制变革研究”(SWU1609209),项目负责人:彭敏。

## (二)数据来源

本研究的数据来源于美国科学情报研究所 (ISI) 出版的数据库 Web of Science (WoS), 该数据库收录了世界各学科领域内最优秀的学术期刊。在 WoS 中选择社会科学引文索引 Social Sciences Citation Index (SSCI), 以“vocational education” OR “occupational education” OR “lifetime education” OR “career and technical education” OR “career education”为主题检索职业教育的研究文献, 并限定文献的时间范围为 2009—2018 年, 然后精炼文献类型为“article”、“review”和“proceeding paper”, 最终得到有效文献 987 篇, 共计 20 662 条有效参考文献(引文)记录(检索时间为 2018 年 6 月 5 日)。

## 二、国际职业教育研究的时空分布

对发文时间、作者、国家(地区)及机构、载文期刊的分析, 可以更加全面地展现国际职业教育的研究现状, 对于把握国际职业教育的研究层次和水平更加直观有效。

### (一)职业教育相关文献的时间分布

某种程度上, 高水平文献的数量可以表征相关领域研究的影响程度。从图 1 可见, 2009—2017 年间, 国际职业教育研究的文献数量总体呈上升趋势。具体来说, 2009—2013 年, 每年的发文量呈稳定增长, 且自 2012 年起, 突破 100 篇; 2013—2017 年, 每年的发文量呈波动性增长, 并在 2017 年达到历史最高, 较 2009 年, 增长率为 134.5%。截止 2018 年 6 月 5 日, 国际职业教育研究 2018 年的文献量业已达到 71 篇, 超过 2009 年全年发文总量, 占 2017 年发文量的 52.2%。可以预见, 2018 年全年文献量将会创造历史新高。由此可见, 近 10 年来, 世界各地学者对职业教育领域的关注度越来越高。

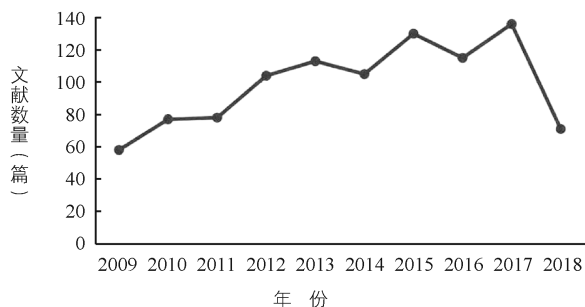


图 1 国际职业教育研究文献的时间分布(2009—2018 年)

### (二)职业教育相关文献的空间分布

#### 1. 主要发文作者分析

通过对 2009—2018 年国际职业教育领域发文作者进行统计, 发现 10 年间共有 2 127 位作者发表了 987 篇论文, 可见国际职业教育领域拥有数量可观的学者群体, 且作者间的合作研究比较常见。但从发文数量来看, 学者之间又存在着较大的差异性。发表论文在 10 篇以上的作者仅有 3 人, 占有所有发文作者总数的 0.14%; 发文量在 2~9 篇的作者有 331 人, 所占比重为 15.56%; 而 84.3% 的作者(1793 人)都只发表过 1 篇论文。发文量排名前 10 位的作者均来自于发达国家, 其中有 8 位来自荷兰(见表 1)。

表 1 作者发文量排名前 10 位及其所在机构情况(2009—2018 年)

发文作者	所在机构	发文量
F. Meijers	海牙大学(荷兰)	13
E. de Bruijn	乌特列支大学(荷兰)	10
L. Tran	迪肯大学(澳大利亚)	10
M. Kuijpers	海牙大学(荷兰)	8
R. Poell	蒂尔堡大学(荷兰)	8
H. Solga	柏林社会科学中心(德国)	8
M. Mulder	瓦赫宁根大学(荷兰)	7
H. Schaap	乌特列支大学(荷兰)	7
D. Beijaard	埃因霍温理工大学(荷兰)	6
H. Biemans	瓦赫宁根大学(荷兰)	6

发文量排名前 10 位的作者间有着稳定而紧密的合作关系。其中, 海牙大学的 F. Meijers 和 M. Kuijpers 合作论文数量高达 8 篇, 其研究主要聚焦于学习环境和学习内容对职业能力的影响, 以及职业引导对职业认同的影响等<sup>[5-10]</sup>。F. Meijers 和蒂尔堡大学的 R. Poell 合作完成了 3 篇论文, 主要关注了职业教育中职业

生涯写作(carrier writing)的作用<sup>[11-13]</sup>。乌特列支大学的 E. de Bruijn 和 H. Schaap 合作完成了 5 篇论文,主要探讨了个人职业理论(Personal Professional Theories)和学习者学习过程;<sup>[14-17]</sup>瓦赫宁根大学的 M. Mulder 和 H. Biemans 也合作了 5 篇论文,集中关注了能力本位职业教育(Competence-based VET)<sup>[18-20]</sup>。

## 2. 主要发文国家(地区)及机构分析

对发文国家(地区)及机构的分析,可以探知国际职业教育领域中作者群体的地域分布,为深入了解国际职业教育的发展成熟度提供有力的参考。图 2 显示了国际职业教育研究的主要发文国家(地区),图中的节点和字体越大,表明相应国家(地区)发文量越多;连线表示国家(地区)间的合作情况。图中还显示了主要研究机构,排名前几位的是荷兰的乌特列支大学、马斯特里赫特大学、特温特大学,芬兰的赫尔辛金大学、于韦斯屈莱大学,澳大利亚的墨尔本大学等,可见职业教育研究平台主要依托于高校。

987 篇论文中,2 127 位作者标注署名的单位数量为 927 个,来自 66 个国家(地区)。从数量上来看,全球范围内研究职业教育的国家(地区)和机构较多。但从国家(地区)出现的频次上看,出现频次 100 次以上的仅有 4 个,出现频次在 10~99 次的有 16 个,出现频次 10 次以下的国家(地区)有 46 个。其主要研究力量来自于欧美发达国家,出现频次最多的是荷兰(169 次),然后依次是美国(132 次)、德国(125 次)、澳大利亚(121 次)、英国(90 次)等,详情见表 2。

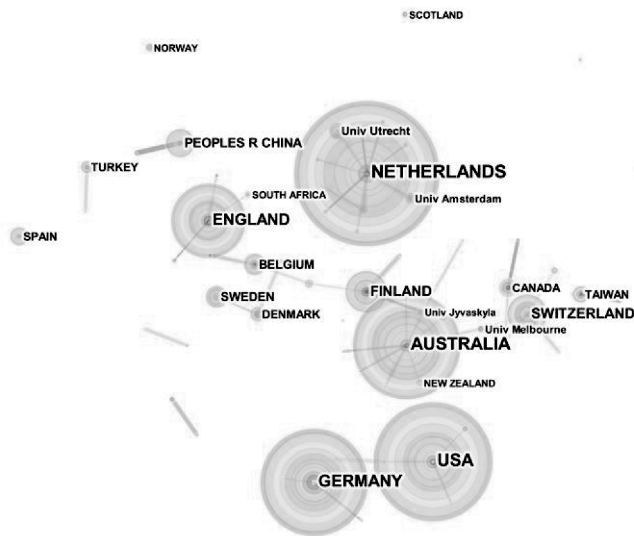


图 2 主要发文国家(地区)和机构图谱(2009—2018 年)

表 2 国家(地区)发文量排名前 10 位情况(2009—2018 年)

序号	国家(地区)	频次
1	荷兰	169
2	美国	132
3	德国	125
4	澳大利亚	121
5	英国	90
6	芬兰	51
7	瑞士	49
8	中国	39
9	比利时	34
10	瑞典	30

## 3. 来源期刊分析

通过对文献的期刊分布进行统计分析后可知,987 篇文献分别刊载于 433 种期刊,但 19% 的文章(188 篇)都集中发表在载文量排名前 10 的刊物上;可见来源期刊总数较多但文章分布较为集中(见表 3),这也符合布拉德福文献离散规律,即一个领域中关键性文献大多集中发表在少数核心期刊中。

其中,载文量最多的期刊是《职业与学习》(Vocations and Learning: Studies in Vocational and Professional Education)。该刊是一本专门研究职业教育的学术刊物,以刊登职业教育科学论文,探讨职业教育教学规律,开展职业教育学术讨论为宗旨,关注职业教育理论的前沿问题,比如职业教育与经济需求的关系、职业教育政策制定、课程与教学等;其他几本刊物也都跟职业教育或职业发展密切相关。值得一提的是德文期刊《教育》(Zeitschrift Fur Erziehungswissenschaft),载文量为 11 篇,位列期刊载文量排名第 11 位;但是该刊的文章语种仅为德语,还能保持如此高的载文量,这与德语文化圈国家(德国、奥地利、瑞士)对职业教育研究的重视密不可分。

表3 期刊载文量排名前10位情况(2009—2018年)

排名	期刊名	影响因子(2017)	载文量
1	Vocations and Learning 《职业与学习》	0.857	56
2	International Journal of Educational Development 《国际教育发展》	1.403	20
3	British Journal of Guidance Counselling 《指导与咨询》	0.907	17
4	Journal of Vocational Behavior 《职业行为》	3.052	16
5	Teaching and Teacher Education 《教学与教师教育》	2.473	15
6	Australian Journal of Adult Learning 《澳大利亚成人学习》	0.400	14
7	European Journal of Education 《欧洲教育》	0.918	14
8	Journal of Career Development 《职业发展》	1.473	12
9	Journal of Curriculum Studies 《课程研究》	1.120	12
10	Studies in Continuing Education 《继续教育研究》	1.300	12

### 三、国际职业教育研究的热点分析

研究热点是指在同一时期内,内在联系比较紧密的一组文献共同探讨的科学问题,不同时期的研究热点会有所变化<sup>[21]</sup>。对研究热点进行分析,有助于研究者准确地把握学科研究动态。

#### (一)研究热点探测

利用 CiteSpace 的引文聚类(cited reference),即把具有相同参考文献的文章通过一定算法进行聚类,并通过被引文献的主题词等对聚类进行命名,来探测该学科领域的研究热点。在 CiteSpace 中导入数据后,设置年限范围为 2009—2018 年,选取阈值为 top N=10,即运用 cited reference 选取每个年份引用次数排名前 10 的文献,运行软件后再用主题词进行聚类分析,可得到 86 个节点,63 条连线,6 个聚类,见图 3。

整个图谱的模块值(Modularity Q)为 0.866 7,表明网络聚类效果很好;图谱平均轮廓值(Mean Silhouette)为 0.529 3,表明各聚类中文献的主题相似度高。圆圈代表

不同聚类的节点文献,节点的大小反映被引频次,同一图块中的节点属于同一个聚类。每个聚类都标有编号和聚类名,如 #0 workplace。本研究聚类命名方式采用“词频-逆文件频率”(TF-IDF)。图谱中显示的聚类名是各聚类中权值最大的标识词,即 CiteSpace 探测出来的研究热点。根据图 3,聚类 #0 和 #1 的聚类名都是 workplace,两个聚类在图谱中也有重叠之处,这是因为两个聚类所包含的主题内容有相似之处,它们的差异可以通过聚类中的其他标识词来解读,见表 4。表中第一列为聚类号,与图 3 相对应;第二列是各个聚类的节点个数,即聚类所包含的共引文献的个数;第三列为各个聚类的标识词及其相应权值。

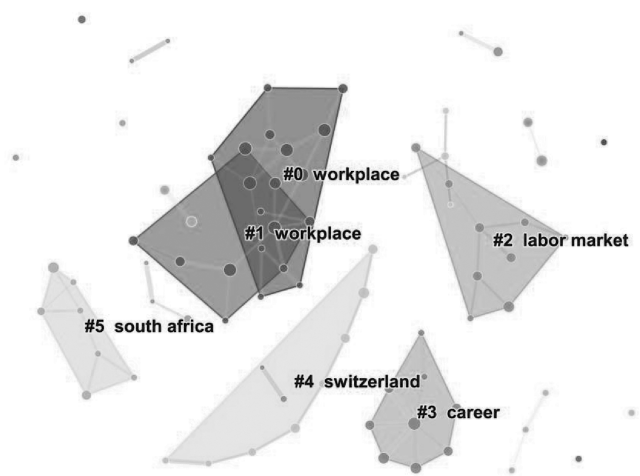


图3 国际职业教育研究文献共引网络聚类图谱(2009—2018年)

表4 聚类及其标识词

Cluster ID 聚类号	Size 节点数	Label(TF-IDF)/Value 标识词及其权值
#0	11	workplace 工作场所(10.27); learning 学习(9.85); workplace learning 工作场所学习(9.73); teacher 教师(8.48); work 工作(8.04)
#1	10	workplace 工作场所(10.73); competence-based education 能力本位教育(10.27); competence-based study programme 能力本位学习项目(10.07); teacher 教师(9.35); aspect 方面(9.09)
#2	9	labor market 劳动力市场(8.85); public opinion 公众观点(8.85); education 教育(8.57); evidence 证据(8.32); career readiness 为职业生涯做准备(7.14)
#3	9	career 职业(10.58); transformational leadership 变革型领导(8.85); collective learning 集体学习(7.14); learning environment 学习环境(7.14); narrative quality 叙事质量(7.14)
#4	8	Switzerland <sup>①</sup> 瑞士(16.17); Germany 德国(15.64); institutional change 机构变化(15.04); Austria 奥地利(14.7); change 变化(14.09)
#5	7	South Africa 南非(12.99); policy 政策(11.26); skills development policies 技能开发政策(34.99); need 需求(11.01); theory 理论(11.01)

## (二) 研究热点分析

结合热点主题词及其对应的其他权值标识词,可以归纳出近十年国际职业教育研究所关注的热点主题。

工作本位学习是一大热点主题,这可以从聚类#0和#1“工作场所”及“工作场所学习”“工作”“学生”“学习环境”等标识词归纳出来。工作本位学习最初始于学徒制,后来由于工业化大生产的发展而导致学徒制逐渐衰落,工作本位学习也不再受到重视。但随着新技术革命和经济全球化趋势的到来,工作本位学习于上世纪末在欧美发达国家再次兴起,并被赋予新的内涵。与学校本位学习相区别的是,工作本位学习强调把参与和实践贯穿于整个工作活动中,在工作活动中学习或在工作场所中学习<sup>[22]</sup>。工作本位学习目前已成为欧美国家职业教育领域中不可或缺的学习模式之一,引起了诸如 P. Tynjala, C. L. Poortman 以及 A. Fuller 等众多学者的研究兴趣<sup>[23-25]</sup>。

生涯发展也是一大热点主题。聚类#2“劳动力市场”、聚类#3“职业”及标识词“为职业生涯做准备”、“变革型领导”是这一热点的具体反映。生涯发展理论(Career Development Theory)起源于美国,“career”一词本身包含“职业”的意思,早期学者多是从职业生涯发展的角度对其进行界定,并具体以“职业指导”的形式体现;尽管如此,该理论并不局限于职业发展。1980年,D. E. Super 拓宽了生涯发展的内涵,认为生涯发展综合了人的职业角色和生活角色(如父母、学生等),是生活中各种事件的演进方向和历程。因此,帮助个体在不同阶段协调好各种生活角色和职业角色的关系,使两者互为促进,对人生的发展和成功有重要的意义<sup>[26]</sup>。

欧洲职业教育与培训是另一大热点主题,从聚类#4“瑞士”(Switzerland)及标识词“德国”(Germany)、“奥地利”(Austria)等反映出来。近年来,随着欧洲一体化的逐步推进,欧盟成员国逐渐形成一体化的职业教育与培训制度,包括成立欧洲职业培训发展中心(CEDEFOP)、确立共同发展目标、制定共同政策、开展合作项目、开发欧洲质量框架(EQF)等,从而促进欧洲国家职业教育快速发展,K. Thelen, H. Ertl, W. Streeck 等学者就此问题进行了深入讨论<sup>[27-29]</sup>。其中,德语区职业教育研究尤为突出,瑞士、德国、奥地利的“双元制”职业教育体系闻名遐迩,为其经济发展培养了大批高素质技能型人才。其“双元制”职业教育体系具有三个重要特征:第一,将学校理论教育和企业实践培训相结合,并以企业培训为主;第二,企业以自己的培训需求为出发点,并遵照劳工组织委员会设立的国家标准;第三,国家鼓励企业参与国家技能资格的形成,为学徒制培训设立制度化的强制机制。

南非职业教育改革与发展也得到了较多关注。聚类#5“南非”及其相应标识词“政策”

<sup>①</sup> 由于软件显示问题, South Africa, Switzerland 2个聚类名首字母都是小写,根据英文书写格式规范,文中对这2个词采用首字母大写的形式。

(policy)、“技能开发政策”是这一热点主题的主要表征。自从南非种族隔离的不平等教育制度被废除后,南非教育事业发生了翻天覆地的变化。其中,成果最为显著以及影响力最为广泛的就是职业教育领域,尤其是职业教育的政策制定以及开展实施等方面<sup>[30-32]</sup>。

除此以外,从标识词“能力本位教育”“能力本位学习项目”还可以看出,能力本位职业教育也受到了较大的关注。能力本位职业教育思潮始于 20 世纪 60 年代,是对学科和知识本位的反思与叛逆,其目的不是培养学者和研究者,而是基于产业或职业要求培养具有相应能力的人才。倡导以“能力本位”为核心的人才培养模式,不仅是理性思维使然,也是职业教育与现代经济生活的对接与呼应。德国二元制、国际劳动组织开发的模块技能培训模式等都是能力本位职业教育的代表性实践形式。

#### 四、国际职业教育研究的知识基础

CiteSpace 的引文聚类(cited reference)基于引文分析法认为,一篇论文的参考文献会秉承同一研究脉络或者有着类似的研究议题,参考文献间的这种关系通过共被引频次的增加而强化。<sup>[33]</sup>通过建立这种参考文献间的网络可以展现出科学知识的整体结构并反射出研究领域的整个图景,而在网络中出现频次高的参考文献可以被认为是本学科的知识基础。运用 CiteSpace 制作的引文聚类时间线图(见图 4)共有 6 个聚类,由于每个聚类的文献很多,全部呈现会相互重叠,因此图 4 仅呈现被引频次超过 5 次的文献。针对各个聚类中对应的高被引或高中心性文献,对各类研究内容和核心观点进行如下解读。

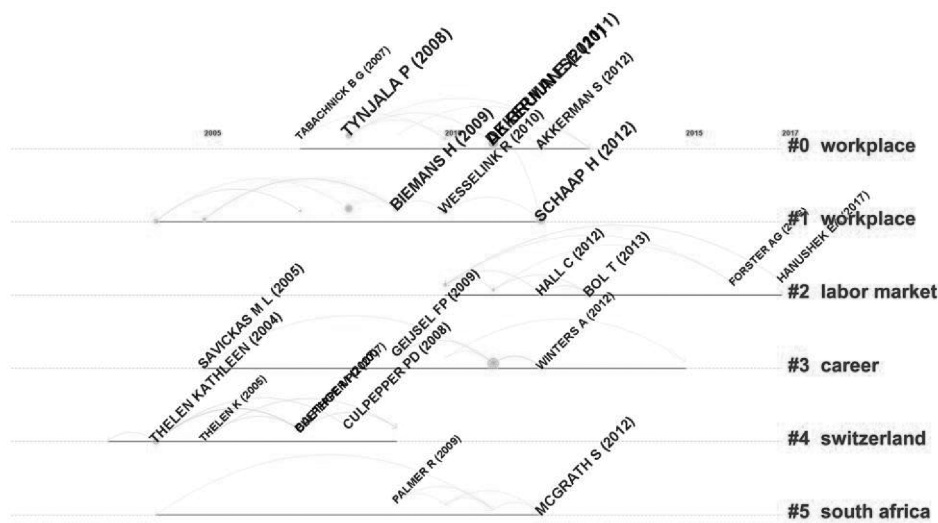


图 4 国际职业教育研究文献共被引时间线图(2009—2018 年)

表 5 列出聚类 #0 workplace 的主要文献节点。其中 P. Tynjälä 和 E. de Bruijn 等的文章被引频次最高。P. Tynjälä 对工作场所学习研究进行了回顾,认为工作场所学习和学校学习各有特点,它产生于不同的层面(个人、组织、整个区域),有不同的形式(正式和非正式的),工作场所也因其对学习的支持力度而异。随着教育和工作联系越来越紧密,正式和非正式学习已经成为职业生涯中的基本要素<sup>[23]</sup>。2011 年,E. de Bruijn 等学者认为成功的“能力本位职业教育”能够促进学生的自我导向学习和真实场景学习。因此,他们以职业教育中有效的学习环境模式为主要框架,对荷兰高等职业教育的最高等级相关课程进行评价。研究发现,所考察的 11 个课程中没有一个是称为“有效”(powerful),尤其是学生对自己成绩和学习策略的反思、教师的引导、课程的真实场景学习等方面还需要很大的改进<sup>[34]</sup>。2001 年,S. F. Akkerman 等学者发表了关于边界跨越与边界物的研究。Akkerman 等将兴起于 20 世纪 80 年代的边界研究与学习理论相结合,将“边界”定义为“行动或互动过程中导致中断(Discontinuity)的社会文化差异”。由于差异导致边界普遍存在,人们在差

异中寻找关联的过程,又使边界跨越发展与边界物件成为一项研究议题。职业教育体系中,学校和工作就成为两个边界分明的概念,而代表学校-工作衔接的学徒制,就是边界跨越的典型。2011年,基于边界跨越理论,Akkerman等专门探讨了学生在学徒期间的行为过程,研究认为应该好好利用学生在学校的最后阶段和学徒期以使学校-工作间过渡更加顺畅<sup>[35-36]</sup>。

表5 聚类#0 workplace核心文献列举

频次	作者	年份	篇名
18	P. Tynjälä	2008	Perspectives into Learning at the Workplace 《工作场所学习透视》
18	E. de Bruijn 等	2011	Authentic and Self-Directed Learning in Vocational Education: Challenges to Vocational Educators 《职业教育中的真实场景和自我导向学习:职业教育从业者的挑战》
18	S. F. Akkerman 等	2011	Boundary Crossing and Boundary Objects 《边界跨越与边界物》
9	S. F. Akkerman 等	2012	Crossing Boundaries Between School and Work During Apprenticeships 《学徒期间学校和工作的边界跨越》

表6 聚类#1 workplace核心文献列举

频次	作者	年份	篇名
16	H. Schaap 等	2012	Students' Learning Processes During School-Based Learning and Workplace Learning in Vocational Education: A Review 《职业教育中学校学习和工作场所学习中学生的学习过程:一个综述》
15	H. Biemans 等	2009	Towards Competence-Based VET: Dealing with the Pitfalls 《能力本位职业教育:如何处理其中的问题》
15	M. Brockmann 等	2008	Competence-Based Vocational Education and Training (VET): The Cases of England and France in a European Perspective 《能力本位职业教育和培训:欧洲视角的英国和法国案例》
10	H. Biemans 等	2004	Competence-Based VET in the Netherlands: Background and Pitfalls 《荷兰能力本位职业教育:背景和问题》
7	R. Wesselink 等	2007	Competence-Based VET as Seen by Dutch Researchers 《荷兰研究者眼中的能力本位职业教育》

表6列出聚类#1 workplace的主要文献节点。2012年,H. Schaap等通过对24篇文章的分析,从学生专业发展、学习风格、整合书本知识和工作实践能力、知识发展过程、学习动机以及职业认同发展等六个方面探讨了学生在职业学校和工作场所学习过程的差异<sup>[17]</sup>。其他4篇文献对能力本位教育进行了探讨。2004年,H. Biemans等学者对“能力本位教育”(CBE)的概念、发展情况进行了深入回顾,并以荷兰为例,指出CBE存在概念不统一、不以实际职业能力为准而过于依赖教条标准、低估学校学习和工作场所学习结合的难度、学习任务设计效果不佳、能力评价标准不易掌握等问题<sup>[37]</sup>。以上述结论为基础,H. Biemans等在2009年再次对CBE所存在的问题进行了探讨。研究以生命科学专业为例,从CBE的理论原则、不同人群对CBE的理解和践行、对CBE的评价以及CBE中学习环境的营造等四个方面来考察该专业对当前职业教育所存在问题的应对情况。研究发现,目前荷兰职业教育界对于“能力”的理解标准不统一,过于依赖教条标准来评价能力等问题已经引起足够的重视,但是对于诸如职业教育教师能力发展等问题理解不够深入,且缺乏应对的措施<sup>[38]</sup>。2008年,M. Brockmann等认为“能力”的内涵在英国和法国有所不同:英国职业教育系统中的“能力”通常指级别比较低的技能,而法国职业教育系统中的“能力”则意味着个体作为公民和雇员的全方面发展,这些概念在研究中需要进一步统一<sup>[39]</sup>。2007年,R. Wesselink等构建了“能力本位的职业教育”模型。该模型包含八个主要原则:一是事先定义好“能力”;二是职业教育的核心问题是课程的学习和评价;三是在课程的前期、中期、后期都要对学生的能力发展作出评价;四是学习活动是在真实的场景中进行的;五是在学习和评价过程中,知识、技能和态度是融合在一起的;六

是鼓励学生的自我负责意识和自我反省能力；七是在教学和实习过程中，教师要在“专家”与“教练”两个角色间取得平衡；八是要打好学生终身学习的基础<sup>[40]</sup>。

表 7 列出聚类 #2 labor market 的主要文献节点，这些文献主要关注了普通高等教育和职业教育的差异及其对学生的影响。2013 年，T. Bot 等探讨了劳动力市场分配和教育机会均等之间的关系。研究认为职业教育和普通高等教育甚至精英教育的差异日益显著，这种差异在提高劳动力市场分配有效性的同时，也加剧了教育机会的不均等。政策制定者应该在两者之间权衡考虑，以使整个教育资源分配更加合理<sup>[41]</sup>。2012 年，C. Hall 等在研究中也试图减少职业教育和普通教育的差异，他们通过在瑞士的职业学校中采取增加学术课程的方式，发现所有的中学生都符合大学入学标准；尽管如此，这些学生的大学报考率以及毕业以后的薪资水平并没有因此提高<sup>[42]</sup>。O. Malamud 等的研究围绕罗马尼亚 1973 年的教育改革展开，试图探讨在教育改革中，从职业学校转学至普通大学的学生在职场的相关情况。研究发现，相比一直在职校的学生，转校的学生选择体力或手工相关行业的可能性更小，但是在职场参与度和薪资水平上，两者差异并不明显<sup>[43]</sup>。E. A. Hanushek 等的研究样本更加广泛，通过对 18 个国家和地区“国际成人文化水平调查”数据的分析发现，随着社会经济结构变化以及技术进步，接受职业教育的学生在社会适应能力上呈逐渐下降趋势，而接受通识教育的学生则表现出较强的适应能力和可持续性<sup>[44]</sup>。除此以外，A. Wolf 的职业教育报告则旨在提高英国 14~19 岁阶段的职业教育质量。报告认为英国劳动力市场具有倾向于青年劳动力和技能拥有者、注重雇员的经验等特点，报告建议学生要注重英语和数学能力的提升以及工作经验的积累<sup>[45]</sup>。

表 7 聚类 #2 labor market 核心文献列举

频次	作者	年份	篇名
10	T. Bot 等	2013	Educational Systems and the Trade-Off Between Labor Market Allocation and Equality of Educational Opportunity 《教育系统与劳动力市场分配和教育机会均等的权衡》
9	C. Hall	2012	The Effects of Reducing Tracking in Upper Secondary School: Evidence from a Large-Scale Pilot Scheme 《高中阶段减少差异的影响：大规模试验计划的证据》
9	O. Malamud 等	2010	General Education Versus Vocational Training: Evidence from an Economy in Transition 《普通教育与职业教育：转型中的经济证据》
9	A. Wolf	2011	Review of Vocational Education: The Wolf Report 《职业教育研究综述：沃尔夫报告》
7	E. A. Hanushek 等	2011	General Education, Vocational Education, and Labor-Market Outcomes over the Lifecycle 《整个生命周期中，普通教育、职业教育和劳动力结果》

表 8 列出聚类 #3 career 的核心文献节点，这些文献主要关注了职业能力和职业生涯发展两大问题。M. Kuijpers 等的研究主要探讨了学习环境对职业能力的提升。2011 年，其研究发现荷兰中等职业学校在职业生涯的指导过程中，如果谈话涉及到具体的经验且着眼于未来的话，就会对学生职业能力的提升有显著帮助。2012 年，对高等职业学校的研究则发现，学生的职业能力与以实践和探究导向的课程为特征的学习环境相关，因为这种环境给学生提供了参与到职业语境 (career dialogue) 的机会<sup>[5-6]</sup>。生涯建构理论 (Career Construction Theory) 由美国职业辅导专家 M. Savickas 于 2002 年首次提出，在随后的很多文献中，M. Savickas 都对其进行了专门的论述。生涯建构理论由人生主题、职业人格和生涯适应力三大主要部分构成，能够帮助人们理解个体整个生命周期的职业行为。该理论认为，职业生涯发展是个体重要的人生主题，帮助个体通过一系列有意义的职业行为和工作经历来建构自身职业生涯的发展过程是生涯发展和职业咨询的重要议题<sup>[46-47]</sup>。



表 8 聚类 #3 career 核心文献列举

频次	作者	年份	篇名
19	M. Kuijpers 等	2011	The Relationship Between Learning Environment and Career Competencies of Students in Vocational Education 《职业教育中学习环境与职业能力的关系》
10	M. Kuijpers 等	2012	Learning for Now or Later? Career Competencies Among Students in Higher Vocational Education in the Netherlands 《何时学习? 荷兰高等职业教育中学生的职业能力》
10	M. Savickas	2005	The Theory and Practice of Career Construction 《职业生涯建设理论与实践》
9	M. Savickas 等	2009	Life Designing: A Paradigm for Career Construction in the 21st Century 《设计生命:21 世纪职业生涯建设范式》

表 9 列出聚类 #4 Switzerland 的主要文献节点,这些文献从宏观上探讨了国家制度和政策对职业教育以及工人技能培训的影响。2004 年,K. Thelen 为了回答“制度是如何演化的”这一问题,比较分析了德国、英国、美国和日本四个国家的职业教育制度的演变,认为不同国家的职业教育制度之所以差异较大,其根本原因在于受到各自国家政策的影响。比如,与德国不同的是,英国早在 19 世纪就由国家废除了行会,而在 19 世纪之前的几百年英国的行会组织就衰败了,因此英国从未设立与学徒制相关的制度,英国的职业教育制度也较为弱化。而日本在明治维新后建立了两大国家职业教育制度来保障其职业教育发展:其一,建立了国家支持的培训体系,既把国家传统工匠纳入培训体系,又委派学生到国外学习先进技术;其二,政府鼓励企业创办厂办技校<sup>[27]</sup>。2007 年,P. D. Culpepper 发现资本主义国家往往将“技能系统”置于比较政治的中心,然而,有关技能的特殊要求是由两个大型协调经济体(德国和日本)所驱动的。研究还探讨了两个小型协调经济体的技能变化:瑞士扩大了其一般技能方向,而奥地利保留了高度具体的技能系统,造成这种分歧的原因在于小型和大型雇主的不同利益。更重要的是,高等职业教育能更好地预测先进资本主义国家的技能集群<sup>[48]</sup>。2008 年,Culpepper 等进一步证实国家制度和雇主利益对技能培训的态度有很大影响:协调经济体德国因其雇主间的协调使得技能培训形成良性循环;相比之下,在英美等自由市场经济体中,因为雇主缺乏在培训领域协调其行动的能力,从而无法稳定地供应熟练制造业工人<sup>[49]</sup>。W. Streeck 的研究视角更加宏观,他们认为对当代资本主义的研究应重视其制度变迁,并分析了维持制度稳定的方法。制度的持续存在不仅仅取决于制度的总体福利效应,而且还取决于制度对当前社会或政治联盟提供的分配利益。同时,研究还对制度变化进行了分析,强调从竞争中脱离,重新诠释改革的方式<sup>[29]</sup>。

表 9 聚类 #4 Switzerland 核心文献列举

频次	作者	年份	篇名
10	K. Thelen	2004	How Institutions Evolve: The Political Economy of Skills in Germany, Britain, the United States, and Japan[M] 《制度是如何演化的:德国、英国、美国和日本的技能政治经济学》
9	P. D. Culpepper 等	2008	Institutions and Collective Actors in the Provision of Training: Historical and Cross-National Comparisons 《提供培训的机构和集体行动者:历史与多国家的比较》
6	P. D. Culpepper	2007	Small States and Skill Specificity: Austria, Switzerland, and Interemployer Cleavages in Coordinated Capitalism 《小国家和技能专业性:奥地利、瑞士及其雇主分歧》
5	W. Streeck 等	2005	Beyond Continuity: Institutional Change in Advanced Political Economies [M] 《连续性之外:发达国家的机构变迁》

表 10 列出聚类 #5 South Africa 的主要文献节点。2012 年,S. Mcgrath 指出目前职业教育研究多是以经济效益为导向,他主张从人权、人的发展能力和人的全面发展三个方面来考察职业教育

研究<sup>[50]</sup>。同年,L. Powell 的研究采用了能力视角(capabilities approach),即从人的发展而不是经济发展的角度考察了 VET 对摆脱贫困的作用。文章通过对 20 名来自南非接受继续教育和培训的学生进行访谈,发现 VET 对于摆脱贫困有很大的作用,尤其是对那些因能力不足而导致贫困的群体。从广义上讲,VET 对能力的促进还包括使学生有“梦想的能力”和“上进的能力”<sup>[51]</sup>。2009 年,R. Palmer 的研究阐明了加纳国家职业技术发展(Technical and Vocational Skills Development, TVSD)所面临的一系列挑战:通过发展基础教育和 TVSD 来促进全民教育的可持续性、确定促进 TVSD 发展的经济保障、提供公平的机会、保证数量的增加而不会导致质量的下降、通过扩大终身学习的机会促进 TVSD 的可持续发展、通过持续的就业增长为技能发展创造良好的环境<sup>[52]</sup>。

表 10 聚类#5 South Africa 核心文献列举

频次	作者	年份	篇名
12	S. Mcgrath	2012	Vocational Education and Training for Development: A Policy in Need of a Theory 《职业教育与培训:需要理论的一项政策》
8	L. Powell	2012	Reimagining the Purpose of VET 《重塑职业教育目的》
5	R. Palmer	2009	Skills Development, Employment and Sustained Growth in Ghana: Sustainability Challenges 《加纳的技能发展、雇佣及持续增长:持续性挑战》

## 五、结论与思考

本研究以 SSCI 数据库中 2009—2018 年间所刊载的 987 篇职业教育研究文献作为数据来源,利用信息可视化计量研究方法,分析出国际职业教育研究的时空分布、热点主题与知识基础,得出如下结论:第一,通过对研究文献数量、发文作者、国家(地区)及来源期刊的统计分析,发现国际职业教育研究的文献量呈总体上升趋势,其研究力量主要集中于欧美发达国家,且 19% 的文献集中发表在载文量排名前 10 的刊物上。第二,通过绘制并解读研究文献共引网络聚类图谱,得出近十年国际职业教育领域的热点主题包括:工作本位学习、生涯发展、欧洲职业教育与培训、南非职业教育改革与发展、能力本位职业教育等。第三,通过近十年国际职业教育领域文献共被引时间线程图的绘制,并对被引文献进行内容分析,得出近十年国际职业教育领域由多篇高被引文献构成的知识基础。

另外,近十年国际职业教育研究呈现出三个主要特征:第一,从研究取向上看,近十年国际职业教育研究体现出明显的冲突取向,具有鲜明的批判主义色彩。这种批判主义的色彩正是后现代主义在职业教育领域的体现,研究者将批判与解放有机结合。而我国的职业教育研究取向大多还停留在规范、描述上,这种取向下的职业教育研究致力于为职业教育实践提出“完美”的建议,而对职业教育问题本身的学理探究不足,因而,研究成果往往缺少足够的学术含量与值得称道的理论贡献。第二,从研究主题看,其中既包括职业教育的基本理论,又包括职业教育的经典议题。而我国近年来职业教育研究围绕国家改革主题,大规模跟随改革动态和行政指向,研究范围较为局限,缺乏对某一问题进行系统探索的成熟理论成果,研究还有待进一步深化。第三,从研究范式上看,国际职业教育研究无论是在方法论还是在具体研究方法的应用上都体现多元,但我国职业教育研究更偏重于结构主义研究范式,开展历史研究、国际比较、文献综述、政策分析以及概念分析等,倾向于借鉴移植和理论启示。

### 参考文献:

- [1] 陈悦. 引文空间分析原理与应用[M]. 北京:科学出版社,2014.
- [2] CHEN C M. Searching for intellectual turning points: Progressive knowledge domain visualization[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences, 2004, 101(suppl): 5303-5310.
- [3] CHEN C M. CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature[J]. Journal of the

Association for Information Science and Technology, 2006, 57(3):359-377.

- [4] CHEN C M. Predictive effects of structural variation on citation counts[J]. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2012, 63(3):431-449.
- [5] KUIJPERS M, MEIJERS F. Learning for now or later? Career competencies among students in higher vocational education in the Netherlands[J]. *Studies in Higher Education*, 2012, 37(4):449-467.
- [6] KUIJPERS M, MEIJERS F, GUNDY C. The relationship between learning environment and career competencies of students in vocational education[J]. *Journal of Vocational Behavior*, 2011, 78(1):21-30.
- [7] DRAAISMA A, MEIJERS F, KUIJPERS M. Towards a strong career learning environment: Results from a Dutch longitudinal study [J]. *British Journal of Guidance & Counselling*, 2017, 45(2):165-177.
- [8] KUIJPERS M, MEIJERS F. Professionalising teachers in career dialogue: An effect study[J]. *British Journal of Guidance & Counselling*, 2017, 45(1):83-96.
- [9] MEIJERS F, KUIJPERS M, GUNDY C. The relationship between career competencies, career identity, motivation and quality of choice[J]. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 2013, 13(1):47-66.
- [10] KUIJPERS M, MEIJERS F. A learning environment for career learning: Relations between learning environment and career competences of students in primary and secondary vocational education[J]. *Pedagogische Studien*, 2009, 86(2):93-109.
- [11] LENGELLE R, MEIJERS F, POELL R F, et al. Career writing as a dialogue about work experience: A recipe for luck readiness? [J]. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 2016, 16(1):29-43.
- [12] LENGELLE R, MEIJERS F, POELL R F, et al. Career writing: Creative, expressive and reflective approaches to narrative identity formation in students in higher education[J]. *Journal of Vocational Behavior*, 2014, 85(1):75-84.
- [13] LENGELLE R, MEIJERS F, POELL R F, et al. The effects of creative, expressive, and reflective writing on career learning: An explorative study[J]. *Journal of Vocational Behavior*, 2013, 83(3):419-427.
- [14] HUIJTS P M, DE BRUIJN E, SCHAAP H. Revealing personal professional theories: An explorative methodological study[J]. *Quality & Quantity*, 2011, 45(4):783-800.
- [15] SCHAAP H, DE BRUIJN E, VAN DER SCHAAF M F, et al. Explicating students' personal professional theories in vocational education through multi-method triangulation[J]. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 2011, 55(6):567-586.
- [16] SCHAAP H, VAN SCHAIK M, DE BRUIJN E. Students' learning for recontextualisation in vocational education: The role of drawings and vocational core problems[J]. *Pedagogische Studien*, 2014, 91(1):24-38.
- [17] SCHAAP H, BAARTMAN L, DE BRUIJN E. Students' learning processes during school-based learning and workplace learning in vocational education: A Review[J]. *Vocations and Learning*, 2012, 5(2):99-117.
- [18] KHALED A E, GULIKERS J T M, TOBI H, et al. Exploring the validity and robustness of a competency self-report instrument for vocational and higher competence-based education[J]. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 2014, 32(5):429-440.
- [19] STURING L, BIEMANS H J A, MULDER M, et al. The nature of study programmes in vocational education: Evaluation of the model for comprehensive competence-based vocational education in the Netherlands[J]. *Vocations and Learning*, 2011, 4(3):191-210.
- [20] WESSELINK R, DEKKER-GROEN A M, BIEMANS H J A, et al. Using an instrument to analyse competence-based study programmes: Experiences of teachers in Dutch vocational education and training[J]. *Journal of Curriculum Studies*, 2010, 42(6):813-829.
- [21] 陈仕吉. 科学研究前沿探测方法综述[J]. *现代图书情报技术*, 2009, 25(9):28-33.
- [22] BRENNAN L. Integrating work-based learning into higher education: A guide to good practice[M]. London: University Vocational Awards Council, 2005.
- [23] TYNJÄLÄ P. Perspectives into learning at the workplace[J]. *Educational Research Review*, 2008, 3(2):130-154.
- [24] POORTMAN C L I K, NIEUWENHUIS L. Apprenticeship: From learning theory to practice[J]. *Journal of Vocational Education & Training*, 2011, 63(3):267-287.
- [25] FULLER A, UNWIN L. Workplace learning and the organization[M]// M. Malloch, L. Cairns, K. Evans, & B. N. O'Connor; Sage Handbook of Workplace Learning, SAGE; Los Angeles, 2010:46-59.
- [26] SUPER D E. A life-span, life-space approach to career development[J]. *Journal of Vocational Behavior*, 1980, 16(3):282-298.
- [27] THELEN K A. How institutions evolve: The political economy of skills in Germany, Britain, the United States, and Japan[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- [28] ERTL H. Modularisation of Vocational Education in Europe: NVQs and GNVQs as a Model for the Reform of Initial Training Provisions in Germany? Monographs in International Education[M]. Oxford: Symposium Books, 2000.
- [29] STREECK W, THELEN K A. Beyond continuity: Institutional change in advanced political economies[M]. Oxford: Oxford University Press, 2005.
- [30] MCGRATH S. Beyond aid effectiveness: The development of the South African further education and training college sector, 1994 - 2009[J]. *International Journal of Educational Development*, 2010, 30(5):525-534.
- [31] MCGRATH S. Where to now for vocational education and training in Africa? [J]. *International Journal of Training Research*,

- [32] MCGRATH S. Shifting understandings of skills in South Africa: Overcoming the historical imprint of a low skills regime[M]. Cape Town: HSRC Press, 2004.
- [33] PERSSON O. The intellectual base and research fronts of JASIS 1986—1990[J]. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 1994, 45(1): 31-38.
- [34] DE BRUIJN E, LEEMAN Y. Authentic and self-directed learning in vocational education: Challenges to vocational educators[J]. *Teaching & Teacher Education*, 2011, 27(4): 694-702.
- [35] AKKERMAN S F, BAKKER A. Boundary crossing and boundary Objects[J]. *Review of Educational Research*, 2011, 81(81): 132-169.
- [36] AKKERMAN S F, BAKKER A. Crossing boundaries between school and work during apprenticeships[J]. *Vocations & Learning*, 2012, 5(2): 153-173.
- [37] BIEMANS H, NIEUWENHUIS L, POELL R, et al. Competence-based VET in the Netherlands: Background and pitfalls[J]. *Journal of Vocational Education & Training*, 2004, 56(4): 523-538.
- [38] BIEMANS H, WESSELINK R, GULIKERS J, et al. Towards competence-based VET: Dealing with the pitfalls[J]. *Journal of Vocational Education & Training*, 2009, 61(3): 267-286.
- [39] BROCKMANN M, CLARKE L, MÉHAUT P, et al. Competence-based vocational education and training (VET): The cases of England and France in a European perspective[J]. *Vocations and Learning*, 2008, 1(3): 227-244.
- [40] WESSELINK R, BIEMANS H J A, MULDER M, et al. Competence-based VET as seen by Dutch researchers[J]. *European Journal of Vocational Training*, 2007, 40(1): 38-51.
- [41] BOL T, WERFHORST H G V D. Educational systems and the trade-off between labor market allocation and equality of educational opportunity[J]. *Comparative Education Review*, 2013, 57(2): 285-308.
- [42] HALL C. The effects of reducing tracking in upper secondary school: Evidence from a large-scale pilot scheme[J]. *Journal of Human Resources*, 2012, 47(47): 237-269.
- [43] MALAMUD O, POP-ELECHES C. General education versus vocational training: Evidence from an economy in transition[J]. *Review of Economics & Statistics*, 2010, 92(1): 43-60.
- [44] ERIC A, HANUSHEKG S, LUDGER W, et al. General education, vocational education, and labor-market outcomes over the lifecycle[J]. *Journal of Human Resources*, 2011, 52(1): 48-87.
- [45] Department for Education. Review of Vocational Education: The Wolf Report. [EB/OL]. (2018-6-2). <https://doi.org/10.1037/h0066788>.
- [46] SAVICKAS M L. The theory and practice of career construction[M]//Brown S D & Lent R W. *Career development and counseling: Putting theory and research to work*. Hoboken, NJ: Wiley, 2005: 42-70.
- [47] SAVICKAS M L, NOTA L, ROSSIER J, et al. Life designing: A paradigm for career construction in the 21st century[J]. *Journal of Vocational Behavior*, 2009, 75(3): 239-250.
- [48] CULPEPPER P D. Small states and skill specificity: Austria, Switzerland, and interemployer cleavages in coordinated capitalism[J]. *Comparative Political Studies*, 2007, 40(6): 611-637.
- [49] CULPEPPER P D & Thelen K. *Institutions and collective actors in the provision of training: Historical and cross-national comparisons*[M]//Karl U M and Heike S. *Skill Formation: Interdisciplinary and Cross-National Perspectives*. New York: Cambridge University Press, 2008, 21-49.
- [50] MCGRATH S. Vocational education and training for development: A policy in need of a theory? [J]. *International Journal of Educational Development*, 2012, 32(32): 623-631.
- [51] POWELL L. Reimagining the purpose of VET: Expanding the capability to aspire in South African Further Education and Training students[J]. *International Journal of Educational Development*, 2012, 32(5): 643-653.
- [52] PALMER R. Skills development, employment and sustained growth in Ghana: Sustainability challenges[J]. *International Journal of Educational Development*, 2009, 29(2): 133-139.

责任编辑 曹莉

网 址: <http://xbbjb.swu.edu.cn>