

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2014.10.027

幼儿教师职业压力对职业认同的影响：应对方式和心理资本的作用^①

王 钢¹, 张大均²

1. 成都大学 学前教育学院, 成都 610106; 2. 西南大学 心理健康教育研究中心, 重庆 400715

摘要: 为探索幼儿教师职业压力、应对方式和心理资本对职业认同的影响, 随机选取川渝两地幼儿教师 328 名作为被试, 用幼儿教师工作压力源问卷(KTOSQ)、幼儿教师职业认同问卷(KTOIQ)、教师心理资本问卷(TPCQ)和简易应对方式量表(SSWC)进行调查, 结果表明: ① 幼儿教师的消极应对部分中介职业压力对职业认同的负向影响, 但积极应对对职业认同仅有直接正向作用而无中介作用。② 幼儿教师的心理资本调节职业压力对消极应对的影响, 职业压力较小时, 高心理资本幼儿教师的消极应对水平远远低于低心理资本者, 但职业压力较大时, 无论心理资本如何, 消极应对水平都较高。因此, 心理资本是职业压力的易损因子。

关键词: 职业压力; 职业认同; 应对方式; 心理资本; 幼儿教师

中图分类号: B84

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2014)10-0157-07

幼儿教师职业认同是幼儿教师对其职业的认可和接纳, 据此表现出相应的积极行为^[1-2]。纵观国内外研究^[1, 3], 大都认为幼儿教师的职业认同程度较低。众多研究认为, 幼儿教师工作责任大、时间长、强度高、要求多^[4-7], 但收入少、地位低^[1, 3]职业压力大可能是主要原因。但职业压力究竟“怎样”影响职业认同以及“何时”影响更强, 已有研究鲜有涉及。

一般说来, 面对工作引起的诸多压力, 个体通常会采取如解决问题、寻求支持、表达无助和怨恨等举措, 以缓解职业压力带来的不利影响, 这就是应对方式^[8]。因此, 本研究提出假设 H1: 职业压力可能通过应对方式影响职业认同^[9-13]。

虽然职业压力与应对方式可能关系密切, 但有些个体受职业压力的不利影响较大, 有些则较小。根据应对的交互作用模型^[8]和工作要求—资源模型^[14], 心理资本^[15]等个体资源可能作为调节变量, 调节职业压力对应对方式的影响。具体说来, 根据压力缓冲假说^[16-19], 高心理资本的幼儿教师, 其职业压力与应对方式的关系更弱(以消极应对为例), 且随着职业压力增长, 应对方式缓慢增加。因此, 心理资本可能是职业压力的缓冲因子。但积极因素在高压环境下也容易失去缓冲作用^[20]。根据压力易损假说^[21], 高心理资本的幼儿教师, 其职业压力与应对方式的关系可能更强(以消极应对为例), 且随着职业压力增长, 应对方式快速增加。因此, 心理资本也可能是职业压力的易损因子。因此, 本研究提出假设 H2: 心理资本在职业压力对应对方式的影响中起调节作用。同时进一步检验, 心理资本究竟表现为职业压力的缓冲因子还是易损因子。

① 收稿日期: 2013-10-28

基金项目: 四川学前教育发展研究中心资助项目(CECER-2013-A06); 四川省教师教育研究中心资助项目(TER2013-013)。

作者简介: 王 钢(1982-), 男, 四川内江人, 博士, 主要从事教师心理健康研究。

通信作者: 张大均, 教授, 博士生导师。

综上所述,本研究提出假设 H1 和 H2,并整合为一个有调节的中介模型,即“职业压力→应对方式→职业认同”,且该中介过程的前半路径受心理资本调节.拟从理论上探索幼儿教师职业压力对职业认同的影响机制,同时拓展应对的交互作用模型和工作要求——资源模型的适用范围;从实践上指导幼儿教师职业认同提升,促进其职业心理健康.

1 方法

1.1 研究被试

采用整群随机抽样方法从川渝两地选取 400 名幼儿教师作为被试,私立幼儿园 7 所,私立幼儿园教师 155 名;公立幼儿园 6 所,公立幼儿园教师 173 名.农村幼儿园 6 所,农村幼儿园教师 163 名;城市幼儿园 7 所,城市幼儿园教师 165 名.日工作时间 8 小时及以下 71 名,8~10 小时 204 名,10 小时以上 53 名.月薪 1 000 元及以下 12 名,1 001~2 000 元 123 名,2 001~3 000 元 156 名,3 001~4 000 元 28 名,4 000 元以上 9 名.被试年龄 18~25 岁 117 名,26~35 岁 140 名,36~45 岁 53 名,45 岁以上 18 名.剔除有规律作答和超过 5% 题目没有作答,获得有效问卷 328 份,有效率为 82%.

1.2 研究工具

1.2.1 幼儿教师工作压力源问卷(KTOSQ)

采用刘力全^[22]编制的《幼儿教师工作压力源问卷》,该问卷包括工作负荷、地位发展、幼儿因素、人际环境和职业期望 5 个分问卷,共 38 个题项.每个题项用 Likert5 点记分,计分范围从 1 分“没有压力”至 5 分“压力很大”,工作负荷、地位发展、幼儿因素、人际环境和职业期望得分越高,说明该方面压力越大.研究表明,总问卷和 5 个分问卷的 α 系数在 0.71~0.95 之间,分半信度在 0.65~0.89 之间;探索性和验证性因素分析(χ^2/df 为 2.22, RMSEA 等于 0.07, GFI, AGFI, IFI 和 CFI 值都大于 0.90)发现,整个问卷结构效度良好.本研究中总问卷的 α 系数为 0.91.

1.2.2 幼儿教师职业认同问卷(KTOIQ)

采用王彩凤^[2]编制的《幼儿教师职业认同问卷》,该问卷包括职业认知、职业需要、职业情感和职业意志 4 个分问卷,共 14 个题项.每个题项用 Likert5 点记分,计分范围从“非常不同意”1 分至“非常同意”5 分,职业认知、职业需要、职业情感和职业意志得分越高,说明该方面认同越大.研究表明,总问卷和 4 个分问卷的 α 系数在 0.50~0.79 之间;探索性和验证性因素分析(χ^2/df 为 1.97, RMSEA 等于 0.07, GFI, AGFI, IFI 和 CFI 值大都大于 0.90)发现,整个问卷结构效度良好.本研究中总问卷的 α 系数为 0.78.

1.2.3 教师心理资本问卷(TPCQ)

采用张文^[23]编制的《教师心理资本问卷》,该问卷包括自信、希望、乐观和韧性 4 个分问卷,共 19 个题项.每个题项用 Likert6 点记分,计分范围从 1 分“非常不同意”至 6 分“非常同意”,自信、希望、乐观和韧性得分越高,说明该方面资本越多.研究表明,总问卷和 4 个分问卷的 α 系数在 0.62~0.82 之间;探索性和验证性因素分析(χ^2/df 为 3.31, RMSEA 等于 0.07, GFI, AGFI, IFI 和 CFI 值大都大于 0.80)以及相关分析发现(各因素与总问卷的相关(0.58~0.82)高于因素之间的相关(0.15~0.52)),整个问卷结构效度良好.本研究中总问卷的 α 系数为 0.80.

1.2.4 简易应对方式量表(SSWC)

采用解亚宁^[24]编制的《简易应对方式量表》,该量表包括积极应对和消极应对 2 个分问卷,共 20 个题项.每个题项用 Likert4 点记分,计分范围从“不采用”1 分至“经常采用”4 分,积极应对和消极应对得分越高,说明该类应对方式越强.研究表明,总问卷和 2 个分问卷的 α 系数在 0.78~0.90 之间,总问卷重测信度(选取 20 名大学生间隔两周)为 0.89;探索性因素分析发现,所得 2 因素能够解释方差变异的 48.50%,且量表得分与心理健康量表得分存在显著相关.本研究中总问卷的 α 系数为 0.87.

1.3 施测过程

在幼儿园园长协助下,由研究者本人和经过培训的心理学专业研究生组织幼儿教师以幼儿园为单位进

行团体测试. 测试前先向被试说明测试内容将严格保密, 其结果仅做研究之用以及注意事项、填写方法, 在确认被试理解后, 单独作答. 测试完成后, 立即收回, 并向被试致谢. 整个测试过程大致需要 20 min.

1.4 数据的统计分析

采用 SPSS12.0 和 AMOS6.0 软件进行数据的管理和分析.

2 结果与分析

2.1 共同方法偏差检验和主要变量间的相关分析

2.1.1 共同方法偏差检验

自评问卷测量中可能存在共同方法偏差, 为此, 在数据收集过程中主要通过问卷项目选项、计分方式、匿名性、保密性以及数据仅用于科学研究的说明进行程序控制. 数据分析时, 根据建议^[25]进行 Harman 单因子检验, 也就是同时对所有变量的项目进行未旋转主成分分析, 如果得到了多个因子且第一个因子解释的变异量不超过 40%, 则表明共同方法变异不严重^[26]. 检验结果表明, 未旋转主成分分析共有 17 个因子的特征值大于 1 且第一个因子解释的变异量仅为 18.13%, 说明本研究的共同方法偏差问题不严重.

2.1.2 主要变量间的相关分析

对主要变量进行斯皮尔曼相关分析, 由表 1 可知, 幼儿教师工作负荷、地位发展、幼儿因素、人际环境、职业期望与他们的自信、希望、乐观、韧性、职业认知、职业需要、职业情感和职业意志呈显著负相关, 与消极应对呈显著正相关, 但与积极应对相关不显著. 自信、希望、乐观、韧性、职业认知、职业需要、职业情感和职业意志与积极应对呈显著正相关, 与消极应对呈显著负相关. 自信、希望、乐观和韧性与他们的职业认知、职业需要、职业情感和职业意志呈显著正相关. 因此, 有必要进一步考察它们之间的关系.

表 1 主要变量的描述统计和相关分析

变量	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. 工作负荷	3.06	0.86														
2. 地位发展	3.23	0.81	0.55**													
3. 幼儿因素	2.79	0.87	0.59**	0.53**												
4. 人际环境	2.61	0.90	0.53**	0.47**	0.47**											
5. 职业期望	2.59	0.90	0.62**	0.43**	0.58**	0.50**										
6. 积极应对	2.96	0.44	0.08	0.07	-0.03	-0.11	-0.08									
7. 消极应对	2.06	0.48	0.21**	0.10*	0.14**	0.09*	0.17**	0.12*								
8. 自信	4.64	0.68	-0.13*	-0.03	-0.22**	-0.16**	-0.31**	0.23**	-0.15**							
9. 希望	4.58	0.71	-0.30**	-0.20**	-0.31**	-0.24**	-0.35**	0.31**	-0.15**	0.60**						
10. 乐观	4.23	0.70	-0.28**	-0.17**	-0.32**	-0.23**	-0.30**	0.31**	-0.17**	0.49**	0.61**					
11. 韧性	4.48	0.61	-0.27**	-0.15**	-0.34**	-0.23**	-0.32**	0.28**	-0.15**	0.61**	0.68**	0.52**				
12. 职业认知	3.93	0.66	-0.13*	-0.10*	-0.21**	-0.20**	-0.27**	0.26**	-0.19**	0.43**	0.32**	0.28**	0.32**			
13. 职业需要	3.05	0.89	-0.25**	-0.21**	-0.20**	-0.16**	-0.21**	0.22**	-0.07	0.22**	0.40**	0.42**	0.31**	0.19**		
14. 职业情感	3.54	0.72	-0.37**	-0.26**	-0.39**	-0.29**	-0.39**	0.21**	-0.25**	0.27**	0.41**	0.46**	0.36**	0.29**	0.33**	
15. 职业意志	3.03	0.80	-0.30**	-0.27**	-0.23**	-0.29**	-0.22**	0.23**	-0.10*	0.15**	0.48**	0.36**	0.35**	0.13*	0.46**	0.52**

注: * 表示 $p < 0.05$; ** 表示 $p < 0.01$; *** 表示 $p < 0.001$.

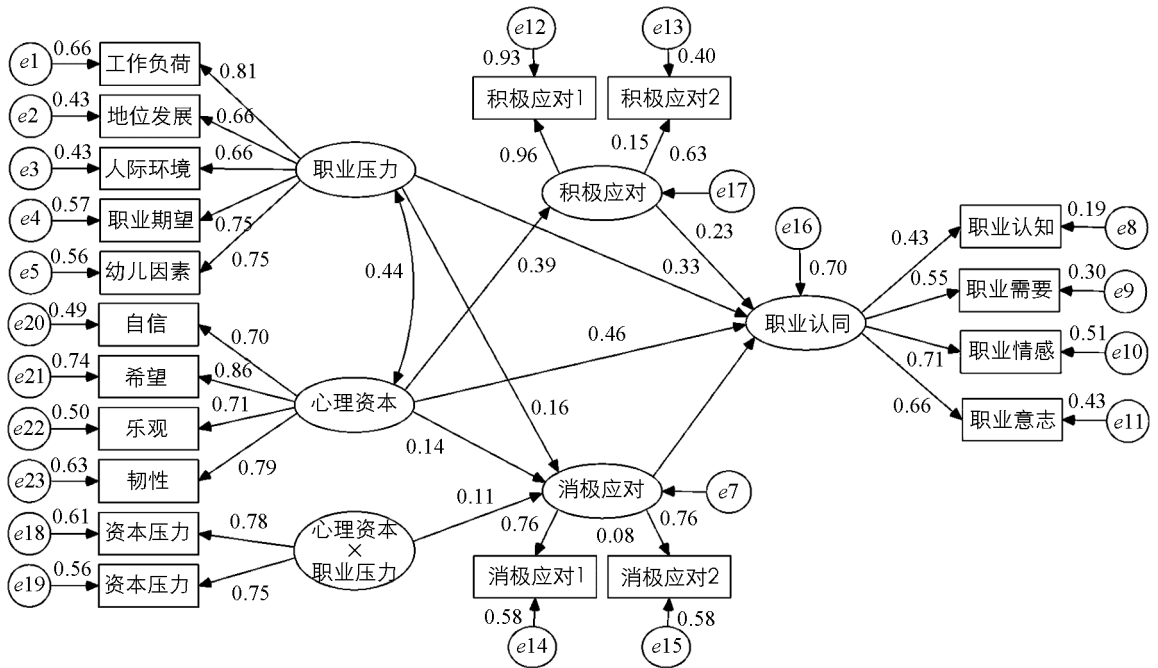
2.2 压力应对的中介作用检验

为减少多重共线性, 增强模型收敛性, 对主要变量进行中心化处理^[27], 然后根据中介作用的检验模式, 采用结构方程技术, 检验积极和消极应对中介职业压力对职业认同的影响, 并考察整个模型拟合情况. 结果表明, 整个模型拟合良好(χ^2/df 为 2.52, RMSEA 等于 0.07, GFI, AGFI, IFI 和 CFI 值都大于 0.90). 具体说来, 职业压力对职业认同既有直接效应($\beta = -0.52, t = 10.04, p < 0.001$), 也通过消极应对($\beta = 0.24 \times -0.21 = -0.05, t = 2.35, p < 0.05$)有间接效应; 积极应对对职业认同有直接效应($\beta = 0.42, t =$

10.50, $p < 0.001$), 但职业压力对积极应对无直接效应. 进一步 Sobel 检验发现, 消极应对中介职业压力对职业认同的影响($\beta = -0.07, Z = 1.98, p < 0.05$), 但积极应对不中介职业压力对职业认同的影响($\beta = -0.006, Z = 0.34, p > 0.05$). 概而言之, 消极应对部分中介职业压力对职业认同的影响, 积极应对直接作用职业认同.

2.3 心理资本的调节作用检验

鉴于职业压力对积极应对并无直接作用, 因此, 仅考虑心理资本在职业压力对消极应对影响中起调节作用, 同时检验心理资本究竟表现为职业压力的缓冲因子还是易损因子. 根据有调节的中介作用的检验方法, 采用结构方程技术进行检验. 图 1 表明, 整个模型拟合良好(χ^2/df 为 2.56, RMSEA 等于 0.07, GFI, AGFI, IFI 和 CFI 值都大于 0.90). 具体说来, 心理资本($\beta = -0.14, t = -1.99, p < 0.05$)、职业压力($\beta = 0.16, t = 2.02, p < 0.05$)、心理资本 \times 职业压力($\beta = 0.11, t = 2.00, p < 0.05$)对消极应对的路径系数均显著. 说明心理资本在职业压力对消极应对的影响中起调节作用, 即职业压力对消极应对的影响会因心理资本水平的不同而异.



注: 为提高拟合效果, 积极应对 1 和 2、消极应对 1 和 2 均采用项目组合分组方式; 资本压力 1 为 $(Z_{\text{希望}} + Z_{\text{韧性}}) / 2 \times (Z_{\text{工作负荷}} + Z_{\text{职业期望}} + Z_{\text{幼儿因素}}) / 3$, 资本压力 2 为 $(Z_{\text{自信}} + Z_{\text{乐观}}) / 2 \times (Z_{\text{地位发展}} + Z_{\text{人际环境}}) / 2$.

图 1 有调节的中介作用的结构方程模型结果

具体说来, 以心理资本上下 1 个标准差为界将被试分为高心理资本和低心理资本组, 绘制交互效应图 2, 并采用简单斜率检验分析心理资本的调节作用, 结果发现, 当心理资本丰富时(如 $Z_{\text{心理资本}} \geq 1$), 随着职业压力的增加, 消极应对表现出显著的上升趋势($\beta = 0.26, t = 2.11, p < 0.05$); 当心理资本匮乏时(如 $Z_{\text{心理资本}} \leq -1$), 消极应对随职业压力的增加表现出下降趋势, 但不显著($\beta = -0.07, t = -0.49, p > 0.05$). 因此, 心理资本是职业压力的易损因子.

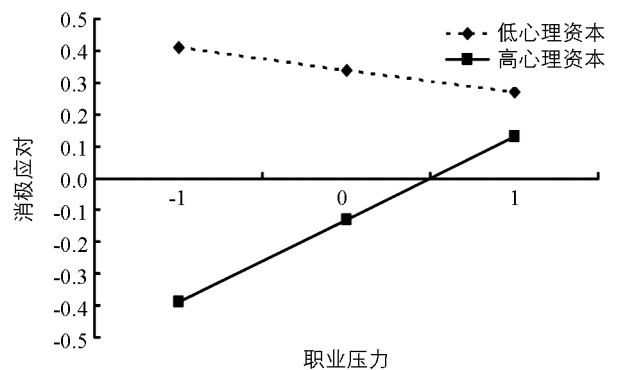


图 2 心理资本调节职业压力对消极应对的影响

3 讨 论

3.1 压力应对的中介作用

基于已有研究不足,本研究纳入压力应对以探讨幼儿教师职业压力对职业认同的影响机制,结果显示,消极应对部分中介幼儿教师职业压力对职业认同的影响,但积极应对对职业认同仅有直接作用而无中介作用.该结果前部分既支持了假设 H1,也同幼儿教师职业压力与合理化、幻想、退避和自责等消极应对呈显著且较高正相关,与解决问题和求助等积极应对呈很低相关^[13]基本一致,更与教师职业压力通过消极应对对心理幸福感产生负向预测效应^[11-12]颇为相似.鉴于此,幼儿教师职业压力一方面直接降低其职业认同,另一方面的确通过消极应对间接降低其职业认同.

但该结果后部分积极应对对职业认同仅有直接作用而无中介作用,并不支持假设 H1.为何幼儿教师职业压力不通过积极应对影响职业认同,而积极应对对职业认同起直接补偿作用呢?鉴于已有研究所限,我们尝试推测:其一,由于教师职业角色所定,无论是本研究还是已有研究^[4]皆发现,积极应对是幼儿教师应对方式的常态,表现出较高水平,因此,难以随职业压力变化而变化,因而职业压力对其无直接作用,不满足成为中介变量的条件^[28];其二,正是由于积极应对等保护性因素对职业认同起较大的直接补偿作用,有助于缓解职业压力以及消极应对等风险性因素对职业认同的不利影响,进而将职业认同维持在一定水平,避免造成恶性循环,体现了幼儿教师心理健康系统的自组织特征^[29].鉴于此,本研究认为应积极应对部分中介幼儿教师职业压力对职业认同的影响,积极应对直接作用职业认同有其合理性.

3.2 心理资本的调节作用

虽然幼儿教师职业压力对消极应对有直接的正向效应,且通过消极应对降低职业认同,但有些个体受职业压力的不利影响较大,有些则较小.为此,根据应对的交互作用模型^[8]和工作要求——资源模型^[14],结合压力缓冲和易损假说以及前文研究成果,我们进一步检验心理资本是否调节职业压力对消极应对的影响.图 1 和 2 结果显示,心理资本的确调节职业压力对消极应对的影响,且心理资本是职业压力的易损因子,该结果部分支持了假设 H2.

具体说来(图 2),一方面,职业压力较低时(如 $Z_{\text{职业压力}} \leq -1$),高心理资本者的消极应对水平远远低于低心理资本者,但随着职业压力的提高(如 $Z_{\text{职业压力}} \geq 1$),高心理资本者的消极应对水平快速提高甚至接近低心理资本者;另一方面,无论职业压力高低,低心理资本者的消极应对基本保持在一个稳定且中等的水平.换言之,从减少消极应对角度看,心理资本高的幼儿教师较心理资本低者,其优势表现在职业压力较低的情况下,在高职业压力下,这种优势将不存在.已有对其他变量和人群的研究与本研究结果相似^[20-21].如一项研究发现^[21],低压力生活事件下,高感恩青少年比低感恩者有更好的适应;但高压生活事件下,无论高感恩者还是低感恩者都适应不良.

需指出的是(图 1),除调节职业压力对消极应对的影响外,心理资本不仅对积极应对和职业认同有直接补偿作用,而且通过积极应对对职业认同有间接补偿作用,进而缓解甚至消除职业压力和消极应对对职业认同的不利影响.可见心理资本既是职业压力的易损因子,也是幼儿职业认同的重要保护性因子.

3.3 研究价值及展望

本研究具有重要理论价值和实践意义.首先,理论上,有助于理解幼儿教师职业压力“怎样”影响职业认同,以及“何时”影响更强,进而丰富幼儿教师职业压力对职业认同影响机制的理论研究;同时本研究提供的实证依据也拓展了应对交互作用理论模型和工作要求——资源理论模型的使用范围.其次,实践上,有助于区分幼儿教师职业认同的风险性和保护性因子,尤其是近端且可控的因子,进而通过增加积极应对、尤其减少消极应对,增加心理资本、尤其减少职业压力等途径,提高幼儿教师职业认同,促进其职业心理健康.

由于条件所限,本研究尚存在需要进一步完善之处.其一,本研究是横断设计,尚不能确定因果关系,

因此,后续研究可以结合实验研究和纵向设计来深化。其二,由于本研究尚具探索性质,因此,压力应对和心理资本的作用,尤其积极应对对职业认同仅有直接作用而无中介作用,需要采用交叉检验方式做进一步探讨。其三,取样局限于川渝地区,未来研究可以考虑扩大抽样范围,增强模型的说服力。

参考文献:

- [1] 谭日辉. 当前幼儿教师职业认同存在的问题、原因分析及其提高策略 [J]. 学前教育研究, 2009, 12: 31—34.
- [2] 王彩凤. 幼儿教师人格类型与其职业认同的关系研究 [D]. 北京: 首都师范大学, 2009.
- [3] MOLONEY M. Professional Identity in Early Childhood Care and Education: Perspectives of Pre-School and Infant Teachers [J]. Irish Educational Studies, 2010, 29(2): 167—187.
- [4] 靳岳滨, 陈红梅, 陈敏丽. 幼儿教师与中小学教师主要工作压力事件及应付方式之比较 [J]. 学前教育研究, 2006(1): 98—100.
- [5] 刘陈岑. 幼儿教师职业认同的影响因素及其提高策略 [J]. 当代教育论坛, 2011(10): 75—77.
- [6] 高晓敏, 刘 岗. 幼儿教师职业认同、社会支持与离职倾向的关系 [J]. 教育导刊, 2011(10): 8—12.
- [7] RICHARDS J. Teacher Stress and Coping Strategies: A National Snapshot [J]. The Educational Forum, 2012, 76(3): 299—316.
- [8] TAYLOR S E, STANTON A L. Coping Resources, Coping Processes, and Mental Health [J]. Annual Review of Clinical Psychology, 2007, 3(1): 377—401.
- [9] 刘 毅, 吴宇驹. 教师职业压力, 应对方式与教学效能的相关分析 [J]. 广州大学学报: 社会科学版, 2010, 9(7): 43—48.
- [10] 马 娟. 中小学教师职业压力、应对方式与课堂互动行为关系的研究 [D]. 重庆: 西南师范大学, 2005.
- [11] WILLERS M, POTGIETER J C, KHUMALO I P, et al. Coping and Cultural Context: Implications for Psychological Health and Well-Being [C] // WISSING M P. Well-Being Research in South Africa. Dordrecht, Netherlands: Springer, 2013: 251—272.
- [12] 王群锋, 石婕妤, 曾 艳. 应对方式在工作压力与职业倦怠间的中介效应检验——基于对瑶族中学英语教师的调查 [J]. 湖北广播电视大学学报, 2013, 33(3): 145—145.
- [13] 卢长娥, 王 勇. 幼儿教师工作压力与应付方式、社会支持的关系 [J]. 学前教育研究, 2008(2): 10.
- [14] 吴 亮, 张 迪, 伍新春. 工作特征对工作者的影响: 要求-控制模型与工作要求-资源模型的比较 [J]. 心理科学进展, 2010, 18(2): 348—355.
- [15] LUTHANS F, AVOLIO B J, AVEY J B, et al. Positive Psychological Capital: Measurement and Relationship with Performance and Satisfaction [J]. Personnel Psychology, 2007, 60(3): 541—572.
- [16] FILTNESS T W. Buffering Preconscious Stressor Appraisal: the Protective Role of Self-Efficacy [D]. London: Brunel University, 2013.
- [17] HERBERT M. An Exploration of the Relationships Between Psychological Capital (Hope, Optimism, Self-Efficacy, Resilience), Occupational Stress, Burnout and Employee Engagement [D]. Stellenbosch: Stellenbosch University, 2011.
- [18] ROBERTS S J, SCHERER L L, BOWYER C J. Job Stress and Incivility What Role Does Psychological Capital Play? [J]. Journal of Leadership & Organizational Studies, 2011, 18(4): 449—458.
- [19] COHEN S, WILLS T A. Stress, Social Support, and the Buffering Hypothesis [J]. Psychological Bulletin, 1985, 98(2): 310—357.
- [20] 傅俏俏, 叶宝娟, 温忠麟. 压力性生活事件对青少年主观幸福感的影响机制 [J]. 心理发展与教育, 2012, 28(5): 516—523.
- [21] LI D, ZHANG W, LI X, et al. Gratitude and Suicidal Ideation and Suicide Attempts Among Chinese Adolescents: Direct, Mediated, and Moderated Effects [J]. Journal of Adolescence, 2012, 35(1): 55—66.
- [22] 刘力全. 幼儿教师工作压力源、工作控制体验、工作倦怠关系研究 [D]. 太原: 山西大学, 2007.
- [23] 张 文. 中小学教师心理资本问卷的编制及其特征分析 [D]. 重庆: 西南大学, 2010.
- [24] 解亚宁. 简易应对方式量表信度和效度的初步研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 1998, 6(2): 114—115.

- [25] PODSAKOFF P M, MACKENZIE S B, PAINE J B, et al. Organizational Citizenship Behaviors: A Critical Review of the Theoretical and Empirical Literature and Suggestions for Future Research [J]. *Journal of Management*, 2000, 26(3): 513—563.
- [26] ASHFORD S J, TSUI A S. Self-Regulation for Managerial Effectiveness: The Role of Active Feedback Seeking [J]. *Academy of Management Journal*, 1991, 34(2): 251—280.
- [27] 温忠麟, 吴 艳. 潜变量交互效应建模方法演变与简化 [J]. *心理科学进展*, 2010, 18(8): 1306—1313.
- [28] 温忠麟, 张 雷, 侯杰泰, 等. 中介效应检验程序及其应用 [J]. *心理学报*, 2004, 36(5): 614—620.
- [29] 张大均. 青少年心理健康与心理素质培养的整合研究 [J]. *心理科学*, 2012, 35(3): 530—536.

Effects of Occupational Stress on Occupational Identity Among Kindergarten Teachers: Effects of Ways of Coping and Psychological Capital

WANG Gang¹, ZHANG Da-jun²

1. College of Preschool Education, Chengdu University, Chengdu 610106, China;

2. Research Center of Mental Health Education, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: In order to test the effects of occupational stress, ways of coping and psychological capital on occupational identity, 328 kindergarten teachers in Sichuan and Chongqing were investigated randomly with KTOSQ (kindergarten teachers' occupational stress questionnaire), KTOIQ (kindergarten teachers' occupational identity questionnaire), TPCQ (teachers' psychological capital questionnaire) and SSWC (simple scale of ways of coping). The results showed that kindergarten teachers' negative coping style partially mediated the effect of occupational stress on occupational identity, and their positive coping style made a direct impact on occupational identity, without any mediating effect. Kindergarten teachers' psychological capital moderated the effect of occupational stress on negative coping style. Experiencing low occupational stress, kindergarten teachers with a high level of psychological capital performed lower level of negative coping style than those with a low level of psychological capital; whereas experiencing high occupational stress, all kindergarten teachers performed with a similar level of negative coping style irrespective of their psychological capital. In sum, psychological capital is a stress-vulnerability factor to occupational stress.

Key words: occupational stress; occupational identity; way of coping; psychological capital; kindergarten teacher

责任编辑 胡 杨

