

基于 cY 函数的 $\mathcal{F}$ -弱鞅和 条件 N-弱鞅的最大值不等式^①

冯德成, 刘红蕊, 牛彩莉

西北师范大学 数学与统计学院, 兰州 730070

摘要: 将现有的基于 cY 函数的弱鞅和 N-弱鞅的一些最大值不等式推广到 $\mathcal{F}$ -弱鞅和条件 N-弱鞅的情形下.

关键词: $\mathcal{F}$ -弱鞅; 条件 N-弱鞅; cY 函数; 最大值不等式

中图分类号: O212.1

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2015)11-0077-05

在本文中, $\{S_n, n \geq 1\}$ 表示定义在概率空间 $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ 上的随机变量序列, $S_0 \triangleq 0$, $a \vee b = \max(a, b)$, $I(A)$ 表示集合 A 的示性函数.

设 X 和 Y 是概率空间 $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ 上的随机变量, 且 $EX^2 < \infty$, $EY^2 < \infty$, $\mathcal{F}$ 是 $\mathcal{A}$ 的子 σ -代数. 文献 [1] 定义了随机变量 X 和 Y 关于 $\mathcal{F}$ 的条件协方差 ($\mathcal{F}$ -covariance):

$$\text{Cov}^{\mathcal{F}}(X, Y) = E^{\mathcal{F}}[(X - E^{\mathcal{F}}X)(Y - E^{\mathcal{F}}Y)]$$

这里 $E^{\mathcal{F}}X$ 表示随机变量 X 关于 $\mathcal{F}$ 的条件期望, 即 $E^{\mathcal{F}}X = E[X | \mathcal{F}]$.

Christofides 和 Hadjikyriakou 给出了 $\mathcal{F}$ -弱鞅和条件 N-弱鞅的定义^[2-3].

定义 1 如果对任意分量不减的函数 f 和任意的 $1 \leq i < j < \infty$, 都有

$$E^{\mathcal{F}}[(S_j - S_i)f(S_1, S_2, \dots, S_i)] \geq 0 \text{ a. s.}$$

则称随机变量序列 $\{S_n, n \geq 1\}$ 为一个 $\mathcal{F}$ -弱鞅 ($\mathcal{F}$ -demimartingale).

定义 2 如果对任意分量不减的函数 f 和任意的 $1 \leq i < j < \infty$, 都有

$$E^{\mathcal{F}}[(S_j - S_i)f(S_1, S_2, \dots, S_i)] \leq 0 \text{ a. s.}$$

则称随机变量序列 $\{S_n, n \geq 1\}$ 为一个 (关于 $\mathcal{F}$ 的) 条件 N-弱鞅 (conditional N-demimartingale).

对 $\mathcal{F}$ -弱鞅和条件 N-弱鞅的研究, 已经有一些最新的研究成果, 例如: Christofides 和 Hadjikyriakou 在文献 [3] 中给出了 $\mathcal{F}$ -弱鞅的最大值不等式和条件 N-弱鞅的 Chow-型不等式和 Azuma-型不等式; Wang 等人在文献 [4] 中得到了 $\mathcal{F}$ -弱鞅和条件 N-弱鞅的一些最大值不等式和矩不等式.

设 ϕ 是 $(0, \infty)$ 上的一个右连续减函数, 且满足如下条件:

$$\phi(\infty) \triangleq \lim_{t \rightarrow \infty} \phi(t) = 0$$

假设 ϕ 在任意一个有限区间 $(0, x)$ 上关于 Lebesgue 测度是可积的. 若令

$$\Phi(x) = \int_0^x \phi(t) dt \quad x \geq 0$$

则 $\Phi(x)$ 是一个非负增函数, 并且 $\Phi(0) = 0$. 进一步若有 $\Phi(\infty) = \infty$, 那么称 $\Phi(x)$ 为一个 cY 函数 (concave

① 收稿日期: 2014-09-25

基金项目: 国家自然科学基金项目(11461061); 西北师大青年教师科研能力提升计划项目(NWNU-LKQN-11-2).

作者简介: 冯德成(1972-), 男, 甘肃武威人, 博士, 副教授, 主要从事随机分析及应用概率的研究.

Young function). 这类函数的一个典型例子是 $\Phi(x) = x^p, 0 < p < 1$.

文献[5] 给出了基于 cY 函数的非负下鞅的最大值不等式.

受文献[5] 的启发, Christofides 在文献[6] 中证明了基于 cY 函数的半鞅的最大值不等式, 之后 Wang 在文献[7] 中将这些结论推广到弱鞅和 N -弱鞅的情形下. 本文给出了基于 cY 函数的 $\mathcal{F}$ -弱鞅和条件 N -弱鞅的最大值不等式.

引理 1^[3] 设 $\{S_n, n \geq 1\}$ 是一个 $\mathcal{F}$ -弱鞅, g 是一个非负凸函数, 且 $g(0) = 0$. 令 $A = \{\max_{1 \leq i \leq n} c_i g(S_i) \geq \epsilon\}$, 这里 $\{c_n, n \geq 1\}$ 是正的非增 $\mathcal{F}$ -可测随机变量序列, ϵ 是几乎处处非负且 $\mathcal{F}$ -可测的随机变量. 则有

$$\begin{aligned} \epsilon P^{\mathcal{F}}(A) &\leq \sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}}[g(S_i) - g(S_{i-1})] - c_n E^{\mathcal{F}}[g(S_n) I(A^c)] \leq \\ &\sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}}[g(S_i) - g(S_{i-1})] \text{ a. s.} \end{aligned}$$

定理 1 假设引理 1 的条件成立. 设 $\Phi(x)$ 是一个 cY 函数, 记

$$\xi(x) = \Phi(x) - x\phi(x) \quad S_n^{\max} = \max_{1 \leq i \leq n} c_i g(S_i)$$

$$T_n = \sum_{i=1}^n c_i [g(S_i) - g(S_{i-1})]$$

那么

$$E^{\mathcal{F}}\xi(S_n^{\max}) \leq \inf_{x_0 > 0} [\xi(x_0) + \phi(x_0)E^{\mathcal{F}}T_n] \text{ a. s.} \quad (1)$$

证 由引理 1 可得

$$xP^{\mathcal{F}}(S_n^{\max} \geq x) \leq E^{\mathcal{F}}T_n \text{ a. s.} \quad x > 0 \quad (2)$$

对任意 $(x_0 > 0)$, 将(2) 式在 $[x_0, \infty)$ 上关于 $d(-\phi(x))$ 积分, 则由条件 Fubini 定理得

$$\begin{aligned} E^{\mathcal{F}} \left[\int_{x_0}^{S_n^{\max} \vee x_0} x d(-\phi(x)) \right] &\leq E^{\mathcal{F}} \left[T_n \int_{x_0}^{\infty} d(-\phi(x)) \right] = \\ &E^{\mathcal{F}}T_n [\phi(x_0) - \lim_{t \rightarrow \infty} \phi(t)] = \\ &\phi(x_0)E^{\mathcal{F}}T_n \text{ a. s.} \end{aligned} \quad (3)$$

将(3) 式左端分部积分, 则有

$$\begin{aligned} E^{\mathcal{F}} \left[\int_{x_0}^{S_n^{\max} \vee x_0} x d(-\phi(x)) \right] &= x_0\phi(x_0) - E^{\mathcal{F}}(S_n^{\max} \vee x_0)\phi(S_n^{\max} \vee x_0) + E^{\mathcal{F}} \left[\int_{x_0}^{S_n^{\max} \vee x_0} \phi(x) dx \right] = \\ &x_0\phi(x_0) - E^{\mathcal{F}}(S_n^{\max} \vee x_0)\phi(S_n^{\max} \vee x_0) + E^{\mathcal{F}}\Phi(S_n^{\max} \vee x_0) - \Phi(x_0) = \\ &-\xi(x_0) + E^{\mathcal{F}}\xi(S_n^{\max} \vee x_0) \text{ a. s.} \end{aligned} \quad (4)$$

把(3) 式和(4) 式联立可得

$$E^{\mathcal{F}}\xi(S_n^{\max} \vee x_0) \leq \phi(x_0)E^{\mathcal{F}}T_n + \xi(x_0) \text{ a. s.} \quad (5)$$

当 $x > 0$ 时, 函数 $\xi(x) = \Phi(x) - x\phi(x)$ 是增函数. 因此, 由(5) 式有

$$E^{\mathcal{F}}\xi(S_n^{\max}) \leq E^{\mathcal{F}}\xi(S_n^{\max} \vee x_0) \leq \phi(x_0)E^{\mathcal{F}}T_n + \xi(x_0) \text{ a. s.} \quad (6)$$

由不等式(6) 可得(1) 式.

推论 1 假设定理 1 的条件成立. 则对于任意的 $0 < p < 1$, 有

$$E^{\mathcal{F}}(S_n^{\max})^p \leq \frac{1}{1-p} (E^{\mathcal{F}}T_n)^p \text{ a. s.} \quad (7)$$

证 令 $\Phi(x) = x^p, 0 < p < 1$, 则

$$\phi(x) = px^{p-1} \quad \xi(x) = \Phi(x) - x\phi(x) = (1-p)x^p$$

因此, 由(1) 式得

$$E^{\mathcal{F}}(S_n^{\max})^p \leq \inf_{x_0 > 0} (x_0^p + \frac{p x_0^{p-1}}{1-p} E^{\mathcal{F}}T_n) \text{ a. s.} \quad (8)$$

当 $x_0 = E^F T_n$ 时, (8) 式的右边取得最小值. 因此, 把 $x_0 = E^F T_n$ 代入 (8) 式可得 (7) 式.

推论 2 假设推论 1 的条件成立. 对每一个 $k \geq 1$, 取 $c_k \equiv 1$. 那么

$$E^{\mathcal{F}}(\max_{1 \leq k \leq n} g(S_k))^p \leq \frac{1}{1-p} (E^{\mathcal{F}} g(S_n))^p \text{ a. s.}$$

如果在推论 2 中令 $g(x) = |x|$, 那么就有下面的推论.

推论 3 设 $\{S_n, n \geq 1\}$ 是一个 $\mathcal{F}$ -弱鞅. 则对于任意的 $0 < p < 1$, 有

$$E^{\mathcal{F}}(\max_{1 \leq k \leq n} |S_k|)^p \leq \frac{1}{1-p} (E^{\mathcal{F}} |S_n|)^p \text{ a. s.} \quad (9)$$

注 1 若把 $x_0 = c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n)$ 代入 (8) 式, 可得

$$E^{\mathcal{F}}(S_n^{\max})^p \leq (c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n))^{p-1} \left[c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n) + \frac{p}{1-p} \sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}}(g(S_i) - g(S_{i-1})) \right] \text{ a. s.}$$

由推论 1 的证明过程又有

$$\inf_{x_0 > 0} (x_0^p + \frac{p x_0^{p-1}}{1-p} E^{\mathcal{F}} T_n) = \frac{1}{1-p} (E^{\mathcal{F}} T_n)^p \leq (c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n))^{p-1} \left[c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n) + \frac{p}{1-p} \sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}}(g(S_i) - g(S_{i-1})) \right] \text{ a. s.}$$

如果 $E^{\mathcal{F}} T_n \neq c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n)$ a. s., 那么

$$\frac{1}{1-p} (E^{\mathcal{F}} T_n)^p < (c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n))^{p-1} \left[c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n) + \frac{p}{1-p} \sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}}(g(S_i) - g(S_{i-1})) \right] \text{ a. s.}$$

如果 $\{S_n, n \geq 1\}$ 是一个非负的 $\mathcal{F}$ -弱鞅, 那么由 (7) 式可得

$$E^{\mathcal{F}}(\max_{1 \leq k \leq n} S_k)^p \leq \frac{1}{1-p} (E^{\mathcal{F}} S_n)^p \text{ a. s.}$$

定理 2 假设引理 1 的条件成立. 记

$$S_n^{\max} = \max_{1 \leq k \leq n} c_k g(S_k)$$

设 $\Phi(x)$ 是一个 cY 函数, 且有

$$\int_1^\infty \frac{\phi(t)}{t} dt = C_\phi < \infty$$

这里 C_ϕ 是一个仅与 ϕ 有关的常数. 那么

$$E^{\mathcal{F}} \Phi(S_n^{\max}) \leq \Phi(1) + C_\phi \sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}}(g(S_i) - g(S_{i-1})) \text{ a. s.} \quad (10)$$

证 由引理 1 得

$$x P^{\mathcal{F}}(S_n^{\max} \geq x) \leq \sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}}[g(S_i) - g(S_{i-1})] \text{ a. s.} \quad (11)$$

将 (11) 式两端乘以 $\frac{\phi(x)}{x}$, 并在 $[1, \infty)$ 上积分, 则由条件 Fubini 定理得

$$\begin{aligned} \int_1^\infty P^{\mathcal{F}}(S_n^{\max} \geq x) \phi(x) dx &\leq \sum_{i=1}^n c_i \int_1^\infty E^{\mathcal{F}}[g(S_i) - g(S_{i-1})] \frac{\phi(x)}{x} dx = \\ &\sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}}[g(S_i) - g(S_{i-1})] \int_1^\infty \frac{\phi(x)}{x} dx = \\ &\sum_{i=1}^{n-1} (c_i - c_{i+1}) E^{\mathcal{F}} \left[g(S_i) \int_1^\infty \frac{\phi(x)}{x} dx \right] + c_n E^{\mathcal{F}} \left[g(S_n) \int_1^\infty \frac{\phi(x)}{x} dx \right] \leq \\ &C_\phi \sum_{i=1}^{n-1} (c_i - c_{i+1}) E^{\mathcal{F}} g(S_i) + C_\phi c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n) = \\ &C_\phi \sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}}[g(S_i) - g(S_{i-1})] \text{ a. s.} \end{aligned}$$

另一方面, 再由条件 Fubini 定理得

$$\begin{aligned} \int_1^\infty P^\mathcal{F}(S_n^{\max} \geq x) \phi(x) dx &= E^\mathcal{F} \left[\int_1^{S_n^{\max} \vee 1} \phi(x) dx \right] = \\ &E^\mathcal{F} \Phi(S_n^{\max} \vee 1) - \Phi(1) \geq \\ &E^\mathcal{F} \Phi(S_n^{\max}) - \Phi(1) \text{ a. s.} \end{aligned}$$

由此就可以得到(10) 式.

注 2 如果在定理 2 中令 $\Phi(x) = x^p$, $0 < p < 1$, 那么有

$$\phi(x) = px^{p-1} \quad C_\phi = \int_1^\infty \frac{\phi(t)}{t} dt = \frac{p}{1-p}$$

因此, 由(8) 式知

$$E^\mathcal{F}(S_n^{\max})^p \leq 1 + \frac{p}{1-p} \sum_{i=1}^n c_i E^\mathcal{F}[g(S_i) - g(S_{i-1})] \text{ a. s.}$$

此外, 对所有 $k \geq 1$, 如果令 $c_k \equiv 1$, 那么有

$$E^\mathcal{F}(\max_{1 \leq k \leq n} g(S_k))^p \leq 1 + \frac{p}{1-p} E^\mathcal{F} g(S_n) \text{ a. s.}$$

引理 2^[3] 设 $\{S_n, n \geq 1\}$ 是一个条件 N -弱鞅, $m(\cdot)$ 是 $\mathbb{R}$ 上非负不减的函数, 且 $m(0) = 0$, 对任意的 $x, y \in \mathbb{R}$ 和任意的 $1 \leq k \leq n-1$, 函数 $g(\cdot)$ 满足

$$g(0) = 0, g(x) - g(y) \geq (y-x)h(y)$$

若 $\{c_k, 1 \leq k \leq n\}$ 是 $\mathcal{F}$ -可测的正随机变量序列, 且有

$$(c_k - c_{k+1})g(S_k) \geq 0 \text{ a. s.}$$

则

$$E^\mathcal{F} \left(\int_0^{Y_n} u dm(u) \right) \leq \sum_{k=1}^n c_k E^\mathcal{F}[(g(S_k) - g(S_{k-1}))m(Y_n)] \text{ a. s.}$$

这里 $h(\cdot)$ 是非负不减的函数,

$$Y_n = \max(c_1 g(S_1), \dots, c_n g(S_n)) \quad Y_0 \equiv 0$$

特别地, 对于任意几乎处处非负且 $\mathcal{F}$ -可测的随机变量 ϵ , 有

$$\epsilon P^\mathcal{F}(Y_n \geq \epsilon) \leq \sum_{k=1}^n c_k E^\mathcal{F}[(g(S_k) - g(S_{k-1}))I(Y_n \geq \epsilon)] \text{ a. s.} \quad (9)$$

定理 3 假设引理 2 的条件成立. 设 $\Phi(x)$ 是一个 cY 函数, 记

$$\xi(x) = \Phi(x) - x\phi(x) \quad S_n^{\max} = \max_{1 \leq i \leq n} c_i g(S_i)$$

$$T_n = \sum_{i=1}^n c_i [g(S_i) - g(S_{i-1})]$$

那么

$$E^\mathcal{F} \xi(S_n^{\max}) \leq \inf_{x_0 > 0} [\xi(x_0) + \phi(x_0) E^\mathcal{F} T_n] \text{ a. s.}$$

证 与定理 1 的证明过程相似, 在此略去.

推论 4 假设定理 3 的条件成立. 那么对任意的 $0 < p < 1$, 有

$$E^\mathcal{F}(S_n^{\max})^p \leq \frac{1}{1-p} (E^\mathcal{F} T_n)^p \text{ a. s.}$$

推论 5 假设推论 4 的条件成立. 对每一个 $k \geq 1$, 若令 $c_k \equiv 1$, 那么

$$E^\mathcal{F}(\max_{1 \leq k \leq n} g(S_k))^p \leq \frac{1}{1-p} (E^\mathcal{F} g(S_n))^p \text{ a. s.}$$

注 3 与注 1 类似, 设 $\{S_n, n \geq 1\}$ 是条件 N -弱鞅, 则

$$\inf_{x_0 > 0} (x_0^p + \frac{p x_0^{p-1}}{1-p} E^\mathcal{F} T_n) = \frac{1}{1-p} (E^\mathcal{F} T_n)^p \leq$$

$$(c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n))^{p-1} [c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n) + \frac{p}{1-p} \sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}} (g(S_i) - g(S_{i-1}))] \text{ a. s.}$$

如果 $E^{\mathcal{F}} T_n \neq c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n)$ a. s. , 则有

$$\frac{1}{1-p} (E^{\mathcal{F}} T_n)^p < (c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n))^{p-1} [c_n E^{\mathcal{F}} g(S_n) + \frac{p}{1-p} \sum_{i=1}^n c_i E^{\mathcal{F}} (g(S_i) - g(S_{i-1}))] \text{ a. s.}$$

参考文献:

[1] PRAKASA RAO B L S, Conditional Independengee, Conditional Mixing and Conditional Association [J]. Annals of the Institute of Statistical Mathematics, 2009, 61(2): 441—460.

[2] HADJIKYRIAKOU M. Probability and Moment Inequalities for Demimartingales and Associated Random Variables [D]. Nicosia: Department of Mathematics and Statistics of University of Cyprus, 2010.

[3] CHRISTOFIDES T C, HADJIKYRIAKOU M. Conditional Demimartingales and Related Results [J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications, 2013, 398(1): 380—391.

[4] WANG Xing-hui, WANG Xue-jun. Some Inequalities for Conditional Demimartingales and Conditional N -Demimartingales [J]. Statistics and Probability Letters, 2013, 83(7): 700—709.

[5] AGBEKO N K. Concave Function Inequalities for Sub-(Super-) Martingales [J]. Ann Univ Sci Budapest Sect Math, 1986, 29: 9—17.

[6] CHRISTOFIDES T C. Maximal Inequalities for N -Demimartingales [J]. Archives Inequalities and Applications, 2003, 50(1): 397—408.

[7] WANG Xue-jun, PRAKASA RAO B L S, HU Shu-he, et al. On Some Maximal Inequalities for Demimartingales and N -Demimartingales Based on Concave Young Functions [J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications, 2012, 396(2): 434—440.

On Some Maximal Inequalities for F-Demimartingales and
Conditional N -Demimartingales Based on Concave Young Functions

FENG De-cheng, LIU Hong-rui, NIU Cai-li

College of Mathematics and Statistics, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China

Abstract: Wang et al. proved some maximal inequalities for demimartingales and N -demimartingales based on concave Young functions. In this paper, we will further extend main results of Wang et al. to the cases of F-demimartingales and conditional N -demimartingales.

Key words: F-demimartingale; conditional N -demimartingale; concave Young function; maximal inequality

责任编辑 张 杓

