

城镇化“新型”的内涵与现实评价

——以重庆为例^①

罗超平, 周子琳

西南大学 经济管理学院, 重庆 400715

摘要: 在梳理理论和界定新型城镇化内涵的基础上, 构建城镇化“新型”的评价指标体系, 并利用主成分回归分析法进行回归估计和相关检验. 结果发现: 现阶段的新型城镇化总体上还未能摆脱传统城镇化的影响, 但城镇化“新型”的内涵已有所体现; 现阶段的新型城镇化显著促进了“人口城镇化”和“环境城镇化”建设, 充分彰显了城镇化“新型”以人为本的核心内容和生态文明特征; 现阶段的新型城镇化已开始重视“设施城镇化”(医疗、教育等公共服务基础设施)建设, 但效果还不明显. 最后, 就“人口城镇化”、“环境城镇化”、“设施城镇化”以及产业优化升级等内容提出了相关政策建议.

关键词: 城镇化“新型”; 主成分回归分析; 重庆

中图分类号: F29

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2016)02-0083-07

2013 年中央经济工作会指出: “新型城镇化与传统城镇化最大的区别, 就是不以牺牲农业和生态环境为代价, 反而应该涵盖农村经济社会发展, 实现城乡基础设施一体化和公共服务的均等化, 促进全社会和谐发展, 实现共同富裕”. 当前, 东部地区城镇化率已超过 60%, 中西部地区城镇化率尚未越过 50% 的拐点, 今后一段时期内, 中西部城镇化进程仍将会保持较高的速度, 短期内甚至会呈现加速态势. 中央提出: “到 2020 年, 要解决约 1 亿人口在中西部地区的就近城镇化”, 很明显未来中国加快城镇化的主战场在中西部地区, 而重庆处在“一带一路”和长江经济带的战略节点, 具有十分重要的战略地位. 2015 年上半年重庆 GDP 增速全国第一, 达 11.0%. 重庆户籍改革新政提出, 到 2020 年, 全市常住人口城镇化率达到 65% 以上, 户籍人口城镇化率达到 50% 左右. 重庆作为西部地区新型城镇化推进的典型代表, 其“新型”的内涵是否得到了充分体现, 对于辐射周边, 促进中国新阶段城镇化健康推进具有十分重要的意义.

1 文献综述

关于城镇化动力方面的研究: 国外学者 CHANG, SEN-DOU^[1] 认为中国在建国初期比较重视现代化城市的发展, 这一阶段的城市化发展也相应较快, 但之后开始加强传统城市的发展, 并注重工农业的均衡发展, 从而减慢了中国城市化的步伐; 英国学者 Kirkby^[2] 提出工业战略说, 他认为在建国后中国领导阶层所推行的一系列政策举措都是为实现工业化目标服务, 忽略了城市基础设施的建设和农村经济的扩大再生产, 削弱了城市进一步发展的后劲, 阻碍了中国城市化的发展; 中国学者樊杰^[3] 研究认为工业化、产业结构转变以及农业劳动力转移, 极大地拉动着城市化进程. 进入 20 世纪以来, 金东海等人^[4] 研究认为资源环境既是城市化发展的基础, 也能够成为城市化发展的制约因素; 冯云廷^[5] 研究认为城市的集聚效应处在一

^① 收稿日期: 2014-12-01

基金项目: 重庆市社会科学规划项目(2011YBJJ036, 2013YBJJ027); 教育部人文社会科学研究项目(13YJC790104); 国家社会科学基金项目(14XJY026); 中央高校基本科研基金重大培育项目(SWU1509400).

作者简介: 罗超平(1980-), 男, 四川内江人, 硕士研究生导师, 副教授, 主要从事区域经济、产业经济的研究.

个复杂的利益链条上,这一利益链条对城市化发展起到推动作用;赵燕菁^[6]研究得出市场经济的发展是城市化发展以及城市经济竞争力提高的重要推动力;冯奎^[7]认为在新型城镇化发展的进程中,政府应当从全面主导向有限主导转型。

关于新型城镇化内涵方面的研究:胡际权^[8]认为新型城镇化建设要体现以人为本、全面协调可持续发展的科学理念,以发展集约型经济与构建和谐社会为目标,坚持走新型工业化、信息化和农业现代化互动发展并且有良好的产业支撑的城乡一体的新型城镇化道路。马凯^[9]认为中国特色新型城镇化道路还应该注重市场与政府协同作用。陈春等^[10]将城镇化的内涵概括为人口城镇化、土地城镇化、经济城镇化和社会城镇化 4 个方面。孙久文等^[11]认为中国特色的城镇化道路是一条城乡协调、发展平稳和集约型的道路,实现中国特色城镇化,就要以增强综合承载能力为重点,积极探索实践的途径。吴先华^[12]认为城镇化是一个综合性概念,不单是人口向城镇的集聚过程,还包括经济、社会、生活方式、生活水平等的转变。

关于城镇化评价指标体系的研究:传统的城镇化评价的指标主要包括劳动力流动因素、企业选址因素、资源约束因素(王小鲁和夏小林^[13],2000)、农业生产水平、经济增长、城镇建设、产业发展与布局、收入差别、体制障碍、配套政策(高强^[14],2001)、户籍制度、农民素质、城镇质量和资金(谢云和雷海章^[15],2005)、外国直接投资的流入(Carolyn Carrier^[16],2002)。相对于传统的城镇化而言,构建的新型城镇化内涵要求评价指标体系要更加突出城镇化的“新型”。孔凡文^[17]选取了基础设施、生活方式、人居环境、城镇管理、经济发展、社会发展 6 项指标来评价新型城镇化发展。赵金华等^[18]选取人均 GDP、非农产业就业比重、对外贸易规模、教育水平等指标,研究结果表明:经济发展水平和非农就业比重对各类省(区)城镇化水平都有显著影响;对外贸易规模仅对城镇化水平高的两类省(区)的城镇化影响显著,但是推动作用比较小;教育水平对城镇化水平较低的两类省(区)城镇化进程的推动作用显著。刘雅静^[19]选取经济城镇化水平、人口城镇化水平、社会城镇化水平、环境城镇化水平、城乡协调发展水平 5 项指标构建了城镇化发展水平综合评估指标体系的基本框架。马世晓等人^[20]选取人口体系、经济体系、社会体系、科教文卫体系、环境体系等构建了指标体系,并通过实证分析验证了指标体系的可行性。吴江等^[21]选取了经济、产业、人口转移、科技创新、基础设施、制度环境等指标进行研究,研究表明,产业提升和充分稳定的非农产业就业机会是重要条件与保障;经济发展、城乡居民收入差距、劳动力素质和城乡基础设施在一定程度上可能成为阻碍因素;城乡分离的户籍制度、就业政策、市场体制以及经济社会失衡发展等已经成为重要屏障。

国内外学者从不同视角对传统城镇化及新型城镇化的内涵进行了界定,对其发展水平进行了评价,对影响其发展的因素进行了分析,这些都为本文的研究奠定了很好的基础。本文将结合西部地区新型城镇化的现实情况,科学界定城镇化“新型”的内涵,并建立现阶段城镇化“新型”的评价指标体系,以考察现阶段城镇化“新型”的落实情况,为相关部门进行政策创新提供参考依据。

2 城镇化“新型”的内涵

诺贝尔经济学奖得主、美国经济学家约瑟夫·斯蒂格利茨曾说,21 世纪初期对世界影响最大的两件事,一个是新技术革命,另一个是中国的城镇化。李克强同志强调:推进城镇化,核心是人的城镇化,关键是提高城镇化质量,目的是造福百姓和富裕农民。2014 年 3 月 16 日,由发改委牵头,财政部、国土资源部等十多个部委参与编制的《国家新型城镇化规划(2014—2020 年)》正式发布。新型城镇化建设是我国现代化发展的必然要求,对于扩大消费、拉动经济增长、促进生态建设等具有重要的现实意义。城镇化的“新型”体现在由过去传统城镇化建设中片面注重追求城市规模扩大、空间扩张改变为以城乡统筹、城乡一体、产城互动、节约集约、生态宜居、和谐发展为基础特征的城镇化,真正使我们的城镇成为具有较高品质的适宜人居之所。城镇化“新型”的内涵主要体现在以下几个方面:

城镇化“新型”的重点是城乡协调发展。城乡协调发展是要让农村居民在生活方式、居住环境中享受与城市居民均等的待遇。以往城镇化存在重量不重质的问题,单方面追求人口由农村向城市集中,新型城镇化的特色就是要注重城乡一体化发展。从目前来看,最首要的任务就是缩小城乡居民人均收入差距,还要消除城乡之间在居住、就业、社保、教育、医疗、税收、财政和金融等方面的不公平和二元化的政策和制度,逐步实现政策的统一和制度的公平。

城镇化“新型”的核心是以人为本。新型城镇化是使城乡居民安居乐业、人民幸福指数不断提升的城镇

化. 首先,“人的城镇化”最直接的就是农民的农村户籍变为城镇户籍,使在城镇稳定就业和居住的农民有序转变为城镇居民,真正融入城镇. 仅有人口的集聚和产业的优化,而不能让进城农民享有基本的公共服务,没有生活质量的提升和人居环境的改善也称不上高质量的城镇化,所以要改革城镇人口社会管理制度,逐步建立城乡统一的居住地登记体制. 此外,要让农民群众也能享受到与城市居民一样的养老、医疗、教育、交通、就业、社会保障等方面均等的便利和实惠,实现农民群众生产生活方式的转变和提升.

城镇化“新型”的保障是完善的基础设施建设. 基础设施建设是影响新型城镇化建设的重要因素,基础设施是否完善,决定着城镇化建设是否合理,以及各项资源配置是否充分利用. 加速新型城镇化,必须加强城市基础设施建设,从而增强城市综合承载能力,真正实现城乡基础设施一体化和公共服务均等化,促进经济社会发展,实现共同富裕.

城镇化“新型”的特征是生态文明. 新型城镇化要求绿色、低碳,环境的好坏是衡量一个地区城镇化质量的重要因素. 党的十八大明确提出要加强生态文明建设,建设美丽中国,并把生态文明建设与经济建设、政治建设、文化建设和社会建设提到同等的高度. 新型城镇化要按照“资源节约和环境友好”的要求,依托城镇的资源和环境承载能力聚集产业和人口,努力发展低碳经济,保护和改善生态环境,按照新环保法的标准,对垃圾、污水、噪音等污染物进行达标处理和控制,增加绿地、林地面积,突出城市生态建设,推动城市与自然、人与城市环境和谐相处,建设生态城市.

城镇化“新型”的支撑是产业转型升级. 无论哪一项政策,目的都在于让老百姓享受到实惠,而其中的关键在于产业支撑. 产业转换升级会导致生产要素在城乡之间发生转移和重新配置,进而推动城镇化的发展. 根据克拉克定理,城市化是第一产业人口不断向第二、第三产业逐渐流动的过程. 我国正在产业调整的转型升级中,第三产业的比重还不占绝对优势,随着产业结构调整的继续深入,相信第三产业将会是推动新型城镇化发展的主要动力之一.

城镇化“新型”的目标是发展. 十八届五中全会强调,发展是党执政兴国的第一要务. 城镇化是经济发展的产物,是资源集聚、规模经济发生作用的自然结果. 一个地区的城镇化水平和经济发展水平是有很高相关性的,一般来讲经济发展水平越高,城镇化发展水平也就越高. 城镇化发展的最终目的是带动经济发展. 什么是发展,就是螺旋式上升,波折式前进,发展的核心是让人民群众受益.

综上所述,新型城镇化主要包括了城乡协调、环境城镇化、社会城镇化、设施城镇化、经济城镇化、人口城镇化等.

3 城镇化“新型”评价指标体系的构建

遵循主成分回归分析中评价指标体系构建的科学性、代表性、综合性、可获取性等原则,以其它学者对城镇化“新型”评价指标体系为参考,按照本文中对城镇化“新型”内涵的界定,对应设计出了重庆城镇化“新型”评价指标体系(表 1). 表 1 中各项指标数据来源于《重庆统计年鉴》(2001—2014).

表 1 重庆城镇化“新型”评价指标体系

指标类型	具体指标	指标代码	指标含义
城乡协调 环境城镇化	城乡居民人均收入差距	X ₁	表征城乡协调发展对新型城镇化的影响 表征环境对新型城镇化的影响
	工业污染治理项目完成投资	X ₂	
	一般工业固体废物综合利用率	X ₃	
	工业企业工业废水排放量	X ₄	
社会城镇化 设施城镇化	城镇登记失业率	X ₅	表征就业水平对新型城镇化的影响 表征设施建设对新型城镇化的影响
	医院卫生院床位数	X ₆	
	公共图书馆图书总藏量	X ₇	
	城镇道路面积	X ₈	
经济城镇化	人均 GDP	X ₉	表征经济水平对新型城镇化的影响
人口城镇化	高等学校在校学生数	X ₁₀	表征科教水平对新型城镇化的影响
	第三产业从业人员比重	X ₁₁	

4 模型构建和实证分析

4.1 模型构建

本文采用对数线性模型，即通过对原始数据的对数化处理，不仅容易消除异方差的影响，还能使各个因素对城镇化“新型”的作用具有更好解释力和可比性。

$$\ln y_t = \beta_0 + \sum_{j=1}^{11} \beta_j \cdot \ln x_{jt} + \epsilon_t$$

(1)

在上述回归方程中， $y_t(t=1,2,3,4,\cdots,14)$ ，表示所选取的年份为 14 年)为城镇化率， β_0 是常数项， $\beta_j(j=1,2,\cdots,11)$ 为选取的因素 $x_j(j=1,2,\cdots,11)$ 对城镇化率的弹性系数，即如果 β_j 为正数， x_j 这一因素每增长 1%，引起的城镇化率的增长率为 $\beta_j\%$ ，如果 β_j 为负数， x_j 这一因素每增长 1%，引起的城镇化率减少 $\beta_j\%$ ， ϵ_t 为随机误差项，表示模型没有考虑到的其他影响因素。

4.2 主因子提取

首先运用 SPSS 软件对原始数据进行标准化处理，得到描述统计变量，接着对自变量进行经济计量检验，本文采用适合性检验和巴特利特球形检验. KMO 检验的适当性度量值是 0.751，Bartlett 的球形度检验的近似卡方值为 298.739，在 $df=55$ 的自由度下的显著性水平值为 0.00，达到了显著性水平，说明了所选取的数据可以进行接下去的因子分析. 接着，对 $\ln x_1, \ln x_2, \cdots, \ln x_{11}$ 进行因子分析，用主成分分析法得出主要影响重庆城镇化“新型”的因子. 根据方差贡献率要大于等于 5%、总方差贡献率不小于 85%并且特征值不能小于 1 的原则，得出了两个因子，这两个公共因子的方差贡献率达到了 92.221%，损失了很少的信息. 其中，第一个主因子解释了 76.493%的信息，第二个因子则解释了 15.728%的信息。

具体的成分矩阵和得分矩阵见表 2 和表 3.

表 2 主成份矩阵

第一因子 F_1			第二因子 F_2		
x_1	−0.617	0.732	x_7	0.925	−0.255
x_2	0.805	0.213	x_8	0.935	0.311
x_3	0.927	0.195	x_9	0.984	0.153
x_4	−0.933	0.280	x_{10}	0.907	0.403
x_5	−0.656	0.662	x_{11}	0.872	0.462
x_6	0.971	−0.185			

表 3 主成份得分矩阵

第一因子 F_1			第二因子 F_2		
x_1	−0.073	0.423	x_7	0.110	−0.147
x_2	0.096	0.123	x_8	0.111	0.180
x_3	0.110	0.113	x_9	0.117	0.088
x_4	−0.111	0.162	x_{10}	0.108	0.233
x_5	−0.078	0.383	x_{11}	0.104	0.267
x_6	0.115	−0.107			

通过对因子进行旋转，看到第一因子 F_1 在变量 $x_2, x_3, x_6, x_7, x_8, x_9, x_{10}, x_{11}$ 上有较大的负载，主要包括了工业污染治理项目投资完成、一般工业固体废物综合利用率、医院卫生院床位数、公共图书馆图书总藏量、城镇道路面积、人均 GDP、高等学校在校学生数、第三产业从业人员比重等信息，且这一因子解释了总体信息的 76.493%。这表明，环境城镇化、设施城镇化、经济城镇化和人口城镇化已成为影响重庆新型城镇化建设的主要因素。加大环境城镇化建设、基础设施城镇化建设，加快经济发展，加强科技创新，

提高人力资本的存量和质量应是重庆新型城镇化建设的当务之急. 第二因子 F_2 在 x_1, x_5, x_{10}, x_{11} 上有较大的负载, 说明主要反映城乡居民人均收入差距、城镇登记失业率、高等学校在校学生数、第三产业从业人员比重等指标的影响, 解释了总体信息的 15.728%. 表明, 城乡协调发展, 社会城镇化, 人口城镇化对于重庆新型城镇化发展有着特殊的意义.

根据上述成分系数得分矩阵, 得到两个主因子的方程式:

$$F_{1t} = -0.073\ln x_{1t} - 0.096\ln x_{2t} + \cdots + 0.104\ln x_{11t} \quad t = 1, 2, \cdots, 14$$

(2)

$$F_{2t} = -0.423\ln x_{1t} + 0.123\ln x_{2t} + \cdots + 0.267\ln x_{11t} \quad t = 1, 2, \cdots, 14$$

(3)

4.3 标准化回归方程解释变量弹性值的计算

根据(2)式和(3)式计算主成分变量的值, 然后对全部变量 F_{1t}, F_{2t} 值进行单位根检验, 发现全部变量都是二阶平稳序列. 接着再对全部变量值进行共线性分析, 发现不存在共线性. 由此, 可以建立 $\ln y_t$ 与主成分变量 F_{1t}, F_{2t} 的线性回归方程:

$$\ln y_t = C + \alpha F_{1t} + \beta F_{2t} \quad t = 1, 2, \cdots, 14$$

(4)

将主成分变量 F_{1t}, F_{2t} 的值代入(4)式, 使用 Eviews7.0 对方程进行回归估计, 结果如(5)式:

$$\ln y_t = 0.187\ 9 + 0.394\ 5F_{1t} + 0.103\ 0F_{2t} \quad t = 1, 2, \cdots, 14$$

(5)

R-squared 的值为 0.976, F-statistic 的值为 227, D.W 的值为 0.9, 由此可以看出, $\ln y_t$ 与主成分变量 F_{1t}, F_{2t} 高度相关, 相应的计量经济学检验均通过, 方程拟合很好.

由于主成分回归对各个影响因素进行了综合, (5)式反映的是综合以后的结果, 为了进一步判断每个具体变量对城镇化“新型”的影响, 将回归方程(5)中的主成分用各自变量的表达式(2)和(3)式代入, 经过整理, 可以得到标准化回归方程, 各解释变量的弹性值如表 4 所示.

表 4 标准化回归方程解释变量的弹性值回归系数

回归系数	β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5
估计值	0.187 9	0.014 8	0.050 5	0.055 0	-0.027 1	0.008 7
$ \beta_j $ 排序	10	11	6	5	9	12

回归系数	β_6	β_7	β_8	β_9	β_{10}	β_{11}
估计值	0.034 3	0.028 3	0.062 3	0.055 2	0.066 6	0.068 5
$ \beta_j $ 排序	7	8	3	4	2	1

根据表 4 所示, 整理出了各个影响因素的回归系数, 并且按照其绝对值大小进行了排序, 可以得到对城镇化“新型”影响由强到弱的指标顺序分别为: 第三产业从业人员比重, 高等学校在校学生数, 城镇道路面积, 人均 GDP, 一般工业固体废物综合利用率, 工业污染治理项目完成投资, 医院卫生院床位数, 公共图书馆图书总藏量, 工业企业工业废水排放量, 城乡居民人均收入差距, 城镇登记失业率.

4.4 结 论

1) 现阶段的新型城镇化总体上还没能摆脱传统城镇化的影响, 但城镇化“新型”的内涵已有所体现. 城乡协调属于第二主因子的解释变量, 负载系数为 0.984, 弹性系数为 0.014 8(影响力排序第 11); 经济城镇化属于第一主因子的解释变量, 负载系数为 0.732, 弹性系数为 0.055 2(影响力排序第 4), 说明城乡居民收入差距仍然还是现阶段城镇化没能很好解决的问题, 尽管有所改进, 但新型城镇化的推进还将持续地拉大城乡居民收入差距, 经济城镇化还是现阶段城镇化的主要目标. 设施城镇化尽管弹性系数较低, 但属于第一主因子的解释变量. 环境城镇化和人口城镇化都属于第一主因子的解释变量, 且弹性系数较高, 说明现阶段城镇化愈来愈重视基础设施建设问题、环境保护问题和人力资本培育问题.

2) 现阶段的新型城镇化显著促进了“人口城镇化”和“环境城镇化”建设, 充分彰显了城镇化“新型”以人为本的核心内容和生态文明特征. 人口城镇化不仅是第一主因子的解释变量(高等学校在校学生数负载系数为 0.907, 第三产业从业人员比重负载系数为 0.872), 还是第二主因子的解释变量(高等学校在校学生数负载系数为 0.233, 第三产业从业人员比重负载系数为 0.267), 其中, 高等学校在校学生数

弹性系数为 0.066 6, 影响力排序第 2; 第三产业从业人员比重弹性系数为 0.068 5, 影响力排序第 1. 环境城镇化属于第一主因子的解释变量, 其中工业污染治理项目完成投资负载系数为 0.805, 弹性系数为 0.050 5(影响力排序第 6); 一般工业固体废物综合利用率负载系数为 0.927, 弹性系数为 0.055 0(影响力排序第 5); 工业企业工业废水排放量不是主要因子, 负载系数和弹性系数均为负数, 说明现阶段城镇化加大了环境保护力度.

3) 现阶段的新型城镇化已开始重视“设施城镇化”(医疗、教育等公共服务基础设施)建设, 但效果还不明显. 设施城镇化尽管属于第一主因子的解释变量, 各具体指标负载系数均在 0.925 及以上, 但弹性系数较低, 其中医院卫生院床位数弹性系数为 0.034 3(影响力排序第 7)、公共图书馆图书总藏量弹性系数为 0.028 3(影响力排序第 8)、城镇道路面积弹性系数为 0.062 3(影响力排序第 3), 说明现阶段道路建设仍然是城镇化的重要方面, 医疗及其它公共设施还没有很好地得到建设.

5 政策建议

1) 继续加强“人口城镇化”建设, 夯实城镇化“新型”以人为本的核心. 全面落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》, 加大财政教育经费投入, 优化配置城乡教育资源, 促进其合理流动, 保障城乡教育均衡发展, 促进教育公平, 最终使整体的劳动者素质提高, 推动社会经济发展.

2) 继续加强“环境城镇化”建设, 巩固城镇化“新型”的生态文明特征. 2015 年, 国家已经开始实施了新环境保护法, 政府应按照新环保法的要求, 增加治理污染物的基础设施建设, 提高废水、废气及垃圾处理效率, 加大对市政设施的改造力度, 着力发展环保型产业, 吸引农村人口向城镇聚集, 从而使城镇化不断向“新型”发展.

3) 强化“设施城镇化”建设, 保障城镇化“新型”的顺利推进. 加强城市基础设施的建设, 可以增强城市综合承载能力, 真正实现城乡基础设施一体化和公共服务均等化, 从而加速新型城镇化建设, 促进经济社会发展. “设施城镇化”建设尤其要加大对医疗、教育、公共设施等基础设施的投入力度, 还要重点抓好港口、铁路、能源、水利等设施建设, 打通城镇各单元间的联系通道, 从而促进资源、信息的互通, 产业、功能的互补.

4) 加快产业优化升级, 增加就业, 形成城镇化“新型”持续推进的强大动力. 要加强“经济城镇化”建设和推进城乡协调的新型城镇化, 就必须通过产业结构的优化升级, 增加就业机会. 在产业方面, 首先要积极培育和发展壮大已经形成的产业集群, 带动相关配套产业的发展. 其次要大力发展第三产业, 如大力发展法律、会计税务、企业管理咨询等专业化服务业, 培育壮大零售和住宿餐饮业, 推动金融保险、教育培训、医疗卫生等的发展.

参考文献:

- [1] CHANG, SEN-DOU. Modernization and China's Urban Development [J]. Annals of the Association of American Geographers, 1981, 71(2): 202—219.
- [2] KIRKBY R J R. Urbanisation in China: Town and Country in a Developing Economy 1949—2000 AD [M]. London: Croom Helm, 1985.
- [3] 樊杰. 中国农村工业发展在城镇化过程中的作用——对我国 7 个建制镇的实证研究 [J]. 地理科学, 1998(2): 4—10.
- [4] 金东海, 秦文利. 论城市化发展的自然资源基础 [J]. 人文地理, 2004(4): 64—67.
- [5] 冯云廷. 城市化过程中的城市聚集机制 [J]. 经济地理, 2005(6): 814—816.
- [6] 赵燕菁. 本地市场与国际竞争: 城市化动力的转变 [J]. 城市规划学刊, 2006(6): 16—23.
- [7] 冯奎. 新型城镇化进程中政府需从全面主导向有限主导转型 [J]. 经济纵横, 2013(7): 51—55.
- [8] 胡际权. 中国新型城镇化发展研究 [D]. 重庆: 西南农业大学, 2005.
- [9] 马凯. 转变城镇化发展方式提高城镇化发展质量走出一条中国特色城镇化道路 [J]. 国家行政学院学报, 2012(5): 4—12.

[10] 陈 春. 健康城镇化发展研究 [J]. 国土与自然资源研究, 2008(4): 7—9.

[11] 孙久文, 叶振宇. 走中国特色城镇化道路的若干问题探讨 [J]. 中州学刊, 2009(3): 50—54.

[12] 吴先华. 城镇化, 市民化与城乡收入差距关系的实证研究——基于山东省时间序列数据及面板数据的实证分析 [J]. 地理科学, 2011, 31(1): 68—73.

[13] 夏小林, 王小鲁. 中国的城市化进程分析——兼评“城市化方针” [J]. 改革, 2000(2): 33—38.

[14] 高 强. 农村城镇化制约因素初探 [J]. 新疆农垦经济, 2001(4): 53—55.

[15] 谢 云, 雷海章. 新时期农村城镇化的制约因素与对策 [J]. 农村经济, 2005(2): 30.

[16] CARTIER C. Transnational Urbanism in the Reform-Era Chinese City: Landscapes from Shenzhen [J]. Urban Studies, 2002, 39(9): 1513—1532.

[17] 孔凡文. 中国城镇化发展速度与质量问题研究 [D]. 北京: 中国农业科学院, 2006.

[18] 赵金华, 曹广忠, 王志宝. 我国省(区)人口城镇化水平与速度的类型特征及影响因素 [J]. 城市发展研究, 2009, 16(9): 54—60.

[19] 刘雅静. 城镇化发展水平综合评估指标体系研究 [J]. 中共银川市委党校学报, 2012(2): 50—52.

[20] 马世骁, 许 萍, 孙 彦. 城镇化水平综合评价方法研究 [J]. 沈阳建筑大学学报(社会科学版), 2012(3): 272—276.

[21] 吴 江, 申丽娟. 重庆新型城镇化路径选择影响因素的实证分析 [J]. 西南大学学报(社会科学版), 2012, 38(2): 151—155.

Theoretical Connotation and Realistic Evaluation
of the “Newness” of “New Urbanization”
——A Case Study of Chongqing

LUO Chao-ping, ZHOU Zi-lin

School of Economics and Management, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: Based on the theory and the definition of the connotation of new urbanization, this paper constructs a new evaluation index system of “new” urbanization, and uses the principal component regression analysis method to carry out the regression estimation and correlation test. The results show that at this stage the new urbanization has not been able to get rid of the influence of the traditional urbanization, but the connotation of its “newness” has been refected to some extent; it has greatly promoted the construction of “population urbanization” and “environmental urbanization”, which fully demonstrates the people-oriented core content and ecological civilization features of the “new” urbanization; and it has started to pay attention to “facilities urbanization” (health, education and other public service infrastructure) construction, but the effect is not yet obvious. Finally, the article puts forward the relevant policy recommendations on the contents of “population urbanization”, “environmental urbanization”, “facilities urbanization” and industrial upgrading.

Key words: “new” urbanization; principal component regression analysis; Chongqing

