

初中生人际自立特质对抑郁 抵御作用的纵向研究^①

徐晓艳^{1,2}, 夏凌翔²

1. 山东女子学院 教育学院, 济南 250300; 2. 西南大学 心理学部, 重庆 400715

摘要: 人际自立特质是抑郁的保护性人格因素, 对抑郁具有抵御作用, 为检验此观点, 采用纵向研究的方法, 对 943 名初中生的人际自立特质和抑郁水平进行了 2 次间隔时间为 6 个月的调查, 结果发现: 在控制了第一次抑郁和其它 4 种人际自立特质后, 人际责任仍能负向预测 6 个月以后的抑郁分数($\beta = -0.08$, $p < 0.01$), 研究结果部分支持了研究假设, 提示人际自立特质(主要是人际责任)对抑郁具有一定的抵御作用。

关键词: 初中生; 人际自立特质; 抑郁; 纵向研究

中图分类号: B844.2

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2016)04-0138-06

人格特质与抑郁存在密切关系, 有研究显示, 人格可以影响抑郁的发作和发展^[1], 神经质^[2-3]、自主性和社会依赖^[4]等人格因素是抑郁的易感性人格因素; 外向性^[5]和乐观^[6-7]等则被认为是抑郁的保护性人格因素, 并获得较有力的支持, 有研究显示^[8], 气质性乐观可以负向预测大学生 10 周以后的抑郁症状, 目前对抑郁的保护性人格因素的研究较少, 且这些人格因素均为西方学者提出, 立足中国文化的积极人际人格因素——人际自立, 被认为是抑郁的保护性人格因素^[9-11], 本研究试图探索人际自立特质对抑郁是否具有抵御作用。

人际自立指个体在解决所遇到的基本人际交往问题中形成的带有人际色彩的综合性人格特征, 包括人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活和人际开放 5 种特质, 人际独立指个体能够从事基本的人际活动; 人际主动指主动与人交往; 人际责任指对人忠、信; 人际灵活指不刻板地坚持人际交往的原则与方式, 能够权变、现实地处理人际关系问题, 以维护各方的需求与面子; 人际开放指积极容纳他人^[12-13], 人际自立被认为是中国人健全人格的重要方面^[14-15], 对抑郁具有抵御作用, 有研究^[9-11, 16-17]采用 Beck 抑郁自评量表、症状自评量表中的抑郁分量表、自评抑郁量表等测量工具就 5 个不同的样本对人际自立特质与抑郁的关系进行了 6 个横断面的调查, 调查结果均显示人际独立、人际主动、人际责任、人际开放与抑郁存在负向关系, 但人际灵活与抑郁的关系则不太稳定; 有调查^[13]显示, 在控制社会依赖后, 人际独立、人际责任和人际灵活对抑郁仍有显著的负向预测作用; 一项横断面调查^[11]显示, 在控制了“大五”人格因素后, 人际责任与人际开放仍能负向预测抑郁, 提示在对抑郁的负向作用方面, 人际自立特质具有西方人格因素没有包括的独特功能, 此外, 人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活可以通过增加社会支持来减少

① 收稿日期: 2015-01-29

基金项目: 中央高校基本科研业务费重点项目(SWU1409117); 教育部人文社会科学研究规划基金项目(14YJA190011)。

作者简介: 徐晓艳(1988-), 女, 山东临沂人, 硕士, 助教, 主要从事人格与健康的研究。

通信作者: 夏凌翔, 教授, 博士研究生导师。

包括抑郁在内的心理症状^[18]. 总之, 这一系列的横断面调查获得了比较一致的结果, 即人际自立特质与抑郁存在负向关系.

由于方法学的原因, 横断面调查存在较多缺陷: ① 容易导致效应估计的偏差^[19]. ② 不能用来考察变量间的因果关系或支持变量关系的因果推断^[20]. 从方法论的角度讲, 要确定变量之间的因果关系, 时间上必须是自变量在前, 因变量在后, 而横断面调查无法满足此条件^[21]. 纵向研究属于准实验设计, 最大优点是可以推论变量之间的准因果关系, 相对于横断面调查, 纵向研究能更有效地考察人格与抑郁的关系. 目前得到普遍认可的抑郁的易感性和保护性人格因素如完美主义^[22]、自尊^[23]、神经质^[23]、乐观^[7-8]等均获得来自纵向研究数据的支持. 可见, 有必要在前期横断面调查的基础上采用纵向调查的方法进一步探索人际自立特质与抑郁的关系, 为人际自立是抑郁的保护性人格因素的观点提供有力的支持.

已有的涉及人际自立特质与抑郁关系研究的样本多为大学生, 尚未见在初中生群体中探索人际自立特质对抑郁的抵御作用的文献. 初中时期是抑郁发生率较高的时期^[24-25], 本研究对同一初中生群体的人际自立特质和抑郁进行了 2 次调查, 拟揭示人际自立特质对抑郁的影响.

1 方 法

1.1 被 试

采用整班抽样的方法对 3 所中学的 943 名初中生进行调查, 其中男生 417 名, 女生 522 名, 未填性别 4 名, 年龄为 11.03~16.59 岁($M \pm SD = 13.2 \pm 10.78$ 岁). 所有被试接受调查 2 次, 2 次调查的间隔时间为 6 个月.

1.2 工 具

1) 初中生人际自立量表 采用“初中生人际自立量表”^[26]测量初中生的 5 种人际自立特质: 人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活和人际开放. 5 点计分(“1”代表“完全不符合”, “5”代表“完全符合”). 量表共 33 个项目(含 1 道效度题). “初中生人际自立量表”是在“青少年学生人际自立量表”^[17]的基础上修订而成, 在本研究的第一次调查中人际独立、人际主动、人际灵活、人际开放、人际责任 5 个分量表的 Cronbach's α 系数分别是 0.75, 0.80, 0.74, 0.76 和 0.72, 第二次调查中该 5 个分量表的 Cronbach's α 系数分别是 0.79, 0.83, 0.76, 0.80 和 0.74.

2) 简版流调用抑郁症状问卷 简版流调用抑郁症状问卷^[27]选用流调用抑郁症状问卷中的 10 个项目, 为 5 点评分, 得分越高说明抑郁水平越高. 本研究中该问卷 2 次调查的 Cronbach's α 系数分别是 0.84 和 0.87.

1.3 程 序

问卷由心理学专业人士采用统一的指导语对初中生进行整班集体施测, 所有被试均独立完成问卷. 第一次施测时对 1 060 人进行调查, 6 个月后对 943 名有效被试进行第二次调查, 损耗率为 11%. 有效被试与损耗被试在性别、年级、抑郁分数和人际自立分数上的差异无统计学意义.

1.4 统计方法

采用 SPSS 16.0 统计软件进行相关分析和回归分析.

2 结 果

2 次调查的人际自立 5 种特质与抑郁的描述统计以及相关分析结果见表 1. 表 1 显示, 第一次调查和第二次调查的人际自立 5 种特质的分数均与第一次调查和第二次调查的抑郁分数呈显著负相关, 具有统计学意义.

本研究在相关分析的基础上, 采用分层回归的方法考察人际自立特质对抑郁跨时间的预测能力. 具体方法是: 采用 Enter 法, 以 6 个月后的抑郁为因变量, 第一步纳入性别、年龄, 第二步纳入第一次调查的抑

郁, 第三步纳入第一次调查的人际自立 5 个特质, 分层回归分析结果见表 2.

表 1 2 次调查中人际自立特质与抑郁的相关($n=943$)

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. T1 人际独立	3.21	0.81											
2. T1 人际主动	3.32	0.84	0.36**										
3. T1 人际责任	3.93	0.66	0.33**	0.17**									
4. T1 人际灵活	3.15	0.66	0.18**	0.46**	0.21**								
5. T1 人际开放	3.59	0.69	0.35**	0.20**	0.49**	0.13**							
6. T2 人际独立	3.21	0.82	0.63**	0.34**	0.19**	0.21**	0.25**						
7. T2 人际主动	3.33	0.80	0.35**	0.63**	0.12**	0.33**	0.20**	0.45**					
8. T2 人际责任	3.94	0.63	0.22**	0.12**	0.60**	0.22**	0.30**	0.32**	0.19**				
9. T2 人际灵活	3.18	0.64	0.16**	0.31**	0.21**	0.51**	0.12**	0.23**	0.47**	0.31**			
10. T2 人际开放	3.51	0.67	0.23**	0.17**	0.30**	0.15**	0.56**	0.35**	0.23**	0.42**	0.16**		
11. T1 抑郁	2.34	0.67	-0.35**	-0.36**	-0.33**	-0.24**	-0.32**	-0.29**	-0.34**	-0.28**	-0.20**	-0.24**	
12. T2 抑郁	2.38	0.65	-0.30**	-0.28**	-0.29**	-0.19**	-0.23**	-0.34**	-0.40**	-0.37**	-0.29**	-0.29**	0.67**

注: ** 表示 $p<0.01$, * 表示 $p<0.05$; T1 表示第一次调查, T2 表示第二次调查.

表 2 第二次抑郁对第一次调查中的人际自立特质和抑郁的分层回归分析($n=943$)

模型	自变量	<i>R</i>	<i>R</i> ²	ΔR^2	<i>F</i>	ΔF	<i>B</i>	β	<i>t</i>
1		0.15	0.02	0.02	10.96**	10.96	0.81		2.29*
	性别						-0.09	-0.07	-2.01*
	年龄						0.12	0.15	4.48**
2		0.67	0.45	0.43	252.55**	718.86**	0.48		1.80
	性别						-0.02	-0.02	-0.69
	年龄						0.03	0.04	1.48
	T1 抑郁						0.64	0.66	26.81**
3		0.68	0.46	0.01	97.74**	3.14**	0.96		3.19**
	性别						-0.03	-0.02	-0.89
	年龄						0.03	0.04	1.69
	T1 抑郁						0.60	0.62	21.60**
	T1 人际独立						-0.04	-0.05	-1.93
	T1 人际主动						-0.02	-0.02	-0.72
	T1 人际责任						-0.07	-0.08	-2.58*
	T1 人际灵活						-0.01	-0.01	-0.27
	T1 人际开放						0.02	0.02	0.77

注: ** 表示 $p<0.01$, * 表示 $p<0.05$; T1 表示第一次调查, T2 表示第二次调查.

由表 2 可知, 在控制了第一次调查的抑郁和其它 4 种人际自立特质后, 人际责任仍能负向预测 6 个月后的抑郁水平. 为了考察仅控制第一调查的抑郁后除人际责任以外的其他 4 种人际自立特质是否也能预测 6 个月以后的抑郁, 仍然采用分层回归分析的方法进行了 4 次统计. 统计过程与上述过程类似, 唯一的区别是在进行第三步时每次的分层回归分析仅纳入 1 种人际自立特质, 而不是将 5 种特质均纳入. 结果显示, 在控制了第一次调查的抑郁后, 人际独立($\beta=-0.07$, $p<0.01$)也能负向预测 6 个月后的抑郁水平.

3 讨 论

表 1 显示, 人际自立的 5 种特质人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活、人际开放均与第一次调查和第二次调查的抑郁呈显著负相关, 表 2 分层回归分析进一步显示, 在控制了第一次调查的抑郁和其它 4 种人际自立特质后发现, 人际责任依然能负向预测 6 个月以后的抑郁. 这些结果部分支持了研究假设.

有研究采用 Beck 抑郁自评量表、症状自评量表中的抑郁分量表、自评抑郁量表等不同的抑郁测量工具,进行的横断面调查^[9-11, 16-17]发现,人际自立的人际独立、人际主动、人际责任、人际开放均与抑郁显著负相关,这与本研究表 1 所示的相关分析结果一致,再次说明人际自立特质与抑郁相关的稳定性.表 2 分层回归分析结果提示,人际责任能够跨时间预测抑郁.虽然西方一些纵向研究显示人际性特质如外向性^[5, 28]、自尊^[29-30]等能跨时间预测抑郁,但并未发现与人际责任相类似的人际人格特质与抑郁有关,而且有 2 项横断面调查显示^[11, 9],在控制了“大五”人格和社会依赖后,人际责任仍然能够负向预测抑郁.这些结果提示人际责任具有西方学者提出的人格构念中所不具备的可以抵御抑郁因素,人际责任很可能是一种新发现的立足中国传统文化的抑郁的保护性人格因素.

人际责任能够抵御初中生抑郁的原因可能是:① 人际责任本身可能涉及积极的情绪倾向.有研究^[3, 31]表明,高神经质等涉及消极情绪倾向性的人格因素能够预测个体第一次抑郁症的发生,而外向性等涉及积极情绪倾向性的人格因素则可以抵御抑郁的发生与发展.有研究显示^[32-33],高人际自立者对积极的人际信息存在注意偏向,低人际自立可能涉及消极情绪.可以推测,高人际责任有可能涉及积极情绪倾向,这种积极的情绪倾向可以抵御抑郁的发生与发展.② 人际责任能够帮助个体有效应对、处理应激事件,以减少抑郁后果的产生.有研究显示^[13],人际责任可以通过减少消极的人际应对来负向预测抑郁.此外,还有研究显示^[34],人际责任可以帮助个体更有效处理人际事件,可以通过人际应激的中介作用来负向预测包括抑郁在内的心身症状^[35].因此,人际责任可以通过帮助个体有效应对与处理应激事件来抵御抑郁.

进一步的分层回归分析还发现,如果将第一次调查的人际自立的 5 种特质分别单独纳入分析,人际独立也能预测抑郁.这与已有文献的横断面调查结果^[9]吻合.低人际独立与高神经质是相似的人格因素^[11],而神经质是公认的抑郁的易感性人格因素^[2-3, 5].因而人际独立应该与抑郁存在因果关系,至于为什么在本研究中控制了其他 4 种人际自立特质以后人际独立不再负向预测 6 个月后的抑郁则需要进一步的研究来探索.

综上所述,本研究显示人际责任能跨时间负向预测抑郁,具有抵御抑郁的作用,部分支持了人际自立特质是抑郁的保护性人格因素的观点.本研究结果很可能发现了一种新的抑郁的保护性人格因素,但是,本研究也存在着一些局限性:缺乏临床样本,对临床抑郁发作的适用性还有待探讨;仅进行了 2 次间隔 6 个月纵向调查,可能未有效测量到变量的时间变化;未把其它与抑郁密切相关的人格因素如神经质、外向性等纳入;研究方法比较单一,并且对抑郁的测量仅仅采用众多抑郁量表中的一个,因此本研究结果需要进一步的实验研究和使用其它抑郁测量方法来验证.

参考文献:

- [1] MONROE S M, SIMONS A D. Diathesis-Stress Theories in the Context of Life Stress Research: Implications for the Depressive Disorders [J]. *Psychological Bulletin*, 1991, 110(3): 406-425.
- [2] HIRSCHFELD R, KLERNAN G L, LAVORI P, et al. Premorbid Personality Assessments of First Onset of Major Depression [J]. *Archives of General Psychiatry*, 1989, 46(4): 345.
- [3] FANOUS A H, NEALE M C, AGGEN S H, et al. A Longitudinal Study of Personality and Major Depression in a Population-Based Sample of Male Twins [J]. *Psychological Medicine-London*, 2007, 37(8): 1163-1172.
- [4] BECK M E. On the Mechanism of Tectonic Transport in Zones of Oblique Subduction [J]. *Tectonophysics*, 1983, 93(1): 1-11.
- [5] CLARK L A, WATSON D, MINEKA S. Temperament, Personality, and the Mood and Anxiety Disorders [J]. *Journal of Abnormal Psychology*, 1994, 103: 102-103.
- [6] GROTE N K, BLEDSOE S E, LARKIN J, et al. Stress Exposure and Depression in Disadvantaged Women: The Protective Effects of Optimism and Perceived Control [J]. *Social Work Research*, 2007, 31(1): 19-33.
- [7] GILTAY E J, ZITMAN F G, KROMHOUT D. Dispositional Optimism and the Risk of Depressive Symptoms During 15

- Years of Follow-Up: the Zutphen Elderly Study [J]. *Journal of Affective Disorders*, 2006, 91(1): 45—52.
- [8] VICKERS K S, VOGELTANZ N D. Dispositional Optimism as a Predictor of Depressive Symptoms Over Time [J]. *Personality and Individual Differences*, 2000, 28(2): 259—272.
- [9] 夏凌翔, 万黎, 宋艳, 等. 人际自立与抑郁的关系 [J]. *心理学报*, 2011, 43(10): 1175—1184.
- [10] 夏凌翔. 自立的法则与培养 [M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2010.
- [11] XIA Ling-xiang, XU Xiao-yan, HOLLON S D, et al. The Relation of Self-Supporting Personality, Big Five Personality and Depression [J]. *Current Psychology*, 2014, 33(4): 630—643.
- [12] XIA Ling-xiang, DING C. The Relationship Between Interpersonal Traits and Posttraumatic Stress Disorder Symptoms: Analyses from Wen-Chuan Earthquake Adolescent Survivors in China [J]. *Journal of Traumatic Stress*, 2011, 24(4): 487—490.
- [13] 夏凌翔, 黄希庭. 青少年学生自立人格量表的建构 [J]. *心理学报*, 2008, 40(5): 593—603.
- [14] 黄希庭. 健全人格与心理和谐 [M]. 重庆: 重庆出版社, 2010.
- [15] 黄希庭, 郑涌, 李宏翰. 学生健全人格养成教育的心理学观点 [J]. *广西师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2006, 42(3): 90—94.
- [16] 林天兴, 夏凌翔. 大学生的自立人格与心身症状的关系 [J]. *西南大学学报(自然科学版)*, 2010, 32(12): 164—168.
- [17] 张冉冉, 夏凌翔, 陈永. 大学生人际自立特质与抑郁的关系: 人际应对的中介作用 [J]. *心理发展与教育*, 2014(2): 193—199.
- [18] XIA Ling-xiang, DING C, HOLLON S D, et al. Self-Supporting Personality and Psychological Symptoms: The Mediating Effects of Stress and Social Support [J]. *Personality and Individual Differences*, 2013, 54(3): 408—413.
- [19] MAXWELL S E, COLE D A. Bias in Cross-Sectional Analyses of Longitudinal Mediation [J]. *Psychological Methods*, 2007, 12(1): 23.
- [20] BURTON E, STICE E, SEELEY J R. A Prospective Test of the Stress-Buffering Model of Depression in Adolescent Girls: No Support Once Again [J]. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2004, 72(4): 689—696.
- [21] DUNCAN T E, DUNCAN S C, STRYCKER L A, et al. An Introduction to Latent Variable Growth Curve Modeling: Concepts, Issues, and Applications [J]. *Applied Psychological Measurement*, 2000, 24(2): 181—183.
- [22] FLEET G L. Perfectionism and Depression: Longitudinal Assessment of a Specific Vulnerability Hypothesis [J]. *Journal of Abnormal Psychology*, 1996, 105(2): 276—280.
- [23] SPIJKER J, de GRAAF R, OLDEHINKEL A J, et al. Are the Vulnerability Effects of Personality and Psychosocial Functioning on Depression Accounted for by Subthreshold Symptoms? [J]. *Depression and Anxiety*, 2007, 24(7): 472—478.
- [24] GE Xiao-jia, LORENZ F O, CONGER R D, et al. Trajectories of Stressful Life Events and Depressive Symptoms During Adolescence [J]. *Developmental Psychology*, 1994, 30(4): 467—483.
- [25] COLE D A, TRAM J M, MARTIN J M, et al. Individual Differences in the Emergence of Depressive Symptoms in Children and Adolescents A longitudinal Investigation of Parent and Child Reports [J]. *Journal of Abnormal Psychology*, 2002, 111(1): 156—165.
- [26] XIA Ling-xiang, GAO Xin, WANG Qian, et al. The Relations Between Interpersonal Self-Support Traits and Emotion Regulation Strategies: A Longitudinal Study [J]. *Journal of Adolescence*, 2014, 37(6): 779—786.
- [27] KOHOUT F J, BERKMAN L F, EVANS D A, et al. Two Shorter Forms of the CES-D Depression Symptoms Index [J]. *Journal of Aging and Health*, 1993, 5(2): 179—193.
- [28] ENNS M W, COX B J. Personality Dimensions and Depression: Review and Commentary [J]. *Canadian Journal of Psychiatry*, 1997, 42(3): 274—284.
- [29] ORTH U, ROBINS R W, MEIER L L. Disentangling the Effects of Low Self-Esteem and Stressful Events on Depression: Findings from Three Longitudinal Studies [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2009, 97(2): 307—321.
- [30] ORTH U, ROBINS R W, ROBERTS B W. Low Self-Esteem Prospectively Predicts Depression in Adolescence and

- Young Adulthood [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 2008, 95(3): 695—708.
- [31] KENDLER K S, NEALE M C, KESSLER R C, et al. A Longitudinal Twin Study of Personality and Major Depression in Women [J]. Archives of General Psychiatry, 1993, 50(11): 853—862.
- [32] XIA Ling-xiang, SHI Xu-liang, ZHANG Yi, et al. Interpersonal Self-Support and Attentional Bias on Negative and Positive Interpersonal Information [J]. International Journal of Psychology, 2013, 6(48): 1246—1259.
- [33] 夏凌翔, 张冉冉, 高尚. 低人际自立与消极情绪词注意偏向的关系 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2013, 35(2): 116—120.
- [34] 夏凌翔, 黄希庭, 万黎, 等. 大学生的自立人格与现实问题解决 [J]. 心理发展与教育, 2011(1): 52—58.
- [35] 夏凌翔. 自立人格与心身症状: 特质-应激-症状相符中介模型的检验 [J]. 心理学报, 2011, 43(6): 650—660.

A Longitudinal Study of Interpersonal Self-Support Resisting Depression in Junior Middle School Students

XU Xiao-yan^{1,2}, XIA Ling-xiang²

1. School of education, Shandong Women's University, Jinan 250300, China;

2. Faculty of Psychological Science, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: The method of longitudinal study was adopted to test whether self-support trait is one of the protective personality factors of depression. The participants were junior middle school students ($n = 943$), who completed Interpersonal Self-Support Scale for Middle School Students and Shorter Form of the Center for Epidemiological Studies Depression Scale, two times for six months apart. The results showed that controlling for the depression of the first time and another four interpersonal self-support traits, interpersonal responsibility could still negatively predict depression scores after six months ($\beta = -0.08, p < 0.01$). The findings in this study partly support the hypothesis, suggesting that there is a positive function of resisting depression in self-support traits (especially interpersonal responsibility).

Key words: junior middle school student; interpersonal self-support trait; depression; longitudinal study

责任编辑 胡 杨

