

金沙国家考古遗址公园开敞空间利用研究^①

张毅^{1,3}, 邱建^{1,2}, 贾玲利¹

1. 西南交通大学 建筑与设计学院, 成都 610031; 2. 四川省城乡与住房建设厅, 成都 610041;
3. 成都市文物考古工作队, 成都 610072

摘要:为摸清国家考古遗址公园开敞空间使用现状,我们以金沙国家考古遗址公园为研究对象,采用实地观察、问卷调查与访谈结合,分析游客使用开敞空间的状况。数据显示,国家考古遗址公园开敞空间主要使用对象不同于普通城市公园,其主要群体是老年人和小孩。记录的行为模式主要包括看护、小孩玩耍及交谈等,符合此类人群特质,但也与寻常公园游客行为模式有差异。研究表明,金沙国家考古遗址公园开敞空间已经成为老年人的重要活动场所,而对于外地参观的游客吸引力较低;另外,滞留的使用者主要行为模式以老年人看护小孩为主。

关键词:国家考古遗址公园;开敞空间;行为模式

中图分类号: S731.2

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2016)09-0071-08

城市是改造、提高人类生活品质的场所,积极的休闲游憩对提高城市生活品质尤为重要。随着城市生活的发展,人们越来越重视游憩的品质和城市公园的环境品质^[1]。国家考古遗址公园是“以重要考古遗址及其背景环境为主体,具有科研、教育、游憩等功能,在考古遗址保护和展示方面具有全国性示范意义的特定公共空间”^[2]。一般地,国家考古遗址公园内部空间划分为遗址保护与展示区、历史环境体验与展示区及功能区^[3],功能区包含了文化遗产体验区、休闲游憩区等,其间有大量开敞空间,是游客体验遗址文化的重要场地。合理利用开敞空间并与文化遗址底蕴结合,给游客全新的游览体验,是前沿的新课题。目前分析,主要暴露出几点问题:

1) 国家考古遗址公园的双重职能是既要服务考古发掘工作,也要满足大众游憩需求。但是,事实上却偏重遗址文化的保护与展示方面,缺乏对公园景观功能的重要性认识。首批建立的 12 家国家考古遗址公园中,大部分公园的景观空间被大面积草坪与疏林占据,单调欠缺地域特色,千篇一律。

2) 国家考古遗址公园是文化遗产保护事业发展的新产物,规划标准与规范尚不健全,尤其是景观环境部分,与传统公园既应相通,又该有别。开敞空间的使用评估研究较少,缺乏对游客行为模式的科学统计,造成开敞空间设计缺陷,影响使用功能。

为了能对上述问题有更清晰的认识,探寻问题发生的根源,发现解决问题的途径,本文将结合实际案例展开研究。

① 收稿日期: 2015-11-12

基金项目: 国家自然科学基金青年项目(51208429); 四川省科技厅支撑项目(2013FZ009)。

作者简介: 张毅(1980-),男,四川成都人,博士研究生,高级工程师,主要从事人文与自然景观研究。

通信作者: 邱建,教授,博士研究生导师。

1 研究内容

1.1 研究对象

金沙遗址是 2010 年国家文物局授牌的首批国家考古遗址公园。

金沙遗址位于成都市区,是古蜀王国在商代末期至西周时期,即公元前 12 世纪至公元前 10 世纪左右的都城遗址。金沙遗址规模宏大,遗存丰富。

现今,金沙遗址原址上已经建成总占地面积达 30 万 m^2 ,集保护、研究、展示金沙遗址及古蜀文明一体的国家考古遗址公园(图 1)。该公园主体包括遗迹馆、陈列馆和园林区几部分,其中园林区面积 21 万 m^2 ,建成了“玉石之路”、“乌木林”、“西山水景广场”、“摸底河沿河栈道”等多个供游客游憩休闲使用的开敞空间。

1.2 研究目的

金沙国家考古遗址公园(下文简称公园或金沙遗址公园)自从 2007 年开放以来,其知名度与日俱增,吸引了越来越多的全国各地乃至全球游客参观,每年前往金沙遗址公园的游客数量不断攀升,2010 年总入园人数 846 527 人次,2013 年仅前 3 个月就达到 2010 年全年游客总量,2014 年总入园人数达 1 346 644 人次(其中购票人数 428 388 人次,免票人数 918 256 人次)。公园的园林区约占总面积的 70%,里面的开敞空间是公园公共空间的重要组成部分,也是可滞留游客最大的场所。合理规划利用开敞空间,是保障遗址公园品质的基础条件。本文研究的目的主要是:

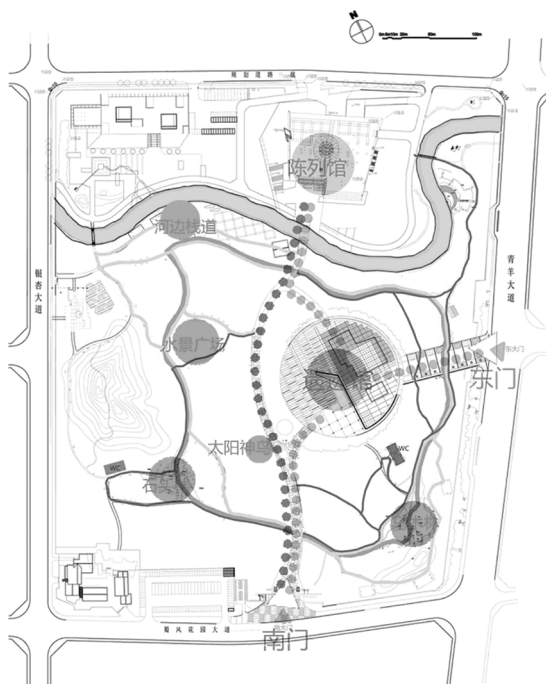


图 1 金沙国家考古遗址公园总平面图

1) 摸清金沙遗址公园的开敞空间主要服务主体是哪类人群。

2) 了解滞留人群主要行为模式、主要滞留空间等。

搞清楚这些问题,是提升公园园林区景观的前提,为进一步改造提供数据支持。了解开敞空间存在的问题,滞留的游客对环境舒适度的感受,人们在空间里的行为表现,都将为金沙遗址公园实现基本职能指明方向。

1.3 研究方法设计

1.3.1 调研时间设定

为了更全面、客观反映开敞空间使用情况,我们调查采样时间分别选取了工作日两天和周末休息日两天。提前了解了天气预报,调查日的天气都是多云,适合人们进行户外运动。最终选择:2015 年 10 月 15 日(工作日,气温 15~23 $^{\circ}\text{C}$),2015 年 10 月 17 日(周末,气温 14~24 $^{\circ}\text{C}$),2015 年 10 月 20 日(工作日,气温 14~21 $^{\circ}\text{C}$),2015 年 10 月 24 日(周末,气温 15~23 $^{\circ}\text{C}$)。

1.3.2 空间地点的选择

金沙遗址公园内适宜游人滞留、游憩的空间:

1) “石头林”或“玉石之路”景点:金沙遗址出土了大量的玉器和精美玉石,与之呼应地在面积 3 300 m^2 空地上,布置大小、形态各异的美石,形成具有观赏性和娱乐性的休闲空间,游客通过木栈道在石滩上

穿行(图 2).

2) “乌木林”景点:占地 2 000 多 m²,在一片金黄的沙滩上树立着高高低低的乌木,将千年沉睡的阴沉木活灵活现展示给游客(图 3).



图 2 玉石之路



图 3 乌木林

3) “太阳神鸟雕塑”沙滩:在金沙遗址出土的众多文物中,太阳神鸟金箔以其高超的制作工艺和无与伦比的美感,于 2005 年 8 月 16 日正式成为中国文化遗产标志,无疑是镇馆之宝.公园专门仿制太阳神鸟建造了一座雕塑,雕塑前面开辟一片小广场供游客拍照.小广场表面铺设厚厚一层金色洗米石,备受小朋友喜欢,无意间成为一处儿童游乐“圣地”(图 4).

4) “水景广场”:是一块占地 3 000 多 m² 平坦的小广场,地处公园西山脚下.广场四周水渠环抱,竹林萦绕(图 5).



图 4 “太阳神鸟雕塑”沙滩



图 5 水景广场

5) “河边栈道”:公园内正巧有一条摸底河自西向东,潺潺萦绕.沿岸设计蜿蜒曲折的木栈道,局部挑出水面,仿佛祭祀的平台,亦可作为游客休闲亲水之处(图 6).

6) “陈列馆前小广场”:陈列馆主入口广场,花岗石硬直地面铺设,周边布置休息座凳,时常会有广场舞团队出现.这里是金沙遗址公园主游览线路的必经之地,人流量比较大,此场所的活动对过往人流有一定影响(图 7).

1.3.3 实地调研方法的确定

调研方法将实地观察法与问卷调查法结合使用.

1.3.3.1 实地观察

安排观察人员在公园开放的主要时间段:上午 10 点至 12 点,下午 2 点至 5 点期间,每 30 min 对各空间游客数量、年龄结构、行为模式等情况记录一次.

1.3.3.2 问卷调查

观察法不能取得观察对象的年龄及在空间滞留感受等相关信息,就用问卷调查法进行有效辅助.问卷

调查是一种结构化的调查,其调查问题的表达形式、提问的顺序、答案的方式与方法都是固定的,省时省力,可以直接获得大量无法观察的实验数据^[4].制定问卷时,首先设计了客观性问题;其次,设计了背景性问题来了解采访对象基本情况;另外,为了使收集结果更有利于公园环境改造提升,还设计了主观性和检验性问题.总共设计了 10 个问题,发放 200 份问卷.

发放的对象不仅仅局限于在开敞空间滞留的游客,也包括在公园往来活动的所有游人,随机调查.这样可以更大范围了解游客需求、心理动态.回收的问卷可以作为现场记录数据分析的有益补充,两者结合分析得出结果.



图 6 河边栈道



图 7 陈列馆前小广场

1.3.3.3 主要采集数据

1) 收集当天入园总人数,其中分为购票入园人数和免票入园人数以及在几个观察空间的滞留人数.金沙遗址公园兼具博物馆性质,对满足部分条件的游人有免票政策.这组基本数据可以反映公园开敞空间的利用情况和全部游客中使用开敞空间的人数比例.另外记录游客在各空间分布情况,这种使用偏好一定程度上反映了空间环境质量、设施合理性等,也可以了解每个空间的使用效率.

2) 掌握在开敞空间中滞留的游客年龄背景.将观察对象划分了 4 个年龄结构区间:0~4 岁的幼儿,5~25 岁的青少年,26~60 岁上班族和 60 岁以上老年人.因为人的年龄背景一方面与他的行为模式息息相关,另一方面与是否符合免票政策紧密联系.

3) 基于公园游客行为模式相关研究^[5-7],预先分出几类行为模版便于记录:看书、玩耍、健身、休息等,然后根据实际观察结果,再调整行为模式类别,力求详尽记录数据.

1.4 调查结果

1.4.1 入园人数记录统计

根据我们的记录发现:其一,两天工作日平均滞留公园园林区总人数 862 人次/d,实际购票入园人数 445 人/d;两天周末休息日平均滞留公园园林区人数 778 人次/d,实际购票入园人数 698 人/d.其二,工作日与休息日在公园园林区滞留总人数在上午 10 点至 11 点和下午 2 点半至 4 点时间段达高峰,下午滞留的人数比上午多.其三,工作日在公园园林区滞留的人数比周末休息日人数多.

发放问卷 200 份,有效回收 149 份,发放对象包括滞留人群与非滞留游客.根据问卷结果,游客中只参观博物馆不游园的占总数的 1/4 左右,只游园不参观博物馆的和既参观博物馆又游园的人数比例相当.

1.4.2 滞留人群年龄结构

公园园林区滞留人群总数最多的是“一老一少”,就是老年人与小孩,两者加起来超过总数的 75%;青少年人数是最少的,工作日占总数的 3%,周末也只占 4%;上班族工作日占总数的 21%左右,周末变化不大,只有 19%左右(表 1).

表 1 工作日与周末休息日滞留游客不同年龄结构组人群数量的比例关系

年龄结构分组	工作日/ %	周末休息日/ %	年龄结构分组	工作日/ %	周末休息日/ %
0~4 岁人群	15	35	26~60 岁人群	21	19
5~25 岁人群	3	4	60 岁以上人群	51	42

1.4.3 空间里游客行为模式

1.4.3.1 各行为模式排序

- 1) 工作日看护和玩耍的人数是最多的,两者之间比例相当;在周末看护的人数是玩耍人数的两倍.
- 2) 交谈行为的人数也不少,在工作日有 284 人,而在周末有 103 人.
- 3) 其它行为模式人数在工作日与周末变化不显著.

1.4.3.2 不同年龄游客行为模式

- 1) 60 岁以上老年人主要行为是看护与交谈,还有不少在健身.
- 2) 上班族的行为主要是看护与交谈.
- 3) 青少年的行为是以其它为主,例如拍照、观望等.
- 4) 较小的幼儿由于没有行为能力,只能坐在推车里与监护人呆在一起,划入看护类型;有行为能力的幼儿都是在玩耍,玩耍的内容主要是“太阳神鸟雕塑”前的洗米石沙滩(表 2).

1.4.4 不同空间滞留人数调查

“太阳神鸟雕塑”沙滩和“乌木林”两个空间滞留人数较多,而“水景广场”和“玉石之路”两个空间人数最少.在工作日“乌木林”滞留的人比“太阳神鸟雕塑”沙滩多,但是到了周末却相反.根据回收的问卷得知,“太阳神鸟雕塑”沙滩滞留人数受团队参观游客影响,周末是团队参观游客较多的时候,这类游客一般会在“太阳神鸟雕塑”沙滩上合影留念,这样就影响在此地滞留的人群,他们往往会转移到“乌木林”去,那里相对安静(表 3).

表 2 不同年龄人群在园林区域内各行为模式统计人

行为模式	工作日平均一天的人数				周末休息日平均一天的人数			
	0~4 岁	5~25 岁	26~60 岁	60 岁以上	0~4 岁	5~25 岁	26~60 岁	60 岁以上
交谈	0	17	88	179	0	12	44	47
打牌	0	0	14	30	0	5	15	0
看书	0	0	2	10	0	0	0	12
织毛衣	0	0	8	13	0	0	2	7
健身	0	0	12	43	0	0	3	39
看护	0	6	31	127	0	13	85	222
发呆	0	2	12	53	0	3	8	38
睡觉	0	0	0	5	0	1	0	1
玩耍	149	0	0	0	187	1	0	0
其它	19	10	17	23	19	10	8	17

表 3 各开敞空间滞留人数分布比例关系

各开敞空间	工作日滞留人群 数量比例/%	周末休息日滞留 人群数量比例/%	各开敞空间	工作日滞留人群 数量比例/%	周末休息日滞留 人群数量比例/%
乌木林	36	21	水景广场	3	3
玉石之路	4	4	河边栈道	12	17
太阳神鸟雕塑沙滩	32	43	陈列馆前小广场	13	12

2 结果与分析

2.1 滞留的游客主要类型分析

从数据上看,滞留在公园园林区的游客超过了当天购票入园的总人数.由于购票优惠政策的存在,会造成这一现象.这结果表明,滞留的游客要么整天呆在公园,多次到同一空间游玩;要么一天内多次入园游玩,造成统计数据人次重复.一天内会多次入园的,一般是本地免票游客.

从调研观察与问卷回收结果看,滞留的游客中绝大多数为 60 岁以上老年人和 4 岁以下小孩,并且是家住金沙遗址公园附近的居多.工作日滞留的老人 401 人,小孩 305 人,两者占总数的 75%;周末滞留老人 475 人,小孩 227 人,两者占总人数也是 75%左右.不难发现,无论周末或者工作日,在公园园林区游憩的主要游客是老年人与小孩.金沙遗址公园不是免费开放的一般市政公园,有比较昂贵的门票,会阻碍许多只想游园的消费者,滞留人群相对较少,环境较清静.公园执行的老年人与小孩购票优惠政策,又使得这两类人受益匪浅.所以,附近居住的老年人经常单独或者带小孩去玩耍.

根据问卷,滞留人群中购票进入金沙遗址公园的游客比例很少,不到总数的 20%.购票的游客中,外地游客超过总数的 80%.不难发现,外地游客很少在公园园林区滞留.

2.2 滞留人群主要行为模式分析

滞留人群主要类型也决定了金沙遗址公园滞留人群主要行为模式结构,即是老人与小孩间的一种对应活动关系:小孩玩耍,老年人在一旁看护.除开看护与玩耍,交谈的比例也较高,分析发现,交谈行为主要存在于看护的老年人之间.小孩一般喜欢成群玩耍,旁边看护的老年人成群聊天,打发时间.

健身的老年人也有一定比例,集中在开敞空间的有一部分,其余分散在各个林间小道,没有纳入观察范畴.

2.3 不同空间使用情况分析

2.3.1 从空间使用频率分析

“太阳神鸟”沙滩与“乌木林”的使用频率是最高的,而“水景广场”和“玉石之路”很少有人涉足.主要有几方面因素:1)在金沙遗址公园滞留的主要人群是带小孩的老年人,小孩在哪玩耍,老人一定在附近看护.“太阳神鸟”沙滩是小孩的最爱,自然人气最旺.“乌木林”地面也是沙滩,里面还有可以休息的小广场,不少老年人喜欢用推车带没有行为能力的小孩在这里休息.“河边栈道”空间与“陈列馆前小广场”一般是健身的老年人聚集地,使用频率不算低.“水景广场”和“玉石之路”除有少数健身的人外,鲜有游客滞留;2)从位置分布看,“太阳神鸟”沙滩、“乌木林”、“河边栈道”与“陈列馆前小广场”在金沙遗址公园主干道沿线,而“水景广场”和“玉石之路”远离主干道,位于西面的支路环线上;3)从功能配套看,“乌木林”、“河边栈道”空间与“陈列馆前小广场”周边布置的休息座椅比较多,滞留人群使用较方便.“水景广场”和“玉石之路”几乎没有休息设施,滞留人群不方便休息,流动性大.“太阳神鸟雕塑”沙滩虽然也没有休息设施,但是小孩要玩耍,老年人必须看护,只有在周边平坦的草坪里休息.

2.3.2 从空间使用功能分析

“太阳神鸟雕塑”沙滩与“乌木林”一方面在公园主干道上,老年人带小孩走路或者推车到达都很便捷,另一方面都有小孩爱玩的沙滩,所以成了玩耍与看护空间.“河边栈道”空间与“陈列馆前小广场”也在主干道,但是栈道有阶梯,推车到达不方便.另外这两处小孩没有玩耍的条件,相对人群不是很拥挤.再者还布置了休息设施,所以成为老年人健身的理想场所.“水景广场”和“玉石之路”地理位置偏僻,缺乏休息设施,空间还算开敞,除偶尔有老年人健身活动,一般都闲置.

2.4 其它建议

大多数游客积极参与访谈与问卷,抱着希望把金沙遗址公园环境打造更好的愿望,热忱提出不少建议,归纳起来主要是:

公园园林区导识系统不合理,约有 1/4 的客人因为不知道有什么景点(空间)或者怎么去景点而放弃在园林区游玩. 还有约 1/4 游客根据指路牌引导,在公园园林区大费周折才到达“玉石之路”、“西山景点”和“水景广场”,玩耍兴致全无. 公园园林区道路系统与导识系统需要合理地改进.

公园园林区没有像普通公园有茶室、小卖部等服务性设施,游客行为模式中没有喝茶,在成都这么一座茶文化氛围很浓的城市,让逗留时间较长的游客很不适应.

3 结论与讨论

3.1 结 论

调研证明,金沙遗址公园园林区是老年人的重要活动场所,滞留人群的主体是老人与小孩. 随着中国城市人口老龄化的高速发展,老年游客占的比重会越来越大. 从老年人生理特征、活动内容、形式及游憩时间出发,研究和建设以老年人为主体的公园开敞空间环境,是老龄化社会必须面对的课题^[8].

掏钱购票的人主要是外地游客,但是外地游客却很少到公园园林区的开敞空间活动. 园林区占公园总面积的 70%,种植有本土特色的珍贵植物水杉、银杏和桢楠,还有一些珍稀的乡土植物如灯台树、无患子、四照花、峨眉含笑、杪楞等,园林景观也是展示金沙文化与精神的重要舞台. 应该加大力度在外地游客中宣传金沙遗址公园园林区文化底蕴,有利于金沙遗址文明的宣传.

公园园林区开敞空间里,距离主干道较远的“水景广场”和“玉石之路”景点,基本处于闲置状态. 小孩喜欢玩耍的空间是使用率最高的场所.

在公园园林区的开敞空间中,最主要的行为模式是看护与玩耍,大部分看护的人群相互间有交谈行为. 在部分空间有健身活动存在,其余行为比较零星.

3.2 讨 论

此次调研由于时间紧迫,内容局限,遗留不少仍需研究的问题. 依据收集的数据和分析结果,有待进一步研究的问题中,最迫切的主要有:

- 1) 研究部分开敞空间闲置的原因. 本文中反映了一个因子,就是与主要游览道路距离较远,这是一个综合多因子影响问题. 空间结构、周边环境设施、环境舒适度及到达便利性等多个因子都需要调查研究.
- 2) 环境影响人的行为活动,不同的环境因素导致不同的行为^[9]. 游客在不同的空间存在不同行为模式,利用社会调查法及后评估法,对金沙遗址公园各个开敞空间全面、深入分析,力争优化开敞空间的原有功能,探寻合理拓展空间职能的途径,在开敞空间周边植物景观配置充分考虑物种多样性、自然度^[10]及乡土植物应用(是指经过长期的自然选择及物种演替后,在某一特定地区有高度生态适应性的自然植物区系成分的总称)^[11]等因素,有效地优化景观,满足使用者更高品质需求.
- 3) 将川派园林景观的精髓与考古遗址公园景观空间有机结合,建立极具地区风格代表性的空间环境,给不同地域游客展示本地的文明风貌. 例如四川的金沙国家考古遗址公园与三星堆国家考古遗址公园景观环境设计,完全可以融入川派园林景观精髓,展现地域特征.

解决上述问题,不仅完善金沙国家考古遗址公园的基本职能,还可以切实升华园林景观品质. 如今,金沙国家考古遗址公园不仅是成都市的名片之一,也是在全世界颇有影响的文化遗产,其环境品质的不断提高,营造一个老少皆宜、雅俗共赏的有专属文化特色的国家考古遗址公园,是一项长期而有探索意义的事业,任重道远.

参考文献:

[1] 覃杏菊. 城市公园游憩行为的研究——以北京海淀公园为例 [D]. 北京:北京林业大学,2006.

[2] 邱 建,张 毅. 国家考古遗址公园及其植物景观设计:以金沙遗址为例 [J]. 中国园林,2013,29(4):13—17.

[3] 赵文斌. 国家考古遗址公园规划设计模式研究 [D]. 北京:北京林业大学,2012.

- [4] 周国韬. 问卷调查法刍议 [J]. 心理发展与教育. 1990(1): 31—34.
- [5] 李庆华. 公园园林空间与游人行为活动调查分析研究——以太原市典型公园为例 [D]. 杨凌: 西北农林科技大学, 2010.
- [6] 黄 敏, 戴庆敏. 丽水市处州公园游人游憩行为研究 [J]. 东方企业文化, 2013(10): 116—118.
- [7] 余汇芸. 杭州太子湾公园游人分布与行为研究 [D]. 临安: 浙江农林大学, 2010.
- [8] 任斌斌, 李延明, 刘婷婷, 等. 北京冬季开放性公园使用者游憩行为研究 [J]. 中国园林, 2012, 28(4): 58—61.
- [9] 张玉明. 环境行为与人体工程学 [M]. 北京: 中国电力出版社, 2011.
- [10] 吴际通, 顾卿先, 喻理飞, 等. 贵州草海湿地景观格局变化分析 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2014, 36(2): 28—35.
- [11] 冯 辉, 张 楠, 王海洋, 等. 重庆武陵山区野生园林植物资源分析与评价 [J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2011, 36(4): 93—99.

Open Space Utilization Research on Jin Sha National Archaeological Site Park

ZHANG Yi^{1,3}, QIU Jian^{1,2}, JIA Ling-li¹

1. Faculty of Architecture, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031, China;

2. Housing and Urban-rural Construction Department of Sichuan Province, Chengdu 610041, China;

3. Chengdu Archaeology Work Team, Chengdu 610072, China

Abstract: Taking open space unitization of Jin Sha National Archaeological Park as a research subject, will be in order to investigate the current situation of these spaces. This thesis will apply multiple methodologies of field observation, questionnaire survey and interviews to comprehensively analyze tourists' usage status of open space, including the primary user groups, space utilization efficiency and users' behavior patterns. The results will reveal the differences between normal parks and national archaeological site parks. The aged and children are the major part of the total customers. Accordingly, their behavior patterns will have particularity, such as the aged talk to each other and look after the children. It is manifested that national archaeological site park will be the important place for the aged, especially the local old people.

Key words: National Archaeological Site Parks; Open Space; Behavior Patterns

责任编辑 欧 宾

