

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2016.10.008

p -Laplacian 方程关于 Fućik 谱 共振问题解的存在性^①

宋树枝^{1,2}, 唐春雷¹

1. 西南大学 数学与统计学院, 重庆 400715; 2. 重庆工商大学 数学与统计学院, 重庆 400067

摘要: 当 $(a, b) \in \{\lambda_1\} \times [\lambda_1, +\infty)$ 或 $(a, b) \in [\lambda_1, +\infty) \times \{\lambda_1\}$ 时, 在 f 至多线性增长的情况下, 运用环绕定理证明了 p -Laplacian 方程

$$\begin{cases} -\Delta_p u = au_+^{p-1} - bu_-^{p-1} + f(x, u) - h(x) & x \in \Omega \\ u = 0 & x \in \partial\Omega \end{cases}$$

至少存在 1 个弱解.

关键词: Landesman-Lazer 条件; 共振; Fućik 谱; 环绕

中图分类号: O176.3

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2016)10-0055-07

考虑方程

$$\begin{cases} -\Delta_p u = au_+^{p-1} - bu_-^{p-1} + f(x, u) - h(x) & x \in \Omega \\ u = 0 & x \in \partial\Omega \end{cases} \quad (1)$$

其中, $1 < p < N$, $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ 为有界区域, $\Delta_p u = \operatorname{div}(|\nabla u|^{p-2} \nabla u)$ 为 p -Laplacian 算子, $u_{\pm} = \max\{u, 0\}$. 本文主要考察方程(1)关于 Fućik 谱共振意义下弱解的存在性. 算子 $-\Delta_p$ 的 Fućik 谱 Σ_p 是指由非线性特征值问题

$$\begin{cases} -\Delta_p u = au_+^{p-1} - bu_-^{p-1} & x \in \Omega \\ u = 0 & x \in \partial\Omega \end{cases} \quad (2)$$

的非平凡解构成的集合, 即

$$\Sigma_p = \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 : \text{方程(2)有非平凡解}\}$$

相关性质可参见文献[1-2]及其参考文献. 当 $a = b = \lambda \in \mathbb{R}$ 时, 方程(2)即为算子 $-\Delta_p$ 的特征值问题. 显然, $(\lambda, \lambda) \in \Sigma_p$ 当且仅当 λ 是算子 $-\Delta_p$ 的特征值. 众所周知, $-\Delta_p$ 的第一特征值 λ_1 为正的、单的, 且具有正的特征向量 $\varphi_1 \in X \cap L^\infty(\Omega) \cap C^1(\Omega)$ 满足 $\int_{\Omega} \varphi_1^p dx = 1$. 于是, Σ_p 包含 2 条平凡谱线 $\{\lambda_1\} \times \mathbb{R}$ 及 $\mathbb{R} \times \{\lambda_1\}$. 除此之外, 文献[1]指出, $\{\lambda_1\} \times \mathbb{R}$ 及 $\mathbb{R} \times \{\lambda_1\}$ 在 Σ_p 中是孤立的, 谱 Σ_p 中包含一条 Lipschitz 连续的谱线, 被称为第一条非平凡谱线, 并且该谱线在无穷远处以两条平凡谱线为渐近线. 文献[1]中的第一条非平凡谱线的具体构造如下: 对 $s \geq 0$, 定义:

$$S = \{u \in X : \int_{\Omega} |u|^p dx = 1\} \quad (3)$$

① 收稿日期: 2015-12-23

基金项目: 国家自然科学基金项目(11471267); 重庆基础与前沿研究项目(cstc2014jcyjA00035); 重庆市教委科学技术研究项目(KJ1600618).

作者简介: 宋树枝(1980-), 女, 四川乐山人, 讲师, 理学博士, 主要从事非线性泛函分析和偏微分方程的研究.

通信作者: 唐春雷, 教授, 博士研究生导师.

$$J_s(u) = \int_{\Omega} |\nabla u|^p dx - s \int_{\Omega} u^{\frac{p-1}{p}} dx \quad \forall u \in S$$

$$c(s) = \inf_{\gamma \in \Gamma_0} \max_{t \in [0, 1]} J_s(\gamma(t)) \quad (4)$$

其中

$$\Gamma_0 = \{\gamma \in C([0, 1], S) : \gamma(0) = \varphi_1, \gamma(1) = -\varphi_1\} \quad (5)$$

则 $c(s)$ 是 J_s 的临界值, $c(s)$ 严格递减, $c(s) > \lambda_1$ 且 $c(0) = \lambda_2$ (这里 λ_2 表示 $-\Delta_p$ 的第二个特征值). 相似地, 对 $s \geq 0$, 定义:

$$\tilde{J}_s(u) = \int_{\Omega} |\nabla u|^p dx - s \int_{\Omega} u^{\frac{p-1}{p}} dx \quad \forall u \in S$$

$$\tilde{c}(s) = \inf_{\gamma \in \Gamma_0} \max_{t \in [0, 1]} \tilde{J}_s(\gamma(t)) \quad (6)$$

则 $\tilde{c}(s)$ 为 \tilde{J}_s 的临界值. 注意, $c(s) = \tilde{c}(s)$ (见文献[3]), 则第一条非平凡谱线为

$$\{(c(s) + s, c(s)) : s \geq 0\} \cup \{(c(s), c(s) + s) : s \geq 0\}$$

第一条非平凡谱线的结构在本文结论的证明中起到了关键性的作用. 具体结论如下.

定理 1 假设 $(a, b) \in \{\lambda_1\} \times [\lambda_1, +\infty)$ 且 $f \in C(\bar{\Omega} \times \mathbb{R}, \mathbb{R})$, $h \in L^q(\Omega)$ ($\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$), 满足:

(f₁) $|f(x, t)| \leq k_1(x) \in L^q(\Omega)$, 对所有 $t > 0$ 成立;

(f₂) $0 < \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{f(x, t)}{|t|^{p-2}t} = b_1 < c(b) - \lambda_1$, 其中 $c(b) = \tilde{c}(b)$ 为(6)式定义的正数;

(f₃) $\int_{\Omega} h(x)\varphi_1 dx < \int_{\Omega} f^{+\infty}(x)\varphi_1 dx$, 其中 $f^{+\infty}(x) = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(x, t)$.

则方程(1)至少存在 1 个弱解.

注 1 我们首先强调, 当 $(a, b) \in \{\lambda_1\} \times [\lambda_1, +\infty)$ 时, 在条件(f₁), (f₂)下, 方程(1)关于 Fučík 谱共振. 事实上, 令

$$\tilde{f}(x, t) = \lambda_1 t^{\frac{p-1}{p}} - bt^{\frac{p-1}{p}} + f(x, t)$$

则:

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\tilde{f}(x, t)}{|t|^{p-2}t} = \lambda_1 \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\tilde{f}(x, t)}{|t|^{p-2}t} = b + b_1$$

这说明方程(2)在谱点 $(\lambda_1, b + b_1)$ 处共振. 针对此共振问题, 我们要求非线性项 f 在相应的特征空间 $\text{span}\{\varphi_1\}$ 上满足 Landesman-Lazer 类型的条件(f₃). 其次, 条件(f₂)表明: 当 $t \rightarrow +\infty$ 时, f 是渐近线性的. 具有 Dirichlet 边界的 p -Laplacian 方程关于谱线 $\{\lambda_1\} \times \mathbb{R}$ 及 $\mathbb{R} \times \{\lambda_1\}$ 共振的结果可参见文献[3-6]. 值得注意的是, 在这些文献中, 非线性项 f 均满足下面的增长性条件:

$$\lim_{|t| \rightarrow \infty} \frac{f(x, t)}{t^{p-1}} = 0 \quad \text{a. e. } x \in \Omega \quad (7)$$

即 f 至多为次线性增长. 显然, 定理 1 对非线性项 f 的限制更弱. 例如, 令 $h(x) = c < \frac{\pi}{2}$, $M > 0$ 为常数, 及

$$f(t) = \begin{cases} \arctan(t) & t \geq 0 \\ -M^{p-1}t \sin \frac{b_1}{t} & t \in [-M, 0) \\ \|t\|^p \sin \frac{b_1}{t} & t \leq -M \end{cases}$$

则 f 满足定理 1 的条件但不满足条件(7).

本文中, 令 $X = W_0^{1,p}(\Omega)$, $\|u\| = \left(\int_{\Omega} |\nabla u|^p dx\right)^{\frac{1}{p}}$ 为相应的范数, $\|\cdot\|_{L^r}$ 表示通常的 $L^r(\Omega)$ 上的

范数, $c \in \mathbb{R}$ 表示常数, $\varphi_1 > 0$ 表示第一特征向量且 $\|\varphi_1\|_{L^p} = 1$. 定义泛函 $I_{(\lambda_1, b)}: X \rightarrow \mathbb{R}$ 为

$$I_{(\lambda_1, b)}(u) = \frac{1}{p} \|u\|^p - \frac{\lambda_1}{p} \|u_+\|_{L^p}^p - \frac{b}{p} \|u_-\|_{L^p}^p - \int_{\Omega} F(x, u) dx + \int_{\Omega} h u dx$$

这里

$$F(x, t) = \int_0^t f(x, s) ds$$

显然, 泛函 $I_{(\lambda_1, b)} \in C^1(X, \mathbb{R})$. 根据标准的变分法的理论, 方程(1)的弱解为泛函 $I_{(\lambda_1, b)}$ 的临界点. 注意 Ω 是 \mathbb{R}^N 中的有界区域, 由 Sobolev 嵌入定理可知, 存在常数 $C > 0$, 使得

$$\|u\|_{L^r} \leq C \|u\| \quad \forall u \in X \quad (8)$$

接下来, 为了运用临界点理论证明定理 1, 我们首先验证(PS)条件成立.

引理 1 假设 f 满足条件 $(f_1) - (f_3)$, 则泛函 $I_{(\lambda_1, b)}$ 满足(PS)条件.

证 设 $\{u_n\} \subset X$ 为(PS)序列, 即当 $n \rightarrow \infty$ 时, $|I_{(\lambda_1, b)}(u_n)| \leq c$, 且 $I'_{(\lambda_1, b)}(u_n) \rightarrow 0$. 因为 f 至多为线性增长, 所以我们只需证明 $\{u_n\}$ 在 X 中有界即可. 由反证法, 不妨假设当 $n \rightarrow \infty$ 时, $\|u_n\| \rightarrow \infty$. 令

$v_n = \frac{u_n}{\|u_n\|}$, 则 $\{v_n\}$ 在 X 中有界, 从而存在 $v \in X$, 使得:

$$\begin{cases} v_n \rightharpoonup v & x \in X \\ v_n \rightarrow v & x \in L^p(\Omega) \\ v_n \rightarrow v & \text{a. e. } x \in \Omega \end{cases} \quad (9)$$

并且, 存在一个函数 $Z \in L^p(\Omega)$ 满足 $Z(x) \geq 0$ (a. e. $x \in \Omega$), 使得 $|v_n(x)| \leq Z(x)$ (a. e. $x \in \Omega$). 对 $\forall \phi \in X$, 有

$$\begin{aligned} \left\langle \frac{I'_{(\lambda_1, b)}(u_n)}{\|u_n\|^{p-1}}, \phi \right\rangle &= \int_{\Omega} |\nabla v_n|^{p-2} \nabla v_n \cdot \nabla \phi dx - \lambda_1 \int_{\Omega} (v_n)_+^{p-1} \phi dx + b \int_{\Omega} (v_n)_-^{p-1} \phi dx - \\ &\int_{\Omega} \frac{f(x, u_n) \phi}{\|u_n\|^{p-1}} dx + \int_{\Omega} \frac{h(x) \phi}{\|u_n\|^{p-1}} dx \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty \end{aligned} \quad (10)$$

下面逐个讨论(10)式中的项. 首先, 由(9)式可知:

$$\begin{cases} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} (v_n)_+^{p-1} \phi dx = \int_{\Omega} v_+^{p-1} \phi dx \\ \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} (v_n)_-^{p-1} \phi dx = \int_{\Omega} v_-^{p-1} \phi dx \end{cases} \quad \forall \phi \in X \quad (11)$$

对 $h \in L^q(\Omega)$, 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\|u_n\|^{p-1}} \int_{\Omega} h(x) \phi dx = 0 \quad \forall \phi \in X \quad (12)$$

下面证明

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} \frac{f(x, u_n) \phi}{\|u_n\|^{p-1}} dx = - \int_{\Omega} b_1 v_-^{p-1} \phi dx \quad \forall \phi \in X \quad (13)$$

令:

$$\Omega_+ = \{x \in \Omega : v(x) > 0\}$$

$$\Omega_- = \{x \in \Omega : v(x) < 0\}$$

$$\Omega_0 = \{x \in \Omega : v(x) = 0\}$$

由(9)式, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, $u_n(x) = \|u_n\| v_n(x) \rightarrow +\infty$ (或 $-\infty$) 对 $x \in \Omega_+$ (或 Ω_-) 几乎处处成立. 因此, 条件 (f_1) 表明

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \int_{\Omega_+} \frac{f(x, u_n) \phi}{\|u_n\|^{p-1}} dx \right| &\leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\|u_n\|^{p-1}} \int_{\Omega_+} |f(x, u_n) \phi| dx \leq \\ &\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\|u_n\|^{p-1}} \int_{\Omega_+} k_1(x) |\phi| dx = 0 \quad \forall \phi \in X \end{aligned} \quad (14)$$

由条件(f₂)知, 存在 $M > 0$, 使得当 $t < -M$ 时, $\left| \frac{f(x, t)}{t^{\rho-1}} \right| < b_1 + 1$. 于是, 运用 Lebesgue 控制收敛定理可知, 对 $\forall \phi \in X$, 有

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega_-} \frac{f(x, u_n) \phi}{\|u_n\|^{\rho-1}} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega_-} \frac{f(x, u_n)}{u_n^{\rho-1}} v_n^{\rho-1} \phi dx = - \int_{\Omega_-} b_1 v^{\rho-1} \phi dx \quad (15)$$

当 $x \in \Omega_0$ 时, $v_n(x) \rightarrow 0$ 几乎处处成立, 且

$$\begin{aligned} \int_{\Omega_0} \frac{f(x, u_n) \phi}{\|u_n\|^{\rho-1}} dx &= \int_{\{\Omega_0: u_n < -M\}} \frac{f(x, u_n) \phi}{\|u_n\|^{\rho-1}} dx + \\ &\int_{\{\Omega_0: -M \leq u_n \leq M\}} \frac{f(x, u_n) \phi}{\|u_n\|^{\rho-1}} dx + \int_{\{\Omega_0: u_n > M\}} \frac{f(x, u_n) \phi}{\|u_n\|^{\rho-1}} dx \end{aligned}$$

类似(14), (15) 式可证

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega_0} \frac{f(x, u_n) \phi}{\|u_n\|^{\rho-1}} dx = 0 \quad \forall \phi \in X$$

综上所述(13) 式成立.

将(11), (12) 及(13) 式代入(10) 式, 得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} |\nabla v_n|^{\rho-2} \nabla v_n \cdot \nabla \phi dx - \lambda_1 \int_{\Omega} v_+^{\rho-1} \phi dx + (b + b_1) \int_{\Omega} v^{\rho-1} \phi dx = 0 \quad \forall \phi \in X \quad (16)$$

取 $\phi = v_n - v$, (16) 式变为

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} |\nabla v_n|^{\rho-2} \nabla v_n \cdot (\nabla v_n - \nabla v) dx = 0$$

于是, 运用 Hölder's 不等式得

$$\begin{aligned} 0 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} (|\nabla v_n|^{\rho-2} \nabla v_n - |\nabla v|^{\rho-2} \nabla v) \cdot (\nabla v_n - \nabla v) dx \geq \\ &\lim_{n \rightarrow \infty} (\|v_n\|^{\rho-1} - \|v\|^{\rho-1}) (\|v_n\| - \|v\|) \geq 0 \end{aligned}$$

这表明

$$\|v\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|v_n\| = 1$$

又根据空间 X 的一致凸性得: $v_n \rightarrow v$ 在 X 中强收敛, 从而(16) 式可表示为

$$\int_{\Omega} |\nabla v|^{\rho-2} \nabla v \cdot \nabla \phi dx = \lambda_1 \int_{\Omega} v_+^{\rho-1} \phi dx - (b + b_1) \int_{\Omega} v^{\rho-1} \phi dx = 0 \quad \forall \phi \in X \quad (17)$$

(17) 式蕴含事实: $v \in X$ 是 $-\Delta_p u = \lambda_1 u_+^{\rho-1} - (b + b_1) u^{\rho-1}$ 的非平凡解, 故 $v = \text{span}\{\phi_1\}$. 令 $v = t_0 \phi_1$, t_0 为常数. 我们断言 $t_0 > 0$. 若 $t_0 < 0$, 则 $v = -v_-$ 且 $v^+ = 0$, (17) 式可改写为

$$\int_{\Omega} |\nabla v_-|^{\rho-2} \nabla v_- \cdot \nabla \phi dx = (b + b_1) \int_{\Omega} v_-^{\rho-1} \phi dx \quad \forall \phi \in X$$

这暗示 $b + b_1$ 为 $-\Delta_p u = \lambda |u|^{\rho-2} u$ 的非平凡解, 且 $-v_- = t_0 \phi_1$ 为相应的特征向量, 与 $b + b_1 > \lambda_1$ 矛盾. 因此, $t_0 > 0$, $v = v_+$, $v_- = 0$. 于是, 当 $n \rightarrow \infty$ 时, $u_n(x) = v_n(x) \|u_n\| \rightarrow +\infty$, 这使得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} f(x, u_n) v_n dx = \int_{\Omega} f^{+\infty}(x) v(x) dx \quad (18)$$

且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F(x, u_n(x))}{\|u_n\|} = \lim_{n \rightarrow \infty} v_n(x) \frac{1}{u_n(x)} \int_0^{u_n(x)} f(x, s) ds = \int_0^{u_n(x)} f^{+\infty}(x) v(x) dx \quad (19)$$

其中第二个极限可由 L'Hospital 法则得到. 联合(18), (19) 式, $v = t_0 \phi_1 > 0$ 及

$$\begin{aligned} 0 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\langle I'_{(\lambda_1, b)}(u_n), u_n \rangle - p I(u_n)}{\|u_n\|} = \\ &\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_{\Omega} \frac{p F(x, u_n)}{\|u_n\|} dx - \int_{\Omega} f(x, u_n) v_n dx - (p - 1) \int_{\Omega} h(x) v_n dx \right) \end{aligned}$$

可知

$$\int_{\Omega} f^{+\infty}(x)\varphi_1 dx = \int_{\Omega} h(x)\varphi_1 dx$$

这与条件(f₃)矛盾.

接下来, 我们考察泛函 $I_{(\lambda_1, b)}$ 的几何性质.

引理 2 假设条件(f₁) – (f₃) 成立, 则存在常数 $T_b > 0$, 使得

$$\max\{I_{(\lambda_1, b)}(T_b\varphi_1), I_{(\lambda_1, b)}(-T_b\varphi_1)\} < \inf_{\tilde{E}_b} I_{(\lambda_1, b)} \tag{20}$$

其中

$$\tilde{E}_b = \{u \in X : \|u\|^p - b \|u_-\|_{L^p}^p \geq c(b) \|u\|_{L^p}^p\}$$

证 此证明分 3 步完成.

第一步, 验证 $\inf_{\tilde{E}_b} I_{(\lambda_1, b)} > -\infty$. 根据条件(f₁) 和(f₂), 存在常数 $C_\epsilon > 0$, 使得

$$|F(x, t)| \leq \frac{b_1 + \epsilon}{p} t^p + C_\epsilon |t| \quad \forall (x, t) \in \Omega \times \mathbb{R} \tag{21}$$

对 $\forall w \in \tilde{E}_b$, 由(8), (21) 式及 Hölder 不等式得

$$\begin{aligned} I_{(\lambda_1, b)}(w) &= \frac{1}{p} \int_{\Omega} |\nabla w|^p dx - \frac{\lambda_1}{p} \int_{\Omega} |w_+|^p dx - \frac{b}{p} \int_{\Omega} |w_-|^p dx - \int_{\Omega} F(x, w) dx + \int_{\Omega} h(x)w dx \geq \\ &\frac{1}{p} (c(b) - \lambda_1) \|w\|_{L^p}^p + \frac{\lambda_1}{p} \int_{\Omega} w_-^p dx - \int_{\Omega} F(x, w) dx + \int_{\Omega} h(x)w dx \geq \\ &\frac{1}{p} [c(b) - (\lambda_1 + b_1 + \epsilon)] \|w\|_{L^p}^p + \frac{\lambda_1}{p} \int_{\Omega} |w_-|^p dx - (\|h\|_{L^p} + C_\epsilon |\Omega|^{\frac{1}{q}}) \|w\|_{L^p} \geq \\ &\frac{1}{p} [c(b) - (\lambda_1 + b_1 + \epsilon)] \|w\|_{L^p}^p - (\|h\|_{L^p} + C_\epsilon |\Omega|^{\frac{1}{q}}) \|w\|_{L^p} \end{aligned}$$

注意 $b_1 < c(b) - \lambda_1$ (见条件(f₂)), 取 $\epsilon < \frac{1}{2}[c(b) - (\lambda_1 + b_1)]$, 则

$$I_{(\lambda_1, b)}(w) \geq \frac{1}{2p} [c(b) - (\lambda_1 + b_1)] \|w\|_{L^p}^p - (\|h\|_{L^p} + D_\epsilon |\Omega|^{\frac{1}{q}}) \|w\|_{L^p}$$

对 $t \geq 0$, 令

$$g(t) = At^p - Bt$$

其中:

$$A = \frac{1}{2p} [c(b) - (\lambda_1 + b_1)] > 0 \quad B = (\|h\|_{L^p} + D_\epsilon |\Omega|^{\frac{1}{q}}) > 0$$

不难发现

$$g_{\min}(t) = A \left(\frac{B}{pA}\right)^{\frac{p}{p-1}} - B \left(\frac{B}{pA}\right)^{\frac{1}{p-1}} > -\infty$$

即

$$\inf_{\tilde{E}_b} I_{(\lambda_1, b)} > -\infty$$

第二步, 用反证法证明, 当 $t \rightarrow +\infty$ 时, $I_{(\lambda_1, b)}(t\varphi_1) \rightarrow -\infty$. 设存在序列 $\{t_n\} \in \mathbb{R}$ (使得当 $n \rightarrow \infty$ 时 $t_n \rightarrow +\infty$) 及常数 c , 满足

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} I_{(\lambda_1, b)}(t_n\varphi_1) \geq c$$

则

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{I_{(\lambda_1, b)}(t_n\varphi_1)}{t_n} \geq 0 \tag{22}$$

注意

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F(x, t_n \varphi_1)}{t_n \varphi_1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\int_0^{t_n \varphi_1} f(x, s) ds}{t_n \varphi_1} = f^{+\infty}(x) \varphi_1$$

因此, 由条件(f₃)及 Fatou 引理得

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{I_{(\lambda_1, b)}(t_n \varphi_1)}{t_n} &= -\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} \frac{F(x, t_n \varphi_1)}{t_n} + \int_{\Omega} h \varphi_1 dx \leq \\ &= -\int_{\Omega} \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{F(x, t_n \varphi_1)}{t_n \varphi_1} \varphi_1 + \int_{\Omega} h \varphi_1 dx = \\ &= -\int_{\Omega} f^{+\infty}(x) \varphi_1 dx + \int_{\Omega} h \varphi_1 dx < 0 \end{aligned}$$

与(22)式矛盾. 从而, $\lim_{t \rightarrow +\infty} I_{(\lambda_1, b)}(t \varphi_1) = -\infty$ 成立.

第三步, 验证 $\lim_{t \rightarrow -\infty} I_{(\lambda_1, b)}(t \varphi_1) = -\infty$. 由条件(f₂)知, 对 $\forall \varepsilon \in (0, b_1)$, 存在常数 $D_\varepsilon > 0$, 使得

$$F(x, t) \geq \frac{b_1 - \varepsilon}{p} |t|^p - D_\varepsilon |t|$$

对 $t \leq 0$ 及 $x \in \Omega$ 几乎处处成立. 因此, 结合 Hölder 不等式可知, 当 $t \rightarrow -\infty$ 时, 有

$$\begin{aligned} I_{(\lambda_1, b)}(t \varphi_1) &= (\lambda_1 - b) \frac{|t|^p}{p} - \int_{\Omega} F(x, t \varphi_1) dx + t \int_{\Omega} h(x) \varphi_1 dx \leq \\ &= (\lambda_1 - b - b_1 + \varepsilon) \frac{|t|^p}{p} - t(\|h\|_{L^q} + D_\varepsilon |\Omega|^{\frac{1}{q}}) \end{aligned} \quad (23)$$

注意到 $\lambda_1 - b - b_1 + \varepsilon < 0$, 这是因为 $(\lambda_1, b) \in \{\lambda_1\} \times [\lambda_1, +\infty)$ 且 $\varepsilon \in (0, b_1)$. 因此, (23) 式表明

$\lim_{t \rightarrow -\infty} I_{(\lambda_1, b)}(t \varphi_1) = -\infty$ 成立.

上述事实说明存在足够大的常数 $T_b > 0$, 使得(20)式成立.

令:

$$Q = [-T_b \varphi_1, T_b \varphi_1] \quad \partial Q = \{-T_b \varphi_1, T_b \varphi_1\}$$

和

$$\Gamma_b = \{\gamma \in C([0, 1], X) : \gamma(0) = T_b \varphi_1, \gamma(1) = -T_b \varphi_1\} \quad (24)$$

其中 T_b 为引理 2 中给定的常数. 于是, 下面的环绕结构成立:

引理 3 假设 $b \geq \lambda_1$ 并且条件(f₁)-(f₃)成立, 则 $(Q, \partial Q)$ 与 \tilde{E}_b 环绕.

证 只需验证 $\gamma([-1, 1]) \cap \tilde{E}_b \neq \emptyset (\forall \gamma \in \Gamma_b)$ (Γ_b 的定义见(24)式即可, 这是因为 $\partial Q \cap \tilde{E}_b = \emptyset$ 显然成立). 若 $0 \in \gamma([-1, 1])$, 则 $0 \in \tilde{E}_b$, 结论成立. 下面假设 $0 \notin \gamma([-1, 1])$. 令 π 为 $S(S$ 的定义见(3)式)上的径向投影, 即

$$\pi(u) = \frac{u}{\|u\|_{L^p}} \quad \forall u \neq 0$$

因为

$$(\pi \circ \gamma)(-1) = \pi(\gamma(-1)) = \pi(-T_b \varphi_1) = -\varphi_1$$

且

$$(\pi \circ \gamma)(1) = \pi(\gamma(1)) = \pi(T_b \varphi_1) = \varphi_1$$

所以 $\pi \circ \gamma \in \Gamma_0$ (Γ_0 的定义见(5)式). 根据(6)式及 $c(b) = \tilde{c}(b)$ 知, 存在 $t_0 \in [-1, 1]$, 使得

$$J_b(\pi \circ \gamma(t_0)) \geq c(b)$$

记

$$u_0 = \gamma(t_0)$$

则

$$\|\nabla u_0\|^p - b \|u_0\|_{L^p}^p \geq c(b) \|u_0\|_{L^p}^p$$

即 $u_0 \in \tilde{E}_b$. 于是, 由 γ 的任意性可知结论成立.

定理 1 的证明 根据引理 1、引理 2 和引理 3, 并运用经典的环绕定理(见文献[7] 的定理 8.4) 可得 $I_{(\lambda_1, b)}$ 存在临界点, 且对应的临界值为

$$c(\lambda_1, b) = \inf_{\gamma \in \Gamma_b} \max_{t \in [0, 1]} I_{(\lambda_1, b)}(\gamma(t))$$

因此, 方程(1) 至少有 1 个弱解.

最后, 类似定理 1 的证明过程, 可得到如下的对称性的结论:

定理 2 假设 $(a, b) \in [\lambda_1, +\infty) \times \{\lambda_1\}$, $h \in L^q(\Omega)$, $f \in C(\bar{\Omega} \times \mathbb{R}, \mathbb{R})$, 满足:

(f₁) $|f(x, t)| \leq k_2(x) \in L^q(\Omega)$ 对所有 $t < 0$ 成立;

(f₅) $0 < \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{f(x, t)}{|t|^{p-2}t} = b_2 < c(a) - \lambda_1$, 其中 $c(a)$ 是由(4) 式所定义的正数;

(f₆) $\int_{\Omega} h(x)\varphi_1 dx > \int_{\Omega} f_{-\infty}(x)\varphi_1 dx$, 其中 $f_{-\infty}(x) = \lim_{t \rightarrow -\infty} f(x, t)$.

则方程(1) 至少存在 1 个弱解.

参考文献:

- [1] CUESTA M, FIGUEIREDO D, GOSSEZ J P. The Beginning of the Fučík Spectrum for the p -Laplacian [J]. J Differential Equations, 1999, 159(1): 212–238.
- [2] DANCER N, KANISHKA P. Some Remarks on the Fučík Spectrum of the p -Laplacian and Critical Groups [J]. J Math Anal Appl, 2001, 254(1): 164–177.
- [3] TANAKA M. Existence of a Non-Trivial Solution for the p -Laplacian Equation with Fučík Type Resonance at Infinity II [J]. Nonlinear Anal, 2009, 71(7–8): 3018–3030.
- [4] TANAKA M. Existence of a Non-Trivial Solution for the p -Laplacian Equation with Fučík Type Resonance at Infinity [J]. Nonlinear Anal, 2009, 70(6): 2165–2175.
- [5] TANAKA M. Existence of a Non-Trivial Solution for the p -Laplacian Equation with Fučík-Type Resonance at Infinity III [J]. Nonlinear Anal, 2010, 72(1): 507–526.
- [6] MOTREANU D, TANAKA M. Sign-Changing and Constant-Sign Solutions for p -Laplacian Problems with Jumping Nonlinearities [J]. J Differential Equations, 2010, 249(12): 3352–3376.
- [7] STRUWE M. Variational Methods. Applications to Nonlinear Partial Differential Equations and Hamiltonian Systems [M]. Berlin: Springer-Verlag, 1996.

Existence of Solutions for Resonance with Respect to Fučík for p -Laplacian Equation

SONG Shu-zhi^{1,2}, TANG Chui-lei¹

1. School of Mathematics and Statistics, Southwest University, Chongqing 400715, China;

2. School of Mathematics and Statistics, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China

Abstract: When $(a, b) \in \{\lambda_1\} \times [\lambda_1, +\infty)$ or $(a, b) \in [\lambda_1, +\infty) \times \{\lambda_1\}$, f has at most linear growth, the existence of solutions is obtained by applying the link theorem for the p -Laplacian equation

$$\begin{cases} -\Delta_p u = au^{\frac{p}{q}-1} - bu^{\frac{p}{q}-1} + f(x, u) - h(x) & x \in \Omega \\ u = 0 & x \in \partial\Omega \end{cases}$$

Key words: Landesman-Lazer condition; resonance; Fučík spectrum; link

