

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2018.01.008

[儿童青少年心理素质研究专题]

主持人: 张大均

主持人语: 中国人心理素质研究是植根中国文化、面向素质教育需要、服务人才强国战略的心理学中国化研究, 我们团队多年来一直致力于该领域研究, 在理论基础、形成与发展机制、功能与作用机制以及教育促进等方面进行了系统探索, 受到国内外学术界和教育界的关注. 本专题刊发的 4 篇研究论文系本团队在儿童青少年心理素质研究方面的新近成果, 其中《中学生心理素质对自尊的影响: 正念和主观社会地位的连续中介作用》探讨了中学生心理素质、正念、主观社会地位和自尊之间的关系, 以及正念、主观社会地位在心理素质与自尊之间所起的作用; 《流动儿童家庭社会经济地位与学业成绩: 父母情感温暖和心理素质的链式中介作用》探讨了流动儿童家庭社会经济地位、父母情感温暖、心理素质和学业成绩之间的关系, 以及父母情感温暖和心理素质在流动儿童家庭社会经济地位与学业成绩间所起的作用; 《8~12 岁儿童父母教养方式与同伴接纳: 心理素质的中介作用》探讨了 8~12 岁儿童同伴接纳的特点及其与父母教养方式、心理素质的关系; 《幼儿心理素质问卷(简化版)的修编及信效度检验》根据双因子模型在已有幼儿心理素质问卷的基础上进行简化和修编, 为准确测评幼儿心理素质提供科学有效的测量工具. 这组文章既揭示了儿童青少年心理素质与个体变量(如自尊、学业成绩等)、环境变量(如家庭社会经济地位、父母、同伴等)的关系, 又包括难度颇大的幼儿心理素质测量工具的开发完善, 弥补了以往这方面研究的不足, 具有一定的科学参考价值和现实意义. 我相信本专题文章的发表, 能对推动该领域研究和学生健全心理素质培养产生积极影响, 并期待同行专家和广大读者不吝赐教!

中学生心理素质对自尊的影响: 正念和 主观社会地位的连续中介作用^①

刘广增, 张大均, 潘彦谷, 金琳, 贺念

西南大学 心理健康教育研究中心/心理学部, 重庆 400715

摘要: 为探讨中学生心理素质、正念、主观社会地位和自尊四者之间的关系, 以及正念、主观社会地位在心理素质与自尊之间所起的作用, 采用中学生心理素质问卷(简化版)、五因素正念量表、主观社会地位问卷和自尊量表调查了 1 330 名在校中学生. 结果表明: 1) 中学生心理素质、正念、主观社会地位和自尊两两之间正相关分析均有统计学意义, 心理素质能够显著正向预测中学生的正念、主观社会地位以及自尊; 2) 正念和主观社会地位在中学生心理素质和自尊之间起到显著的连续中介作用, 中介效应占总效应比为 44.5%.

关键词: 心理素质; 正念; 主观社会地位; 自尊; 中学生

中图分类号: G444

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2018)01-0050-07

① 收稿日期: 2016-10-09

基金项目: 国家社会科学基金项目(CBA140146); 重庆市教委教育科学规划课题(2014-WT-06).

作者简介: 刘广增(1991-), 男, 山东临沂人, 博士研究生, 主要从事心理素质与心理健康教育研究.

通信作者: 张大均, 教授, 博士研究生导师.

心理素质是以生理条件为基础,将外在获得的刺激内在转化为基本的、稳定的、内隐的和衍生性的,并与人的适应、发展和创造行为等密切联系的心理品质^[1-2]。依据心理素质与心理健康关系模型的观点,个体的心理素质为内在的“本”,而个体的心理健康为外在的“标”,因此,心理素质是个体心理健康的内源决定性因素,而心理健康是个体心理素质功能作用的外显标志,个体心理素质水平的高低直接影响到他们的心理健康水平^[3-4]。以往的实证研究表明,中学生心理素质与正性情绪的正相关有统计学意义,心理素质显著正向预测正性情绪^[5];心理素质同样与抑郁联系密切,并能显著负向预测中学生的抑郁^[6-7]。

自尊是个体在与社会、他人比较过程中获得的对自身价值的积极性评价和相关体验^[8]。自尊是个体心理健康的核心要素和积极指标^[9-10],自尊的恐惧管理理论认为,自尊水平与个体焦虑水平密切相关,能够有效缓解并降低个体的焦虑水平,对维持个体心理健康水平起到决定性作用^[11];自尊还与抑郁联系紧密,青少年自尊水平越低,其抑郁水平越高^[12-13]。因此,根据心理素质与心理健康关系模型,我们预测心理素质会正向预测中学生的自尊水平。

在影响自尊的诸多因素中,正念和主观社会地位是其中两个备受关注的因素。正念是指有意识地对当下经验不加评判的注意^[14],且要求个体处于一定距离外,对自身当时的感觉和想法进行观察,但不对其好坏、对错进行判断^[15]。正念是积极的心理健康要素,是提升个体身心健康及幸福感的重要因素^[15-16],拥有高正念水平的中学生,其身心健康发展和幸福感会受到正念极为重要的作用和影响^[17]。同时,正念与自尊的正相关有统计学意义,正念能够显著地预测自尊^[18-19],正念水平的上升可以带动提高儿童青少年的自尊水平^[20]。根据心理素质与心理健康关系模型和已有实证研究,我们预测心理素质不单单会直接作用于中学生自尊,还会间接地通过正念来影响自尊。

主观社会地位(SSS)是指个体对其社会地位主观上的感知和信念^[21]。SSS与自尊之间的关系密切,社会比较理论认为,个体会在与他人作比较时看到自身的价值,进而提升个体的自尊水平^[22]。已有的研究也证实了这一点,陈艳红等人^[23]的研究表明,大学生SSS能够显著正向地预测自尊,并在客观社会经济地位和自尊之间起显著的中介作用;胡壮丽等人^[24]的研究表明,青少年SSS与自尊的正相关有统计学意义。另外,SSS相对于客观社会经济地位指标,更能准确地抓住社会地位中一些较为敏感的方面,同时,SSS对个体自身健康水平的影响度也更大^[25-26];SSS与各年龄段人群的身心健康均密切相关,SSS水平较高的个体,在抑郁、焦虑以及其他各种躯体疾病和危险行为等上面的评分均较低^[24]。因此,我们预测心理素质不但会直接影响中学生自尊水平,还会通过SSS间接影响中学生的自尊水平。

国内关于正念和SSS的研究均较少,我们通过两者的定义以及内涵来推断两者之间的关系。正念的“接纳”和“不评判”对个体的健康和幸福感起到改善以及促进的作用,是核心要素^[27-28],接纳是指接纳任何发生在自身内外的事物或状态^[29];不评判是指个体在接纳过程中,不论好坏,积极亦或是消极,个体都需要不带任何可能性的主观评定^[30],而SSS却是对自身所处社会地位的主观感知。因此,通过正念的“接纳”和“不评判”的过程可能会使个体获得更高水平的SSS感知。

综上所述,心理素质、正念、SSS与自尊之间关系密切,而国内对正念和SSS的研究相对较少,同时把4个变量联系起来,探讨它们内部之间关系的研究还尚未有。本研究以在校中学生(初一到高三)为被试,探讨中学生这四者变量之间存在的可能性联系,从而为深化推进学生素质教育全面发展,促进中学生自尊良好有益发展提供实证依据,并提出假设如下:1)心理素质正向预测中学生的正念、SSS和自尊;2)正念和SSS均能够正向预测自尊;3)正念和SSS在心理素质与自尊之间起连续中介作用。

1 研究方法

1.1 被试

采用整班随机抽样,抽取西南地区两所中学初一到高三学生,每个年级抽取5个班,剔除无效问卷后,共获得有效问卷1330份。其中,男生597人(44.9%)、女生712人(53.5%),缺失21人(1.6%);初中677人(50.9%)、高中653人(49.1%),具体包括:初一227人(17.1%)、初二224人(16.8%)、初三226人(17.0%)、高一221人(16.6%)、高二230人(17.3%)、高三202人(15.2%)。年龄跨度为11~19岁,平均年龄 15.12 ± 1.84 岁。

1.2 研究工具

1.2.1 中学生心理素质问卷(简化版)

西南大学心理健康教育研究中心心理素质研究团队在已有相关中学生心理素质问卷^[31-32]基础上修编的简化版中学生心理素质问卷^[33], 问卷的信效度良好^[34-35]. 共 24 个题项, 包含 3 个维度: 认知、个性和适应性, 具体题项如“我通常独立完成自己的事情”, 从“非常不符合”到“非常符合”采用 1-5 级计分, 个体心理素质总分高, 表示其心理素质水平高, 反之, 心理素质总分低, 表示其心理素质水平低. 本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.91.

1.2.2 五因素正念量表

采用邓玉琴等人翻译的中文版五因素正念量表^[36], 共 39 个题项. 具体题项如“我很容易分心”. 从“一点也不符合”到“完全符合”采用 1-5 级计分, 个体的正念总分越高, 表示个体的正念水平越高. 本研究的 Cronbach's α 系数为 0.61.

1.2.3 主观社会地位问卷

西南大学心理健康教育研究中心心理素质课题组自编的大学生 SSS 问卷^[37], 共 7 个题项, 包括家庭条件、学业成绩、社会实践能力、人缘状况、才艺水平、形象气质和情感状况. 采用 10 级梯形评分, 梯子从最底端到最高端表示等级 1-10, 要求被试根据自己的实际感受选定等级, 计时时将转换成 1-10 级计分, 个体所得总分越高, 表明其 SSS 水平越高. 由于本研究的对象是中学生群体, 对问卷做验证性因素分析, 结果表明本问卷同样适用于中学生, 问卷拟合指标较好^[38]: $\chi^2/df=7.78$, $CFI=0.98$, $TLI=0.96$, $RMSEA=0.07$, $SRMR=0.02$, 本研究的 Cronbach's α 系数为 0.87.

1.2.4 自尊量表

采用自尊量表(RSES), 共 10 个题项, 量表的信效度良好^[39]. 具体题项如“我对自己持肯定态度”, 从“非常符合”到“很不符合”采用 1-4 级评分. 由于量表第 8 题存在中、西方文化差异, 本研究采取田录梅的做法^[40], 删除第 8 题, 反向计分后, 个体所得总分越高, 表示个体的自尊水平越高, 反之越低. 本研究的 Cronbach's α 系数为 0.81.

1.3 数据处理

采用 SPSS 22.0 进行数据分析, 主要包括: 1) 对高低心理素质分组进行正念、SSS 和自尊的差异显著性检验. 2) 对心理素质、正念、SSS 和自尊进行相关分析. 3) 进而采用偏差校正百分位 Bootstrap 法^[41], 检验中学生正念和 SSS 在心理素质与自尊之间所起的中介作用. 另外, 在本研究中, 4 个问卷或量表的测量形式和计分方法不同, 中学生心理素质问卷(简化版)、五因素正念量表及自尊量表采用主观自评的作答方式, 分别为李克特 5 级计分和 4 级计分, 而 SSS 问卷为图形化测量, 采用 10 级计分. 因此, 鉴于本研究采用了不同的测量方法和形式, 所得结果受到共同方法偏差^[42]的影响可以忽略.

2 研究结果

2.1 高低心理素质中学生在 SSS、自尊和正念上的得分

选取心理素质总分前后 27% 作高、低分组, 其中低分组 376 人、高分组 388 人. 高心理素质和低心理素质中学生在正念总分、SSS 总分和自尊总分上差异均有统计学意义. 在正念总分、SSS 总分和自尊总分上, 高心理素质中学生均显著高于低心理素质中学生. 结果如表 1 所示.

表 1 高低心理素质中学生在 SSS、自尊和正念上的得分(N=764)

	低 分 组		高 分 组		<i>t</i>	Cohen's <i>d</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
正念	112.18	8.80	122.89	11.35	-14.60**	-1.08
SSS	34.52	10.74	46.18	9.84	-15.66**	-1.13
自尊	23.40	4.24	28.13	4.07	-15.73**	-1.14

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ (下同).

2.2 中学生心理素质、正念、SSS 和自尊的相关

相关分析结果表明: 中学生心理素质、正念、SSS 和自尊两两之间正相关有统计学意义. 结果如表 2 所示.

表 2 中学生心理素质、正念、SSS 和自尊的相关矩阵(N=1 330)

变量	M	SD	1	2	3	4
1. 心理素质	85.75	13.05	—			
2. 正念	117.72	10.75	0.44**	—		
3. SSS	40.17	10.95	0.45**	0.36**	—	
4. 自尊	25.66	4.38	0.47**	0.43**	0.43**	—

2.3 中学生正念和 SSS 在心理素质与自尊之间的连续中介效应检验

接下来,为进一步探究中学生的正念及 SSS 在心理素质与自尊之间的中介作用,采用偏差校正的百分位 Bootstrap 法,本研究设置 1 000 次迭代,结果显示 95% 的置信区间估计. 如果 95% CI 包含 0 表示中介作用无统计学意义,如果不包含 0 则表示有统计学意义^[41]. 结果显示,心理素质能够有效预测正念($\beta=0.360$, $SE=0.020$, $p<0.01$, $CI=0.320, 0.400$)、SSS($\beta=0.299$, $SE=0.022$, $p<0.01$, $CI=0.255, 0.343$)和自尊($\beta=0.157$, $SE=0.008$, $p<0.01$, $CI=0.141, 0.173$),正念有效预测 SSS($\beta=0.207$, $SE=0.027$, $p<0.01$, $CI=0.153, 0.260$)和自尊($\beta=0.097$, $SE=0.010$, $p<0.01$, $CI=0.077, 0.118$),SSS 有效地预测自尊($\beta=0.093$, $SE=0.010$, $p<0.01$, $CI=0.073, 0.113$),且各变量间回归系数的 95% 置信区间均不包括 0. 心理素质通过正念预测自尊的间接效应有统计学意义($a1b1=0.035$, $Boot SE=0.005$, $CI=0.026, 0.045$),心理素质通过 SSS 预测自尊的间接效应有统计学意义($a2b2=0.028$, $Boot SE=0.004$, $CI=0.021, 0.037$),心理素质连续通过正念和 SSS 预测自尊的间接效应有统计学意义($a1d21b2=0.007$, $Boot SE=0.001$, $CI=0.005, 0.010$),且各效果量的 95% 置信区间均不包括 0,说明间接效应有统计学意义. 综上可知,正念和 SSS 在心理素质与中学生自尊之间起显著连续中介作用,总中介效应占总效应比例为 44.5%. 结果如表 3 和图 1 所示.

表 3 中介效果量分析(N=1 330)

	效应值	Boot SE	下置信限	上置信限
a1b1	0.035	0.005	0.026	0.045
a2b2	0.028	0.004	0.021	0.037
a1d21b2	0.007	0.001	0.005	0.010
Total1	0.070	0.006	0.058	0.082
a1b1/c	0.223	0.032	0.165	0.289
a2b2/c	0.178	0.027	0.131	0.238
a1d21b2/c	0.044	0.009	0.029	0.064
Total1/c	0.445	0.044	0.363	0.544

注: a1, c 分别为心理素质单独预测正念、自尊的回归系数, a2, d21 为心理素质、正念共同预测 SSS 时各自的回归系数, b1, b2, c' 为正念、SSS 和心理素质共同预测自尊时各自的回归系数(下同); Total1 为总的间接效应, Total1/c 为总的间接效应占总效应的比值,下同.

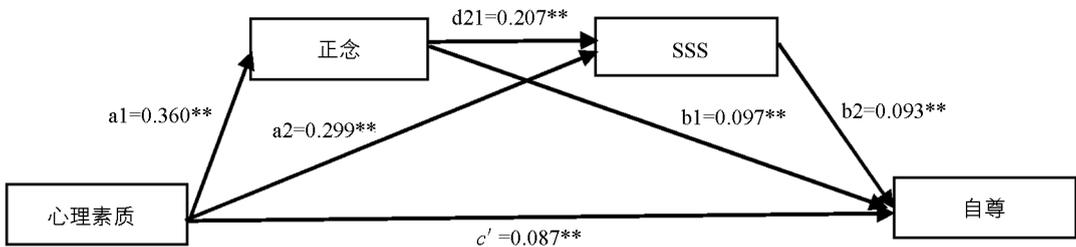


图 1 正念和 SSS 在心理素质与自尊之间的连续中介路径模型

3 讨论

3.1 中学生心理素质、正念、SSS 和自尊的相关

心理素质与正念、SSS 和自尊的正相关分析均有统计学意义,高心理素质中学生拥有更高的正念水平,并且对自身社会地位的主观感知更高,同时有更高的自尊水平. 这与以往关于心理素质与心理健康方面的

研究结果相一致^[4]。比如,心理素质与儿童青少年的抑郁的负相关有统计学意义^[6-7, 43],抑郁属于心理健康的重要消极指标之一,而正念、SSS和自尊为心理健康的积极要素或指标^[11, 15, 24],正是基于此,才会出现截然相反的结果,但其本质是相同的。心理素质作为个体最基础、最稳定和最核心的心理品质,对外在心理健康状态具有显著的预测作用^[4]。

3.2 中学生正念和SSS在心理素质与自尊之间的连续中介效应检验

中学生心理素质对正念、SSS和自尊均有显著正向预测作用。首先,个体的心理素质是具有衍生性的自组织系统,其功能作用强大,能够辐射其他诸多的变量^[2];其次,心理素质具有强大的内在调节作用,能够有效调节外部刺激对个体心理健康水平的影响,反过来,个体持续心理健康状态又会内化、强化并提升个体的心理素质^[44]。根据心理素质与心理健康关系模型以及正念、SSS和自尊的心理健康外在状态属性,心理素质会对其产生直接的正向预测作用;最后,心理素质更加关注个体的积极心理发展,并强调个体对环境的适应^[4]。心理素质水平高的个体更能游刃有余地适应环境,调节自己的心理状态,就本研究来讲,心理素质水平的高低会显著预测个体对待外界事物和自身的心理品质,即正念、SSS和自尊。

中学生正念和SSS在心理素质与自尊两者之间起到显著的连续中介作用,即中学生心理素质能够直接影响自尊,还能通过正念和SSS来间接的对自尊产生影响,中介效应占总效应的44.5%,这与以往的研究结果相似^[19, 23],同时也支持了社会比较理论^[22]和自我系统理论^[45]。自我系统理论认为外界刺激会通过自我系统对人体机能产生影响,心理素质首先对外在刺激起内在调节作用,进而正念和SSS作为自我系统认知的成分^[16, 23]在心理素质调节的基础上继续起作用,最后对自尊机能产生影响;社会比较理论从另一个方面对本研究进行了解释,个体通过社会比较的过程发现自身的价值及优势,进而提高了自尊水平。

3.3 对教育的启示

本研究的结果对我们的启发是:心理素质是预测中学生自尊水平的重要变量,心理素质水平高的个体更可能拥有高自尊水平;同时,心理素质还会通过正念和SSS间接影响自尊。现在有关心理素质教育以及正念训练的策略和方法都较成熟^[4, 16],因此,我们可以从心理素质干预策略和正念训练入手,提升中学生自身的SSS感知以及自尊水平。同时,本研究所得结果丰富、拓展了心理素质的功能和自尊的影响机制研究。自全面推进深化素质教育以来,因其与国家人才强国战略、建设健康中国和素质教育与学生全面发展目标的高度契合,受到我国心理学、教育学等多学科以及各级各类学校乃至全社会的普遍性关注。素质教育的出发点是心理素质教育,素质教育的归宿同样是心理素质教育^[1]。因此,可通过对中学生心理素质的积极干预,提升中学生的心理素质水平,进而提高他们的正念、SSS水平,最终使中学生的自尊水平得以提高。

4 结 论

1) 中学生心理素质、正念、主观社会地位和自尊两两之间正相关均有统计学意义,心理素质均能够显著正向预测中学生的正念、主观社会地位和自尊。

2) 中学生正念及主观社会地位在心理素质和自尊之间起到显著的连续的中介作用,中介效应占比为44.5%。

参考文献:

- [1] 张大均,冯正直,郭成,等.关于学生心理素质研究的几个问题[J].西南师范大学学报(人文社会科学版),2000,26(3):56-62.
- [2] 张大均.论人的心理素质[J].心理与行为研究,2003,1(2):143-146.
- [3] 张大均,王鑫强.心理健康与心理素质的关系:内涵结构分析[J].西南大学学报(社会科学版),2012,38(3):69-74.
- [4] ZHANG D J, WANG J L, YU L. Methods and Implementary Strategies on Cultivating Students' Psychological Suzhi [M]. New York: Nova Science Publishers, 2011.
- [5] 张娟,梁英豪,苏志强,等.中学生心理素质与正性情绪的关系:情绪弹性的中介作用[J].中国特殊教育,2015(9):71-76.
- [6] 王极盛,丁新华.中学生创新心理素质与心理健康的相关研究[J].心理科学,2002,25(5):538-540.

- [7] 胡天强, 张大均. 中学生心理素质与抑郁的关系: 自我服务归因偏向的中介作用 [J]. 西南大学学报(社会科学版), 2015, 41(6): 104—109.
- [8] COOPERSMITH S. The Antecedents of Self-Esteem [M]. San Francisco: Consulting Psychologists Publishers, 1967.
- [9] 杨丽珠, 张丽华. 论自尊的心理意义 [J]. 心理学探新, 2003, 23(4): 10—12.
- [10] 丛晓波, 田录梅, 张向葵. 自尊: 心理健康的核心——兼谈自尊的教育意境 [J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2005(1): 144—148.
- [11] GREENBERG J, SOLOMON S, PYSZCZYNSKI T, et al. Why do People Need Self-Esteem? Converging Evidence that Self-Esteem Serves an Anxiety-Buffering Function [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1992, 63(6): 913—922.
- [12] 陈 武, 周宗奎, 王明忠. 高中生父母冲突与抑郁: 自尊的中介作用 [J]. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(1): 136—138.
- [13] 杨阿丽, 方晓义, 涂翠平, 等. 父母冲突、青少年的认知评价及其与青少年社会适应的关系 [J]. 心理与行为研究, 2007, 5(2): 127—134.
- [14] KABAT-ZINN J. Mindfulness-Based Interventions in Context: Past, Present and Future [J]. Clinical Psychology: Science and Practice, 2003, 10(2): 144—156.
- [15] BAER R A. Mindfulness Training as a Clinical Intervention: A Conceptual and Empirical Review [J]. Clinical psychology: Science and practice, 2003, 10(2): 125—143.
- [16] 段文杰. 正念研究的分歧: 概念与测量 [J]. 心理科学进展, 2014, 22(10): 1616—1627.
- [17] BROWN K W, WEST A M, LOVERICH T M, et al. Assessing Adolescent Mindfulness: Validation of an Adapted Mindful Attention Awareness Scale in Adolescent Normative and Psychiatric Populations [J]. Psychological Assessment, 2011, 23(4): 1023—1033.
- [18] RASMUSSEN M K, PIDGEON A M. The Direct and Indirect Benefits of Dispositional Mindfulness on Self-Esteem and Social Anxiety [J]. Anxiety Stress and Coping, 2011, 24(2): 227—233.
- [19] THOMPSON B L, WALTZ J A. Mindfulness, Self-Esteem, and Unconditional Self-Acceptance [J]. Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy, 2007, 26(2): 119—126.
- [20] WEARE K. Developing Mindfulness with Children and Young People: A Review of the Evidence and Policy Context [J]. Journal of Children's Services, 2013, 8(2): 141—153.
- [21] SINGH-MANOUX A, ADLER N E, MARMOT M G. Subjective Social Status: Its Determinants and Its Association with Measures of Ill-Health in the Whitehall II Study [J]. Social Science and Medicine, 2003, 56(6): 1321—1333.
- [22] FESTINGER L. A Theory of Social Comparison Processes [J]. Human Relations, 1954, 7(2): 117—140.
- [23] 陈艳红, 程 刚, 关雨生, 等. 大学生客观社会经济地位与自尊: 主观社会地位的中介作用 [J]. 心理发展与教育, 2014, 30(6): 594—600.
- [24] 胡牡丽, 王孟成, 蔡 琳, 等. 青少年主观社会经济地位量表的初步编制 [J]. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(2): 155—157, 161.
- [25] WILKINSON R G. Health, Hierarchy and Social Anxiety [J]. Annals of the New York Academy of Sciences, 1999, 896(1): 48—63.
- [26] GOODMAN E, ADLER N E, DANIELS S R, et al. Impact of Objective and Subjective Social Status on Obesity in a Bi-racial Cohort of Adolescents [J]. Obesity Research, 2003, 11(8): 1018—1026.
- [27] BRANTLEY J, KABAT-ZINN J. Calming Your Anxious Mind: How Mindfulness and Compassion Can Free You from Anxiety, Fear and Panic [M]. Oakland: New Harbinger Publications, 2007.
- [28] GERMER C, SIEGEL R, FULTON P. Mindfulness and Psychotherapy [M]. New York: Guilford Press, 2013.
- [29] HAYES S C, BISSETT R T, KORN Z, et al. The Impact of Acceptance Versus Control Rationales on Pain Tolerance [J]. The Psychological Record, 1999, 49(1): 33—47.
- [30] KABAT-ZINN J. Full Catastrophe Living : How to Cope with Stress, Pain and Illness Using Mindfulness Meditation [M]. New York: Piatkus, 1990.
- [31] 冯正直, 张大均. 中学生心理质量量表的研制 [J]. 中国行为医学科学, 2001, 10(3): 223—225.
- [32] 冯正直, 张大均, 范华泉. 中学生心理素质特点的初步研究 [J]. 心理科学, 2004, 27(4): 890—895.
- [33] 胡天强, 张大均, 程 刚. 中学生心理素质问卷(简化版)的修编及信效度检验 [J]. 西南大学学报(社会科学版), 2017,

43(2): 120-126.

- [34] LIU G, ZHANG D, PAN Y, et al. Self-Concept Clarity and Subjective Social Status as Mediators Between Psychological Suzhi and Social Anxiety in Chinese Adolescents [J]. *Personality and Individual Differences*, 2017, 108: 40-44.
- [35] LIU G, ZHANG D, PAN Y, et al. The Effect of Psychological Suzhi on Problem Behaviors in Chinese Adolescents: The Mediating Role of Subjective Social Status and Self-esteem [J]. *Frontiers in Psychology*, 2017, 8: 1490.
- [36] DENG Y Q, LIU X H, RODRIGUEZ M A, et al. The Five Facet Mindfulness Questionnaire: Psychometric Properties of the Chinese Version [J]. *Mindfulness*, 2011, 2(2): 123-128.
- [37] 程刚, 陈艳红, 关雨生, 等. 大学生主观社会地位的指标构成及特点 [J]. *西南大学学报(自然科学版)*, 2015, 37(6): 156-162.
- [38] HU L T, BENTLER P M. Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives [J]. *Structural Equation Modeling A Multidisciplinary Journal*, 1999, 6(1): 1-55.
- [39] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版) [M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999.
- [40] 田录梅. Rosenberg(1965)自尊量表中文版的美中不足 [J]. *心理学探新*, 2006, 26(2): 88-91.
- [41] PREACHER K J, HAYES A F. Asymptotic and Resampling Strategies for Assessing and Comparing Indirect Effects in Multiple Mediator Models [J]. *Behavior Research Methods*, 2008, 40(3): 879-891.
- [42] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950.
- [43] 苏志强, 张大均. 8~12岁儿童心理素质与抑郁的关系: 应对方式的中介作用 [J]. *中国特殊教育*, 2015(2): 72-77.
- [44] 张大均. 青少年心理健康与心理素质培养的整合研究 [J]. *心理科学*, 2012, 35(3): 530-536.
- [45] PERVIN, LAWRENCE A. *Handbook of Personality* [M]. New York: Guilford Press, 1999.

The Effects of Middle School Students' Psychological *Suzhi* on Self-Esteem: the Mediating Role of Mindfulness and Subjective Social Status

LIU Guang-zeng, ZHANG Da-jun,
PAN Yan-gu, JIN Lin, HE Nian

Research Center of Mental Health Education/Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: In order to explore the relationship among middle school students' psychological *Suzhi* (psychological quality), mindfulness, subjective social status and self-esteem, and to understand the role played by mindfulness and subjective social status between psychological *Suzhi* and self-esteem, 1 330 students were surveyed with the psychological *Suzhi* questionnaire of middle school students (simplified), five factors mindfulness scale, subjective social status questionnaire and self-esteem scale. The results showed that psychological *Suzhi*, mindfulness, subjective social status and self-esteem were in significant positive correlations with each other, and psychological *Suzhi* could give a significant positive prediction of mindfulness, subjective social status and self-esteem; and that mindfulness and subjective social status played a significant mediating role between psychological *Suzhi* and self-esteem. The mediating effect accounted for 44.5% of the total effect.

Key words: psychological *Suzhi*; mindfulness; subjective social status; self-esteem; middle school student

