

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2018.06.007

家庭社会经济地位对班级同伴地位的影响：心理素质的中介作用^①

程 刚¹, 周亦佳¹, 夏 英¹, 陈 旭², 张大均²

1. 贵州师范大学 教育科学学院, 贵阳 550025; 2. 西南大学 心理学部/心理健康教育研究中心, 重庆 400715

摘要: 基于家庭投资理论探讨了整体心理素质及其各维度在中学生家庭客观社会经济地位(Socioeconomic Status, SES)与其班级同伴地位间的关系. 研究以 1 801 名初一到高二的中学生为被试, 采用心理素质问卷对其心理素质进行测量, 同时对其家庭 SES 和班级同伴地位进行评估和考察. 结果表明: ① 家庭 SES 与班级同伴地位($r=0.10, p<0.01$)、心理素质($r=0.15, p<0.01$)均呈显著正相关; 心理素质与班级同伴地位呈显著正相关($r=0.20, p<0.01$). ② 整体心理素质在家庭 SES 与班级同伴地位之间起显著部分中介作用, 中介效应值为 0.03 (95% CI: [0.02, 0.04]). ③ 对心理素质的 3 个维度进行多重中介效应分析后发现, 3 个维度中只有适应能力在家庭 SES 影响班级同伴地位的过程中起显著的中介作用, 中介效应值为 0.04 (95% CI: [0.03, 0.06]), 即良好的家庭 SES 主要是通过对中学生适应能力的积极影响, 进而促使其容易获得较高的班级同伴地位. 该发现在一定程度上深化了对家庭投资理论的研究, 同时加深了研究者们对心理素质作用与功能的认识.

关键词: 家庭社会经济地位; 心理素质; 班级同伴地位; 中学生

中图分类号: B844

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2018)06-0048-08

地位对于人类来说具有非常重要的意义, 自古以来, 人们总是在寻求更好的发展, 追求更高的社会地位^[1]. 而对于在校就读的中小學生而言, 由于其生活环境主要在学校班级里, 因此其对社会地位的追求主要表现为对班级同伴地位的追求. 具体来说, 班级同伴地位是指学生在班级范围内的社会地位, 该范围主要包括与其认知能力或年纪相仿的同伴群体中的地位, 它反映了班级中个体被群体接受的程度; 具体涉及学生在班级中的同伴关系状况、经济地位、消费能力水平、运动能力地位、外貌和学业成绩地位等一些相关成分^[2]. 现有研究表明^[3], 班级同伴地位对学生的身心健康有重要影响, 班级同伴地位较低的学生吸烟率是常人的 3 倍以上, 同时会伴有较多的躯体症状^[4], 且更容易产生愤怒、抑郁等心理问题, 其幸福感也较低^[5]. 鉴于班级同伴地位对中小學生的身心健康具有如此重要的影响, 因此有必要对其形成机制与影响因素展开深入的调查研究.

而就目前有关学生班级同伴地位形成的研究来看, 研究者业已发现家庭客观社会经济地位(Socioeconomic Status, SES)会影响学生班级同伴地位的获得^[6]. 学生的家庭 SES 反映了人们取得的潜在或现实资源的差异, 是指通过其家庭的有价值的资源(如家庭收入、父母职业、父母受教育程度等)而产生的等级排名^[7]. 现有研究表明^[6,8-9], 家庭 SES 较高的学生其物质财产地位、同伴关系状况、运动能力地位、外貌地

① 收稿日期: 2018-04-26

基金项目: 国家自然科学基金项目(31760283); 教育部人文社会科学青年基金项目(13YJC190003); 西南大学研究型学部建设项目(2015-2017).

作者简介: 程 刚(1981-), 男, 副教授, 硕士研究生导师, 博士, 主要从事心理健康研究.

通信作者: 张大均, 教授, 博士研究生导师.

位、学业成绩地位均较高,而这些地位的综合提升有助于增强学生在班级内的影响力,进而使其拥有较高的班级同伴地位.总之,家庭 SES 对学生班级同伴地位具有显著的正向预测作用.

此外,除了家庭 SES 对学生班级同伴地位具有直接预测作用外,研究者们近来发现^[10-12],心理素质作为以生理条件为基础,将外在获得的刺激内化成稳定的、基本的、内隐的,并具有基础、衍生、发展和自组织功能的,并与人的适应、发展、创造行为密切联系的心理品质,它可能会在家庭 SES 与学生班级同伴地位间起中介作用.具体来说:一方面,已有研究表明^[13],家庭 SES 能显著预测在校学生的心理素质水平,高家庭 SES 的学生心理素质水平较高;相反,低家庭 SES 的学生其心理素质水平较低.另一方面,现有研究还发现^[14-15],高心理素质的学生其同伴关系状况、学业成绩均较好,而同伴关系状况和学业成绩等因素均与学生的班级同伴地位形成有密切关系^[2].从这些研究证据可以发现,心理素质对班级同伴地位具有正向预测作用.

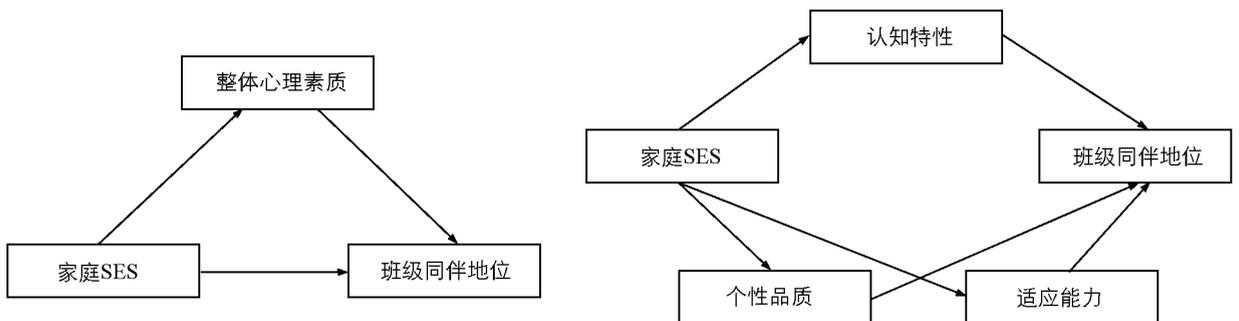
基于上述研究证据可以发现,学生整体心理素质可能会在其家庭 SES 与班级同伴地位间起中介作用.但除了心理素质这种整体的中介作用外,还有一点应当引起注意的是,心理素质被认为是由认知特性、个性品质和适应能力 3 个维度构成的综合品质^[10-12].其中:

认知特性是指人在对客观事物的反映活动中所体现出来的心理品质,能直接参与到对客观事物认知的具体操作中,它包含智力、创造性和元认知特性等具体成分^[10-12].虽然之前尚未有研究直接考察过家庭 SES 与认知特性的关系,但有研究发现,家庭 SES 较高的学生智力水平较高^[16],更具有创造性^[17],而好的智力水平和创造性会影响学生学业成绩地位的高低^[18-19],进而影响其班级同伴地位的获得.因此,基于上述证据可以推测,家庭 SES 有可能会通过中学生的认知特性影响其班级同伴地位获得.

个性品质是指人在对客观事物的对待活动中所体现出来的心理品质,其对认知操作具有动力和调节机能,包含自我特性、动力特性、情绪特性和意志特性等具体成分^[10-12].目前,就个性品质与家庭 SES 的关系来看,也没有研究进行过直接考察,但有研究发现家庭 SES 与开放性、尽责性和宜人性等自我特性密切相关^[20],而这些自我特性均会影响学生的学业成绩高低^[21],从而会对班级同伴地位产生影响.因此可以推测,个性品质也可能会在家庭 SES 与班级同伴地位间起中介作用.

适应能力是指个体通过与社会生活环境的交互作用,使得自身与环境和谐协调的能力,是心理素质结构中最具衍生功能的因素,包含社会适应、学习适应和人际适应等具体成分^[10-12].已有研究发现,家庭 SES 是影响学生社会适应的重要因素^[22],而社会适应被认为与学生的人际关系、社交焦虑及学业成绩存在显著相关^[23-25].据此可以认为,适应能力同样有可能在家庭 SES 与班级同伴地位间起中介作用.

基于上述对认知特性、个性品质和适应能力 3 个维度的分析可以发现,心理素质的 3 个维度均有可能在家庭 SES 与班级同伴地位间起中介作用,但目前尚未有研究对此进行过考察.因此,本研究将首先考察整体心理素质是否在家庭 SES 与班级同伴地位间起中介作用;同时进一步考察心理素质 3 个维度在其间的中介作用特点.具体提出以下假设及理论模型(图 1).



(a) 整体心理素质的中介作用模型

(b) 心理素质三维度的多重中介作用模型

图 1 中学生整体心理素质及其各维度在家庭 SES 和班级同伴地位间的中介作用假设模型

假设1:中学生家庭SES、整体心理素质及其各维度和班级同伴地位之间两两呈正相关;

假设2:中学生整体心理素质在家庭SES与班级同伴地位间起中介作用;

假设3:探究心理素质各维度在家庭SES与班级同伴地位间的多重中介作用特点.

1 方法

1.1 研究对象

采用方便取样的方法,选取全国7个省、市、自治区(贵州、四川、云南、河南、重庆、广西、内蒙古)8所中学初一到高三共6个年级的中学生作为研究对象.首先,根据校方提供的学生名单制作调查花名册,在取得校方、学生家长及学生的同意后,以自愿为原则,根据花名册采用实名的方式进行调查.其中,中学生心理素质问卷和班级同伴提名问卷由学生当场作答后收回;家庭SES问卷由学生带回家后让其父母或主要监护人完成后统一收回.

总共发出问卷2000份,回收问卷1946份(回收率97.3%),删除相应的胡乱作答的无效问卷后最终获得有效问卷1801份(有效率92.5%).受调查者平均年龄为(15.69±1.67)岁,其中男生902人(50.1%),女生849人(47.1%),缺失50人.样本年级分布上,初一199人(11%),初二284人(15.8%),初三235人(13%),高一471人(26.2%),高二360人(20%),高三252人(14%).

1.2 研究工具

1.2.1 家庭SES评估

目前国内外学者一般采用父母受教育水平、职业地位和家庭年收入这3个基本变量作为学生家庭SES的构成^[26].本研究参照国际学生评估项目^[27],并结合陈艳红等人^[28]提供的评估方法来计算中学生家庭SES.本研究样本的家庭SES得分区间为-2.24~6.09,家庭SES得分越高表明客观家庭社会经济地位越高.

1.2.2 中学生心理素质问卷(简化版)

中学生心理素质问卷(简化版)由胡天强、张大均等人^[10]修编,总共24道题目,包含认知特性、个性品质和适应能力3个维度,采用李科特5级评分,3个维度加总即为心理素质总分,得分越高表明心理素质越高.本研究中该问卷的克伦巴赫 α 系数为0.915,认知特性、个性品质和适应能力3个维度的克伦巴赫 α 系数分别为0.837,0.809和0.793.

1.2.3 班级同伴地位测量

采用Bogardus^[29]首创的社会距离测量法,这种方法可量化社会距离尺度,可用于对同伴地位的测量.本研究具体的做法是:在取得校方、学生本人及其家长的同意后,将同伴提名问卷发放到全班同学手中,让其根据名单上的同学在班级中影响力的强弱进行评分(其中0代表影响力最低,9代表影响力最高).问卷计分方式为,用全班同学对某个被试的评分之和除以评分人数,所得平均分即为该被试在班级中的同伴地位得分.得分越高,表明其在班级同伴中的地位越高;反之,则表示其班级同伴地位越低.

1.3 统计处理

运用SPSS 22.0进行数据录入与处理;PROCESS 11.0插件进行中介及多重中介效应分析.

1.4 共同方法偏差的控制

共同方法偏差(common method biases)是指由于数据材料在收集过程中几乎来自同一种方式(如自我报告)、同一种测试环境或同一批被试等因素引起的因变量的变化,如不对这些干扰因素进行平衡或控制,其可能会导致研究结果的失真^[30].本研究中,3个问卷的测量形式和计分方式均不同,其中:中学生家庭SES是基于学生家长报告的客观信息计算生成;心理素质则是用学生自行填写的5点计分问卷进行测量;中学生班级同伴地位则是采用10点同伴提名的计分方式产生.鉴于这3个变量在测量及计分方式上完全不

同, 其受共同方法偏差影响很小, 因此这里不再进行统计控制.

2 结 果

2.1 家庭 SES、班级同伴地位、心理素质及其各维度的相关分析

相关分析结果显示: 整体心理素质、认知特性、个性品质、适应能力、班级同伴地位与家庭 SES 之间两两呈显著正相关(表 1).

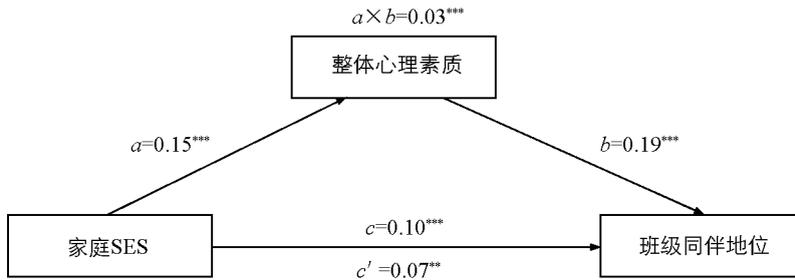
表 1 心理素质总分及其三维度、班级同伴地位和家庭 SES 的相关矩阵($N=1801$)

| 变量 | M | SD | 认知特性 | 个性品质 | 适应能力 | 心理素质 | 班级同伴地位 |
|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 认知特性 | 27.41 | 5.52 | — | | | | |
| 个性品质 | 27.44 | 5.22 | 0.75** | — | | | |
| 适应能力 | 29.08 | 4.96 | 0.62** | 0.64** | — | | |
| 整体心理素质 | 83.93 | 13.85 | 0.90** | 0.90** | 0.84** | — | |
| 班级同伴地位 | 4.71 | 1.04 | 0.16** | 0.13** | 0.24** | 0.20** | — |
| 家庭 SES | 0.01 | 0.99 | 0.14** | 0.08** | 0.17** | 0.15** | 0.10** |

注: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

2.2 整体心理素质在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介效应分析

为了进一步探究整体心理素质在家庭 SES 与班级同伴地位间的作用, 采用 Preacher 和 Hayes 的中介效应检验方法(重复抽样 1 000 次, 95% 的置信区间)^[31]来检验整体心理素质在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介效应. 结果发现: 家庭 SES 对班级同伴地位的直接效应显著($c' = 0.07$, $SE = 0.02$, 95% CI : $[0.02, 0.11]$); 家庭 SES 通过整体心理素质预测班级同伴地位的中介效应显著($a \times b = 0.03$, $SE = 0.01$, 95% CI : $[0.02, 0.04]$)(图 2).



该路径系数系标准化后的路径值; 实线表明路径系数显著, 虚线表明路径系数不显著.

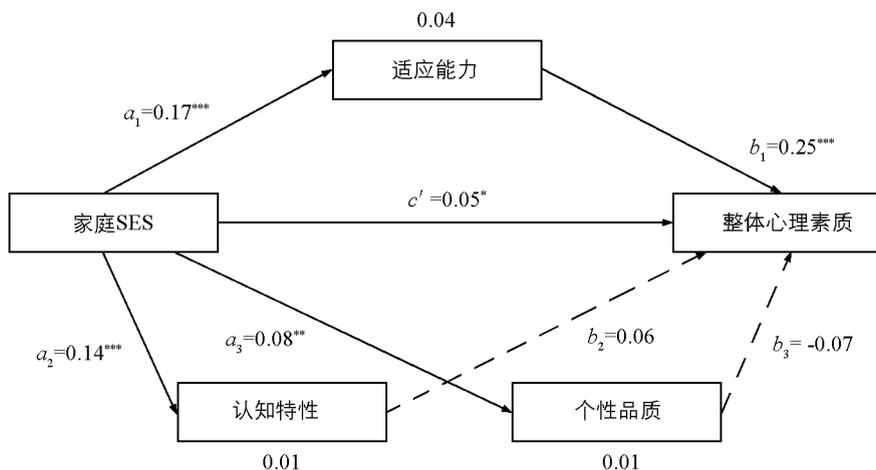
** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

图 2 整体心理素质在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介路径

2.3 心理素质各维度在家庭 SES 与班级同伴地位间的多重中介效应分析

为了进一步探究心理素质各维度在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介效应, 采用 Preacher 和 Hayes 的多重中介效应检验法(重复抽样 1 000 次, 95% 的置信区间)^[31]来检验心理素质各维度在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介效应. 结果发现: 认知特性在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介效应不显著($a_2 \times b_2 = 0.01$, $SE = 0.01$, 95% CI : $[0.00, 0.02]$); 个性品质在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介效应不显著($a_3 \times b_3 = -0.01$, $SE = 0.00$, 95% CI : $[-0.01, 0.00]$); 适应能力在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介效应显著($a_1 \times b_1 = 0.04$, $SE = 0.01$, 95% CI : $[0.03, 0.06]$). 认知特性与个性品质的中介效应差值为 0.01, 95% CI : $[0.00, 0.03]$, 差异无统计学意义; 认知特性与适应能力中介效应差为 -0.03 , 95% CI : $[-0.06, -0.02]$, 适应能力的中介作用显著大于认知特性; 个性品质与适应能力的中介效应差为 -0.05 , 95% CI : $[-0.07, -0.03]$, 适应能力的中介作用也显著大于个性品质. 可见在心理素质的各维度中, 主

要是适应能力在中学生家庭 SES 影响其班级同伴地位的过程中起中介作用(图 3)。



该路径系数系标准化后的路径值; 实线表明路径系数显著, 虚线表明路径系数不显著。

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

图 3 心理素质各维度在家庭 SES 与班级同伴地位间的多重中介路径

3 讨 论

3.1 整体心理素质在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介效应

基于本研究相关分析可以发现, 中学生家庭 SES 与整体心理素质呈显著正相关, 这一结果说明高家庭 SES 的中学生, 其整体心理素质发展较好, 这与 Dong 等人^[13]的研究结果一致。同时, 本研究还发现, 家庭 SES 与班级同伴地位呈显著正相关, 这表明家庭 SES 较高的学生其在班级中的同伴地位也较高, 这与之前的研究结果是相似的^[6,8-9]。此外, 相关分析结果还表明, 整体心理素质与班级同伴地位呈显著正相关, 也就是说, 心理素质较好的学生其在班级中的同伴地位较高, 这与前人的研究结果具有相似性^[14-15]。

基于上述相关分析的结果, 本研究进一步对整体心理素质在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介作用进行了检验。结果发现, 整体心理素质在家庭 SES 与班级同伴间起显著中介作用。这一结果验证了家庭投资理论的观点, 即高 SES 的家庭拥有更多的社会资源和物质资本用于投资子女的教育^[32], 这对于个体心理素质的提升有着重大的影响^[13], 而心理素质的提升进一步促使其在班级中能够获得良好的同伴关系和学业成绩^[14-15], 最终带来了较高的班级同伴地位。基于上述分析可以发现, 已有的家庭投资理论大多只考察了家庭 SES 对青少年身心发展的直接作用, 但对其内在影响机制研究并不充分, 而本研究则发现, 高家庭 SES 首先会提升中学生心理素质, 心理素质的提升最终带来了较高的班级同伴地位, 这一结果在一定程度上深化了对家庭投资理论的研究。

3.2 心理素质各维度在家庭 SES 与班级同伴地位间的多重中介效应

从相关分析结果来看, 首先, 家庭 SES 与心理素质各维度均呈显著正相关, 该结果表明, 家庭 SES 越高的中学生, 其认知特性、个性品质和适应能力越好; 其次, 心理素质各维度均与班级同伴地位呈显著正相关, 说明认知特性、个性品质和适应能力越好的中学生, 更容易获得较高的班级同伴地位。

此外, 本研究对心理素质各维度在家庭 SES 与班级同伴地位间的多重中介效应进一步分析后发现, 心理素质 3 个维度在中学生家庭 SES 与班级同伴地位间的作用存在差异。具体表现为: 适应能力在中学生家庭 SES 与班级同伴地位间的中介作用显著, 而认知特性与个性品质的中介作用均不显著。之所以会出现这一结果, 其原因可能在于, 家庭 SES 高的学生拥有较多的物质与社会资源可用于参加社交活动^[32], 这些社交活动大大增强了青少年的社交技能, 有效降低其社交焦虑, 从而提升了其环境适应能力^[33], 这一能力的提升最终增强了其在群体中获得地位的能力, 从而有助于其在班级中

获得较高的同伴地位,因此,适应能力在家庭 SES 影响班级同伴地位的过程中起了显著的中介作用。此外,虽然从相关分析来看,家庭 SES 高也会带来认知特性与个性品质的提升,同时认知特性与个性品质的提升同样有助于个体班级同伴地位的获得;但基于多重中介作用分析表明,在家庭经济地位影响班级同伴地位的过程中,起到主要作用的还是适应能力。因此,要想提升低家庭 SES 学生的班级同伴地位,家长和教师应重视其适应能力培养。

3.3 研究创新与不足之处

综上所述,本研究首先采用简单中介效应分析的方法,考察了整体心理素质在家庭 SES 与班级同伴地位间的中介作用,结果发现良好的家庭 SES 是通过心理素质对中学生的班级同伴地位获得产生影响,该结果在一定程度上拓展了我们对家庭投资理论的认识。同时,本研究除了考察整体心理素质的作用外,还使用多重中介效应分析的方法,发现心理素质的 3 个维度在家庭 SES 与班级同伴地位间的作用并不一致,其中适应能力起显著的中介作用,这一发现与张大均等人^[34]认为的心理素质 3 个维度既相互联系,又相互独立的观点是一致的。该发现在一定程度上加深了研究者们对心理素质作用与功能的认识,同时提示我们,在对心理素质的研究中,既要关注整体心理素质的作用,更要关注心理素质 3 个维度的独特作用与功能,这为未来心理素质的研究提供了新的方向。此外,除了上述理论意义外,本研究还发现,家庭 SES 低的学生其适应能力较差,从而影响其在班级中的同伴地位,因此,在对家庭 SES 低的学生进行干预的过程中,家长和一线教育工作者应当重点加强对其适应能力的培养,从而有效提高其班级同伴地位,进而促进其身心健康发展。

本研究不足之处在于:首先,本研究的中介模型是基于横断研究的数据建立的,这一方法不能解释变量间的因果关系,因此,未来有必要采用追踪设计的方法进一步对该模型进行验证;其次,虽然本研究发现心理素质 3 个维度在家庭 SES 影响班级同伴地位时所起的作用不同,但对于这种差异形成的原因和具体机制尚未进行深入地考察,在未来的研究中还有必要进一步考察心理素质 3 个维度作用差异的形成原因;最后,本研究所调查的样本大部分来自于中西部地区,因此,基于该样本得出的这一研究结果是否同样适用于东部发达地区,还有待于进一步的考察和验证。

参考文献:

- [1] ADERSON C, JOHN O P, KELTHER D. Who Attains Social Status? Effects of Personality and Physical Attractiveness in Social Groups [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, 81(1): 116—132.
- [2] MEISINGER E B, BLAKE J J, LEASE A M, et al. Variant and Invariant Predictors of Perceived Popularity Across Majority-Black and Majority-White Classrooms [J]. *Journal of School Psychology*, 2007, 45(1): 21—44.
- [3] ALMQUIST Y B, OSTBERG V. Social Relationships and Subsequent Health-Related Behaviours: Linkages Between Adolescent Peer Status and Levels of Adult Smoking in a Stockholm Cohort [J]. *Addiction*, 2013, 108(3): 629—637.
- [4] SWEETING H, HUNT K. Adolescent Socio-Economic and School-Based Social Status, Health and Well-Being [J]. *Social Science and Medicine*, 2014, 48: 39—47.
- [5] OLDEHINKEL A J, ROSMALEN J G M, VEENSTRA R, et al. Being Admired or Being Liked: Classroom Social Status and Depressive Problems in Early Adolescent Girls and Boys [J]. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2007, 35(3): 417—427.
- [6] SWEETING H, WEST P, YONG R, et al. Dimensions of Adolescent Subjective Social Status Within the School Community: Description and Correlates [J]. *Journal of Adolescence*, 2011, 34(3): 493—504.
- [7] MATTHEWS K A, CALLO L C. Psychological Perspectives on Pathways Linking Socioeconomic Status and Physical Health [J]. *Annual Review of Psychology*, 2011, 62(1): 501—530.
- [8] ADLER P A, KLESS S J, ADLER P. Socialization to Gender Roles: Popularity among Elementary School Boys and

- Girls [J]. *Sociology of Education*, 1992, 65(3): 169—187.
- [9] ALTSCHUL I. Linking Socioeconomic Status to the Academic Achievement of Mexican American Youth Through Parent Involvement in Education [J]. *Journal of the Society for Social Work & Research*, 2012, 3(1): 13—30.
- [10] 胡天强, 张大均, 程刚. 中学生心理素质问卷(简化版)的修编及信效度检验 [J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2017, 43(2): 120—126.
- [11] 张大均, 冯正直, 郭成. 关于学生心理素质研究的几个问题 [J]. *西南师范大学学报(人文社会科学版)*, 2000, 26(3): 56—62.
- [12] 张大均, 李晓辉, 龚玲. 关于心理素质及其形成机制的理论思考(一) [J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2013, 39(2): 71—76.
- [13] DONG Z S, ZHANG D J. The Relationship between Family's Social Economic Status and Psychological Suzhi of Middle School Students: The Intermediary Effect of Parenting Style [J]. *Open Journal of Social Sciences*, 2015, 3(12): 93—99.
- [14] 刘广增, 张大均, 潘彦谷. 中学生心理素质与同伴关系的研究: 自尊的中介作用 [J]. *心理科学*, 2016, 39(6): 1290—1295.
- [15] 张大均, 刘衍玲. 高中生心理素质与学业成绩的相关研究 [J]. *心理科学*, 2001, 24(1): 110—111.
- [16] BATES T C, LEWIS G J, WEISS A. Childhood Socioeconomic Status Amplifies Genetic Effects on Adult Intelligence [J]. *Psychol Sci*, 2013, 24(10): 2111—2116.
- [17] 师保国, 申继亮. 家庭社会经济地位、智力和内部动机与创造性的关系 [J]. *心理发展与教育*, 2007, 23(1): 30—34.
- [18] SEBASTIAN J, HUANG H. Examining the Relationship of a Survey Based Measure of Math Creativity with Math Achievement: Cross-National Evidence from PISA 2012 [J]. *International Journal of Educational Research*, 2016, 48: 74—92.
- [19] LEVPUSCEK M P, ZUPANCIC M, SOCAN G. Predicting Achievement in Mathematics in Adolescent Students: The Role of Individual and Social Factors [J]. *Journal of Early Adolescence*, 2013, 33(4): 523—551.
- [20] JONASSAINT C R, SIEGLER I C, BAREFOOT J C, et al. Low Life Course Socioeconomic Status (SES) is Associated with Negative NEO PI-R Personality Patterns [J]. *International Journal of Behavioral Medicine*, 2011, 18(1): 13—21.
- [21] CAPRARA G V, VECCHIONE M, ALESSANDRI G, et al. The Contribution of Personality Traits and Self-Efficacy Beliefs to Academic Achievement: a Longitudinal Study [J]. *British Journal of Educational Psychology*, 2011, 81(1): 78—96.
- [22] 苏志强, 张大均, 邵景进. 社会经济地位与留守儿童社会适应的关系: 歧视知觉的中介作用 [J]. *心理发展与教育*, 2015, 31(2): 212—219.
- [23] 陈梅. 离村儿童的社会适应与学业成绩研究——以四川省某镇X学校和Y小学为个案研究 [J]. *基础教育*, 2013, 10(3): 105—112.
- [24] 李艺敏, 李永鑫. 青少年人际关系能力对社交自卑感和心理健康的影响: 社会适应性的作用 [J]. *心理科学*, 2015, 38(1): 109—115.
- [25] PELEG O. Social Anxiety and Social Adaptation Among Adolescents at Three Age Levels [J]. *Social Psychology of Education*, 2012, 15(2): 207—218.
- [26] 任春荣. 学生家庭社会经济地位(SES)的测量技术 [J]. *教育学报*, 2010, 6(5): 77—82.
- [27] OECD. PISA 2009 Technical Report [M]. Paris: OECD Publishing, 2012.
- [28] 陈艳红, 程刚, 关雨生. 大学生客观社会经济地位与自尊: 主观社会地位的中介作用 [J]. *心理发展与教育*, 2014, 30(6): 594—600.
- [29] BOGARDUS E S. Measuring Social Distance [J]. *Journal of Applied Sociology*, 1925(9): 299—308.
- [30] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942—950.
- [31] PREACHER K J, HAYES A F. Asymptotic and Resampling Strategies for Assessing and Comparing Indirect Effects in Multiple Mediator Models [J]. *Behavior Research Methods*, 2008, 40(3): 879—891.
- [32] CONGER R D, DONNELLAN M B. An Interactionist Perspective on the Socioeconomic Context of Human Development

[J]. Social Science Electronic Publishing, 2007, 58(1): 175-199.

- [33] CHENG G, ZHANG D J, DING F Y. Self-Esteem and Fear of Negative Evaluation as Mediators Between Family Socioeconomic Status and Social Anxiety in Chinese Emerging Adults [J]. International Journal of Social Psychiatry, 2015, 61(6): 1-8.
- [34] 张大均, 苏志强, 王鑫强. 儿童青少年心理素质研究 30 年: 回顾与展望 [J]. 心理与行为研究, 2017, 15(1): 3-11.

The Influence of Family Socioeconomic Status on Class Peer Status: The Mediating Effect of Psychological Suzhi

CHENG Gang¹, ZHOU Yi-jia¹, XIA Ying¹,
CHEN Xu², ZHANG Da-jun²

1. School of Educational Science, Guizhou Normal University, Guiyang 550025, China;

2. Faculty of Psychology, Research Center of Mental Health Education, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: Based on the family investment model, a study was made to test if psychological suzhi and its dimensions mediate between the family socioeconomic status (SES) of middle school students and their class peer status. The participants, 1801 students from the first grade of junior middle school to the third grade of senior middle school, were asked to complete the questionnaires which measured their psychological suzhi as well as SES and peer status. Significant positive correlations were found to exist between SES and peer status ($r = 0.10$, $p < 0.01$), SES and psychological suzhi ($r = 0.15$, $p < 0.01$), and psychological suzhi and peer status ($r = 0.20$, $p < 0.01$). The psychological suzhi was found like a mediator between SES and peer status, its mediating effect being 0.03 (95% CI: [0.02, 0.04]). An analysis of multiple intermediary effects on the three dimensions of psychological suzhi showed that only the adaptability dimension played a significant mediating role in the process of SES influence on peer status, the mediating effect being 0.04 (95% CI: [0.03, 0.06]), that is to say, good family SES promotes higher peer status, mainly through its positive impact on the adaptability of adolescents. This finding has deepened, to a certain extent, the study of family investment model and improved the researchers' understanding of the role and function of psychological suzhi.

Key words: family socioeconomic status; psychological suzhi; class peer status; middle school student

责任编辑 胡 杨

