

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2018.06.013

一类带双临界指数的 Schrödinger-Poisson 系统正基态解的存在性^①

李勇勇, 唐春雷

西南大学 数学与统计学院, 重庆 400715

摘要: 利用变分法和山路引理研究一类带有双临界指数的 Schrödinger-Poisson 系统, 证明了其正基态解的存在性.

关 键 词: Schrödinger-Poisson 系统; 双临界指数; 变分法; 山路引理; 正基态解

中图分类号: O176.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1673-9868(2018)06-0084-08

基于其物理意义^[1-2], Schrödinger-Poisson 系统

$$\begin{cases} -\Delta u + V(x)u + \mu K(x)\phi f(u) = g(x, u) & x \in \mathbb{R}^3 \\ -\Delta \phi = K(x)F(u) & x \in \mathbb{R}^3 \end{cases}$$

已经被很多学者研究. 在函数 $V, K, g, F(u) = \int_0^u f(s)ds$ 以及参数 μ 的各种假设条件下, 他们获得了非平凡解的存在性结果^[1-8]. 特别地, 当 g 含有临界项 $|u|^4u$ 时, 文献[5] 证明了基态变号解的存在性. 当 $F(u) = |u|^5$ 时, 文献[3] 证明了正径向解的存在性. 注意到以上结果至多涉及单个的局部临界项 $|u|^4u$ 或者非局部临界项 $\phi|u|^3u$, 当系统中同时含有这两个临界项时, 其非平凡解的存在性还未曾被研究过.

受到文献[1, 3] 的启发, 本文考虑下面的 Schrödinger-Poisson 系统:

$$\begin{cases} -\Delta u + u + |u|^4u = \phi|u|^3u + \lambda|u|^{p-2}u & x \in \mathbb{R}^3 \\ -\Delta \phi = |u|^5 & x \in \mathbb{R}^3 \end{cases} \quad (1)$$

其中 $\lambda > 0$, $2 < p < 6$, $|u|^4u$ 和 $\phi|u|^3u$ 分别是局部和非局部的 Sobolev 临界项. 本文的主要结果是:

定理 1 对任意的 $\lambda > 0$ 及 $4 < p < 6$, 或对充分大的 $\lambda > 0$ 及 $2 < p \leqslant 4$, 系统(1) 存在正基态解.

注 1 系统(1) 也被称为 Schrödinger-Newton 方程, 当局部临界项 $|u|^4u$ 和非局部临界项 $\phi|u|^3u$ 位于方程的两端时, 由于它们所带能量的竞争关系, 证明(Ce)_c 条件是否成立将成为难点.

注 2 在定理 1 的证明中, 我们将遇到几个难点. 首先, 因为我们在 \mathbb{R}^3 上研究临界问题, 此时 Sobolev 嵌入 $H^1(\mathbb{R}^3) \cup L^s(\mathbb{R}^3)$ ($2 \leqslant s \leqslant 6$) 是连续非紧的, 这使得系统(1) 的能量泛函不必满足(Ce)_c 条件. 为了证明能量泛函有非平凡的临界点, 我们将通过 Lions 引理来修复紧性的缺失. 其次, 因为 $2 < p < 6$, 直接证明(Ce)_c 序列在 $H^1(\mathbb{R}^3)$ 中有界比较困难, 我们将利用 Pohožaev 恒等式来克服这一难点.

1 预备知识

从现在起, 我们约定 Lebesgue 空间 $L^s(\mathbb{R}^3)$ ($1 \leqslant s \leqslant \infty$) 带有标准范数 $|\cdot|_s$, Hilbert 空间 $H^1(\mathbb{R}^3)$ 带

① 收稿日期: 2017-11-28

基金项目: 国家自然科学基金项目(11471267).

作者简介: 李勇勇(1992-), 男, 硕士研究生, 主要从事非线性分析的研究.

通信作者: 唐春雷, 教授, 博士研究生导师.

有范数

$$\|u\|_H = \left(\int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 + u^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

以及 $D^{1,2}(\mathbb{R}^3)$ 是 $C_0^\infty(\mathbb{R}^3)$ 关于范数

$$\|u\|_D = \left(\int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

的完备化空间. H^* 表示 Banach 空间 H 的共轭空间. 由文献[9] 可知 Sobolev 嵌入 $D^{1,2}(\mathbb{R}^3) \hookrightarrow L^6(\mathbb{R}^3)$ 的最佳常数

$$S = \inf_{u \in D^{1,2}(\mathbb{R}^3) \setminus \{0\}} \frac{\|u\|_D^2}{\|u\|_6^2} \quad (2)$$

由函数 $u_\epsilon(x) = \frac{3^{\frac{1}{4}} \epsilon^{\frac{1}{2}}}{(\epsilon^2 + |x|^2)^{\frac{1}{2}}}$ 达到, 其中 $\epsilon > 0$. 令 $o(1)$ 表示无穷小量, $C_i (i \in \mathbb{N}_+)$ 表示不同的正数.

对每个 $u \in H^1(\mathbb{R}^3)$, 由 Hölder 不等式以及 Sobolev 不等式可得, 对任意的 $v \in D^{1,2}(\mathbb{R}^3)$, 有

$$L_u(v) = \int_{\mathbb{R}^3} |u|^5 v dx \leq \|u\|_6^5 \|v\|_6 \leq S^{-3} \|u\|_D^5 \|v\|_D$$

即对任意的 $u \in H^1(\mathbb{R}^3)$, 线性泛函 $L_u \in [D^{1,2}(\mathbb{R}^3)]^*$. 从而, 由 Lax-Milgram 定理, 我们知道 Poisson 方程 $-\Delta \phi = |u|^5$ 有唯一的正解 $\phi_u \in D^{1,2}(\mathbb{R}^3)$, 并且

$$\phi_u(x) = \frac{1}{4\pi} \int_{\mathbb{R}^3} \frac{|u(y)|^5}{|x-y|} dy$$

由此, 系统(1) 可以简化为

$$-\Delta u + u + |u|^4 u = \phi_u |u|^3 u + \lambda |u|^{p-2} u \quad x \in \mathbb{R}^3 \quad (3)$$

由文献[2], u 是方程(3) 的弱解当且仅当 (u, ϕ_u) 是系统(1) 的弱解, 当且仅当 u 是能量泛函

$$I_{\lambda,p}(u) = \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} (|\nabla u|^2 + u^2) dx + \frac{1}{6} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^6 dx - \frac{1}{10} \int_{\mathbb{R}^3} \phi_u |u|^5 dx - \frac{\lambda}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^p dx$$

的临界点. 不难证明, 对任意的 $2 < p < 6$ 以及 $\lambda > 0$, $I_{\lambda,p} \in C^1(H^1(\mathbb{R}^3), \mathbb{R})$, 且对任意的 $u, v \in H^1(\mathbb{R}^3)$, 有

$$\langle I'_{\lambda,p}(u), v \rangle = \int_{\mathbb{R}^3} (\nabla u \cdot \nabla v + uv) dx + \int_{\mathbb{R}^3} |u|^4 uv dx - \int_{\mathbb{R}^3} \phi_u |u|^3 uv dx - \lambda \int_{\mathbb{R}^3} |u|^{p-2} uv dx$$

因此, 证明系统(1) 有非平凡弱解等价于证明泛函 $I_{\lambda,p}$ 有非平凡临界点.

由椭圆方程的正则性理论我们不难证明: 系统(1) 的每个弱解 (u, ϕ_u) 满足 $u, \phi_u \in C^2(\mathbb{R}^3)$. 从而, 类似于文献[1, 3, 6] 的讨论, 我们可以证明下面的引理:

引理 1 如果 (u, ϕ_u) 是系统(1) 的弱解, 则 (u, ϕ_u) 满足下面的 Pohožaev 等式:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_{\lambda,p}(u) &= \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 dx + \frac{3}{2} \int_{\mathbb{R}^3} u^2 dx + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^6 dx - \\ &\quad \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} \phi_u |u|^5 dx - \frac{3\lambda}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^p dx = 0 \end{aligned} \quad (4)$$

2 定理 1 的证明

如果序列 $\{u_n\} \subset H^1(\mathbb{R}^3)$ 满足 $I_{\lambda,p}(u_n) \xrightarrow{n} c$, $\mathcal{P}_{\lambda,p}(u_n) \xrightarrow{n} 0$ 且 $I'_{\lambda,p}(u_n) \xrightarrow{n} 0$, 则我们称它为泛函 $I_{\lambda,p}$ 在水平 $c \in \mathbb{R}$ 处的一个 Pohožaev-Cerami 序列(简称 $(PC)_c$ 序列). 进而, 如果泛函 $I_{\lambda,p}$ 的每个 $(PC)_c$ 序列均有收敛子列, 则我们称 $I_{\lambda,p}$ 满足 $(PC)_c$ 条件. 首先, 我们证明泛函 $I_{\lambda,p}$ 满足山路引理^[7] 的几何假设条件.

引理 2 (i) 存在 $\rho_0, \alpha_0 > 0$, 使得当 $\|u\|_H = \rho_0$ 时, 有 $I_{\lambda,p}(u) \geq \alpha_0$;

(ii) 存在某个函数 $e \in H^1(\mathbb{R}^3)$, 满足 $\|e\|_H > \rho_0$ 且 $I_{\lambda,p}(e) < 0$.

证 (i) 由文献[3] 的引理 2.1-(v)、Sobolev 嵌入 $H^1(\mathbb{R}^3) \hookrightarrow L^p(\mathbb{R}^3)$ 以及(2) 式, 对任意的 $\lambda > 0$, 我

们有

$$\begin{aligned} I_{\lambda,p}(u) &\geq \frac{1}{2} \|u\|_H^2 + \frac{1}{6} \|u\|_6^6 - \frac{1}{10S} \|u\|_6^{10} - \frac{\lambda}{p} \|u\|_p^p \geq \\ &\geq \frac{1}{2} \|u\|_H^2 - \frac{1}{10S^6} \|u\|_H^{10} - \frac{C_1 \lambda}{p} \|u\|_H^p \end{aligned}$$

由于 $p > 2$, 于是我们可以选取 $\rho_0 > 0$ 充分小, 使得 $\alpha_0 = \frac{1}{2}\rho_0^2 - \frac{1}{10S^6}\rho_0^{10} - \frac{C_1 \lambda}{p}\rho_0^p > 0$ 满足 (i) 的要求.

(ii) 任取 $u \in H^1(\mathbb{R}^3) \setminus \{0\}$, 定义 $u_t(\cdot) = u\left(\frac{\cdot}{t}\right)$, 其中 $t > 0$. 由文献[3] 的引理 2.1-(ii), (iv), 我们推断出: 当 $t \rightarrow +\infty$ 时,

$$I_{\lambda,p}(u_t) = \frac{t}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 dx + \frac{t^3}{2} \int_{\mathbb{R}^3} u^2 dx + \frac{t^3}{6} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^6 dx - \frac{t^5}{10} \int_{\mathbb{R}^3} \phi_u |u|^5 dx - \frac{\lambda t^3}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^p dx \rightarrow -\infty$$

于是, 可以取 $t_0 > 0$ 充分大, 使得 $\|u_{t_0}\|_H > \rho_0$ 且 $I_{\lambda,p}(u_{t_0}) < 0$, 则 $e = u_{t_0}$ 满足 (ii) 的要求.

结合引理 2 与山路引理^[7], 我们得知泛函 $I_{\lambda,p}$ 有一个山路几何结构, 且山路值为

$$c_{\lambda,p} = \inf_{\gamma_0 \in \tilde{\Gamma}_{\lambda,p}} \max_{t \in [0, 1]} I_{\lambda,p}(\gamma_0(t)) \quad (5)$$

其中

$$\tilde{\Gamma}_{\lambda,p} = \{\gamma_0 \in C([0, 1], H^1(\mathbb{R}^3)) : \gamma_0(0) = 0, I_{\lambda,p}(\gamma_0(1)) < 0\}$$

进一步, 我们证明 $I_{\lambda,p}$ 有一个 $(PC)_c$ 序列.

引理 3 对任意的 $2 < p < 6$ 以及 $\lambda > 0$, 泛函 $I_{\lambda,p}$ 有一个 $(PC)_{c_{\lambda,p}}$ 序列 $\{u_n\} \subset H^1(\mathbb{R}^3)$, 即:

$$I_{\lambda,p}(u_n) \xrightarrow{n} c_{\lambda,p}, \quad \mathcal{P}_{\lambda,p}(u_n) \xrightarrow{n} 0, \quad I'_{\lambda,p}(u_n) \xrightarrow{n} 0 \quad (6)$$

证 根据文献[8], 定义映射 $\Phi: \mathbb{R} \times H^1(\mathbb{R}^3) \rightarrow H^1(\mathbb{R}^3)$ 为 $\Phi(\tau, u)(x) = u(e^{-\tau}x)$, 我们可知泛函

$$\begin{aligned} I_{\lambda,p} \circ \Phi(\tau, u) &= \frac{e^\tau}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 dx + \frac{e^{3\tau}}{2} \int_{\mathbb{R}^3} u^2 dx + \\ &\quad \frac{e^{3\tau}}{6} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^6 dx - \frac{e^{5\tau}}{10} \int_{\mathbb{R}^3} \phi_u |u|^5 dx - \frac{\lambda e^{3\tau}}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^p dx \end{aligned}$$

满足 $I_{\lambda,p} \circ \Phi \in C^1(\mathbb{R} \times H^1(\mathbb{R}^3), \mathbb{R})$. 重复引理 2 的证明, 必存在 $\rho_1, \rho_2, \alpha > 0$, 使得当 $\|(\tau, u)\|_{\mathbb{R} \times H} = (\tau^2 + \|u\|_H^2)^{\frac{1}{2}} = \rho_2$ 且 $\|u\|_H = \rho_1$ 时, 有 $I_{\lambda,p} \circ \Phi(\tau, u) \geq \alpha > 0$. 此外, 任取 $u \in H^1(\mathbb{R}^3) \setminus \{0\}$, 必存在充分大的 $t_1 > 0$, 使得 $\|u_{t_1}\|_H > \rho_2$ 且 $I_{\lambda,p} \circ \Phi(0, u_{t_1}) < 0$. 于是, 泛函 $I_{\lambda,p} \circ \Phi$ 有一个山路几何结构, 且山路值为

$$c_{\lambda,p} = \inf_{\gamma \in \Gamma_{\lambda,p}} \max_{\theta \in [0, 1]} I_{\lambda,p} \circ \Phi(\gamma(\theta)) \quad (7)$$

其中

$$\Gamma_{\lambda,p} = \{\gamma \in C([0, 1], \mathbb{R} \times H^1(\mathbb{R}^3)) : \gamma(0) = (0, 0), I_{\lambda,p} \circ \Phi(\gamma(1)) < 0\}$$

注意到 $\Phi(\Gamma_{\lambda,p}) \subset \tilde{\Gamma}_{\lambda,p}$ 且 $\{0\} \times \tilde{\Gamma}_{\lambda,p} \subset \Gamma_{\lambda,p}$, 我们推断出 $c_{\lambda,p} = \tilde{c}_{\lambda,p}$. 令 $M = [0, 1]$ 且 $M_0 = \{0, 1\}$, 我们有

$$\infty > c_{\lambda,p} = \inf_{\gamma \in \Gamma_{\lambda,p}} \max_{\theta \in M} I_{\lambda,p} \circ \Phi(\gamma(\theta)) \geq 0 = \sup_{\gamma \in \Gamma_{\lambda,p}} \sup_{\theta \in M_0} I_{\lambda,p} \circ \Phi(\gamma(\theta))$$

从而, 由文献[7] 的定理 2.9 我们得知: 存在序列 $\{(\tau_n, v_n)\} \subset \mathbb{R} \times H^1(\mathbb{R}^3)$, 满足: 对任意的 $\gamma \in \Gamma_{\lambda,p}$,

$$\begin{cases} I_{\lambda,p} \circ \Phi(\tau_n, v_n) \xrightarrow{n} c_{\lambda,p} \\ (I_{\lambda,p} \circ \Phi)'(\tau_n, v_n) \xrightarrow{n} 0 \\ \min_{\theta \in [0, 1]} \|(\tau_n, v_n) - \gamma(\theta)\|_{\mathbb{R} \times H} \xrightarrow{n} 0 \end{cases} \quad (8)$$

现在, 取 $u_n = \Phi(\tau_n, v_n)$, 由(8)式可知 $I_{\lambda,p}(u_n) \xrightarrow{n} c_{\lambda,p}$, 且对任意的 $(h, \varphi) \in \mathbb{R} \times H^1(\mathbb{R}^3)$, 有
 $\langle (I_{\lambda,p} \circ \Phi)'(\tau_n, v_n), (h, \varphi) \rangle = \langle I'_{\lambda,p}(\Phi(\tau_n, v_n)), \Phi(\tau_n, \varphi) \rangle + \mathcal{P}_{\lambda,p}(\Phi(\tau_n, v_n))h = o(1)$ (9)

于是, 取 $(h, \varphi) = (1, 0)$, 我们从(9)式推断出 $\mathcal{P}_{\lambda,p}(u_n) \xrightarrow{n} 0$. 如果取 $(h, \varphi) = (0, \Phi(-\tau_n, \varphi))$, 则(8)式的第3个极限式蕴含

$$\| \Phi(-\tau_n, \varphi) \|_H = \| \varphi(e^{\tau_n} \cdot) \|_H \leq C_2 \| \varphi \|_H$$

从而

$$\langle I'_{\lambda,p}(u_n), \varphi \rangle = \langle (I_{\lambda,p} \circ \Phi)'(\tau_n, v_n), (0, \Phi(-\tau_n, \varphi)) \rangle \xrightarrow{n} 0$$

因此, $\{u_n\} = \{\Phi(\tau_n, v_n)\}$ 是泛函 $I_{\lambda,p}$ 的 $(PC)_{c_{\lambda,p}}$ 序列.

引理4 对于泛函 $I_{\lambda,p}$ 的每个 $(PC)_{c_{\lambda,p}}$ 序列 $\{u_n\}$, 其中

$$0 < c_{\lambda,p} < \left[\frac{2}{5} \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{15} \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{3}{2}} \right] S^{\frac{3}{2}}$$

如果 $u_n \rightharpoonup 0$ 于 $H^1(\mathbb{R}^3)$, 则存在常数 $r, \eta > 0$ 以及序列 $\{y_n\} \subset \mathbb{R}^3$, 满足 $|y_n| \xrightarrow{n} \infty$ 且

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \int_{B_r(y_n)} u_n^2 dx \geq \eta > 0 \quad (10)$$

证 假设结论不成立, 根据 Lions 引理^[7], 当 $2 < p < 6$ 时, 有 $\int_{\mathbb{R}^3} |u_n|^p dx \xrightarrow{n} 0$. 从而, 由(6)式可得

$$\begin{aligned} c_{\lambda,p} + o(1) &= I_{\lambda,p}(u_n) = \\ &\frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} (|\nabla u_n|^2 + u_n^2) dx + \frac{1}{6} \int_{\mathbb{R}^3} |u_n|^6 dx - \frac{1}{10} \int_{\mathbb{R}^3} \phi_{u_n} |u_n|^5 dx + o(1) \end{aligned} \quad (11)$$

以及

$$o(1) = \langle I'_{\lambda,p}(u_n), u_n \rangle = \int_{\mathbb{R}^3} (|\nabla u_n|^2 + u_n^2) dx + \int_{\mathbb{R}^3} |u_n|^6 dx - \int_{\mathbb{R}^3} \phi_{u_n} |u_n|^5 dx + o(1) \quad (12)$$

于是, 由(12)式, 文献[3]的引理 2.1-(V) 以及(2)式, 我们有

$$S |u_n|_6^2 + |u_n|_6^6 \leq S^{-1} |u_n|_6^{10} + o(1) \quad (13)$$

进一步, 假设在 $\{u_n\}$ 的子列意义下, $|u_n|_6^6 \xrightarrow{n} \kappa$ 且 $\|u_n\|_H^2 \xrightarrow{n} l$, 则由(13)式我们得出 $S^{-1} \kappa^{\frac{5}{3}} - \kappa - S \kappa^{\frac{1}{3}} \geq 0$.

解得 $\kappa = 0$ 或者 $\kappa \geq \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{3}{2}} S^{\frac{3}{2}}$. 如果 $\kappa = 0$, 则(12)式与文献[3]的引理 2.1-(V) 蕴含 $l = 0$, 这

与 $c_{\lambda,p} > 0$ 相矛盾; 如果 $\kappa \geq \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{3}{2}} S^{\frac{3}{2}}$, 由(2)式可得 $l \geq \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} S^{\frac{3}{2}}$, 则将(12)式代入(11)式, 我们得到

$$c_{\lambda,p} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2}{5} \|u_n\|_H^2 + \frac{1}{15} |u_n|_6^6 \right) \geq \frac{2}{5} \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} S^{\frac{3}{2}} + \frac{1}{15} \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{3}{2}} S^{\frac{3}{2}}$$

这与已知条件相矛盾. 因此(10)式成立.

下面, 我们证明山路值 $c_{\lambda,p}$ 满足引理4的假设条件. 定义 $\psi(x) \in C_0^\infty(\mathbb{R}^3, [0, 1])$ 满足: $\psi(x) \equiv 1$ ($x \in B_1(0)$), 且 $\psi(x) \equiv 0$ ($x \in \mathbb{R}^3 \setminus B_2(0)$). 令 $v_\epsilon(x) = \psi(x)u_\epsilon(x)$, 根据文献[7,9], 当 $\epsilon \rightarrow 0^+$ 时, 有:

$$|\nabla v_\epsilon|_2^2 = S^{\frac{3}{2}} + O(\epsilon) \quad |v_\epsilon|_6^6 = S^{\frac{3}{2}} + O(\epsilon^3) \quad (14)$$

以及

$$|v_\epsilon|_s^s = \begin{cases} O(\epsilon^{\frac{s}{2}}) & 2 \leq s < 3 \\ O(\epsilon^{\frac{3}{2}} |\log \epsilon|) & s = 3 \\ O(\epsilon^{\frac{6-s}{2}}) & 3 < s < 6 \end{cases} \quad (15)$$

引理 5 对任意的 $\lambda > 0$ 以及 $4 < p < 6$, 或对充分大的 $\lambda > 0$ 以及 $2 < p \leqslant 4$, 均有 $c_{\lambda,p} \in (0, c_*)$, 其中

$$c_* = \left[\frac{2}{5} \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{15} \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{3}{2}} \right] S^{\frac{3}{2}}$$

证 显然, $c_{\lambda,p} > 0$. 我们只需证明 $c_{\lambda,p} < c_*$. 对任意的 $u \in H^1(\mathbb{R}^3)$, 由 Young 不等式可得

$$\int_{\mathbb{R}^3} |u|^6 dx = \int_{\mathbb{R}^3} \nabla \phi_u \cdot \nabla |u| dx \leqslant \frac{1}{\sqrt{5}+1} \int_{\mathbb{R}^3} \phi_u |u|^5 dx + \frac{\sqrt{5}+1}{4} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 dx$$

由此, 我们推断出

$$\begin{aligned} I_{\lambda,p}(u) &\leqslant \left(\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{5}+3}{20} \right) \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 dx + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} u^2 dx - \left(\frac{\sqrt{5}+1}{10} - \frac{1}{6} \right) \int_{\mathbb{R}^3} |u|^6 dx - \frac{\lambda}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^p dx = \\ &\quad \frac{\sqrt{5}+13}{20} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 dx - \frac{3\sqrt{5}-2}{30} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^6 dx + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^3} u^2 dx - \frac{\lambda}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |u|^p dx = J_{\lambda,p}(u) \end{aligned}$$

于是, 为了证明 $c_{\lambda,p} < c_*$, 我们只需找到某个函数 $v \in H^1(\mathbb{R}^3)$, 使得

$$\sup_{t \geqslant 0} J_{\lambda,p}(tv) < c_*$$

为此, 取 tv_ε 为泛函 $J_{\lambda,p}$ 的测试函数, 其中 $t \geqslant 0, \varepsilon > 0$. 注意到 0 是 $J_{\lambda,p}(tv_\varepsilon)$ 在 $t=0$ 处的局部极小值, 并且当 $t \rightarrow +\infty$ 时, $J_{\lambda,p}(tv_\varepsilon) \rightarrow -\infty$, 所以存在某个 $t_\varepsilon > 0$, 满足

$$J_{\lambda,p}(t_\varepsilon v_\varepsilon) = \max_{t \geqslant 0} J_{\lambda,p}(tv_\varepsilon)$$

进一步, 我们不难证明 t_ε 是唯一的, 并且存在 $\varepsilon_1 > 0$ 以及 $T_1, T_2 > 0$, 使得对任意的 $0 < \varepsilon < \varepsilon_1$, 均有 $T_1 \leqslant t_\varepsilon \leqslant T_2$. 于是, 由(14) 式我们推断出

$$\begin{aligned} J_{\lambda,p}(t_\varepsilon v_\varepsilon) &= \frac{(\sqrt{5}+13)t_\varepsilon^2}{20} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla v_\varepsilon|^2 dx - \frac{(3\sqrt{5}-2)t_\varepsilon^6}{30} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^6 dx + \frac{t_\varepsilon^2}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^2 dx - \frac{\lambda t_\varepsilon^p}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^p dx \leqslant \\ &\leqslant \max_{t \geqslant 0} \left[\frac{(\sqrt{5}+13)t^2}{20} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla v_\varepsilon|^2 dx - \frac{(3\sqrt{5}-2)t^6}{30} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^6 dx \right] + \frac{t_\varepsilon^2}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^2 dx - \frac{\lambda t_\varepsilon^p}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^p dx = \\ &\leqslant \frac{(\sqrt{5}+13)^{\frac{3}{2}}}{30(6\sqrt{5}-4)^{\frac{1}{2}}} \frac{|\nabla v_\varepsilon|^3}{|v_\varepsilon|^{\frac{3}{2}}} + \frac{t_\varepsilon^2}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^2 dx - \frac{\lambda t_\varepsilon^p}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^p dx \leqslant \\ &\leqslant \frac{(\sqrt{5}+13)^{\frac{3}{2}} S^{\frac{3}{2}}}{30(6\sqrt{5}-4)^{\frac{1}{2}}} + \frac{T_2^2}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^2 dx - \frac{\lambda T_1^p}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^p dx + O(\varepsilon) = \\ &= \left[\frac{2}{5} \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{15} \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2} \right)^{\frac{3}{2}} \right] S^{\frac{3}{2}} - h_{\lambda,p}(\varepsilon) \end{aligned}$$

其中

$$h_{\lambda,p}(\varepsilon) = \frac{\lambda T_1^p}{p} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^p dx - \frac{T_2^2}{2} \int_{\mathbb{R}^3} |v_\varepsilon|^2 dx - O(\varepsilon)$$

下面, 我们分 3 种情形来证明: 对充分小的 $\varepsilon > 0$, 均有 $h_{\lambda,p}(\varepsilon) > 0$.

情形 1 $4 < p < 6$. 由(15) 式可得, 对充分小的 $0 < \varepsilon < \min\{1, \varepsilon_1\}$ 以及任意的 $\lambda > 0$, 有

$$h_{\lambda,p}(\varepsilon) \geqslant \frac{\lambda T_1^p}{p} \int_{B_\varepsilon(0)} \frac{3^{\frac{p}{4}} \varepsilon^{\frac{p}{2}}}{(\varepsilon^2 + |x|^2)^{\frac{p}{2}}} dx - O(\varepsilon) \geqslant C_3 \lambda \varepsilon^{3-\frac{p}{2}} - O(\varepsilon)$$

注意到 $0 < 3 - \frac{p}{2} < 1$, 于是我们推断出, 对充分小的 $\varepsilon > 0$, 有 $h_{\lambda,p}(\varepsilon) > 0$.

情形 2 $3 < p \leqslant 4$. 取 $\lambda = \varepsilon^{-\frac{1}{2}}$, 由(15) 式, 对充分小的 $0 < \varepsilon < \varepsilon_1$, 我们有

$$h_{\lambda,p}(\varepsilon) = O\left(\varepsilon^{\frac{5-p}{2}}\right) - O(\varepsilon)$$

注意到 $\frac{1}{2} \leqslant \frac{5-p}{2} < 1$, 于是我们推断出, 对充分小的 $\epsilon > 0$, 有 $h_{\lambda,p}(\epsilon) > 0$.

情形3 重复情形2的讨论, 取 $\lambda = \epsilon^{-\frac{1}{2}}$, 利用(15)式我们可以证明: 当 $2 < p < 3$ 或者 $p = 3$ 时, 对充分小的 $\epsilon > 0$, 均有 $h_{\lambda,p}(\epsilon) > 0$. 于是, 引理5得证.

为了证明基态解的存在性, 我们定义如下的Pohožaev流形以及相应的基态能量:

$$\begin{aligned}\mathcal{M}_{\lambda,p} &= \{u \in H^1(\mathbb{R}^3) \setminus \{0\}: \mathcal{P}_{\lambda,p}(u) = 0\} \\ m_{\lambda,p} &= \inf_{u \in \mathcal{M}_{\lambda,p}} I_{\lambda,p}(u)\end{aligned}$$

引理6 对任意的 $2 < p < 6$ 以及任意的 $\lambda > 0$, 均有 $m_{\lambda,p} \geqslant c_{\lambda,p}$, 其中 $c_{\lambda,p}$ 由(7)式定义.

证 任取 $u \in \mathcal{M}_{\lambda,p}$, 定义 $u_t(\cdot) = u\left(\frac{\cdot}{t}\right)$, $t > 0$ 且 $u_0(\cdot) = 0$, 我们有

$$I_{\lambda,p}(u_t) = I_{\lambda,p}(u_t) - \frac{t^3}{3} \mathcal{P}_{\lambda,p}(u) = \left(\frac{t}{2} - \frac{t^3}{6}\right) \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u|^2 dx + \left(\frac{t^3}{6} - \frac{t^5}{10}\right) \int_{\mathbb{R}^3} \phi_u |u|^5 dx$$

显然, $t = 1$ 是函数 $I_{\lambda,p}(u_t)$ 在 $[0, +\infty)$ 上唯一的最大值点. 注意到当 $t \rightarrow +\infty$ 时, $I_{\lambda,p}(u_t) \rightarrow -\infty$, 则必存在充分大的正数 t_∞ , 使得 $I_{\lambda,p}(u_{t_\infty}) < 0$. 令 $\gamma_0(t) = u_{t_\infty}$, 则 $\gamma_0 \in \tilde{\Gamma}_{\lambda,p}$. 于是, 由(5)式及 $c_{\lambda,p} = \tilde{c}_{\lambda,p}$ 可知

$$I_{\lambda,p}(u) = \sup_{t \geqslant 0} I_{\lambda,p}(u_t) = \sup_{t \geqslant 0} I_{\lambda,p}(u_{t_\infty}) = \sup_{t \geqslant 0} I_{\lambda,p}(\gamma_0(t)) \geqslant c_{\lambda,p}$$

因此, 由 u 在 $\mathcal{M}_{\lambda,p}$ 中的任意取法, 我们推断出 $m_{\lambda,p} \geqslant c_{\lambda,p}$.

定理1的证明 结合引理2、引理3以及引理5, 对任意的 $\lambda > 0$ 及 $4 < p < 6$, 或者对充分大的 $\lambda > 0$ 及 $2 < p \leqslant 4$, 泛函 $I_{\lambda,p}$ 均有 $(PC)_{c_{\lambda,p}}$ 序列 $\{u_n\} \subset H^1(\mathbb{R}^3)$, 其中 $c_{\lambda,p} < c_*$. 首先, 我们证明 $\{u_n\}$ 在 $H^1(\mathbb{R}^3)$ 中有界. 事实上, 由(6)式我们有

$$c_{\lambda,p} + o(1) = I_{\lambda,p}(u_n) - \frac{1}{3} \mathcal{P}_{\lambda,p}(u_n) = \frac{1}{3} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u_n|^2 dx + \frac{1}{15} \int_{\mathbb{R}^3} \phi_{u_n} |u_n|^5 dx \quad (16)$$

以及

$$c_{\lambda,p} + o(1) = I_{\lambda,p}(u_n) - \frac{1}{2} \langle I'_{\lambda,p}(u_n), u_n \rangle \geqslant -\frac{1}{3} \int_{\mathbb{R}^3} |u_n|^6 dx + \lambda \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p}\right) \int_{\mathbb{R}^3} |u_n|^p dx \quad (17)$$

结合(16),(17)式以及(2)式, 由 $\langle I'_{\lambda,p}(u_n), u_n \rangle = o(1)$ 可得

$$\int_{\mathbb{R}^3} |\nabla u_n|^2 + u_n^2 dx \leqslant \int_{\mathbb{R}^3} \phi_{u_n} |u_n|^5 dx + \lambda \int_{\mathbb{R}^3} |u_n|^p dx + o(1) \leqslant C_4$$

因此, $\{u_n\}$ 在 $H^1(\mathbb{R}^3)$ 中有界, 则必存在函数 $u \in H^1(\mathbb{R}^3)$, 使得在 $\{u_n\}$ 的子列意义下, $u_n \rightharpoonup u$. 接下来, 我们分2步完成定理1的证明:

步骤1 证明存在函数 $v \in H^1(\mathbb{R}^3) \setminus \{0\}$, 满足 $v \geqslant 0$ 且 $I'_{\lambda,p}(v) = 0$.

如果 $u = 0$, 根据引理4与引理5, 存在常数 $r, \eta > 0$ 以及序列 $\{y_n\} \subset \mathbb{R}^3$, 使得 $|y_n| \xrightarrow{n} \infty$ 且(10)式成立. 令 $v_n(\cdot) = u_n(\cdot + y_n)$, 因为 $\|v_n\|_H = \|u_n\|_H$, 则由Rellich嵌入定理^[7], 必存在函数 $v \in H^1(\mathbb{R}^3)$, 使得: 在 $\{v_n\}$ 的子列意义下, 当 $n \rightarrow \infty$ 时:

$$\begin{cases} v_n \rightharpoonup v & x \in H^1(\mathbb{R}^3) \\ v_n \rightarrow v & x \in L^s_{loc}(\mathbb{R}^3), 2 \leqslant s < 6 \\ v_n(x) \rightarrow v(x) & a.e. x \in \mathbb{R}^3 \end{cases} \quad (18)$$

显然, (10)式与(18)式蕴含 $v \neq 0$. 为了证明 $I'_{\lambda,p}(v) = 0$, 注意到 $C_0^\infty(\mathbb{R}^3)$ 在 $H^1(\mathbb{R}^3)$ 中稠密, 我们只需证明, 对任意的 $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^3)$, 有 $\langle I'_{\lambda,p}(v), \varphi \rangle = 0$. 为此, 由(18)式我们知道, 存在函数 $\omega \in L^5(\text{supp } \varphi)$, 满足

$$|v_n|^{p-1} |\varphi| \leqslant |\omega|^{p-1} |\varphi| \in L^1(\text{supp } \varphi)$$

于是, 由(18)式以及Lebesgue控制收敛定理, 我们有

$$\int_{\mathbb{R}^3} |v_n|^{p-2} v_n \varphi dx \xrightarrow{n} \int_{\mathbb{R}^3} |v|^{p-2} v \varphi dx \quad (19)$$

注意到 $\{|v_n|^4 v_n\}$ 在 $L^{\frac{6}{5}}(\mathbb{R}^3)$ 中有界, 由(18)式得知, 在 $\{v_n\}$ 的子列意义下, $|v_n|^4 v_n \rightarrow |v|^4 v$ 于 $L^{\frac{6}{5}}(\mathbb{R}^3)$. 因此

$$\int_{\mathbb{R}^3} |v_n|^4 v_n \varphi dx \xrightarrow{n} \int_{\mathbb{R}^3} |v|^4 v \varphi dx \quad (20)$$

由 Hölder 不等式、(2) 式以及文献[3] 的引理 2.1-(v) 可得

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^3} |\phi_{v_n}(|v_n|^3 v_n - |v|^3 v)|^{\frac{6}{5}} dx &\leqslant 2^{\frac{6}{5}} \int_{\mathbb{R}^3} |\phi_{v_n}|^{\frac{6}{5}} (|v_n|^{\frac{24}{5}} + |v|^{\frac{24}{5}}) dx \leqslant \\ &2^{\frac{6}{5}} |\phi_{v_n}|^{\frac{6}{5}} (|v_n|^{\frac{24}{5}} + |v|^{\frac{24}{5}}) \leqslant \\ &C_5 \|v_n\|_D^6 (\|v_n\|_H^{\frac{24}{5}} + \|v\|_H^{\frac{24}{5}}) \end{aligned}$$

于是, 结合(18)式我们得知, 在 $\{v_n\}$ 的子列意义下, $\phi_{v_n}(|v_n|^3 v_n - |v|^3 v) \rightarrow 0$ 于 $L^{\frac{6}{5}}(\mathbb{R}^3)$. 从而, 有

$$\int_{\mathbb{R}^3} \phi_{v_n}(|v_n|^3 v_n - |v|^3 v) \varphi dx \xrightarrow{n} 0 \quad (21)$$

此外, 注意到 $|v|^3 v \varphi \in L^{\frac{6}{5}}(\mathbb{R}^3)$, 由(18)式、文献[3] 的引理 2.1-(vi) 以及嵌入 $D^{1,2}(\mathbb{R}^3) \hookrightarrow L^6(\mathbb{R}^3)$ 可得

$$\int_{\mathbb{R}^3} (\phi_{v_n} |v|^3 v \varphi - \phi_v |v|^3 v \varphi) dx \xrightarrow{n} 0 \quad (22)$$

结合(19)–(22)式, 由 $\|\varphi(\cdot - y_n)\|_H = \|\varphi\|_H$ 可得

$$\langle I'_{\lambda,p}(v), \varphi \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle I'_{\lambda,p}(v_n), \varphi \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \langle I'_{\lambda,p}(u_n), \varphi(\cdot - y_n) \rangle = 0 \quad (23)$$

即 v 是泛函 $I_{\lambda,p}$ 的非平凡临界点. 进一步, 由于泛函 $I_{\lambda,p}$ 是对称的, 我们可以保证 $v \neq 0$ 满足 $v \geqslant 0$.

如果 $u \neq 0$, 重复(23)式的证明, 我们可以证得 $u \geqslant 0$ 且 $I'_{\lambda,p}(u) = 0$. 此时, 我们令 $v_n(\cdot) = u_n(\cdot + 0)$ 且 $v = u$.

步骤 2 证明在步骤 1 中得到的非负非平凡临界点 v 满足 $I_{\lambda,p}(v) = m_{\lambda,p} = c_{\lambda,p}$ 且 $(v, \phi_v) > 0$.

由引理 1 可得 $\mathcal{P}_{\lambda,p}(v) = 0$. 由此, 结合引理 6、(4) 式、 $\|\cdot\|_D^2$ 的弱下半连续性及文献[6] 的引理 2.1-(i), 我们有

$$\begin{aligned} c_{\lambda,p} &\leqslant m_{\lambda,p} \leqslant I_{\lambda,p}(v) = I_{\lambda,p}(v) - \frac{1}{3} \mathcal{P}_{\lambda,p}(v) = \\ &\frac{1}{3} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla v|^2 dx + \frac{1}{15} \int_{\mathbb{R}^3} \phi_v |v|^5 dx \leqslant \\ &\liminf_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{3} \int_{\mathbb{R}^3} |\nabla v_n|^2 dx + \frac{1}{15} \int_{\mathbb{R}^3} \phi_{v_n} |v_n|^5 dx \right) = \\ &\liminf_{n \rightarrow \infty} \left(I_{\lambda,p}(u_n) - \frac{1}{3} \mathcal{P}_{\lambda,p}(u_n) \right) = c_{\lambda,p} \end{aligned}$$

因此, (v, ϕ_v) 是系统(1) 的非负非平凡基态解. 进一步, 我们证明 $(v, \phi_v) > 0$. 令

$$D = \{x \in \mathbb{R}^3 : v(x) > 0\}$$

由椭圆方程的正则性理论可知 $v, \phi_v \in C^2(\mathbb{R}^3)$, 于是 D 是开集. 反设 $\partial D \neq \emptyset$, 取 $x_0 \in \partial D$ 满足 $v(x_0) = 0$, 则必存在 $\delta > 0$, 使得 $U^\circ(x_0; \delta) \cap D \neq \emptyset$. 不妨假设 $x_1 \in U^\circ(x_0; \delta) \cap D$, 在球 $B = \{x \in \mathbb{R}^3 : |x - x_1| < |x_1 - x_0| + \delta\}$ 上由强极大值原理可知, 对任意的 $x \in B$, 有 $v(x) > 0$, 这与 $x_0 \in B$ 且 $v(x_0) = 0$ 相矛盾. 于是 $\partial D = \emptyset$, 即对任意的 $x \in \mathbb{R}^3$, 有 $v(x) > 0$. 注意到 $v \neq 0$ 蕴含 $\phi_v > 0 (x \in \mathbb{R}^3)$, 因此 (v, ϕ_v) 是系统(1) 的正基态解. 定理 1 得证.

参考文献:

- [1] AZZOLLINI A, D'AVENIA P, LUISI V. Generalized Schrödinger-Poisson Type Systems [J]. Commun Pur Appl Anal, 2017, 12(2): 867–879.
- [2] BENCI V, FORTUNATO D. An Eigenvalue Problem for the Schrödinger-Maxwell Equations [J]. Topol Methods Non-

- linear Anal, 1998, 11(2): 283—293.
- [3] LI F Y, LI Y H, SHI J P. Existence of Positive Solutions to Schrödinger-Poisson Type Systems with Critical Exponent [J]. Commun Contemp Math, 2014, 16(6): 1—28.
- [4] 李苗苗, 唐春雷. 一类带临界指数的 Schrödinger-Poisson 方程正解的存在性 [J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2016, 41(4): 35—38.
- [5] ZHONG X J, TANG C L. Ground State Sign-Changing Solutions for a Schrödinger-Poisson System with a Critical Non-linearity in \mathbb{R}^3 [J]. Nonlinear Anal, 2018, 39(2): 166—184.
- [6] ZHAO L G, ZHAO F K. Positive Solutions for Schrödinger-Poisson Equations with a Critical Exponent [J]. Nonlinear Anal, 2009, 70(6): 2150—2164.
- [7] WILLEM M. Minimax Theorems [M]. Boston: Birkhäuser, 1996.
- [8] JEANJEAN L. Existence of Solutions with Prescribed Norm for Semilinear Elliptic Equations [J]. Nonlinear Anal, 1997, 28(10): 1633—1659.
- [9] BRÉZIS H, NIRENBERG L. Positive Solutions of Nonlinear Elliptic Equations Involving Critical Sobolev Exponents [J]. Commun Pure Appl Math, 1983, 36(4): 437—477.

Existence of Positive Ground State Solutions for a Class of Schrödinger-Poisson Systems with Double Critical Exponents

LI Yong-yong, TANG Chun-lei

School of Mathematics and Statistics, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: By using the variational method and the mountain pass theorem, we prove the existence of positive ground state solutions for a class of Schrödinger-Poisson systems with double critical exponents.

Key words: Schrödinger-Poisson system; double critical exponent; variational method; mountain pass theorem; positive ground state solution

责任编辑 廖 坤

