

# 大学生个体死亡焦虑量表的编制<sup>①</sup>

周仁会<sup>1</sup>, 郭 成<sup>1</sup>, 杨满云<sup>2</sup>, 吴慧敏<sup>1</sup>

1. 西南大学 心理学部/心理健康教育研究中心, 重庆 400715; 2. 贵州大学 心理健康教育咨询中心, 贵阳 550025

**摘要:** 为编制适用于中国大学生被试的个体死亡焦虑量表, 对四川、重庆、山西 3 地 4 所高校的 1 300 名大学生被试进行问卷施测, 2 周后选取 70 人进行重测, 采用 Templer 编制的死亡焦虑量表作为校标, 研究结果表明: 个体死亡焦虑量表包含 17 个项目, 由价值实现焦虑、重要他人焦虑、死后境况焦虑、死时痛苦焦虑 4 个维度构成。总量表和各维度均具有良好的信度和效度, 量表可以作为大学生个体死亡焦虑的测量工具, 建议使用各维度得分, 不使用总量表得分。

**关 键 词:** 个体死亡焦虑; 因素分析; 效度; 信度

**中图分类号:** B844

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1673-9868(2019)04-0124-06

死亡焦虑是国外心理学研究的热点, 各种调查研究大多将其视为一种特质<sup>[1-4]</sup>。然而, 以往研究<sup>[5]</sup>对特质性死亡焦虑的界定不一, 且常常将它与死亡恐惧、死亡担忧等术语互换使用<sup>[6]</sup>。早前研究<sup>[7]</sup>大多认为死亡恐惧是一种以对死亡的普遍焦虑为特征的心理现象, 因此常使用单一维度来测量它。随着理论和实证的发展, 研究者逐渐认识到人们对死亡的恐惧心理是十分复杂的, 根据死亡的不同方面来界定多维度的死亡焦虑更为妥当。在概念内涵方面, 有学者<sup>[6]</sup>认为死亡焦虑是由对自己死亡的预见而引起的焦虑, 它单指个体对自身死亡的焦虑(即个体死亡焦虑); 也有学者<sup>[8]</sup>认为死亡焦虑是沉思自己或他人的死亡引发的存在担忧而导致的不愉快情绪, 它既包含个体死亡焦虑也包含对他人死亡的焦虑(即他人死亡焦虑)。由于概念界定不统一, 以概念为基础编制的各种死亡焦虑量表也不尽相同。例如, 有研究<sup>[9]</sup>使用单个项目来测量个体死亡焦虑; 使用最为广泛的 Templer<sup>[7,10]</sup>编制的死亡焦虑量表(DAS)也是单维计分的, 虽然该量表后来被证明其内容并不单一<sup>[11]</sup>; Collett-Lester 死亡恐惧量表及其修订版则从 4 个维度测量个体对自身和他人的濒死恐惧和死亡恐惧<sup>[12-13]</sup>。由于个体死亡恐惧与其他类别的死亡恐惧可能具有明显区别<sup>[14-15]</sup>, 而这种区别可能是造成死亡焦虑研究结果不一致的重要原因, 因此, 测量中有必要区分开个体死亡焦虑和他人死亡焦虑。

个体死亡焦虑的心理学意义非常复杂。存在主义理论强调<sup>[16]</sup>, 死亡焦虑能促使人们更加强烈地追寻、创造生命意义, 如果能了解个体死亡焦虑的来源, 将有助于了解和指导人们如何在不同死亡焦虑源的驱动下去创造不同的生命意义。然而, 已有量表大多测量死亡焦虑的表现及其严重程度, 却很少考察其来源, 即很少回答“当我们害怕死亡时, 我们害怕的是什么”这个死亡焦虑研究的基本问题<sup>[6]</sup>。因此, 一些研究者尝试构建测量个体死亡焦虑来源及其严重程度的量表。例如, Hoelter<sup>[17]</sup>编制的多维死亡恐惧量表(MFDS), 从 8 个维度考察了死亡焦虑来源; Florian 等人<sup>[18]</sup>编制的个体死亡恐惧量表(FPDS), 从 6 个维度考察个体死亡焦虑来源。

① 收稿日期: 2018-08-14

基金项目: 国家社会科学基金项目(BBA140049); 中央高校基本科研业务费专项资金项目(swu1909106)。

作者简介: 周仁会(1982-), 女, 博士, 主要从事死亡焦虑、依恋、心理健康教育研究。

通信作者: 郭 成, 教授, 博士研究生导师。

目前,我国死亡焦虑研究还处于起步阶段,没有公认的死亡焦虑量表,仅有少数研究涉及死亡焦虑的量表编制。例如,杨红等人<sup>[19]</sup>考察了 DAS 的中国化适用性;徐晟等人<sup>[20]</sup>编制了老年人死亡恐惧量表,从身体疾病恐惧、虚无未知恐惧、影响他人恐惧和人际关系恐惧 4 个维度考察个体死亡焦虑的来源及其程度。然而,这些量表要么仅在自己的个别研究中使用而未得到较多验证,要么在研究对象上不够关注年轻人群。有研究表明<sup>[21]</sup>,年轻人的死亡焦虑通常要高于老年人,考察年轻人死亡焦虑的来源,将有助于了解和引导他们通过“控制”这些来源来降低死亡焦虑进而提升其心理健康水平,还能遵循存在主义的指示,引导他们在年轻时的人生黄金阶段里努力追寻和创造生命意义。此外,由于我国历史文化中具有丰富的死亡观<sup>[22-23]</sup>,而且各民族具有多元化的死亡习俗和传统<sup>[24-25]</sup>,中国人与西方人的死亡焦虑极有可能存在焦虑源上的差异,完全照搬国外量表考察国人的死亡焦虑实为不妥。因此,本研究尝试编制量表,考察中国年轻大学生个体死亡焦虑的来源及其严重程度。

## 1 研究方法

### 1.1 量表项目的编写

根据已有文献,本研究将大学生的个体死亡焦虑定义为大学生个体在预期自我不复存在时产生的一种较为持久的担忧、恐惧、焦虑等负性情绪。在量表的维度和项目编制过程中,首先,发放 50 份开放式问卷收集大学生对个体死亡焦虑来源的看法,对回答内容进行归类整理发现五大来源:① 害怕自己死时没有做完想做的事;② 害怕死亡过程中经历疼痛;③ 害怕死后的境况;④ 害怕自己的死亡给亲友带来负面影响;⑤ 害怕早死。其次,参考 FPDS<sup>[18]</sup>和 MFDS<sup>[17]</sup>的维度、项目内容和编写格式,主研者和 2 名心理学博士将 FPDS 和 MFDS 翻译成中文,并将量表中描述个体死亡焦虑的维度及项目挑选出来。接下来,结合本研究给个体死亡焦虑所下定义、开放式问卷的回答内容以及挑选出的维度与项目,对新量表的维度与项目进行讨论、删改和增补。例如,经仔细对比,开放式问卷中大学生提到的“害怕早死”(不能尽孝、还未来得及完成人生目标等)与“害怕死时没有做完自己想做的事”和“害怕自己的死亡给亲友带来影响”有重合,因此未将“害怕早死”单列一个维度,并将相关的项目尽量具体化到另外 2 个维度中去。此外,MFDS 中“害怕神志清醒的死亡”维度及其项目内容在开放式问卷回答中并未被提及,“害怕死者”维度不是一种个体死亡焦虑,因此不纳入这 2 个维度及其项目内容;FPDS 和 MFDS 都提到的“害怕死后的境况”维度中,其项目涉及上帝的内容并不符合中国文化,因此保留维度但对项目进行重新编制。

经整理,本研究确定了大学生个体死亡焦虑的 4 个维度:价值实现焦虑、死时痛苦焦虑、死后境况焦虑和重要他人焦虑。对 4 个维度进行了操作性定义:价值实现焦虑是指个体担忧自己死之前还没有完成自我实现,包括担忧死亡会终止重要人生目标的实现,或终止重要人生经历的体验等。死时痛苦焦虑指个体害怕自己濒死过程中经历痛苦,包括担忧自然死亡或遭遇暴力死亡等过程中经历身体疼痛。死后境况焦虑是指个体对自己死后身体完整与否与去向何处的焦虑,包括担忧身体腐坏等。重要他人焦虑指个体担忧自己的死亡对重要他人的精神、生活等方面产生负面后果,包括害怕自己的死亡使重要他人悲伤以及不能再对他们付出等。研究根据 4 个维度共编制了 39 个项目并进行了初测。初测问卷 600 份,有效回收 573 份,受测大学生年龄在 17~25 岁之间;男生 308 人,女生 265 人。结果发现 39 个项目并未全部落入预设的 4 个因子,于是结合初测结果对项目进行第二次删改,最终确定 4 个维度共 20 个项目准备正式施测。

### 1.2 被试

选择重庆、四川、山西 3 地 4 所高校的 1 300 名学生为被试,以班级为单位施测,剔除作答不全或明显反应定势的数据,剩余有效问卷 1 210 份,有效率为 93.08%。根据奇偶编号将数据分半,奇数编号为样本 1,用于项目分析和探索性因素分析,偶数编号为样本 2,用于验证性因素分析等,总样本用于信度分析。样本 1 被试的平均年龄为 19.76 岁( $SD=1.46$ ),样本 2 被试的平均年龄为 19.78 岁( $SD=1.48$ )。此外,正式施测 2 周后从四川某大学选取 2 个班进行重测,发放问卷 100 份,回收 99 份,其中前、后测数据都有有效的问卷为 70 份,有效率为 70.00%。被试的基本情况见表 1。

表 1 被试样本的基本情况

| 样    本                    | 性别 | 年    级 |     |     |    | 宗教信仰 |      |    |     |     |    | 生    源 |     |    |
|---------------------------|----|--------|-----|-----|----|------|------|----|-----|-----|----|--------|-----|----|
|                           |    | 大一     | 大二  | 大三  | 大四 | 无信仰  | 伊斯兰教 | 佛教 | 天主教 | 基督教 | 其它 | 农村     | 城市  | 未填 |
| 总样本(N=1 210)              | 男  | 252    | 98  | 106 | 35 | 440  | 8    | 23 | 0   | 2   | 18 | 301    | 188 | 2  |
|                           | 女  | 236    | 215 | 212 | 56 | 675  | 7    | 17 | 3   | 8   | 9  | 347    | 369 | 3  |
| 样本 1(N <sub>1</sub> =605) | 男  | 126    | 49  | 53  | 17 | 213  | 5    | 15 | 0   | 1   | 11 | 148    | 95  | 2  |
|                           | 女  | 118    | 108 | 106 | 28 | 338  | 4    | 8  | 2   | 3   | 5  | 166    | 193 | 1  |
| 样本 2(N <sub>2</sub> =605) | 男  | 126    | 49  | 53  | 18 | 227  | 3    | 8  | 0   | 1   | 7  | 153    | 93  | 0  |
|                           | 女  | 118    | 107 | 106 | 28 | 337  | 3    | 9  | 1   | 5   | 4  | 181    | 176 | 2  |
| 重测样本(N <sub>重</sub> =70)  | 男  | 7      | 5   | 6   | 0  | 17   | 0    | 0  | 0   | 0   | 1  | 10     | 8   | 0  |
|                           | 女  | 26     | 10  | 16  | 0  | 48   | 0    | 2  | 0   | 0   | 2  | 39     | 13  | 0  |

1.3 校标工具

Templer<sup>[7,10]</sup>编制的死亡焦虑量表(Death Anxiety Scale, DAS)测量的是个体死亡焦虑,该量表使用最为广泛,项目较少,目前大量运用于各种死亡焦虑研究中,因此本研究采用该量表作为校标.量表由杨红等人<sup>[19]</sup>翻译,共 15 个项目,6 个项目反向计分;量表采用 5 级评分,1 表示“非常不同意”,5 表示“非常同意”,分数越高表示死亡焦虑水平越高.本研究中该量表的 Cronbach’s  $\alpha$  系数为 0.76,分半信度为 0.68.

1.4 数据统计与分析

使用 SPSS 21.0 进行描述统计、相关分析、项目分析、探索性因素分析和信度分析,采用 Mplus 7.4 统计软件进行验证性因素分析.

2 结果与分析

2.1 项目分析

将样本 1 的数据按被试量表总均分高低排序,取其中前 27%作为高分组,后 27%作为低分组.分析发现高、低分组被试在各项目上的分数差异有统计学意义( $p<0.001$ ), $t$  值在 9.46~17.83 之间,均大于 3.00,表明 20 个项目都具有良好的区分度.此外,采用同质性检验法发现,各个项目得分与量表总分的相关极其显著( $p<0.001$ ),相关系数在 0.42~0.67 之间,均大于 0.40,表明项目具有较好的同质性.因此,项目分析后未删除任何项目.

2.2 效度分析

2.2.1 探索性因素分析

使用样本 1 数据进行探索性因素分析, $KMO$  值为 0.89, $Bartlett$  球形检验值极其显著( $\chi^2=5\,040.38$ ,  $df=190$ ,  $p<0.001$ ),表明数据适合做探索性因素分析.采用主成分法提取公因子,提取 4 个特征根大于 1 的因子,累计方差贡献率为 59.88%.采用方差最大变异法对因子载荷矩阵进行直交旋转,使各因子的方差达到最大,删除一个因素载荷小于 0.50 且在 2 个因子上载荷接近的项目,同时删除另外 2 个共同度小于 0.50 的项目.将剩余的 17 个项目进行第二次探索性因素分析, $KMO$  值为 0.88, $Bartlett$  球形检验值极其显著( $\chi^2=4\,340.15$ ,  $df=136$ ,  $p<0.001$ ),提取出 4 个特征根大于 1 的因子,项目的共同度在 0.55~0.72 之间,因素载荷在 0.61~0.84 之间(表 2).4 个因子的贡献率分别为 17.29%,16.16%,16.07%,15.17%,累计解释总变异的 64.68%.

2.2.2 验证性因素分析

使用样本 2 数据对 4 因子模型进行验证性因素分析,采用稳健最大似然估计法(MLR)进行模型估计.结果显示,4 因子模型的各项拟合指数为: $\chi^2=213.15$ ,  $df=113$ ,  $\chi^2/df=1.89$ ,  $AIC=17\,315.53$ ,  $BIC=17\,542.90$ ,  $TLI=0.93$ ,  $CFI=0.95$ ,  $SRMR=0.05$ ,  $RMSEA=0.05$ ,  $RMSEA$  的 95%置信区间为[0.04, 0.06],表明 4 因子模型各项拟合指数良好,与样本数据的拟合程度较高.

2.2.3 结构效度和校标关联效度

使用样本 2 数据计算量表的结构效度和校标关联效度,结果如表 3 所示.首先,各维度均分之间的相

关系数在 0.13~0.59 之间,各维度均分与量表总均分之间的相关系数在 0.59~0.81 之间,表明各维度能反映总量表所要测查的内容,并且维度之间既相关联又相对独立,量表具有较好的结构效度.其次,以 DAS 量表为校标,经相关分析发现量表总均分、各维度均分与 DAS 总均分显著正相关( $p<0.001$ ),相关系数在 0.29~0.55 之间,表明量表具有较好的效标效度.

表 2 大学生个体死亡焦虑量表探索性因素分析的因子负荷

| 项 目                        | 价值实现 | 重要他人 | 死后境况 | 死时痛苦 | 共同度  |
|----------------------------|------|------|------|------|------|
|                            | 焦虑   | 焦虑   | 焦虑   | 焦虑   |      |
| 8. 我害怕去世之前没有完成自己的梦想        | 0.81 |      |      |      | 0.70 |
| 3. 我害怕去世之前尚未实现自己的人生价值      | 0.77 |      |      |      | 0.65 |
| 13. 我害怕去世之前还未充分发挥自己的潜能     | 0.75 |      |      |      | 0.66 |
| 18. 我害怕死的时候觉得此生过得没有意义      | 0.65 |      |      |      | 0.55 |
| 20. 我害怕去世之前还没有体验完自己想要体验的东西 | 0.61 |      |      |      | 0.57 |
| 14. 我害怕如果我死了就不能照顾我在意的人了    |      | 0.80 |      |      | 0.71 |
| 19. 我害怕如果我死了我在意的人会过得不好     |      | 0.79 |      |      | 0.68 |
| 4. 我害怕如果我死了就不能对我在意的人尽责任了   |      | 0.75 |      |      | 0.66 |
| 9. 我害怕如果我死了在意我的人会很悲痛       |      | 0.72 |      |      | 0.62 |
| 12. 我害怕死后得不到一个好的归属         |      |      | 0.84 |      | 0.72 |
| 17. 想到死后身体会腐烂我就感到害怕        |      |      | 0.81 |      | 0.68 |
| 2. 我害怕死后会进地狱受苦             |      |      | 0.80 |      | 0.66 |
| 7. 我害怕我死了以后身体会损坏           |      |      | 0.69 |      | 0.57 |
| 6. 我害怕死的时候会感到身体上很疼         |      |      |      | 0.77 | 0.66 |
| 11. 我害怕我死的时候经历大量的痛苦        |      |      |      | 0.77 | 0.69 |
| 1. 我害怕自己死亡的过程非常缓慢          |      |      |      | 0.73 | 0.60 |
| 16. 我害怕死于火灾、窒息、暴力、癌症等痛苦事件  |      |      |      | 0.70 | 0.61 |

表 3 大学生个体死亡焦虑量表各维度间及各维度与总量表间的相关系数

| 项 目     | 价值实现焦虑  | 重要他人焦虑  | 死后境况焦虑  | 死时痛苦焦虑  | 量表总均分   |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 重要他人焦虑  | 0.59*** |         |         |         |         |
| 死后境况焦虑  | 0.27*** | 0.13**  |         |         |         |
| 死时痛苦焦虑  | 0.49*** | 0.48*** | 0.34*** |         |         |
| 量表总均分   | 0.81*** | 0.73*** | 0.59*** | 0.78*** |         |
| DAS 总均分 | 0.38*** | 0.29*** | 0.41*** | 0.49*** | 0.55*** |

注：\* 表示  $p<0.05$ ；\*\* 表示  $p<0.01$ ；\*\*\* 表示  $p<0.001$ .

2.3 信度分析

使用总样本计算大学生个体死亡焦虑量表的内部一致性信度,结果见表 4.各维度与总量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数在 0.79~0.87 之间,分半信度系数在 0.78~0.88 之间,表明该量表各维度和总量表具有较好的内部一致性信度和分半信度.对 70 对重测数据的分析发现,各维度和总量表前、后测均分的相关系数在 0.42~0.69 之间,表明量表的稳定性较高,具有较好的重测信度.

表 4 大学生个体死亡焦虑量表的信度系数

| 项 目    | 项目数 | Cronbach's $\alpha$ 系数 | 分半信度 | 重测信度    |
|--------|-----|------------------------|------|---------|
| 价值实现焦虑 | 5   | 0.83                   | 0.80 | 0.58*** |
| 重要他人焦虑 | 4   | 0.83                   | 0.84 | 0.42*** |
| 死后状况焦虑 | 4   | 0.80                   | 0.83 | 0.63*** |
| 死时痛苦焦虑 | 4   | 0.79                   | 0.78 | 0.69*** |
| 总问卷    | 17  | 0.87                   | 0.88 | 0.69*** |

注：\* 表示  $p<0.05$ ；\*\* 表示  $p<0.01$ ；\*\*\* 表示  $p<0.001$ .



### 3 讨 论

本研究在文献的基础上对大学生个体死亡焦虑进行了操作性定义,采用开放式问卷的方式收集中国大学生对个体死亡焦虑来源的看法,以FPDS和MFDS的维度结构和项目为参考,编写了39个项目进行初测,根据初测结果进行二次改编,最后为大学生个体死亡焦虑来源及其严重程度拟定了4个维度共20个项目进行正式测量。探索性因素分析删减项目后析出4个因素17个项目,验证性因素分析显示4因素模型各项拟合指数良好,表明预设模型的维度得到了数据的支持和验证。采用DAS量表为校标,发现所编量表具有较好的校标关联效度。此外,量表还具有较好的内部一致性信度、分半信度和重测信度。总体而言,本研究所编个体死亡焦虑量表的信、效度符合测量学标准,得到来自中国本土大学生样本数据的实证支持和验证,可以作为评定中国大学生个体死亡焦虑(来源及其严重程度)的测量工具。

本研究编制的量表维度和项目除了来自开放式问卷回答内容的提炼和归类整理,也参考了国外同类量表的维度和项目。量表包括的4个维度与Florian个体死亡恐惧量表(FPDS)<sup>[18]</sup>的6因素和Hoelter量表(MFDS)<sup>[17]</sup>中的5种个体死亡恐惧因素类似。本研究所编量表在中国大学生样本中重复了Florian和Hoelter对死亡恐惧多维分析的一些主要方面,可以认为这证明了指向来源的个体死亡焦虑心理结构具有一定的普适性。但是,本研究所编量表与借鉴量表相似维度内的具体项目内容是有所不同的,比如在参考MFDS的“害怕死后未知”维度和项目时,涉及上帝的内容并不符合中国文化,我们保留了维度但对项目进行了重编,这体现了指向来源的个体死亡焦虑心理内容具有文化差异性。

本研究认为在使用所编量表时仍有值得注意的地方。首先,在人群适用性上,本研究的施测对象全部是大学生,量表是否适用于初、高中生或中老年被试群体,还需要来自这些群体的样本数据的支持和验证。其次,计分方法上,由于本研究力图得到意义上相对独立的个体死亡焦虑来源及其严重程度,如果将各维度的分数加总,其意义指向是混淆的,又违背了编制问卷的初衷,因此,建议只使用维度得分而不使用总量表得分。

### 参考文献:

- [1] SLITER M T, SINCLAIR R R, YUAN Z, et al. Don't Fear the Reaper: Trait Death Anxiety, Mortality Salience, and Occupational Health [J]. *Journal of Applied Psychology*, 2014, 99(4): 759-769.
- [2] PETTIGREW C G, DAWSON J G. Death Anxiety-State or Trait [J]. *Journal of Clinical Psychology*, 1979, 35(1): 154-158.
- [3] FISCHER S M, GOZANSKY W S, KUTNER J S, et al. Palliative Care Education: An Intervention to Improve Medical Residents' Knowledge and Attitudes [J]. *Journal of Palliative Medicine*, 2003, 6(3): 391-399.
- [4] RASMUSSEN C, TEMPLER D I, KENKEL M B, et al. Indirect Attempt to Change Death Attitudes: Negative Findings and Associated Relationships [J]. *OMEGA: Journal of Death and Dying*, 1998, 37(3): 203-214.
- [5] NEIMEYER R A, VAN BRUNT D. Death anxiety [M] //WASS H, NEIMEYER R A. *Dying: Facing the Facts* (3rd ed). Washington, DC: Taylor & Francis, 1995: 49-88.
- [6] TOMER A. Death Anxiety in Adult Life-Theoretical Perspectives [J]. *Death Studies*, 1992, 16(6): 475-506.
- [7] TEMPLER D I. The Construction and Validation of a Death Anxiety Scale [J]. *The Journal of General Psychology*, 1970, 82(2): 165-177.
- [8] NYATANGA B, de VOCHT H. Towards a Definition of Death Anxiety [J]. *International Journal of Palliative Nursing*, 2006, 12(9): 410-413.
- [9] BENGTON V L, CUELLAR J B, RAGAN P K. Stratum Contrasts and Similarities in Attitudes toward Death [J]. *Journal of Gerontology*, 1977, 32(1): 76-88.
- [10] THORSON J A, POWELL F C. A revised Death Anxiety [M]//NEIMEYER R A. *Death Anxiety Handbook: Research, Instrumentation, and Application*. Washington, DC: Taylor & Francis, 1994: 32.
- [11] LONETTO R, TEMPLER D I. *Death Anxiety* [M]. Washington, DC: Hemisphere Publishing Corporation, 1986: 7-37.
- [12] COLLETT L J, LESTER D. The Fear of Death and the Fear of Dying [J]. *Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 1969, 72(2): 179-181.

- [13] LESTER D, ABDEL-KHALEK A. The Collett-Lester Fear of Death Scale: A Correction [J]. *Death Studies*, 2003, 27(1): 81-85.
- [14] DURLAK J A. Measurement of the Fear of Death: an Examination of Some Existing Scales [J]. *Journal of Clinical Psychology*, 1972, 28(4): 545-547.
- [15] NELSON L D, NELSON C C. A Factor Analytic Inquiry into the Multidimensionality of Death Anxiety [J]. *Omega Journal of Death and Dying*, 1975, 6(2): 171-178.
- [16] 沙家强. 死亡: 生之绵延——由“存在主义”哲学观探寻“死亡”的生命内含 [J]. *兰州学刊*, 2008(2): 199-201.
- [17] HOELTER J W. Multidimensional Treatment of Fear of Death [J]. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1979, 47(5): 996-999.
- [18] FLORIAN V, KRAVETZ S. Fear of Personal Death: Attribution, Structure, and Relation to Religious Belief [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1983, 44(3): 600-607.
- [19] 杨 红, 李艳琳, 姚秋丽, 等. 中文版死亡焦虑量表的应用及对死亡教育的启示 [J]. *护理学杂志*, 2013, 28(21): 64-67.
- [20] 徐 晟, 闫灿灿, 吴 捷, 等. 老年人死亡恐惧量表的编制 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(1): 7-12.
- [21] CICIRELLI V G. Personal Meanings of Death in Older Adults and Young Adults in Relation to Their Fears of Death [J]. *Death Studies*, 2001, 25(8): 663-683.
- [22] 程志华, 张乃芳. “无怨”与“无畏”: 先秦儒道死亡观分疏 [J]. *伦理学研究*, 2010(6): 56-58.
- [23] 崔华华, 刘 霞. 以老庄为代表的道家死亡观研究 [J]. *西北大学学报(哲学社会科学版)*, 2009, 39(5): 19-21.
- [24] 王晓葵. 国家权力、丧葬习俗与公共记忆空间——以唐山大地震殉难者的埋葬与祭祀为例 [J]. *民俗研究*, 2008(2): 7-27.
- [25] 才旦曲珍. 生死轮回中的转换——试析藏族丧葬习俗的仪式过程 [J]. *西藏大学学报(社会科学版)*, 2012, 27(4): 107-114.

## The Development of a University Students Personal Death Anxiety Scale

ZHOU Ren-hui<sup>1</sup>, GUO Cheng<sup>1</sup>, YANG Man-yun<sup>2</sup>, WU Hui-min<sup>1</sup>

1. Faculty of Psychology / Research Center of Mental Health Education, Southwest University, Chongqing 400715, China;

2. Center for Mental Health Education and Psychological Counselling, Guizhou University, Guiyang 550025, China

**Abstract:** To construct the Personal Death Anxiety Scale for Chinese university students, 1210 students from four universities in Sichuan, Chongqing and Shanxi Province were selected for a questionnaire survey, and 70 university students were selected for retesting two weeks later. Templer's Death Anxiety Scale (DAS) was used as the validity criterion. The University Personal Death Anxiety Scale thus developed contains 17 items and is composed of 4 dimensions: value realization anxiety, important others anxiety, states in afterlife anxiety, and death pain anxiety. The scale and all its dimensions have good reliability and validity. The scale can be used as a measure of personal death anxiety for university students. It is recommended to use the scores of each dimension instead of the total score of the scale.

**Key words:** personal death anxiety; factor analysis; reliability; validity

责任编辑 胡 杨

