

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2020.02.003

# 家庭客观经济地位与班级同伴地位的关系： 父母教育卷入与心理素质的中介作用

程刚<sup>1</sup>，林楠<sup>1</sup>，张文<sup>1</sup>，龙女<sup>1</sup>，谢婷<sup>1</sup>，张大均<sup>2</sup>

1. 贵州师范大学心理学院，贵阳 550025；2. 西南大学心理健康教育研究中心，重庆 400715

**摘要：**为探究父母教育卷入和心理素质在中学生家庭客观经济地位(socioeconomic status, SES)和班级同伴地位间所起的作用，采用家庭客观经济地位问卷、中学生心理素质量表(简化版)、父母教育卷入问卷和班级同伴地位他评问卷调查了 1 724 名在校中学生。结果发现：① 中学生的家庭 SES、心理素质和班级同伴地位之间均存在显著正相关，并且父母教育卷入与家庭 SES 和心理素质也呈显著正相关；② 父母教育卷入和心理素质在中学生家庭 SES 与其班级同伴地位间起链式中介作用；③ 除链式中介作用外，家庭 SES 还会直接影响中学生班级同伴地位的形成，同时还有部分间接效应是通过影响心理素质来实现的。研究不仅深化了对家庭压力模型和家庭投资模型的认识，还拓展了对心理素质在班级同伴地位形成中作用的认识。最后提出对于那些家庭 SES 较差的中学生，在短期无法提升其物质生活条件的情况下，可以通过增强其父母教育卷入水平来弥补和抵消一些不利影响，从而达到促进其身心健康发展的目的。

**关键词：**家庭客观经济地位；心理素质；父母教育卷入；班级同伴地位

**中图分类号：**B842.1

**文献标志码：**A

**文章编号：**1673-9868(2020)02-0015-07

在社会群体中追求属于自己的社会地位是个人在社会生活中的一个重要目标<sup>[1]</sup>。有研究表明<sup>[2]</sup>，高社会地位的人比低社会地位的人拥有更好的身心健康状况。同样，对于在学校里就读的中学生来说，也存在着对社会地位的追求；但由于他们的生活环境一般以家庭和学校为主，所以其社会地位集中表现为班级群体中的同伴地位<sup>[3]</sup>。这一地位通常是由学生在学校里的学业成绩、社交状况、外貌长相、运动能力和日常生活中的消费能力等决定<sup>[4]</sup>。学生的班级同伴地位与成人的社会地位一样，会对其身心健康产生重要影响，如现有研究发现<sup>[2,5-6]</sup>，拥有高同伴地位的青少年拥有较好的身体健康状况、较少的抑郁和孤独感等。所以，对青少年班级同伴地位的形成机制及影响因素展开研究，具有重要的理论和现实意义。

基于目前已有相关文献可以发现，在影响青少年班级同伴地位形成的众多因素中，家庭客观经济地位(socioeconomic status, SES)是一个非常值得关注的变量。家庭 SES 是指根据家庭所获取或控制有价值资源(如教育、财富、社会地位等)的程度进行的层级排名，它反映了个体获取现实或潜在资源的差异<sup>[7]</sup>。近年来社会阶层心理学的研究发现<sup>[8-9]</sup>，那些高家庭 SES 的父母通常会给予子女提供更多的发展资本，如良好的生活条件、更多的教育培训和学习资料；而这种良好的生活与学习环境则有助于这些孩子形成更好的同

收稿日期：2019-04-25

基金项目：国家自然科学基金项目(31760283)；贵州省人文社会科学项目(2018zc103)；贵州省人文社会科学大学生项目(2018dxs22)；贵州省大学生创新创业训练计划项目(2018520171)。

作者简介：程刚(1981-)，男，副教授，硕士研究生导师，博士，主要从事学校心理健康教育的研究。

通讯作者：张大均，教授，博士研究生导师。

伴关系、健康状况和学业成就,并使其在班级竞争中更容易获得较高的班级同伴地位<sup>[3]</sup>。

另外,青少年班级同伴地位的形成除了会受到家庭 SES 的直接影响外,近年来研究者们根据家庭压力模型还发现,不同 SES 的家庭会在家庭教育方面存在明显的差异。例如较低家庭 SES 的夫妇在经济上会有较大的压力,这容易导致其在婚姻中遭遇更多的不幸与精神损害,而这些负性家庭生活事件则会减少父母和孩子的互动与交流,使其对孩子的教育卷入明显低于高家庭 SES 的父母<sup>[6, 10]</sup>;并且,高家庭 SES 的父母相比于低家庭 SES 的父母会对孩子采取更多自主支持的教养方式,提供更多的情感关怀和理解<sup>[11]</sup>。总而言之,高家庭 SES 的父母通常其教育卷入较高、教养方式更好<sup>[12]</sup>。而根据以往研究结果来看,这种良好的家庭教育环境会有助于青少年在学校里取得较好的学业成绩<sup>[13]</sup>,建立良好的同伴关系<sup>[3]</sup>,从而最终有助于其在班级中获得较高的班级同伴地位。

基于上述分析,可以发现学生班级同伴地位的形成会受其家庭 SES 和父母教育卷入的影响,但除了这样一些外在的影响因素外,近年来心理素质作为一种对青少年身心发展具有重要作用的内源性因素,受到了学者们的广泛关注<sup>[14]</sup>。心理素质是以生理条件为基础的,将外在获得的东西内化成稳定的、基本的、衍生性的,并与人的社会适应行为和创造行为密切联系的心理品质<sup>[14]</sup>。有研究发现<sup>[15]</sup>,心理素质越好的中学生,其内在调控性越高,往往表现出较好的外在行为和情绪,使其更受同伴的欢迎,容易获得良好的同伴关系;同时,良好的心理素质还有助于青少年获得较好的学业成绩<sup>[16]</sup>,更好地调控自我的情绪<sup>[17]</sup>,减少社交焦虑<sup>[18]</sup>及问题行为<sup>[19]</sup>等一系列心理行为问题的发生,从而最终有利于青少年在班级中获得较高的同伴地位。

此外,有关心理素质的相关研究还发现,心理素质与班级同伴地位一样会受到中学生家庭 SES 和父母教育卷入的影响。如已有研究发现<sup>[20]</sup>,较高的父母教育卷入可以使青少年获得较好的语言能力、社交技能、学习适应和自我效能感,而这些品质的均衡发展,最终的综合表现则是心理素质的良好发展;另外,目前有研究表明<sup>[21]</sup>,较高家庭 SES 的家长,通常在教养方式上更为温暖,而这种温暖的教养方式,事实上有利于减少青少年的问题行为,增强其心理素质。

综上所述,中学生的家庭 SES、父母教育卷入和心理素质均会对其班级同伴地位造成影响,并且父母的教育卷入在受到家庭 SES 影响的同时会对青少年的心理素质产生正向的预测作用。基于上述分析,本研究提出了以下假设:① 中学生的家庭 SES、父母教育卷入、心理素质和班级同伴地位间均呈显著正相关;② 中学生的父母教育卷入、心理素质会在其家庭 SES 和班级同伴地位间起到链式中介作用(图 1)。

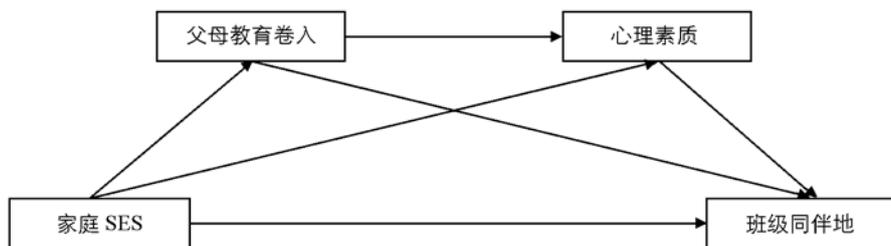


图 1 4 个变量间的中介路径图

## 1 研究方法

### 1.1 研究对象

采用方便取样的方法从我国中西部地区选取 9 所中学的初一至高三学生作为研究对象,以班级为单位进行统一施测。测试共分为 3 个部分:中学生心理素质由学生集中填写自评问卷进行测量;学生家庭 SES 与父母教育卷入问卷由学生家长填写完成,班级同伴地位则采用班级同伴提名的方式进行测量。本研究在征得校方、学生家长和学生的同意后才进行施测。

本研究一共发放问卷 2 000 份,回收问卷 1 862 份,回收率 93.1%。在筛选问卷时剔除规律性作答和胡

乱作答者,最终获得有效问卷 1 724 份,有效率 92.6%。其中,男生 863 人(50.1%),女生 815 人(47.3%),缺失 46 人(2.7%);初一 332 人(19.3%),初二 309 人(17.9%),初三 282 人(16.4%),高一 293 人(17.0%),高二 308 人(17.9%),高三 200 人(11.6%)。学生平均年龄为(15.70±1.66)岁。

## 1.2 研究工具

### 1.2.1 中学生家庭 SES 评估

中学生家庭 SES 的评估参考程刚等人<sup>[3]</sup>对中学生家庭 SES 的测量,从中学生父母的文化程度、职业和家庭年收入 3 个方面对中学生的家庭 SES 进行评估。第一步,用问卷收集中学生父母以上 3 个方面的信息,然后用国际学生评估项目(PISA)的标准对父母的文化程度进行赋值<sup>[22]</sup>,并采用李春玲<sup>[23]</sup>编制的职业声望指数对父母职业地位进行赋值。第二步,分别取父母文化程度和职业地位中的最高值来代表相应变量的得分。第三步,补齐缺失值,并计算出家庭 SES 值。本研究中,中学生家庭 SES 的得分范围在-2.24~6.09 之间,得分越高的中学生表明其家庭客观经济地位越高。

### 1.2.2 父母教育卷入问卷

本研究的父母教育卷入问卷采用国际学生评估项目中的父母教育卷入问卷<sup>[22]</sup>。该问卷共包含 7 个项目,主要用于测量父母与子女的互动水平。使用 5 点计分法,要求被试从中选择最适合表示自己真实感受的等级,如:和孩子一起吃饭。“1”代表最低等级即“从不或几乎不”,“2”代表“每年 1~2 次”,“3”代表“每月 1~2 次”,“4”代表“每周 1~2 次”,“5”代表最高等级即“每天或几乎每天”。总分越高表示父母与子女的互动水平越高。该问卷的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.83。

### 1.2.3 中学生心理素质问卷(简化版)

采用张大均等人<sup>[24]</sup>在 2017 年最新修编的中学生心理素质问卷(简化版)。该问卷共有 24 道题,从“非常不符合”到“非常符合”,采用 5 点计分法。心理素质总分越高,表示心理素质越好。本研究中该问卷的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.91。

### 1.2.4 中学生班级同伴地位他评问卷

采用 Bogardus<sup>[25]</sup>在 1925 年首创的社会距离测量法,将社会距离可视化为数量等级。具体做法是:给同一个班的同学分发一张印有全班同学名字的花名册,在名字的后面要求同学从 10 级评分中选择最适合表示自己感受的等级,并在相应的数字上画圈。例如:李四比班里的 60% 同学地位高影响力强,就在 6 处画“○”,如 0-1-2-3-4-5-⑥-7-8-9。最后,用全班同学对某位同学的评价总分除以评价人数得到的平均数即代表其最后班级同伴地位得分,得分越高表明其在班级中的班级同伴地位越高。

## 1.3 数据分析

使用 SPSS 22.0 对所收集的数据进行录入和统计分析,并采用 Hayes 等人<sup>[26]</sup>的 PROCESS 3.0 插件对数据进行中介效应分析。

## 1.4 共同方法偏差控制

共同方法偏差(common method biases)是指因为同样的评分者或数据来源、同样的项目语境、测量环境以及项目本身特征所造成的校标变量与预测变量间的一种人为的共变<sup>[27]</sup>。本研究中,中学生家庭 SES 得分是根据父母自我报告的人口统计学信息换算得出;父母教育卷入是由父母自评,采用 5 点计分方式收集;中学生班级同伴地位采用班级同伴提名的方式获取;中学生心理素质由学生自评,采用 5 点计分方式收集。这 4 个变量所采用的测量形式和计分方法均不相同,因此共同方法偏差对本研究测量结果的影响较小,不再进行统计控制。

## 2 结果

### 2.1 家庭 SES、父母教育卷入、心理素质和班级同伴地位的相关分析

中学生家庭 SES、父母教育卷入、心理素质和班级同伴地位的相关分析结果如表 1 所示。

结果表明,除了中学生父母教育卷入与班级同伴地位之间相关不显著外,家庭 SES、心理素质和班级同伴地位之间均存在显著正相关。

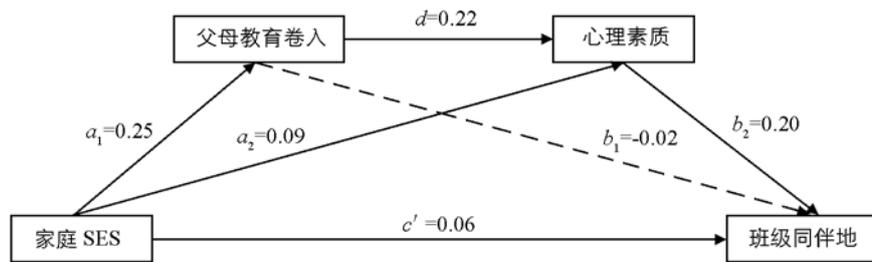
表 1 家庭 SES、父母教育卷入、心理素质和班级同伴地位的相关分析 (n=1 724)

观测变量	M	SD	家庭 SES	父母教育卷入	心理素质
家庭 SES	-0.01	0.99	—		
父母教育卷入	83.82	13.71	0.25**	—	
心理素质	4.70	1.05	0.14**	0.24**	—
班级同伴地位	21.68	5.75	0.09**	0.05	0.21**

注: \*\*  $p < 0.01$ .

### 2.2 家庭 SES、父母教育卷入、心理素质和班级同伴地位之间的链式中介效应检验

采用 Hayes 等人<sup>[26]</sup>的中介效应检验方法进一步探究家庭 SES 与中学生班级同伴地位间的关系是否会受到其父母教育卷入和心理素质的链式影响,结果发现,中学生家庭 SES 通过父母教育卷入影响其班级同伴地位的中介效应不显著;但在家庭 SES 对中学生班级同伴地位的影响过程中,其心理素质的单独中介作用显著;同时,在中学生家庭 SES 与其班级同伴地位的关系间,父母教育卷入和心理素质起到显著的链式中介作用,具体见图 2 和表 2。



实线、虚线分别代表该路径系数显著或不显著。

图 2 父母教育卷入、心理素质在中学生家庭 SES 和班级同伴地位之间的链式中介作用

表 2 父母教育卷入和心理素质的中介效应值

中介路径	中介效应值(标准误)	95% CI
家庭 SES→父母教育卷入→班级同伴地位	0.00(0.01)	[-0.02, 0.01]
家庭 SES→心理素质→班级同伴地位	0.01(0.00)	[0.01, 0.02]
家庭 SES→父母教育卷入→心理素质→班级同伴地位	0.02(0.01)	[0.01, 0.03]

## 3 讨论

### 3.1 家庭 SES、父母教育卷入、心理素质和班级同伴地位之间的相关分析

自 1966 年美国著名的“科尔曼报告”提出以后,家庭 SES 对青少年身心发展的影响成为世界各国研究者们所关注的焦点。研究者们目前一致认为良好的家庭 SES 对青少年的身心发展具有重要的促进作用<sup>[8, 10]</sup>。其中,在青少年社会地位形成方面,有研究<sup>[10, 28]</sup>发现家庭 SES 能显著正向预测青少年的主观社会地位,促进其身心健康发展。但是,鉴于这些研究所使用的主观社会地位是一种自我报告的主观指标,可能会与其客观社会地位存在出入。因此,本研究首先使用同伴他评的方式,对家庭 SES 与中学生班级同伴地位间的关系进行了再次验证,结果发现家庭 SES 同样能显著正向预测其客观班级同伴地位,这与之前的研究结果具有一致性<sup>[3]</sup>。

基于中学生家庭 SES 能显著正向预测其班级同伴地位这一事实,本研究结合近年来社会阶层心理学研究的相关成果,从家庭压力模型理论和家庭投资模型出发,进一步考察了父母教育卷入和心理素质与家庭

SES 和班级同伴地位这 2 个变量间的关系。结果发现: 对中学生而言, 首先, 其家庭 SES 与父母教育卷入间存在显著正相关, 正如家庭压力模型所认为的, 家庭经济条件较好的父母, 由于其生存压力较小, 往往可以抽出更多的时间与精力投入到孩子的教育活动中去<sup>[8]</sup>; 其次, 与以往研究相同的是<sup>[13]</sup>, 本研究中家庭 SES 与中学生心理素质也呈显著正相关, 表明良好的家庭经济条件的确有助于青少年内在心理品质的发展; 再次, 父母教育卷入与心理素质也呈显著正相关, 这表明教育卷入作为一种良好亲子互动的体现, 与之前研究所发现的父母的情感温暖能有效提高中学生心理素质的研究结果是一致的<sup>[21]</sup>, 均反映了父母对孩子的直接教育投入在青少年身心发展上所起的积极作用。

### 3.2 父母教育卷入、心理素质在家庭 SES 与班级同伴地位间的链式中介作用

本研究基于上述相关分析的结果, 进一步通过中介效应分析后发现:

首先, 在家庭 SES 与中学生班级同伴地位的关系间, 父母教育卷入和心理素质起着显著的链式中介作用。该结果有力地支持了家庭压力模型的观点, 即在 SES 较高的家庭中, 由于家长所面临的经济压力较小, 相较于那些家庭 SES 较低的家长来说, 他们可以抽出更多的时间与精力投入到孩子的教育活动中去<sup>[8]</sup>; 而较高的教育卷入事实上有助于青少年在语言能力、社交技能、学习适应及自我效能感等方面获得较好的发展<sup>[20]</sup>, 从而形成较高的心理素质水平; 而良好的心理素质, 最终有助于中学生取得较好的学业成绩<sup>[13]</sup>, 形成良好的同伴关系<sup>[15]</sup>, 进而在班级中确立其较高的同伴地位。

其次, 除链式中介效应外, 家庭 SES 对中学生班级同伴地位的形成还存在一定的直接效应, 同时还有部分间接效应是直接通过心理素质来实现的。这一结果表明, 在研究家庭 SES 对中学生班级同伴地位的影响时, 还应该综合考虑家庭投资模型。根据家庭投资理论的观点<sup>[29]</sup>, 高 SES 的家庭, 由于其所拥有的物质文化条件较好, 往往可以在孩子的成长过程中提供较为充足的物质保障, 而这通常有利于青少年的身心健康发展。本研究中, 这种作用就体现为家庭 SES 一方面可以通过直接影响中学生心理素质的形成, 进而间接促进其班级同伴地位的提升; 另一方面高家庭 SES 的中学生由于家庭经济条件较好, 其在同伴交往中可用的经济与物质资源较为丰富, 这也就在某种程度上直接影响了其班级同伴地位的获得。

### 3.3 研究意义和局限

综上所述, 本研究首先采用同伴他评的方式直接考察家庭 SES 对青少年客观班级同伴地位形成的影响作用, 克服了以往研究<sup>[28]</sup>只采用主观社会地位指标来间接测量其群体社会地位的不足, 加深了对青少年群体地位形成机制的认识。其次, 通过链式中介作用分析可以发现, 在考察家庭 SES 对中学生班级同伴地位的影响时, 应将家庭压力模型和家庭投资模型结合起来进行分析, 即在探讨家庭 SES 对青少年发展的影响时, 不仅要重视其直接作用, 还应关注其间接效应。这也就意味着, 在教育实践过程中, 对于那些来自低家庭 SES 的中学生, 在短期无法提升其物质生活条件的情况下, 可以通过提升其父母教育卷入水平来弥补和抵消其家庭条件不好所带来的一些不利影响, 从而达到促进其身心健康发展的目的。

此外, 本研究仍存在以下不足之处: 在考察父母教育卷入、心理素质在中学生家庭 SES 和班级同伴地位间的链式中介作用时, 本研究采用的横断研究尚不足以对各变量之间是否存在因果关系进行证明。因此, 未来可以考虑进一步使用实验设计或追踪设计来对此进行验证。并且, 由于本研究此次所涉及的样本均属于中西部地区, 缺少东部地区的样本, 因此该结论是否适用于全国中学生, 还需要在未来的研究中进一步扩大样本来进行考察。

### 参考文献:

- [1] BUSS A H. Personality: Evolutionary Heritage and Human Distinctiveness [M]. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1998.
- [2] ALMQUIST Y B, BRÄNNSTRÖM L. Childhood Peer Status and the Clustering of Social, Economic, and Health-Related Circumstances in Adulthood [J]. Social Science & Medicine, 2014, 105: 67-75.
- [3] 程 刚, 周亦佳, 夏 英, 等. 家庭社会经济地位对班级同伴地位的影响: 心理素质的中介作用 [J]. 西南大学学报(自

然科学版), 2018, 40(6): 48-55.

- [4] SWEETING H, WEST P, YOUNG R, et al. Dimensions of Adolescent Subjective Social Status within the School Community: Description and Correlates [J]. *Journal of Adolescence*, 2011, 34(3): 493-504.
- [5] Albertine J Oldehinkel, Judith G M Rosmalen, Rene Veenstra, Jan Kornelis Dijkstra, Johan Ormel. Being Admired or Being Liked: Classroom Social Status and Depressive Problems in Early Adolescent Girls and Boys [J]. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2007, 35(3): 417-427.
- [6] 李子华. 留守初中生同伴关系对孤独感的影响: 自我意识的调节作用 [J]. *中国特殊教育*, 2019(2): 45-49.
- [7] 张 卫, 李董平, 谢志杰. 低社会经济地位与儿童发展 [J]. *华南师范大学学报(社会科学版)*, 2007, 39(6): 104-112, 118, 160.
- [8] CONGER R D, DONNELLAN M B. An Interactionist Perspective on the Socioeconomic Context of Human Development [J]. *Annual Review of Psychology*, 2007, 58(1): 175-199.
- [9] SOHR-PRESTON S L, SCARAMELLA L V, MARTIN M J, et al. Parental Socioeconomic Status, Communication, and Children's Vocabulary Development: A Third-Generation Test of the Family Investment Model [J]. *Child Development*, 2013, 84(3): 1046-1062.
- [10] MATTHEWS K A, GALLO L C. Psychological Perspectives on Pathways Linking Socioeconomic Status and Physical Health [J]. *Annual Review of Psychology*, 2011, 62(1): 501-530.
- [11] 莫文静, 张大均, 潘彦谷, 等. 流动儿童家庭社会经济地位与学业成绩: 父母情感温暖和心理素质的链式中介作用 [J]. *西南大学学报(自然科学版)*, 2018, 40(1): 57-63.
- [12] 邵景进, 李 丹, 郭 芳, 等. 父母教育卷入与流动儿童的学业成绩、情绪适应: 自主感和能力感的中介作用 [J]. *中国特殊教育*, 2016(1): 48-55.
- [13] 程 刚, 唐昕怡, 牛 娟, 等. 中学生家庭社会经济地位与学业成绩的关系: 心理素质各维度的多重中介作用分析 [J]. *心理发展与教育*, 2018, 34(6): 700-706.
- [14] 张大均, 苏志强, 王鑫强. 儿童青少年心理素质研究 30 年: 回顾与展望 [J]. *心理与行为研究*, 2017, 15(1): 3-11.
- [15] 刘广增, 张大均, 潘彦谷, 等. 中学生心理素质与同伴关系的研究: 自尊的中介作用 [J]. *心理科学*, 2016(6): 1290-1295.
- [16] 张大均, 刘衍玲, 郭成. 小学生心理素质与学业成绩的关系 [J]. *心理发展与教育*, 2004, 20(1): 64-69.
- [17] 董泽松, 张大均. 中学生心理素质、情绪调节策略与生活满意度的关系 [J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2015, 41(6): 99-103.
- [18] LIU G Z, ZHANG D J, PAN Y G, et al. Self-concept Clarity and Subjective Social Status as Mediators between Psychological Suzhi and Social Anxiety in Chinese Adolescents [J]. *Personality and Individual Differences*, 2017, 108: 40-44.
- [19] 武丽丽, 张大均, 程 刚, 等. 小学生课堂问题行为与心理素质的关系: 一项观察研究 [J]. *心理与行为研究*, 2017, 15(1): 12-19.
- [20] KARIBAYEVA A, BOGAR Y. To what extent does Parents' Involvement in Middle School Influence Children's Educational Progress? [J]. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2014, 152: 529-533.
- [21] DONG Z S, ZHANG D J. The Relationship between Family's Social Economic Status and Psychological Suzhi of Middle School Students: The Intermediary Effect of Parenting Style [J]. *Open Journal of Social Sciences*, 2015, 3(12): 93-99.
- [22] 占盛丽. 从个人和学校视角看家庭社会经济地位对学生学业成绩的影响——国际学生评估项目(PISA)的启示 [J]. *上海教育科研*, 2009(12): 10-13.
- [23] 李春玲. 当代中国社会的声望分层——职业声望与社会经济地位指数测量 [J]. *社会学研究*, 2005(2): 74-102.
- [24] 胡天强, 张大均, 程 刚. 中学生心理素质问卷(简化版)的修编及信效度检验 [J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2017, 43(2): 120-126.
- [25] BOGARDUS E S. Teaching and Social Distance [J]. *Journal of Educational Sociology*, 1928, 1(10): 595.
- [26] HAYES A F, PREACHER K J. Quantifying and Testing Indirect Effects in Simple Mediation Models when the Constituent Paths are Nonlinear [J]. *Multivariate Behavioral Research*, 2010, 45(4): 627-660.
- [27] 周 浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950.

- [28] 陈艳红, 程 刚, 关雨生, 等. 大学生客观社会经济地位与自尊: 主观社会地位的中介作用 [J]. 心理发展与教育, 2014, 30(6): 594-600.
- [29] BAE D, WICKRAMA K A S. Family Socioeconomic Status and Academic Achievement among Korean Adolescents [J]. The Journal of Early Adolescence, 2015, 35(7): 1014-1038.

## The Relationship Between Family Socioeconomic Status and Class Peer Status: The Mediating Role of Parental Education Involvement and Psychological *Suzhi*

CHENG Gang<sup>1</sup>, LIN Nan<sup>1</sup>, ZHANG Wen<sup>1</sup>,  
LONG NYU<sup>1</sup>, XIE Ting<sup>1</sup>, ZHANG Da-jun<sup>2</sup>

1. School of Psychology, Guizhou Normal University, Guiyang 550025, China;

2. Faculty of Psychology, Research Center of Mental Health Education, Southwest University, Chongqing 400715, China

**Abstract:** To explore the role of parental education involvement and psychological *suzhi* in the relationship between the socioeconomic status (SES) of the middle school students' families and their peers status in the class, 1 724 middle school students were investigated with Questionnaire of the Family Socioeconomic Status, Questionnaire of Middle School Students' Psychological *Suzhi* Scale (simplified version), Questionnaire of Parental Education Involvement and Questionnaire of Class Peer Status. The results showed that a significant positive correlation existed between family SES, psychological *suzhi* and class peer status of middle school students, and parental education involvement was in a significant positive correlation with family SES and psychological *suzhi*; that parental education involvement and psychological *suzhi* played a chain intermediary role in the relationship between family SES and class peer status of middle school students; and that in addition to the above-mentioned chain intermediary role, family SES also directly affected the formation of peer status of middle school students, and some indirect effects were realized through the influence of psychological *suzhi*. The authors point out that this study not only deepens the understanding of family stress model and family investment model, but also extends the understanding of the role of psychological *suzhi* in the formation of class peer status. Finally, based on the results of this study, they hold that for the middle school students with poor SES in their families, if they cannot improve their material living conditions in the short term, they can enhance their parents' involvement in education to make up for and counteract some adverse effects caused by poor family conditions, thus achieving the purpose of promoting their physical and mental development.

**Key words:** family socioeconomic status; psychological *suzhi*; parental education involvement; class peer status