

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2020.11.013

资源禀赋、能力水平与农户参与特色农业经营

——基于武陵山区建档贫困户的调查分析

田逸飘¹, 张卫国²

1. 大理大学 经济研究所, 云南 大理 671003; 2. 西南大学 经济管理学院, 重庆 400715

摘要: 发展特色农业是贫困地区实现区域性整体脱贫的重要抓手, 而参与特色农业经营则是贫困农户实现脱贫致富的重要途径。根据武陵山区特色蔬菜种植地区的建档贫困户调查数据, 实证分析了资源禀赋和参与能力对农户参与特色农业经营的影响。研究表明: 人力资本、经济资本和自然资本禀赋对农户参与特色农业经营的影响具有显著差异。技能培训和家庭纯收入对农户参与特色农业经营的影响显著为负, 而家庭存款和土地面积的影响显著为正; 农户参与特色农业经营的决策行为具有显著的能力依赖特征, 且主要体现于对客观能力的依赖; 进一步对比不同能力水平农户的情况发现, 资源禀赋对农户参与特色农业经营的影响作用并不会因其能力水平不同而产生较大的差异, 在此情况下农户的参与决策将会更加依赖于自身的参与能力水平, 但随着能力水平的提升, 农户的依赖性会逐步减弱。

关键词: 资源禀赋; 参与能力; 特色农业; 武陵山区; 建档贫困户

中图分类号: F321

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2020)11-0109-09

党的十九大报告提出了实施乡村振兴战略的总要求, 坚持农业农村优先发展, 努力做到“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活丰富”。“产业兴旺”是乡村振兴的内在动力, 需要发挥乡村的资源比较优势, 以特色产业带动乡村振兴。同时, 十九大报告还提出, 要“坚持精准扶贫、精准脱贫, 重点攻克深度贫困地区脱贫任务”。虽然贫困地区城镇化和工业化程度较低, 但却保留着丰富的自然生态资源, 因而依托特色农业的发展是贫困农户脱贫致富的主要途径。但在实践当中农户的参与动力不足、参与异化以及参与障碍多元化等问题较为突出^[1], 导致农户难以获得足够的发展机会, 其中一部分原因是农户的行为受到了资源稀缺程度的制约^[2], 另一部原因是农户的参与能力不足所致^[3]。因此, 在依托特色农业进行精准扶贫的背景下, 探讨不同参与能力农户的资源禀赋和能力水平对其参与决策的影响, 对推动贫困地区的特色农业产业发展, 实现区域性整体脱贫和乡村振兴具有重要的理论意义和实践价值。

目前, 许多学者从宏观层面分析了特色农业的发展效应。部分学者认为特色农业能够通过农业结构调整和产业结构优化促进农村经济增长^[4]。部分学者证实了特色农业对农户收入的增长具有拉动作用^[5-6]。还有学者对比分析了特色农业通过经济增长渠道和收入增长渠道实现减贫的差异^[7]。总体而言, 特色农业对农村贫困减缓的作用已获得了学术界的一致肯定。在微观层面, 学术界关于资源禀赋和能力水平对农户行为的影响的研究为本文提供了借鉴。就资源禀赋而言, 学者们均认为“资源”是农户采取行动的条件与保障。张郁等^[8]提出农户的环境行为是综合考虑家庭资源禀赋的理性选择。朱月季等^[9]研究表明, 农户资源

收稿日期: 2019-08-18

基金项目: 国家社会科学基金项目(18CGL024); 云南省哲学社会科学规划项目(YB2019025); 大理大学博士科研启动费项目(KYBS2018014)。

作者简介: 田逸飘(1987-), 男, 博士, 助理研究员, 主要从事农业经济研究。

禀赋作为外在约束对新技术采纳行为存在显著影响;姚文^[10]证实了家庭禀赋与创业能力对农户采用环境友好型技术有显著的促进作用.在能力水平方面,学者们认为农户的自身能力水平是助推其行为选择的内在动力.在对农户规模经营行为的研究中,朱文珏等^[11]认为生产经营能力是决定农户扩大经营规模的前置因素,而交易经营能力则是规模农户形成的决定因素;李容容等^[12]的研究表明,种植大户的职业发展能力对农户生产经营行为决策有着显著的影响;耿献辉等^[13]认为农户的学习能力可以调整农民的市场导向意识和行为选择,进而影响其生产经营绩效.

学术界关于资源禀赋、能力水平与农户行为的研究为本文提供了很好的理论借鉴.与以往研究不同的是,本文以贫困山区特色农业发展地区的建档贫困户为研究对象,深入分析资源禀赋和参与能力对贫困农户参与特色农业经营的影响机理,探讨影响农户参与特色农业的关键因素,为提升贫困农户的参与效率,并最终实现贫困减缓提供理论支撑和决策参考.

1 理论分析

1.1 资源禀赋对农户参与特色农业经营的影响

资源禀赋包括劳动力、资本、土地、技术、管理等丰歉.对于农户而言,其资源禀赋还包括了自身所具有的智慧、体魄等素质^[14].现有研究表明,农户的决策行为与其资源禀赋密切相关^[15],其中最为主要的是农户的个体资源,而这部分资源又主要以人力资本的形式呈现^[16].此外,社会资本禀赋、经济资本禀赋和自然资本禀赋对农户的决策行为同样有着重要的影响作用.这是因为农户是农业生产决策的最小单位,由于宗族型社会的特点以及交往的自己人结构,导致农户的行为逻辑不仅受客观因素判断的影响,而且受到社会支持与社会关系的影响^[17].社会资本能够影响人们的资源可获得性,进而影响人们拓宽与资源接触的机会,因此社会资本是实现个人可持续发展的关键因素^[18].经济资本是人们在消费和生产过程中为了取得生计目标所需要的积累和流动^[19],一方面决定了农户的生计能力,同时也决定了农户的发展能力,是农户行为决策的重要保障.自然资本是农户从事农业生产经营最基本的生产要素,农户的自然资本禀赋越丰裕,其所面临的经营决策也会更加多样化,将会对农户的决策行为产生重要的影响.

1.2 能力水平对农户参与特色农业经营的影响

Almond^[20]认为影响个体参与公共事务的主要因素是其自身的参与能力.有别于个体的其他能力,参与能力可以进一步划分为主观能力和客观能力,其中主观参与能力是指公民对自己影响和参与决策能力的认知、情感和态度;客观参与能力是指公民参与决策的实际能力.农户在生产经营决策的过程中,个人偏好是影响农户行为决策的另一个重要因素.当个体对自身能力的认知越高,其不确定喜好的态度便会表现得更加明显^[21],而这种不确定的个人态度将会对个体参与和选择等行为产生重要的影响.同时,农户在自身能力认知的结构与过程中同样会对其行为的发生产生影响作用^[22].而参与主体和本身的心理态度也是影响其实施参与行为的重要因素^[23].尤其是对参与事务的认知,一个人对于相关事务的认知情况对其在参与过程中的态度和行为起着非常重要的作用^[24].此外,农户的客观能力是获取生产要素和保证生产经营的关键因素.资金获得能力能够决定资金要素的可获得性,进而影响农户的生产经营决策^[25].信息获取能力体现了农户从不同渠道获得信息的能力水平,若信息渠道闭塞,农户的生产经营过程只能靠以往的经验来进行决策和判断^[26].农业的自然风险与市场风险是农户必须面对的一个重要问题,风险应对能力的高低能够确保农户参与行为的持续性,进而有助于获得长期稳定的收益.生产经营能力是农户行为选择的基础,较高的生产经营能力能够更快地适应生产方式的转变.

2 实证研究设计

2.1 数据来源

本文所使用的数据来源于2016年7—8月课题组对武陵山区范围内湖北、湖南、重庆和贵州各区县特色蔬菜种植地区农户的入户调查.此次调查采用分层抽样的调查方式,数据采集方式为“一对一”的入户访问调查,共发放村级问卷30份,农户问卷750份,回收村级问卷30份,回收率为100%;回收农户问卷

687 份, 回收率为 91.6%。为了避免调查数据因缺失或异常对研究带来影响, 按照研究内容的设定, 重点研究了贫困村中建档贫困农户与脱贫农户的情况, 因此在数据整理过程中进一步剔除了不符合要求的农户问卷 277 份, 最终获得村级有效问卷 30 份, 农户有效问卷 410 份。

2.2 变量设置

资源禀赋. 教育和健康是人力资本的 2 个重要维度, 在新人力资本理论中, 技能也作为人力资本的重要内容得到了学术界的广泛关注^[27]. 本文主要选取户主文化程度、健康状况和技能培训情况(包括农业技能培训和非农业技能培训)来反映农户的人力资本禀赋. 对于社会资本禀赋的衡量, 目前主要有 2 种方式: ① 从社会信任、社会网络和社会规范 3 个维度构建多指标评价体系来进行测度^[28], ② 利用单一指标进行衡量, 例如是否为党员家庭、是否为干部家庭和礼金支出来表示^[29]. 本文选取单一指标来表示农户的社会资本禀赋. 同时, 由于建档贫困户中鲜有党员家庭和干部家庭, 因此只选取礼金支出来反映农户的社会资本禀赋. 对于农户的经济资本禀赋, 选取农户家庭纯收入和家庭存款来反映, 而农户的自然资本禀赋则选取农户家庭所拥有的土地面积来反映.

能力水平. 按照前文理论分析的内容, 本文把农户的参与能力划分为主观能力与客观能力, 并选取包括农户能力认知、参与认知、资金获得能力、信息获取能力、风险应对能力、生产经营能力等方面的 16 个指标来构建农户参与能力水平的指标评价体系(表 1). 在主观能力维度中, 能力认知包括农户对自己有充足的时间、有足够的经验和有足够的技术参与 3 个指标的主观认同程度, 用以体现农户对自己参与能力的认知. 参与认知包括农户对参与能够带来收益增加、能够增加就业机会、能够促进经济发展、能够改善生态环境 4 个指标的主观认同程度, 用以体现农户对参与的态度. 在客观能力中, 用农户银行贷款余额和亲友及民间贷款余额 2 个指标来体现农户的资金获得能力. 用手机使用频率、上网频率和亲戚交往频率 3 个指标来体现农户的信息获取能力. 用农产品销售是否顺畅和是否购买农业保险来体现农户的风险应对能力. 用是否有流转入土地和是否有雇佣帮工来表示农户的生产经营能力.

表 1 农户参与能力评价指标体系

目标层	一级准则层	二级准则层	指标层	指标说明
参与能力	主观能力	能力认知	有充足的时间参与	五分制表示认同程度
			有足够的经验参与	五分制表示认同程度
			有足够的技术参与	五分制表示认同程度
		参与认知	能够带来收益增加	五分制表示认同程度
			能够增加就业机会	五分制表示认同程度
			能够促进经济发展	五分制表示认同程度
			能够改善生态环境	五分制表示认同程度
		客观能力	资金获得能力	银行贷款余额
	亲友及民间贷款余额			家庭向亲友及民间贷款余额
	信息获取能力		手机使用频率	从不=1, 偶尔=2, 经常=3
			上网频率	从不=1, 偶尔=2, 经常=3
	风险应对能力	亲戚交往频率	从不=1, 偶尔=2, 经常=3	
生产经营能力		农产品销售是否顺畅	是=1, 否=0	
	是否购买农业保险	是=1, 否=0		
生产经营能力	生产经营能力	是否有流转入土地	是=1, 否=0	
		是否有雇佣帮工	是=1, 否=0	

控制变量. 良好的基础设施环境是特色农业发展的基础, 尤其是农业基础设施, 一方面通过直接参与生产过程转化为农业产出, 另一方面通过其他生产条件和农业投入作用于农业生产过程^[30]. 村庄环境通过

影响农户的生产效率和生产成本对其参与特色农业行为决策产生不同的影响。地理区位差异将会影响农户的生产要素可得性,进而影响农户参与特色农业项目的积极性。尽管不同地区都在发展特色农业项目,由于发展模式不同,农户获得的支持情况也有所差异,因此各地农户的参与情况也有所不同。本文选取村庄环境、地理区位和政策环境 3 个变量作为控制变量。各变量赋值及描述性统计如表 2 所示。

表 2 各变量赋值及描述性统计

变量名称	定义及赋值	均值	标准差
参与选择	是=1, 否=0	0.386	0.487
文化程度	接受正规教育年限	5.473	2.859
健康状况	不健康=1, 一般=2, 健康=3	1.739	0.265
技能培训	受过培训=1, 没受过培训=0	0.076	0.265
礼金支出	年度礼金支出金额(元)	1 441.049	2 138.386
家庭纯收入	家庭年末人均纯收入(元)	17 108.31	14 827.69
存款金额	家庭存款金额(元)	4 595.366	13 721.26
土地面积	家庭实际耕地面积(公顷)	0.276	2.159
有充足的时间参与	五分制表示认同程度	3.224	1.302
有足够的经验参与	五分制表示认同程度	4.149	0.988
有足够的技术参与	五分制表示认同程度	4.239	0.653
能够增加收益	五分制表示认同程度	3.417	1.076
能够增加就业机会	五分制表示认同程度	2.805	0.904
能够促进经济发展	五分制表示认同程度	3.366	0.988
能够改善生态环境	五分制表示认同程度	3.319	1.071
银行贷款总额	家庭年末向银行贷款余额(元)	4 636.59	21 339.43
亲友及民间贷款总额	家庭年末向亲友借款及民间贷款余额(元)	5 674.39	29 902.07
手机使用频率	从不=1, 偶尔=2, 经常=3	2.368	0.673
上网频率	从不=1, 偶尔=2, 经常=3	1.334	0.694
亲戚交往频率	从不=1, 偶尔=2, 经常=3	2.683	0.649
农产品是否滞销	是=1, 否=0	0.351	0.478
是否购买农业保险	是=1, 否=0	0.237	0.426
是否有流转入土地	是=1, 否=0	0.088	0.283
是否有雇佣帮工	是=1, 否=0	0.361	0.481
村庄环境	很差=1, 较差=2, 一般=3, 较好=4, 很好=5	3.459	1.279
村庄地理区位	村庄距离县城的距离(公里)	32.068	22.618
政策环境	有政策支持=1, 没有政策支持=0	0.349	0.477

2.3 研究方法 with 模型选择

2.3.1 熵值法

熵值法是通过计算各项指标的信息熵,并根据各项指标的相对变化程度对系统整体的影响来对各项指标进行客观赋权的方法。基本计算步骤为

1) 数据标准化处理

$$x'_{ij} = \frac{x_j - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}$$

$$x'_{ij} = \frac{x_{\max} - x_j}{x_{\max} - x_{\min}}$$

(1)

其中, x'_{ij} 表示标准化后的指标, x_j 表示第 j 项指标的值, x_{\max} 和 x_{\min} 分别表示指标的最大值和最小值. 若所选指标为正向指标, 则选择前一公式进行处理, 反之则选择后一公式进行处理. 为了合理解决标准化后出现负值所造成的影响, 需要对标准化后的数值进行平移. 平移公式为 $M_{ij} = x'_{ij} + A$, A 表示平移幅度.

2) 计算农户第 j 项指标的比例

$$y_{ij} = \frac{M_{ij}}{\sum_{i=1}^m M_{ij}} \quad (2)$$

3) 计算第 j 项指标的信息熵

$$e_j = -\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m (y_{ij} \times \ln y_{ij}) \quad (3)$$

4) 计算信息熵冗余度

$$d_j = 1 - e_j \quad (4)$$

5) 计算各指标权重

$$W_i = \frac{d_j}{\sum_{j=1}^n d_j} \quad (5)$$

6) 计算各农户的得分

$$F_i = \sum_{j=1}^n W_j \times x'_{ij} \quad (6)$$

2.3.2 模型选择

农户参与特色农业经营的行为决策是取值为“0”和“1”的二值变量, 因此选择构建 Probit 模型来进行实证分析. 在本文中, 假设农户参与特色农业经营的行为决策为 y , 当农户实际参与时, $y = 1$, 否则 $y = 0$. 由此, 构建如下 Probit 模型

$$Pro(y_i = 1 | X_i) = \Phi(X_i' \beta) \quad (7)$$

式(7)中, $\Phi(X_i' \beta)$ 为标准正态的积累分布函数, X_i 表示人力资本禀赋、社会资本禀赋、经济资本禀赋、自然资本禀赋和参与能力水平等影响农户参与决策的因素. β 表示各因素对农户参与决策的影响. 需要指出的是, 在实证过程中对于礼金支出、家庭纯收入和家庭存款金额等数量级较大的变量均进行了对数处理.

3 实证结果分析

1) 资源禀赋对农户参与特色农业经营的影响. 在人力资本禀赋中, 技能培训对农户参与特色农业经营有显著的抑制作用, 表明有过技能培训的农户, 其参与的几率会越低, 究其原因可能是技能培训使农户获得了更多的增收手段, 因而会使农户选择其他的就业方式, 例如非农就业或者应用所学到的技术开展专业化的服务, 从而不再选择参与特色农产品的种植. 文化程度和健康状况对农户参与行为的影响为负, 但并未通过显著性检验. 由此可知, 农户选择参与特色农业经营并不依赖于自身的人力资本禀赋, 可能的原因是贫困地区农户在实施行为决策时更渴望实现个人利益的最大化, 因此人力资本丰裕的农户很大几率会选择外出务工, 而剩余农户在选择是否参与特色农业经营时, 则不会把人力资本因素作为考虑的重点. 在经济资本禀赋中, 家庭纯收入对农户选择参与特色农业经营的影响显著为负, 说明收入越高的家庭, 选择参与的几率越低. 这是因为高收入的家庭一般有着稳定的收入来源, 在贫困地区更多的可能是家庭成员外出务工的收入, 因此不会选择参与特色农业经营. 家庭存款金额对农户参与特色农业有着显著的促进作用, 表明存款越多的家庭, 选择参与特色农业经营的几率越高. 这是因为与常规农业相比, 特色农业能够为贫困地区农户带来可观的收益, 但是农业生产需要长期持续的资金投入, 而有资金保障的家庭对于参与特色农业经营的积极性便会越高. 在自然资本禀赋中, 土地面积对农户参与特色农业经营的作用显著为正, 说明土地面积越多的农户, 其参与特色农业的几率越高. 这是因为对于从事农业种植的家庭而言, 特色农业的效益优势会促使农户将更多的土地用于特色农产品的种植, 同时也会充分利用闲置的土地, 以期获得更多的收益.

2) 参与能力对农户参与特色农业经营的影响. 参与能力水平对农户参与特色农业经营有显著的促进作用, 说明参与能力水平越高的农户, 其参与几率越大, 这一结果说明农户的参与决策具有显著的能力依赖特征. 进一步考察主观能力与客观能力的影响差异可以发现, 客观能力对农户参与特色农业经营的促进作用大于主观能力, 说明农户的参与决策更加依赖于客观能力水平. 可能的原因是特色农业经营是一个经济再生产的过程, 需要农户给予持续的要素投入, 而客观能力水平的高低决定了农户的要素可获得性, 因而对农户参与的影响更加重要.

3) 控制变量对农户参与特色农业经营的影响. 政策支持对农户参与特色农业经营的作用显著为正, 表明有政策支持的地区, 农户参与的几率会越高, 这是因为政策支持为农户提供了特色农业经营所需的资金、技术和其他相关服务, 消除了农户参与的诸多顾虑, 从而增加了农户的参与积极性.

为了进一步考察不同能力水平农户的资源禀赋和参与能力对其参与决策行为的影响差异, 将农户的总体参与能力水平作为控制变量, 按照样本农户数量平均分为高、中、低 3 个能力水平组(表 3).

表 3 不同能力农户参与特色农业经营的影响因素估计结果

变量	低能力组	中能力组	高能力组
资源禀赋			
文化程度	-0.037 3 (-1.31)	-0.036 1 (-1.28)	-0.038 7 (-1.37)
健康状况	-0.030 6 (-0.34)	-0.032 4 (-0.36)	-0.028 4 (-0.32)
技能培训	-0.617 5** (-2.22)	-0.611 1** (-2.17)	-0.586 2** (-2.13)
礼金支出	-0.0116 (-0.49)	-0.0126 (-0.54)	-0.014 2 (-0.60)
家庭纯收入	-0.097 5* (-1.75)	-0.114 7* (-1.83)	-0.1348** (-2.18)
存款金额	0.056 2*** -3.09	0.055 8*** -3.07	0.055 9*** -3.08
土地面积	0.077 9** -2.2	0.085 5** -2.43	0.088 6** -2.5
能力水平			
参与能力	2.008 7*** -5.73	1.482 7*** -5.65	1.300 8*** -3.41
控制变量			
村庄环境	0.062 9 -1.11	0.062 8 -1.11	0.057 3 -1.02
地理区位	0.002 8 -0.97	0.002 8 -0.9	0.003 1 -1
政策支持	1.046 8*** -6.56	1.051 1*** -6.61	1.041 4*** -6.59
对数似然值	-191.966	-192.449	-193.662
卡方检验值	81.07	84.52	84.29
显著性水平	0	0	0
Pseudo R ²	0.228 2	0.226 3	0.221 4

注：“*”，“**”，“***”分别表示 10%，5%和 1%的差异具有统计学意义. 括号内为 z 值.

由表 3 可知,在人力资本禀赋中,高能力水平农户参与决策能够产生更好的效果,表明参与能力越高的农户更能通过技能培训参与特色农业经营。在经济资本禀赋中,家庭纯收入对不同能力水平农户参与特色农业经营均有显著的抑制作用,且随着能力水平的提升,家庭纯收入的抑制作用在逐渐增强。主要原因在于,能力水平越高的农户其本身更具有其他稳定的收入来源,而特色农业经营需要一定的回报周期,因此家庭其他收入越高,农户参与特色农业经营的积极性便会越低。而家庭存款对高、中、低能力水平农户的参与行为均有显著的促进作用,但作用差异十分微弱。在自然资本禀赋中,土地面积对不同能力水平农户参与特色农业的影响作用均显著为正,且影响差异同样较小。以上结果表明,资源禀赋对农户参与特色农业经营的影响作用并没有因其能力水平的不同而产生较大的差异。首先,因为贫困地区农户的资源禀赋差异较小,尤其是贫困农户,多数的资源禀赋较为类似,因而没有对其行为决策产生较大的影响差异。其次,因为贫困地区农户所面临的决策选择有限,并且在强烈的脱贫愿望刺激下,决策选择时并不会过多地考虑自身的禀赋情况。从参与能力来看,农户的参与能力对其参与特色农业经营的影响效应随着能力水平的提升而逐渐减小,表明农户的能力提升更有助于增加低能力水平农户的参与几率。这是因为在农户资源禀赋对其参与决策的影响差异较小的情况下,农户更加依赖于自身的参与能力水平,尤其是低能力水平的农户,虽然初始禀赋难以在短期内实现较大改善,但同样可以通过提升参与能力水平促成自身的参与行为,因而具有较强的能力依赖性。

4 结 语

本文利用武陵山区特色蔬菜发展地区 410 个建档贫困户与脱贫户的微观调查数据,根据 Probit 模型实证分析了资源禀赋和参与能力水平对农户参与特色农业经营的影响,结果表明:① 人力资本、经济资本和自然资本禀赋对农户参与特色农业经营的影响差异显著。技能培训和家庭纯收入对农户参与特色农业经营的影响显著为负,而家庭存款和土地面积的影响显著为正。② 农户参与特色农业经营的决策行为具有显著的能力依赖特征,且主要表现在对客观能力的依赖。农户总体参与能力、主观能力和客观能力均对其参与特色农业经营有显著的促进作用,但客观能力对农户参与的促进作用远大于主观能力,说明农户的参与决策更加依赖于自身的客观能力水平。③ 进一步对比不同能力水平农户的情况可以发现,由于贫困地区农户的禀赋差异较小,且面临的决策选择有限,因而资源禀赋对农户参与特色农业经营的影响作用并不会因其能力水平的不同而产生较大的差异。在此情况下,农户的参与决策将会更加依赖于自身的参与能力水平,但随着能力水平的提升,农户的依赖性呈现出逐步减弱的特征。

根据上述研究结论,可以得到以下几点政策启示:① 在促进农户参与特色农业经营的过程中,需要有针对性地调整贫困农户的技能培训内容,增加政策性技术培训手段。具体而言,由政府主导并开展特色农业生产技能培训,引导和组织农户参与,并增加农户参与特色产业基地务工的机会,提升农户的特色农业生产经营技术。② 引导资金丰裕的农户积极参与特色农业发展,由政府扶持和培育其成为种植大户,充分发挥特色农业的示范效应,带动贫困农户积极参与。③ 积极培育贫困地区的土地流转市场,完善土地流转和监管机制,并通过建立土地流转信息平台与交易平台,减少贫困农户的土地流转成本,充分调动贫困农户参与土地流转的积极性。④ 通过提升客观能力促进农户参与特色农业经营。一方面,通过增加农村基础教育和医疗投入,改善农村基础教育和医疗的软、硬件条件,提升农户的学习能力和健康水平;另一方面,加快推进和完善土地与宅基地“三权分置”的相关制度,激活农户土地及房屋产权的金融价值,实现家庭资产的金融价值转化,拓宽农户的资金获得渠道,促进资金获得能力的积累。⑤ 有针对性地提升农户参与能力水平,鼓励农户积极参与特色农业经营。对于参与能力较低的农户而言,由于初始禀赋难以在短期内获得较大改善,因此要努力引导农户的思维观念转变,增强农户的参与意识,改善其对特色农业的参与认知和自我能力认知,促进主观能力提升。对于参与能力较高的农户而言,应充分发挥政府的主导作用,进一步改善农户参与所依靠的市场环境和生产条件等外部环境,加大对农户参与的资源投入,提升农户的参与意愿。

参考文献:

- [1] 赵光勇, 陈邓海. 国内“参与式治理”研究综述 [J]. 中国劳动关系学院学报, 2009, 23(4): 96-99.
- [2] 杨 婷, 靳小怡. 资源禀赋、社会保障对农民工土地处置意愿的影响——基于理性选择视角的分析 [J]. 中国农村观察, 2015(4): 16-25, 95.
- [3] 纪丽娟, 裴 蓓. 参与式治理视角下的产业扶贫模式创新——基于陕西 LT 县的扶贫调研 [J]. 陕西行政学院学报, 2015, 29(3): 118-121.
- [4] 潘时常, 朱菊萍, 焦金芝. 发展现代特色农业的若干思考 [J]. 现代经济探讨, 2011(12): 72-75.
- [5] 蒋 辉, 蒋和平, 彭成圆. 集中连片特困地区特色农业适度规模经营实现路径研究——以武陵山片区椪柑生产经营为例 [J]. 贵州社会科学, 2014(7): 127-132.
- [6] 张乐才. 绍兴特色农业发展对农民收入增长的影响 [J]. 经济研究导刊, 2010(6): 40-43.
- [7] 张卫国, 田逸飘, 刘明月. 特色农业发展的减贫效应——基于收入增长和经济增长渠道的对比 [J]. 现代财经(天津财经大学学报), 2017, 37(6): 41-53.
- [8] 张 郁, 齐振宏, 孟祥海, 等. 生态补偿政策情境下家庭资源禀赋对养猪户环境行为影响——基于湖北省 248 个专业养殖户(场)的调查研究 [J]. 农业经济问题, 2015, 36(6): 82-91, 112.
- [9] 朱月季, 周德翼, 游良志. 非洲农户资源禀赋、内在感知对技术采纳的影响——基于埃塞俄比亚奥罗米亚州的农户调查 [J]. 资源科学, 2015, 37(8): 1629-1638.
- [10] 姚 文. 家庭资源禀赋、创业能力与环境友好型技术采用意愿——基于家庭农场视角 [J]. 经济经纬, 2016, 33(1): 36-41.
- [11] 朱文珏, 罗必良. 行为能力、要素匹配与规模农户生成——基于全国农户抽样调查的实证分析 [J]. 学术研究, 2016(8): 83-92, 177.
- [12] 李容容, 罗小锋. 职业发展能力如何影响种植大户的农业收入水平? [J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2017, 17(3): 63-73, 157.
- [13] 耿献辉, 刘志民. 农民学习能力对生产经营绩效的影响——基于山东省大蒜主产区 272 个农户调查数据的实证研究 [J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2013, 13(6): 27-32, 40.
- [14] 丁琳琳, 吴 群. 财产权制度、资源禀赋与农民土地财产性收入——基于江苏省 1 744 份农户问卷调查的实证研究 [J]. 云南财经大学学报, 2015, 31(3): 80-88.
- [15] 罗必良, 何应龙, 汪 沙, 等. 土地承包经营权: 农户退出意愿及其影响因素分析——基于广东省的农户问卷 [J]. 中国农村经济, 2012(6): 4-19.
- [16] 麦尔旦·吐尔孙, 欧阳金琼, 王雅鹏. 禀赋依赖、能力水平与农民夫妻联合迁移 [J]. 人口与经济, 2017(3): 55-65.
- [17] 苗珊珊. 社会资本多维异质性视角下农户小型水利设施合作参与行为研究 [J]. 中国人口·资源与环境, 2014, 24(12): 46-54.
- [18] BEBBINGTON A. Capitals and Capabilities: a Framework for Analyzing Peasant Viability, Rural Livelihoods and Poverty [J]. World Development, 1999, 27(12): 2021-2044.
- [19] 苏 芳, 尚海洋, 聂华林. 农户参与生态补偿行为意愿影响因素分析 [J]. 中国人口·资源与环境, 2011, 21(4): 119-125.
- [20] ALMOND G A. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations [M]. Princeton: Princeton University Press, 1963.
- [21] HEATH C, TVERSKY A. Preference and Belief: Ambiguity and Competence in Choice under Uncertainty [J]. Journal of Risk and Uncertainty, 1991, 4(1): 5-28.
- [22] 郑建君. 青年群体政策参与认知、态度与行为关系研究 [J]. 青年研究, 2014(6): 20-28, 91-92.
- [23] COHEN A, VIGODA E, SAMORLY A. Analysis of the Mediating Effect of Personal-Psychological Variables on the Relationship between Socioeconomic Status and Political Participation: a Structural Equations Framework [J]. Political Psychology, 2001, 22(4): 727-757.
- [24] 李春梅, 刘桂花. 公众参与认知的因子探析——以成都市城镇居民为例 [J]. 西南交通大学学报(社会科学版), 2013, 14(6): 27-30.
- [25] 李瑞琴. 农户农业生产要素可得性及其对农业收入的影响研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2015.

- [26] 卢敏,李 玉,张俊彪. 农民视角的食用菌生产信息获取与相关决策行为分析 [J]. 农业技术经济, 2010(4): 107-113.
- [27] 李晓曼,曾湘泉. 新人力资本理论——基于能力的人力资本理论研究动态 [J]. 经济学动态, 2012(11): 120-126.
- [28] 许 朗,罗东玲,刘爱军. 社会资本对农户参与灌溉管理改革意愿的影响分析 [J]. 资源科学, 2015, 37(6): 1287-1294.
- [29] 温 涛,王小华,杨 丹,等. 新形势下农户参与合作经济组织的行为特征、利益机制及决策效果 [J]. 管理世界, 2015(7): 82-97.
- [30] 黄佩民,覃志豪,吕国英. 农用工业、基础设施建设与现代农业发展 [J]. 管理世界, 1995(5): 184-192.

Resource Endowment and Ability Level of Farmer Households as Related to Their Participation on Characteristic Agriculture Management ——Based on a Survey of Filed Poor Farmer Households in Wuling Mountain Area

TIAN Yi-piao¹, ZHANG Wei-guo²

1. Institute of Economic Research, Dali University, Dali Yunnan 671003, China;

2. School of Economics and Management, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: Developing a characteristic agriculture is a critical measure for a poor area to realize an overall regional poverty eradication, and participation in the management of characteristic agriculture is an important way for poor farmer households to get rid of poverty and become prosperous. Based on the survey data of filed poor farmer households in a characteristic vegetable growing region in the Wuling Mountain Area, an empirical analysis is made in this paper to study the influences of their resource endowment and participation ability on their participation in characteristic agriculture management. The results show that human capital, economic capital and natural capital endowment have significant influence on farmers' participation in characteristic agricultural management. Skills training and household net income have significant negative effects, while household savings and land area have significant positive effects on their participation in characteristic agricultural management. The decision-making behavior of farmers participating in characteristic agricultural operation is characterized by a significant ability dependence, which is mainly reflected in the dependence on objective ability. A comparison of the situations of farmers with different ability levels shows that the influence of resource endowment on farmers' participation in characteristic agricultural management does not differ greatly for their different ability levels. In this case, the farmers' participation in decision-making will depend more on their own ability, but with the improvement of ability level, the dependence of farmer household will decrease gradually.

Key words: resource endowment; participation ability; characteristic agriculture; Wuling Mountain area; filed poor household