

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2021.03.012

一类 Rosenau 方程 Cauchy 问题 整体解的存在性

王 科¹, 华 洋²

1. 成都工业学院 大数据与人工智能学院, 成都 611730; 2. 电子科技大学 数学科学学院, 成都 611731

摘要: 主要研究如下一类 Rosenau 方程的 Cauchy 问题

$$u_{tt} + u_{xxxxt} - \gamma u_{xx} + u_{xxxx} = f(u)_{xx}$$

当 $f(u) = \beta |u|^p u$, $\beta \neq 0$ 和初始能量 $E(0) > 0$ 时, 利用势井方法得到了其弱解的整体存在性.

关 键 词: Rosenau 方程; Cauchy 问题; 整体解; 不变集

中图分类号: O175.29

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2021)03-0082-07

目前, 在国内外有很多波浪数值模拟的理论模型, 比如缓坡方程、KdV 方程、Navier-Stokes 方程以及 Boussinesq 类水波方程等. 其中, 荷兰数学家 Korteweg 和他的学生 de Vries 在研究浅水表面波运动时建立了 KdV 方程, 它是能对包含弱非线性和弱色散效果的非线性系统很好逼近的模型, 并在理论上证实了孤立子波的存在性. KdV 方程描述了与孤立子波的产生有关的一维非简谐晶格的振动问题. 近年来, 人们对于 KdV 方程的初值问题做了大量工作, 由于此方程是在假设弱非调和的条件下建立起来的模型, 坡度和高振幅波的性态不能由 KdV 方程准确预知. 在对紧离散系统的研究中, KdV 方程不能描绘波与波、波与墙的相互作用关系, 为了弥补 KdV 方程的不足, 文献[1-2]提出了 Rosenau 方程来处理紧离散动力系统. 它的两个经典方程为:

$$u_t + u_{xxxxt} - u_x + uu_x = f(u)_x \quad (1)$$

和

$$u_{tt} - \gamma u_{xx} + \alpha_1 u_{xxxx} + \alpha_2 u_{xxxxt} = f(u)_{xx} \quad (2)$$

文献[3-8]给出了这两个方程解存在性和唯一性的大量结果. 文献[9]在有移动边界的区域里得到了方程(1)解的存在性.

本文将考虑方程(2)Cauchy问题解的存在性. 不失一般性, 在方程(2)中, 假设 $\alpha_1 = \alpha_2 = 1$, 也即我们将研究如下 Rosenau 方程的 Cauchy 问题

$$u_{tt} + u_{xxxxt} - \gamma u_{xx} + u_{xxxx} = f(u)_{xx} \quad (3)$$

$$u(x, 0) = \phi(x), u_t(x, 0) = \psi(x) \quad (4)$$

其中: $x \in \mathbb{R}$, $t \in \mathbb{R}^+$, $\gamma > 0$ 是正常数, $f(u) = -\beta |u|^p u$, $\beta \neq 0$. 在文献[10]中, 当 $\beta > 0$ 时, 作者利用压缩映射原理得到了方程局部解的适定性. 当 $F(u) = \int_0^u f(z) dz \geq 0$ 或 $f'(u)$ 有下界时, 得到了

问题(3)–(4)整体解的存在唯一性和解爆破的条件. 为界定初始能量,先给出文献[10]中关于问题(3)–(4)的一些结果,并引入势井深度.

引理 1^[10] 假设 $s > \frac{1}{2}$, $\phi, \psi \in H^s$, 则存在一个依赖于 ϕ, ψ 的最大时间 T_0 , 满足对于任意的 $T < T_0$,

问题(3)–(4)有唯一解. 而且, 如果

$$\sup_{t \in [0, T_0)} [\|u(\cdot, t)\|_{H^s} + \|u_t(\cdot, t)\|_{H^s}] < \infty$$

则 $T_0 = \infty$.

引理 2^[10] 假设引理 1 的条件成立, $T_0 > 0$ 是问题(3)–(4)解的最大存在时间, 则对于所有的 $0 < T < T_0$, 如下能量等式成立

$$E(t) = \frac{1}{2} [\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u_t\|^2 + \|u_{xt}\|^2 + \|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2] + \frac{\beta}{p+2} \int_{\mathbb{R}} |u|^p u \, dx = E(0) \quad (5)$$

这里 $(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u = \mathcal{F}^{-1} [|\xi|^{-1} \hat{u}(\xi)]$, \mathcal{F} 是 Fourier 变换, $E(0) = \frac{1}{2} [\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u_t\|^2 + \|u_{xt}\|^2 + \|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2] + \frac{\beta}{p+2} \int_{\mathbb{R}} |u|^p u \, dx$ 为初始能量.

我们引入如下能量函数

$$J(u) = \frac{1}{2} \|u_x\|^2 + \frac{\gamma}{2} \|u\|^2 + \frac{\beta}{p+2} \|u\|_{\frac{p+2}{p+2}}^{p+2} \quad (6)$$

和函数

$$I(u) = \|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2 + \beta \|u\|_{\frac{p+2}{p+2}}^{p+2} \quad (7)$$

引理 3(势井深度) 势井深度 $d = \frac{p}{2(p+2)} (\beta C_*^{p+2})^{-\frac{2}{p}}$, 这里 C_* 是最佳 Sobolev 嵌入常数, 即

$$C_* = \sup_{u \in H^1 \setminus \{0\}} \frac{\|u\|_{\frac{p+2}{p+2}}}{(\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2)^{\frac{1}{2}}} \quad (8)$$

证 由 d 的定义, 我们得到 $u \in \mathcal{N}$, 这里 $\mathcal{N} = \{u \in H^1 \setminus \{0\} \mid I(u) = 0\}$, 即 $I(u) = 0$, 所以

$$\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2 = -\beta \|u\|_{\frac{p+2}{p+2}}^{p+2} \leq |\beta| C_*^{p+2} (\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2)^{\frac{p}{2}} (\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2)$$

再由(8)式得到

$$(\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2) \geq (|\beta| C_*^{p+2})^{-\frac{2}{p}} \quad (9)$$

另一方面, 由(6),(7),(8)式和 $I(u) = 0$, 有

$$\begin{aligned} J(u) &= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+2}\right) (\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2) + \frac{1}{p+2} I(u) = \\ &= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+2}\right) (\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2) \geq \\ &= \frac{p}{2(p+2)} (|\beta| C_*^{p+2})^{-\frac{2}{p}} \end{aligned} \quad (10)$$

即

$$d = \frac{p}{2(p+2)} (|\beta| C_*^{p+2})^{-\frac{2}{p}}$$

当 $f(u) = -\beta |u|^p u$ 时, 作者建立稳定集和不稳定集, 在初始能量 $E(0) < d$ 时和 $E(0) = d$ 时, 利用势井方法得到了方程整体有界解的存在性和爆破的条件. 文献[12]中研究了如下的 Boussinesq 方程

$$u_{tt} - u_{xxtt} + u_{xxxxt} = -\alpha u_{xxxx} + u_{xx} + f(u)_{xx} \quad (11)$$

用同样的方法得到了方程(11)解的整体存在性和爆破. 但是这些文献都是在低初始能量 $E(0) < d$ 和

临界初始能量 $E(0) = d$ 的条件下进行讨论, 所以很自然想到在初始能量 $E(0) > 0$ 时对方程的整体解进行研究. 当 $\beta > 0$ 时, 文献[13] 通过定义新的函数和势井法, 在初始能量 $E(0) > 0$ 时, 得到了方程(3) 整体解的存在性, 但是这种方法不适合 $\beta \neq 0$ 的情况. 我们将采用文献[14-16] 中的方法, 构建一个新的势井来讨论问题.

本文分别用 L^p 和 H^s 来表示空间 $L^p(\mathbb{R})$ 和 Sobolev 空间 $H^s(\mathbb{R})$, 其范数分别为

$$\|u\|_p = \|u\|_{L^p(\mathbb{R})} \quad \|u\| = \|u\|_{L^2(\mathbb{R})} \quad \|u\|_{H^s} = \|u\|_{H^s(\mathbb{R})}$$

其中

$$\|u\|_{H^s} = \|(1 - \partial_x^2)^{\frac{s}{2}} u\| = \|(1 + |\xi|^2)^{\frac{s}{2}} \hat{u}\|$$

再定义一个空间

$$H = \{u \in H^1 \mid (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u \in L^2\}$$

其范数为

$$\|u\|_H^2 = \|u\|_{H^1}^2 + \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u\|^2$$

通过(7) 式, 我们定义与文献[10] 中不同的稳定集

$$K_1 = \{u \in H^1 \mid I(u) > 0\} \cup \{0\} \tag{12}$$

不稳定集

$$K_2 = \{u \in H^1 \mid I(u) < 0\} \tag{13}$$

和势井深度

$$d = \inf_{u \in \mathcal{A}} J(u)$$

对于满足 $u \in C^1((0, T), H^1)$, $u_t \in C((0, T), H)$ 的解 $u(x, t)$, 为了在任意正能量时得到解的整体存在性, 我们定义一个新的函数空间

$$\mathcal{W}_T := \{u \mid I(u(t)) > \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u_t\|^2 + \|u_{xt}\|^2\} \cup \{0\}$$

下面证明本文中重新定义的稳定集和不稳定集是不变集.

引理 4(不变集) 假设 $f(u) = \beta |u|^p u$, $\beta \neq 0$, $\phi \in H^1$, $\phi \in H$, $u(x, t) \in C^1([0, T_0]; H^1)$ 是问题(3) - (4) 的唯一解, 这里 T_0 是解的最大存在时间. 如果 $E(0) < d$, 则对于所有的 $t \in [0, T_0)$:

$$1) \text{ 若 } \phi \in K_1, \text{ 则 } u(t) \in K_1 \text{ 且 } \|u_x(t)\|^2 + \gamma \|u\|^2 < \frac{2(p+2)d}{p};$$

$$2) \text{ 若 } \phi \in K_2, \text{ 则 } u(t) \in K_2 \text{ 且 } \|u_x(t)\|^2 + \gamma \|u\|^2 > \frac{2(p+2)d}{p}.$$

证 因为 1) 和 2) 的证明是类似的, 所以我们只需证明 2). 假设 $u(t)$ 是问题(3) - (4) 满足 $E(0) < d$, $\phi \in K_2$ 的任何一个局部弱解, T_0 是解的最大存在时间, 则由引理 1 可知 $E(u(t)) = E(0) < d$. 所以只需证明 $I(u(t)) < 0$. 这里用反证法, 假设存在一个 $t_1 \in (0, T_0)$ 满足 $I(u(t_1)) \geq 0$, 由 $I(u(t))$ 关于时间的连续性可知存在一个 $t_* \in (0, T_0)$ 满足 $I(u(t_*)) = 0$. 则由 d 的定义, 得到

$$d \leq J(u(t_*)) \leq E(u(t_*)) = E(0) < d$$

这与已知条件矛盾. 所以, 当 $t \in [0, T_0)$ 时, $\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2 < -\beta \|u\|_{p+2}^{p+2}$. 由(8) 式可得

$$\frac{1}{C_*^2} \leq \frac{\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2}{\|u\|_{p+2}^2} < \frac{-\beta \|u\|_{p+2}^{p+2}}{\|u\|_{p+1}^2} \leq |\beta| \|u\|_{p+2}^p \tag{14}$$

则由引理 3 和(14) 式, 可得

$$d = \frac{p}{2(p+2)} |\beta|^{-\frac{2}{p}} C_*^{-2} C_*^{\frac{4}{p}} \leq \frac{p}{2(p+2)} \frac{\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2}{\|u\|_{p+2}^2} (\|u\|_{p+2}^p)^{\frac{2}{p}} =$$

$$\frac{p}{2(p+2)}(\|u_x\|^2 + \gamma\|u\|^2)$$

所以

$$\|u_x(t)\|^2 + \gamma\|u\|^2 > \frac{2(p+2)d}{p}$$

其实对于 1), 由 $I(t)$ 和 $E(t)$ 的定义有

$$\begin{aligned} E(t) &= \frac{1}{2}[\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t\|^2 + \|u_{xt}\|^2 + \|u_x\|^2 + \gamma\|u\|^2] + \frac{\beta}{p+2}\int_{\mathbb{R}}|u|^p u dx = \\ &= \frac{1}{2}(\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t\|^2 + \|u_{xt}\|^2) + \frac{p}{2(p+2)}(\|u_x\|^2 + \gamma\|u\|^2) + \frac{1}{p+2}I(t) \end{aligned}$$

如果 $I(u(t)) > 0$, 则

$$\frac{p}{2(p+2)}(\|u_x\|^2 + \gamma\|u\|^2) < E(t) = E(0) < d$$

所以,

$$\|u_x\|^2 + \gamma\|u\|^2 < \frac{2(p+2)}{p}d$$

得证.

利用本文新定义的不变集和文献[10]中的方法也能得到文献[10]中同样的结果, 这里不再赘述.

本文的主要结果如下:

定理 1 假设 $2 \leq s \leq p+1$, $\phi \in H^1$, $\psi \in H$, 如果

$$E(0) > 0 \quad (15)$$

$$I(\phi) > \|(-\partial_x)^{-\frac{1}{2}}\psi\|^2 + \|\psi_x\|^2 \quad (16)$$

$$2\langle(-\partial_x)^{-\frac{1}{2}}\phi, (-\partial_x)^{-\frac{1}{2}}\psi\rangle + 2\langle\phi_x, \psi_x\rangle + \|(-\partial_x)^{-\frac{1}{2}}\phi\|^2 + \|\phi_x\|^2 + \frac{2(p+2)}{p+4}E(0) < 0 \quad (17)$$

则问题(3)–(4)的解整体存在.

引理 5 假设 $u(x, t)$ 是问题(3)–(4)带初值条件 (ϕ, ψ) ($\phi \in H^1$, $\psi \in H$) 的解, 如果初值条件满足(15)和(17), 则当 $u(x, t) \in \mathcal{W}_T$ 时, 映射

$$\{t \mapsto \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u\|^2 + \|u_x\|^2\}$$

是严格递减的.

证 我们定义

$$F(t) = \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u\|^2 + \|u_x\|^2 \quad (18)$$

两边对 t 求导得到

$$F'(t) = 2\langle(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u, (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t\rangle + 2\langle u_x, u_{xt}\rangle \quad (19)$$

由(3)式得到

$$\begin{aligned} F''(t) &= 2\langle(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u, (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_{tt}\rangle + 2\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t\|^2 + 2\langle u_x, u_{xxt}\rangle + 2\|u_{xt}\|^2 = \\ &= 2\langle((-\partial_x^2)^{-1}u_{tt} + u_{xxt}), u\rangle_{X^*X} + 2\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t\|^2 + 2\|u_{xt}\|^2 = \\ &= -2\|u_x\|^2 - 2\gamma\|u\|^2 - 2\beta\int_{\mathbb{R}}|u|^p u dx + 2\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t\|^2 + 2\|u_{xt}\|^2 = \\ &= 2\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t\|^2 + 2\|u_{xt}\|^2 - 2I(t) \end{aligned}$$

其中 $X = \{u \in C^1((0, T), H^1) \cap C((0, T), H) \mid u(x, 0) = \phi, u_t(x, 0) = \psi\}$.

因为 $u(t) \in \mathcal{W}_T$, 所以当 $t \in [0, T)$ 时,

$$F''(t) < 0$$

再由(17)式得到

$$2((-\partial_x)^{-\frac{1}{2}}\phi, (-\partial_x)^{-\frac{1}{2}}\psi) + 2(\phi_x, \psi_x) < 0$$

所以 $F'(0) < 0$. 又因为 $F'(t) < F'(0) < 0$, 即 $F'(t) < 0$, 所以在区间 $[0, T)$ 上

$$\{t \mapsto \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}\|^2 + \|u_x\|^2\}$$

是严格递减的.

引理 6 假设 $2 \leq s \leq p+1$, $\phi \in H^1$, $\psi \in H$, $u(x, t)$ 是问题(3)–(4)在最大存在区间 $[0, T)$ 满足 $u \in C^1((0, T), H^1)$, $u_t \in C((0, T), H)$ 的弱解. 如果初始值满足(15)–(17)式, 则 $u \in \mathcal{W}_T$.

证 我们将证明对任意的 $t \in [0, T)$, $u(t) \in \mathcal{W}_T$.

反证法: 假设存在第一个 $t_* \in (0, T)$ 满足

$$I(u(t_*)) = \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*)\|^2 + \|u_{tx}(t_*)\|^2 \quad (20)$$

和对任意的 $t \in [0, t_*)$,

$$I(u(t)) > \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t)\|^2 + \|u_{tx}(t)\|^2 \quad (21)$$

由(18),(19)式和引理 5 可知 $F(t)$ 和 $F'(t)$ 在区间 $(0, t_*)$ 上都是严格递减的. 由(17)可得对所有的 $t \in (0, t_*)$,

$$\begin{aligned} F(t) &< \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}\phi\|^2 + \|\phi_x\|^2 < \\ &- 2((-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}\phi, (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}\psi) - 2(\phi_x, \psi_x) - \frac{2(p+2)}{p+4}E(0) \end{aligned}$$

而且由 $\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}\|^2 + \|u_x\|^2$ 关于 t 的连续性, 可知

$$F(t_*) < -2((-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}\phi, (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}\psi) - 2(\phi_x, \psi_x) - \frac{2(p+2)}{p+4}E(0) \quad (22)$$

另一方面, 由(5)–(7)式和引理 2, 可得

$$\begin{aligned} E(0) = E(t_*) &= \frac{1}{2}(\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*)\|^2 + \|u_{tx}(t_*)\|^2) + \\ &\left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+2}\right)(\|u_x\|^2 + \gamma\|u\|^2) + \frac{1}{p+2}I(u(t_*)) \end{aligned}$$

由(5)式有

$$E(0) = E(t_*) = \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{p+2}\right)(\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*)\|^2 + \|u_{tx}(t_*)\|^2) + \quad (23)$$

$$\left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+2}\right)(\|u_x\|^2 + \gamma\|u\|^2) \geq$$

$$\frac{p+4}{2(p+2)}(\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*)\|^2 + \|u_{tx}(t_*)\|^2) \quad (24)$$

由下面的等式

$$\begin{aligned} \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*)\|^2 &= \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*) + (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*)\|^2 - \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*)\|^2 - \\ &2((-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*), (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}}u_t(t_*)) \end{aligned}$$

$$\|u_{tx}(t_*)\|^2 = \|u_{tx}(t_*) + u_x(t_*)\|^2 - \|u_x(t_*)\|^2 - 2(u_x(t_*), u_{tx}(t_*))$$

和引理 5 可得

$$\begin{aligned}
E(0) &\geq \frac{p+4}{2(p+2)} (\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u(t_*) + (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u_t(t_*)\|^2 + \|u_{tx}(t_*) + u_x(t_*)\|^2) - \\
&\quad \frac{p+4}{2(p+2)} (\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u(t_*)\|^2 + \|u_x(t_*)\|^2) - \\
&\quad 2 \frac{p+4}{2(p+2)} (((-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u(t_*), (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u_t(t_*)) + (u_x(t_*), u_{tx}(t_*)))
\end{aligned} \quad (25)$$

所以

$$F(t_*) \geq -2((-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} \phi, (-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} \psi) - 2(\phi_x, \psi_x) - \frac{p+4}{2(p+2)} E(0) \quad (26)$$

显而易见, (18) 和(21) 式矛盾. 引理得证.

定理 1 的证明 由引理 1, 可知问题在最大存在区间 $[0, T)$ 上有唯一的局部解. 假设 $u(x, t)$ 是问题满足 $u \in C^1((0, T), H^1)$, $u_t \in C((0, T), H)$ 和(15)–(17) 式的弱解. 由引理 6 可得, $u(x, t) \in \mathcal{W}_T$, 即当 $t \in [0, T)$ 时,

$$I(u(t)) > \|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u(t)\|^2 + \|u_{tx}(t)\|^2 \quad (27)$$

因而, 由引理 2, (5), (7) 和(25) 式, 可得

$$\begin{aligned}
E(0) = E(t) &= \frac{1}{2} (\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u_t(t)\|^2 + \|u_{tx}(t)\|^2) + \\
&\quad \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{p+2}\right) (\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2) + \frac{1}{p+2} I(u(t)) > \\
&\quad \frac{p+4}{2(p+2)} (\|(-\partial_x^2)^{-\frac{1}{2}} u_t(t)\|^2 + \|u_{tx}(t)\|^2) + \\
&\quad \frac{p}{2(p+2)} (\|u_x\|^2 + \gamma \|u\|^2)
\end{aligned}$$

由此可得 $u(x, t)$ 和 $u_t(x, t)$ 分别在空间 $C^1((0, T), H^1)$ 和空间 $C((0, T), H)$ 中是有界的. 所以由引理 1 可知 $T = \infty$, 即问题的解整体存在.

参考文献:

- [1] ROSENAU P. A Quasi-Continuous Description of a Nonlinear Transmission Line [J]. *Physica Scripta*, 1986, 34(6B): 827-829.
- [2] ROSENAU P. Dynamics of Dense Discrete Systems High Order Effects [J]. *Progress of Theoretical Physics*, 1988, 79(5): 1028-1042.
- [3] CHUNG S K. Finite Difference Approximate Solutions for [J]. *Applicable Analysis*, 1998, 69(1-2): 149-156.
- [4] CHUNG S K, HA S N. Finite Element Galerkin Solutions for the Rosenau Equation [J]. *Applicable Analysis*, 1994, 54(1-2): 39-56.
- [5] PARK M A. On Nonlinear Dispersive Equations [J]. *Differential Integral Equations*, 1996, 9: 1331-1335.
- [6] PARK M A. On some Nonlinear Dispersive Equations [J]. *Contemporary Math*, 1999, 221: 211-216.
- [7] PARK M A. On the Rosenau Equation [J]. *Computational and Applied Mathematics*, 1990, 9: 145-152.
- [8] PARK M A. On the Rosenau Equation in Multidimensional Space [J]. *Nonlinear Analysis: Theory, Methods & Applications*, 1993, 21(1): 77-85.
- [9] BARRETO R K, DE CALDAS C S Q, GAMBOA P, et al. Existence of Solutions to the Rosenau and Benjamin-Bona-Mahony Equation in Domains with Moving Boundary [J]. *Electronic Journal of Differential Equations*, 2004, 35(35): 281-286.
- [10] WANG S B, XU G X. The Cauchy Problem for the Rosenau Equation [J]. *Nonlinear Analysis: Theory, Methods & Applications*, 2009, 71(1-2): 456-466.

- [11] WANG S B, XUE H X. Global Solution for a Generalized Boussinesq Equation [J]. Applied Mathematics and Computation, 2008, 204(1): 130-136.
- [12] WANG Y Z, WANG Y X. Existence and Nonexistence of Global Solutions for a Class of Nonlinear Wave Equations of Higher Order [J]. Nonlinear Analysis: Theory, Methods & Applications, 2010, 72(12): 4500-4507.
- [13] TASKESEN H, POLAT N, ERTAŞ A. On Global Solutions for the Cauchy Problem of a Boussinesq-Type Equation [J]. Abstract and Applied Analysis, 2012, 2012: 1-10.
- [14] KUTEV N, KOLKOVSKA N, DIMOVA M. Global Existence of Cauchy Problem for Boussinesq Paradigm Equation [J]. Computers & Mathematics With Applications, 2013, 65(3): 500-511.
- [15] XU R Z, YANG Y B, LIU B W, et al. Global Existence and Blow up of Solutions for the Multidimensional Sixth-Order "Good" Boussinesq Equation [J]. Zeitschrift Für Angewandte Mathematik Und Physik, 2015, 66(3): 955-976.
- [16] WANG Y. Cauchy Problem for the Sixth-Order Damped Multidimensional Boussinesq Equation [J]. Bulletin of the Korean Mathematical Society, 2018, 4: 1161-1178.

Existence of the Global Solution of a Cauchy Problem for the Rosenau Equation

WANG Ke¹, HUA Yang²

1. College of Big Data and Artificial Intelligence, Chengdu Technological University, Chengdu 611730, China;

2. School of Mathematical Sciences, University of Electronic Science and Technology of China, Chengdu 611731, China

Abstract: This paper considers the global existence for the Cauchy problem of the Rosenau equation

$$u_t + u_{xxxxx} - \gamma u_{xx} + u_{xxx} = f(u)_{xx}$$

For $E(0) > 0$ and $f(u) = \beta |u|^p u$ with $\beta \neq 0$, the global existence of the weak solution for the problem is proved with the aid of the potential well method.

Key words: Rosenau equation; Cauchy problem; global solution; invariant set

责任编辑 张 桢