

留守儿童父母心理控制对自我关怀的影响： 一个多重中介模型

沈瑶瑶¹, 孔玉维¹, 肖雨蒙¹, 杨莹¹,
温义媛², 马红霞³, 崔丽娟¹

1. 华东师范大学 心理与认知科学学院/上海市心理健康与危机干预重点实验室/脑科学与教育创新研究院, 上海 200062;
2. 赣南师范学院 教育科学学院, 江西 赣州 341000; 3. 华北理工大学 心理学院, 河北 唐山 063210

摘要: 为考察留守儿童父母心理控制对自我关怀水平的影响, 以及应对方式在其中的作用, 采用父母心理控制量表、应对方式量表和自我关怀量表对 3 015 名留守儿童进行问卷调查。结果发现: ① 留守儿童父母心理控制、应对方式(除忍耐)及自我关怀之间均存在显著相关关系; ② 在父母心理控制对留守儿童自我关怀水平的预测关系中, 应对方式存在多重中介效应, 留守儿童父母心理控制分别通过问题解决、求助、退避、发泄、幻想和忍耐间接预测自我关怀水平。

关键词: 留守儿童; 父母心理控制; 自我关怀; 应对方式

中图分类号: B844

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2021)08-0020-08

留守儿童是指父母双方外出务工或一方外出务工另一方无监护能力, 且不满十六周岁的未成年人^[1-3]。该群体自 20 世纪 70 年代末便开始存在, 民政部数据显示, 2020 年全国农村留守儿童 643.6 万名, 仍为较庞大的群体。与普通儿童相比, 留守儿童因长期与父母分离, 更容易出现心理健康^[4-6]、人际关系^[7]、社会行为^[8-9]等方面的问题。由于留守儿童群体存在缺乏教育引导方针、负面作用已经显现以及持续时间长等特点^[10], 一直以来备受政府和民众的关注。由于新冠肺炎疫情的持续影响, 留守儿童与父母之间的团聚再添困难。为缓解亲子无法相见之痛, 2021 年春节期间, 民政部下发了《关于加强寒假春节期间父母就地过年农村留守儿童关爱服务工作的通知》, 就加强农村留守儿童关爱服务工作作出具体部署, 进一步体现了我国对于留守儿童相关问题的重视。

自我关怀这一概念最早由 Neff 提出^[11-12], 指的是个体在面对失败、不足或遭受苦难时, 自己向自己表达同情或关怀的能力^[13-15]。自我关怀包含 3 个核心成分^[15]: ① 善待自己: 以友爱的方式理解自己, 而不是严厉地批评和指责; ② 共通人性: 感受到与他人之间在生命体验上的契合, 而不是被自己的痛苦所孤立和隔离; ③ 静观当下: 对我们的体验持以平衡的觉察, 而不是忽视或夸大我们的痛苦。自我关怀会促进对自身健康和幸福的追求, 激发改善个人状况的积极主动的行为, 降低抑郁、焦虑水平^[16-19], 有利于个体的健康发展。自我关怀通常被认为与家庭关系、依恋系统密切相关, 在安全稳定的环境中成长起来的个体被认

为更有可能以关心和同情的方式看待自己,即自我关怀的水平更高^[20-21]。

父母的控制在儿童成长过程中发挥着至关重要的作用,它通常包含行为控制和心理控制^[22],行为控制是指父母向子女施加规范、规则、限制以及通过主动询问和观察等方式了解子女的活动;心理控制则是指父母侵扰子女内心世界、破坏孩子自主性发展的控制,包括诱发内疚、爱的剥夺和施加权威等^[23-24]。留守儿童的父母长期与孩子分离,对其行为的控制存在诸多限制,但是为了使其能够在学业、生活等方面表现更佳,父母更可能使用心理控制的策略督促儿童达到更高标准^[25],例如告诉孩子,如果你表现得不好,妈妈就会对你很失望,就不回家看你了。诸如此类的心理控制在一定程度上会使得儿童减少不良行为^[26],但更多研究表明,在父母高水平的心理控制下,儿童会更多地表现出焦虑^[27-28]、抑郁^[29-30]等负性情绪。自我关怀会降低抑郁、焦虑水平,由此我们推测,父母的心理控制会对个体的自我关怀水平产生影响。

应对方式是指个体在面对挫折和压力时所采用的认知和行为方式^[31-33],个体的应对方式是个体的稳定因素与情境因素交互作用的结果^[34]。根据生态系统理论,家庭在个体成长的过程中影响最大。因此个体的应对方式会受到父母教养方式的影响,不良的教养方式会导致子女采取不合理的应对方式^[35-36],而应对方式的不同则会对个体的抑郁、焦虑水平产生不同影响^[37-40]。由于应对方式是心理应激过程中的重要中介因素^[41],因此我们推测,在父母心理控制对个体自我关怀水平影响的过程中,个体的应对方式起到中介作用。

综上所述,本研究旨在考察留守儿童父母的心理控制是否会对其自我关怀水平产生影响,以及应对方式作为一种重要的中介因素是否会在其中起作用。基于对前人文献的梳理,提出以下假设:①留守儿童父母心理控制、应对方式与自我关怀水平之间存在显著相关关系;②在父母心理控制对留守儿童自我关怀水平影响的过程中,应对方式起到了中介作用。

1 研究方法

1.1 研究对象

采用整班随机抽样的方法,在江西、河北、湖北和四川共测得留守儿童3 015人,平均年龄为12.66岁($SD=2.17$),其中,留守小学生756人(25.07%),留守中学生2 259人(74.93%);男生1 597人(52.97%),女生1 400人(46.43%),未报告性别信息18人(0.60%)。

1.2 研究工具

1.2.1 父母心理控制

采用Wang等^[24]编制的中文版父母控制量表中的心理控制分量表测量留守儿童父母心理控制。该量表共有18题,包含诱发内疚、爱的剥夺和施加权威3个维度,采用5点评分,1(完全不符合)~5(完全符合), $\alpha=0.93$,量表得分越高表示父母心理控制水平越高。

1.2.2 应对方式

采用黄希庭等^[34]编制的应对方式量表测量留守儿童的应对方式。该量表共有30题,包含问题解决、求助、退避、发泄、幻想和忍耐6个维度,采用5点评分,1(从不)~5(总是), $\alpha=0.86$,维度得分越高表示采用该应对方式应对压力的频率越高。

1.2.3 自我关怀

采用由Neff^[11]编制,后经陈健等^[42]修订的中文版的自我关怀量表测量留守儿童的自我关怀水平。该量表共有12题,包含善待自己、自我批评、共通人性、自我隔离、静观当下和过度沉迷6个维度,采用5点评分,1(从不)~5(总是), $\alpha=0.75$,得分越高表示自我关怀水平越高。

1.3 共同方法偏差检验

由于收集的数据全部由留守儿童自我报告,可能存在共同方法偏差,故采用Harman单因素检验法^[43]

检验共同方法偏差。将父母心理控制、应对方式、自我关怀的所有项目一同纳入,进行探索性因素分析,若抽取出一个主成分或第一个主成分解释方差的比率大于 40%,则认为存在严重的共同方法偏差。本研究结果发现,在未旋转情况下共提取出 11 个主成分,第一个主成分解释了总方差变异的 17.97%,可以认为本研究不存在明显的共同方法偏差问题。

1.4 数据处理

采用统计软件 SPSS 22.0 对数据进行描述性统计和相关分析;采用 Hayes 开发的 PROCESS 插件中的 Model 4 进行中介效应分析,Bootstrap 抽样为 5000,设置 95%的置信区间^[44-45]。

2 结 果

2.1 主要变量相关结果

相关分析结果发现,除忍耐这一应对方式与自我关怀之间的相关性不显著外,留守儿童父母心理控制、应对方式和自我关怀之间均显著相关。父母心理控制与应对方式之间为显著正相关,与自我关怀之间为显著负相关;问题解决、求助和退避与自我关怀之间为显著正相关,发泄和幻想与自我关怀之间为显著负相关。具体结果见表 1。

表 1 父母心理控制、应对方式及自我关怀相关结果

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5	6	7	8
1 父母心理控制	2.85	0.84	—							
2 应对方式-问题解决	2.89	0.76	0.12**	—						
3 应对方式-求助	2.55	0.71	0.14**	0.63**	—					
4 应对方式-退避	2.66	0.66	0.19**	0.36**	0.34**	—				
5 应对方式-发泄	2.33	0.73	0.21**	0.25**	0.43**	0.30**	—			
6 应对方式-幻想	2.33	1.00	0.21**	0.11**	0.21**	0.34**	0.36**	—		
7 应对方式-忍耐	2.96	0.89	0.24**	0.29**	0.20**	0.47**	0.23**	0.32**	—	
8 自我关怀	3.09	0.47	-0.16**	0.34**	0.21**	0.08**	-0.12**	-0.17**	-0.03	—

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$,下同。

2.2 应对方式中介作用检验

运用 PROCESS 插件中的 Model 4 对本研究中的中介效应进行检验。回归结果表明,留守儿童父母心理控制对问题解决、求助、退避、发泄、幻想和忍耐有显著正向预测作用($\beta=0.12, p<0.001$; $\beta=0.12, p<0.001$; $\beta=0.15, p<0.001$; $\beta=0.20, p<0.001$; $\beta=0.25, p<0.001$; $\beta=0.24, p<0.001$),问题解决、求助和退避对自我关怀有显著正向预测作用($\beta=0.23, p<0.001$; $\beta=0.06, p<0.01$; $\beta=0.06, p<0.001$),发泄、幻想和忍耐对自我关怀有显著负向预测作用($\beta=-0.11, p<0.001$; $\beta=-0.06, p<0.001$; $\beta=-0.04, p<0.01$)。父母心理控制对自我关怀有显著负向预测作用($\beta=-0.09, p<0.001$)。具体结果见表 2。

对 6 类应对方式的 6 条中介路径检验结果发现,在父母心理控制对自我关怀的间接预测模型中,问题解决(间接效应 1)、求助(间接效应 2)、退避(间接效应 3)、发泄(间接效应 4)、幻想(间接效应 5)和忍耐(间接效应 6)的 95%置信区间都不包括 0,说明六者的中介作用均显著,即存在多重中介作用,具体路径为:父母心理控制→问题解决→自我关怀;父母心理控制→求助→自我关怀;父母心理控制→退避→自我关怀;父母心理控制→发泄→自我关怀;父母心理控制→幻想→自我关怀;父母心理控制→忍耐→自我关怀。具体见表 3 与图 1。

间接效应比较结果显示,间接效应 1 与间接效应 2 差异(C1)、间接效应 1 与间接效应 3 差异(C2)、间接效应 1 与间接效应 4 差异(C3)、间接效应 1 与间接效应 5 差异(C4)、间接效应 1 与间接效应 6 差异

(C5)、间接效应 2 与间接效应 4 差异(C7)、间接效应 2 与间接效应 5 差异(C8)、间接效应 2 与间接效应 6 差异(C9)、间接效应 3 与间接效应 4 差异(C10)、间接效应 3 与间接效应 5 差异(C11)、间接效应 3 与间接效应 6 差异(C12)、间接效应 4 与间接效应 6 差异(C14)均具有统计学意义. 而间接效应 2 与间接效应 3 差异(C6)、间接效应 4 与间接效应 5 差异(C13)、间接效应 5 与间接效应 6 差异(C15)均不具有统计学意义. 因此, 问题解决的间接效应显著大于其他应对方式的间接效应.

表 2 各变量回归分析结果

结果变量	预测变量	<i>R</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>	β	<i>t</i>
问题解决	父母心理控制	0.13	0.02	28.97***	0.12***	5.38
求助	父母心理控制	0.15	0.02	37.17***	0.12***	6.10
退避	父母心理控制	0.19	0.04	78.79***	0.15***	8.88
发泄	父母心理控制	0.23	0.05	100.93***	0.20***	10.05
幻想	父母心理控制	0.21	0.05	98.30***	0.25***	9.91
忍耐	父母心理控制	0.23	0.05	115.84***	0.24***	10.76
自我关怀	问题解决				0.23***	11.44
	求助				0.06**	2.78
	退避				0.06***	3.45
	发泄				−0.11***	−7.20
	幻想				−0.06***	−5.82
	忍耐				−0.04**	−3.27
	父母心理控制	0.17	0.03	50.42***	−0.09***	−7.11

表 3 应对方式中介作用

	间接效应值	<i>Boot</i> 标准误	<i>Boot CI</i> 下限	<i>Boot CI</i> 上限	相对中介效应/%
总间接效应	−0.005	0.007	−0.019	0.008	5.24
间接效应 1	0.027	0.006	0.016	0.038	28.30
间接效应 2	0.007	0.003	0.002	0.014	7.34
间接效应 3	0.009	0.003	0.004	0.014	9.43
间接效应 4	−0.022	0.004	−0.029	−0.015	23.06
间接效应 5	−0.016	0.003	−0.023	−0.010	16.77
间接效应 6	−0.010	0.003	−0.016	−0.004	10.48
C1	0.019	0.006	0.009	0.033	
C2	0.018	0.006	0.007	0.030	
C3	0.048	0.007	0.035	0.063	
C4	0.043	0.007	0.031	0.057	
C5	0.036	0.007	0.024	0.050	
C6	−0.001	0.004	−0.009	0.007	
C7	0.029	0.005	0.020	0.040	
C8	0.023	0.004	0.016	0.033	
C9	0.017	0.004	0.009	0.026	
C10	0.030	0.005	0.022	0.040	
C11	0.025	0.004	0.017	0.035	
C12	0.018	0.005	0.010	0.028	
C13	−0.006	0.005	−0.016	0.004	
C14	−0.012	0.005	−0.021	−0.002	
C15	−0.006	0.005	−0.016	0.003	

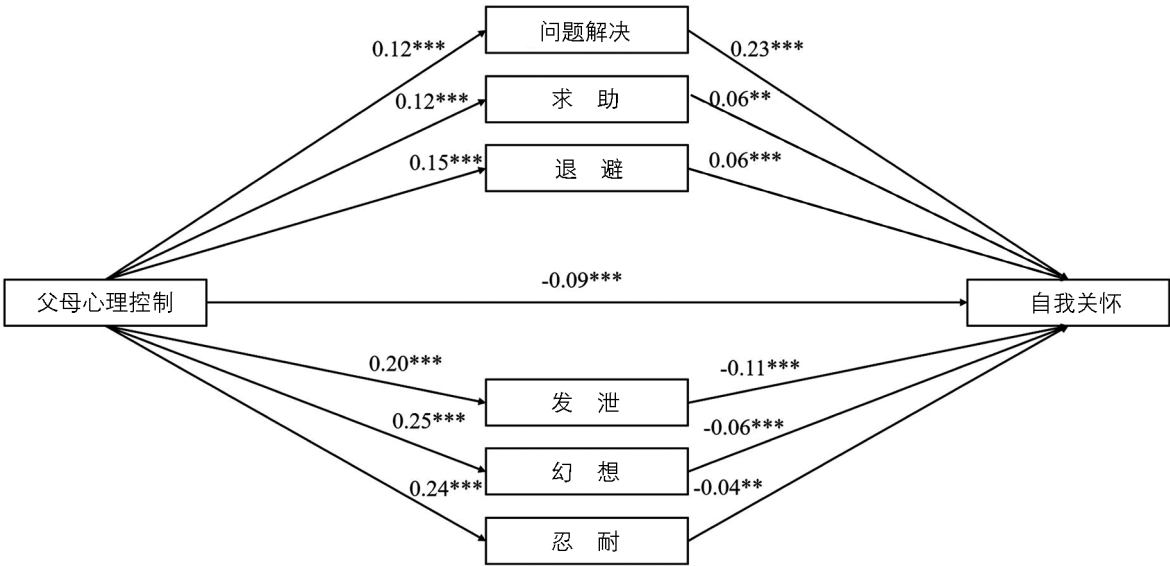


图 1 应对方式多重中介作用

3 讨 论

3.1 留守儿童父母心理控制、应对方式与自我关怀的关系

本研究针对留守儿童群体，探讨父母心理控制对自我关怀的影响以及应对方式在其中的中介作用。相关分析结果发现，留守儿童父母心理控制与应对方式之间为显著正相关，与自我关怀水平之间为显著负相关，这说明留守儿童父母心理控制水平越高，留守儿童采取应对方式的频率越高^[32-33]，自我关怀水平则越低^[26-29]；而问题解决、求助和退避这 3 种应对方式与自我关怀之间为显著正相关，即采取问题解决、求助和退避这 3 种方式的频率越高，自我关怀水平也会越高；而发泄和幻想这 2 种应对方式与自我关怀间为显著负相关，说明采取这 2 种方式的频率越高，自我关怀水平越低^[34-37]。且由中介分析的结果可知，父母心理控制不仅可以直接作用于自我关怀，还可以通过应对方式的各个维度间接影响留守儿童的自我关怀水平。在直接效应方面，留守儿童父母心理控制负向预测自我关怀水平，对于成长而言是一个风险因素。留守儿童的父母因无法长时间陪伴在其身边，不能对子女实施有效的陪伴和管理，容易使留守儿童产生诸多不适应现象。相比较于近身陪伴和管理，父母通过言语诱发内疚、进行爱的剥夺以及施加强权威进行管教则更为容易，该教育方式在一定程度上可以控制留守儿童的不良行为，但从更为长远的角度来看，对孩子进行心理控制会妨碍其自主需求的满足，导致留守儿童无法形成安全、积极的自我意识，对自己有更多的不满，降低对自我的关怀水平。在间接效应方面，留守儿童自身的应对方式在父母心理控制对自我关怀水平的影响中起重要作用。个体的应对方式决定着其为应对内外环境的要求以及有关的情绪困扰而采用的方法、手段或策略^[46]，因此留守儿童在面对父母的心理控制时，若一味采取苛责自己、批评自己的态度和方式，虽然有可能解决眼下的问题，但不利于自身的长期发展。

3.2 启 示

长期以来，留守儿童的成长问题一直备受关注。在我国各项政策的引导和支持下，该群体身体健康状况已逐渐好转，然而如何在身体健康的前提下促进其心理健康的发展仍是需要解决的问题。

研究发现，自我关怀在解释个体幸福感、抑郁、焦虑及生活质量等方面发挥着极大的作用，因此培养留守儿童的自我关怀能力可以在一定程度上促进其心理的健康发展^[47-48]。根据本研究结果，可以从父母和自身 2 个方面提升自我关怀水平。首先，父母应尽量减少对留守儿童的心理控制，多进行正面管教，给予孩子足够的尊重。尤其是在乡村振兴战略的引导下，大批量劳动力往农村回流，部分农村留守儿童得以与父母长期相处，该情况下更需要父母以良好的方式与儿童建立亲子关系，助力孩子的健康成长。其次从留

守儿童自身的角度来看,需要学校、社区等各方力量的引导,帮助该群体提高心理健康素质。如借助各个学习阶段的心理素质教育教材,结合实际情况,开设相关课程,教会其如何与父母、照料者和自身相处,帮助留守儿童借助自身和周围力量提高自身心理健康水平。

4 结 论

1) 留守儿童父母心理控制、应对方式(除忍耐)及自我关怀之间均存在显著相关关系,其中,父母心理控制与应对方式之间为显著正相关,与自我关怀之间为显著负相关;而问题解决、求助和退避与自我关怀之间为显著正相关,发泄和幻想与自我关怀之间为显著负相关。

2) 在父母心理控制对留守儿童自我关怀水平的预测关系中,应对方式存在多重中介效应,留守儿童父母心理控制分别通过问题解决、求助、退避、发泄、幻想和忍耐间接预测自我关怀水平。

参考文献:

- [1] 郝 振,崔丽娟. 留守儿童界定标准探讨 [J]. 中国青年研究, 2007(10): 40-43.
- [2] 缪华灵,郭 成,王亭月,等. 新冠肺炎疫情下留守儿童社会适应水平及其与家庭亲密度的关系:心理素质的中介作用 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2021, 43(1): 31-38.
- [3] 段成荣,吕利丹,郭 静,等. 我国农村留守儿童生存和发展基本状况——基于第六次人口普查数据的分析 [J]. 人口学刊, 2013, 35(3): 37-49.
- [4] 王东宇,王丽芬. 影响中学留守孩心理健康的家庭因素研究 [J]. 心理科学, 2005, 28(2): 477-479.
- [5] 崔雪梅,孟业清,王甲娜. 师生互动风格对留守儿童抑郁焦虑的影响 [J]. 中国卫生统计, 2019, 36(3): 397-399.
- [6] 韩 黎,袁纪玮,龙 艳. 苔花盛开如牡丹? 农村留守儿童负性生活事件与心理健康的关系 [J]. 心理发展与教育, 2021, 37(2): 266-274.
- [7] 周宗奎,孙晓军,刘 亚,等. 农村留守儿童心理发展与教育问题 [J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2005(1): 71-79.
- [8] 刘 霞,范兴华,申继亮. 初中留守儿童社会支持 with 问题行为的关系 [J]. 心理发展与教育, 2007, 23(3): 98-102.
- [9] 杜玲利,范志光,魏 欣,等. 城市留守儿童攻击行为与孤独感的研究 [J]. 中国健康心理学杂志, 2012, 20(12): 1864-1866.
- [10] 罗 静,王 薇,高文斌. 中国留守儿童研究述评 [J]. 心理科学进展, 2009, 17(5): 990-995.
- [11] NEFF K D. The Development and Validation of a Scale to Measure Self-Compassion [J]. Self and Identity, 2003, 2(3): 223-250.
- [12] NEFF K D. Self-Compassion: an Alternative Conceptualization of a Healthy Attitude Toward Oneself [J]. Self and Identity, 2003, 2(2): 85-101.
- [13] 张耀华,刘聪慧,董 研. 自我观的新形式:有关自悯的研究论述 [J]. 心理科学进展, 2010, 18(12): 1872-1881.
- [14] 彭彦琴,沈建丹. 自悯与佛教慈悲观的自我构念差异 [J]. 心理科学进展, 2012, 20(9): 1479-1486.
- [15] 金国敏,刘啸苒,李 丹. 何不宽以待己? 自悯的作用机制及干预 [J]. 心理科学进展, 2020, 28(5): 824-832.
- [16] DUNNE S, SHEFFIELD D, CHILCOT J. Brief Report: Self-Compassion, Physical Health and the Mediating Role of Health-Promoting Behaviours [J]. Journal of Health Psychology, 2018, 23(7): 993-999.
- [17] MURIS P, MEESTERS C, PIERIK A, et al. Good for the Self: Self-Compassion and other Self-Related Constructs in Relation to Symptoms of Anxiety and Depression in Non-Clinical Youths [J]. Journal of Child and Family Studies, 2016, 25(2): 607-617.
- [18] ZESSIN U, DICKHÄUSER O, GARBADE S. The Relationship between Self-Compassion and Well-Being: a Meta-Analysis [J]. Applied Psychology: Health and Well-Being, 2015, 7(3): 340-364.
- [19] 李燕娟,王雨吟. 自悯信书写对年轻女性客体化身体意识的作用 [J]. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(1): 179-183.
- [20] NEFF K D, MCGEHEE P. Self-Compassion and Psychological Resilience among Adolescents and Young Adults [J]. Self and Identity, 2010, 9(3): 225-240.

- [21] GILBERT P, PROCTER S. Compassionate Mind Training for People with High Shame and Self-Criticism: Overview and Pilot Study of a Group Therapy Approach [J]. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 2006, 13(6): 353-379.
- [22] NELSON D A, YANG C M, COYNE S M, et al. Parental Psychological Control Dimensions: Connections with Russian Preschoolers' Physical and Relational Aggression [J]. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 2013, 34(1): 1-8.
- [23] 邓林园, 刘晓彤, 唐远琼, 等. 父母心理控制、自主支持与青少年网络游戏成瘾: 冲动性的中介作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2021, 29(2): 316-322.
- [24] WANG Q, POMERANTZ E M, CHEN H C. The Role of Parents' Control in Early Adolescents' Psychological Functioning: a Longitudinal Investigation in the United States and China [J]. *Child Development*, 2007, 78(5): 1592-1610.
- [25] 高 鑫, 邢淑芬, 赵军燕. 父母的心理控制与儿童心理社会功能的关系 [J]. *心理科学进展*, 2016, 24(11): 1792-1801.
- [26] SOENENS B, VANSTEENKISTE M, NIEMIEC C P. Should Parental Prohibition of Adolescents' Peer Relationships be Prohibited? [J]. *Personal Relationships*, 2009, 16(4): 507-530.
- [27] PETTIT G S, LAIRD R D, DODGE K A, et al. Antecedents and Behavior-Problem Outcomes of Parental Monitoring and Psychological Control in Early Adolescence [J]. *Child Development*, 2001, 72(2): 583-598.
- [28] SETTIPANI C A, O'NEIL K A, PODELL J L, et al. Youth Anxiety and Parent Factors over Time: Directionality of Change among Youth Treated for Anxiety [J]. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 2013, 42(1): 9-21.
- [29] SOENENS B, PARK S Y, VANSTEENKISTE M, et al. Perceived Parental Psychological Control and Adolescent Depressive Experiences: a Cross-Cultural Study with Belgian and South-Korean Adolescents [J]. *Journal of Adolescence*, 2012, 35(2): 261-272.
- [30] SOENENS B, VANSTEENKISTE M, LUYTEN P, et al. Maladaptive Perfectionistic Self-Representations: The Mediation Link between Psychological Control and Adjustment [J]. *Personality and Individual Differences*, 2005, 38(2): 487-498.
- [31] 陈万芬, 潘彦谷, 张大均, 等. 中学生心理素质与抑郁的关系: 应对方式的中介作用 [J]. *西南大学学报(自然科学版)*, 2017, 39(8): 140-145.
- [32] 方 圆, 赵玉芳, 田 江, 等. 高中生时间管理倾向与学习倦怠的关系: 应对方式的中介作用 [J]. *西南师范大学学报(自然科学版)*, 2021, 46(2): 99-104.
- [33] 张 林, 车文博, 黎 兵. 大学生心理压力应对方式特点的研究 [J]. *心理科学*, 2005, 28(1): 36-41.
- [34] 黄希庭, 余 华, 郑 涌, 等. 中学生应对方式的初步研究 [J]. *心理科学*, 2000, 23(1): 1-5, 124.
- [35] 彭自芳, 傅 纳, 张新杰. 父母冲突与中学生应对方式的关系: 教养方式和情绪安全感的链式中介作用 [J]. *心理发展与教育*, 2020, 36(6): 668-676.
- [36] 倪保臻, 宋玉萍, 井西学. 家庭教养对大学生人际关系及应对方式的影响 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2012, 20(6): 916-919.
- [37] COMPAS B E, CONNOR-SMITH J K, SALTZMAN H, et al. Coping with Stress during Childhood and Adolescence: Problems, Progress, and Potential in Theory and Research [J]. *Psychological Bulletin*, 2001, 127(1): 87-127.
- [38] 张月娟, 阎克乐, 王进礼. 生活事件、负性自动思维及应对方式影响大学生抑郁的路径分析 [J]. *心理发展与教育*, 2005, 21(1): 96-99.
- [39] 牛更枫, 郝恩河, 孙晓军, 等. 负性生活事件对大学生抑郁的影响: 应对方式的中介作用和性别的调节作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(6): 1022-1025.
- [40] 苏志强, 张大均. 8~12 岁儿童心理素质与抑郁的关系: 应对方式的中介作用 [J]. *中国特殊教育*, 2015(2): 72-77.
- [41] 汪向东, 王希林, 马 弘. 心理卫生评定量表手册 [M]. 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999.
- [42] 陈 健, 燕良弼, 周丽华. 中文版自悯量表的信效度研究 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(6): 734-736.
- [43] 周 浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950.
- [44] 陈 旭, 张大均, 李淑芬, 等. 中学生心理素质对学业成绩的影响: 一个多重中介作用模型 [J]. *西南大学学报(自然科学版)*, 2021, 43(2): 14-19.
- [45] HAYES A. Introduction to Mediation, and Conditional Process Analysis [J]. *Journal of Educational Measurement*, 2013, 51(3): 335-337.

[46] 梁宝勇, 郭倩玉. 关于应付的一些思考与实证研究Ⅲ应付方式与人格 [J]. 中国临床心理学杂志, 2000, 8(1): 7-9.

[47] FRESNICS A, BORDERS A. Angry Rumination Mediates the Unique Associations between Self-Compassion and Anger and Aggression [J]. Mindfulness, 2017, 8(3): 554-564.

[48] NEFF K D, DAHM K A. Self-Compassion: What It Is, What It Does, and How It Relates to Mindfulness [M] //OSTAFIN B D, ROBINSON M D, MEIER B P. Handbook of Mindfulness and Self-Regulation. New York, NY: Springer, 2015: 121-137.

The Effect of Parental Psychological Control on Self-Compassion of Left-Behind Children: A Parallel Mediation Model

SHEN Yao-yao¹, KONG Yu-wei¹, XIAO Yu-meng¹, YANG Ying¹,
WEN Yi-yuan², MA Hong-xia³, CUI Li-juan¹

1. School of Psychology and Cognitive Science/ Shanghai Key Laboratory of Mental Health and Psychological Crisis Intervention/ Institute of Brain and Education Innovation, East China Normal University, Shanghai 200062, China;
2. School of Educational Science, Gannan Normal University, Ganzhou Jiangxi 341000, China;
3. School of Psychology, North China University of Science and Technology, Tangshan Hebei 063210, China

Abstract: In order to explore the relationship of self-compassion of left-behind children with their parental psychological control and the role of coping style in it, a total of 3 015 left-behind children were surveyed, using Psychological Control Scale, Coping Style Scale and Self-Compassion Scale. The results indicated that there were significant correlations among parental psychological control, coping style and self-compassion of left-behind children and that coping style played a parallel mediation role in the relationship of parental psychological control and self-compassion. Parental psychological control of left-behind children may indirectly predict the level of their self-compassion through problem-solving, help-seeking, withdrawal, feeling ventilation, fantasy and tolerance.

Key words: left-behind children; parental psychological control; self-compassion; coping style

责任编辑 崔玉洁