

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2021.09.016

# 枣花及枣花蜜香气成分保留指数的神经网络法研究

堵锡华, 田林, 徐艳, 李靖, 吴琼

徐州工程学院 材料与化学工程学院, 江苏 徐州 221018

**摘要:** 为建构枣花和枣花蜜香气成分保留指数的神经网络的结构-性质关系模型, 计算其连接性指数( $^mX$ )及电性距离矢量( $\mathbf{M}_i$ ), 选取连接性指数的 $^0X$ ,  $^1X$ ,  $^2X$ ,  $^3X$ ,  $^5X_c$ ,  $^4X_{pc}$  和电性距离矢量的  $\mathbf{M}_{14}$ ,  $\mathbf{M}_{15}$ ,  $\mathbf{M}_{21}$ ,  $\mathbf{M}_{32}$  共 10 种结构参数, 作为 BP 神经网络方法的输入层变量, 枣花成分的保留指数作为输出层变量, 采用 10-4-1 的网络结构, 构建模型总的相关系数  $R$  为 0.988 6, 根据模型计算得到的保留指数预测值与实验值的平均相对误差为 2.34%; 同理选取连接性指数的 $^0X$ ,  $^1X$ ,  $^3X$  和电性距离矢量的  $\mathbf{M}_1$ ,  $\mathbf{M}_2$ ,  $\mathbf{M}_{14}$ ,  $\mathbf{M}_{15}$ ,  $\mathbf{M}_{21}$ ,  $\mathbf{M}_{32}$  共 9 种参数, 将它们与枣花蜜香气成分的保留指数进行神经网络法研究, 采用 9-4-1 的网络结构, 所得模型总相关系数  $R$  为 0.992 3, 保留指数预测值与实验值的平均相对误差为 2.07%。结果表明,  $-C-$ 、 $-C=$ 、 $-C<$ 、 $=C<$  或  $=O$  等基团片段是影响枣花或枣花蜜香气成分保留指数大小的主要因素。

**关 键 词:** 枣花; 枣花蜜; 色谱保留指数; 分子连接性指数; 电性距离矢量; 神经网络

中图分类号: TS201.1

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2021)09-0142-11

## Study on the Retention Index of Aroma Components of Jujube Flower and Jujube Honey with the Neural Network Method

DU Xihua, TIAN Lin, XU Yan, LI Jing, WU Qiong

School of Materials and Chemical Engineering, Xuzhou University of Technology, Xuzhou Jiangsu 221018, China

**Abstract:** In order to provide a theoretical basis for the development and application of jujube flower and jujube honey in the drug and food industries, the molecular connectivity indices ( $^mX$ ) and the electronegativity distance vectors ( $\mathbf{M}_i$ ) of aroma components of jujube flower and jujube honey were calculated to establish a neural network model of structure-property relationship for their chromatographic retention indices of aroma components. Ten configuration parameters, i. e. the connectivity indices  $^0X$ ,  $^1X$ ,  $^2X$ ,  $^3X$ ,  $^5X_c$ , and

收稿日期: 2020-05-14

基金项目: 国家自然科学基金项目(21472071); 江苏省自然科学基金项目(BK20171168); 江苏省高校自然科学基金重大项目(18KJA430015)。

作者简介: 堵锡华, 教授, 主要从事化合物构效关系研究。

${}^4X_{pc}$  and the electronegativity-distance vectors  $\mathbf{M}_{14}, \mathbf{M}_{15}, \mathbf{M}_{21}$  and  $\mathbf{M}_{32}$ , were selected, and were used as input layer variables and the retention index was used as the output layer variable. Besides, the 10-4-1 network structure was adopted and BP neural network method was used to establish a neural network model, whose total correlation coefficient  $R$  was 0.988 6. The mean relative error between the predicted values and the experimental values of retention index was 2.34%. Similarly, nine configuration parameters, i.e. the connectivity indices  ${}^0X$ ,  ${}^1X$ , and  ${}^3X$  and the electronegativity-distance vectors  $\mathbf{M}_1, \mathbf{M}_2, \mathbf{M}_{14}, \mathbf{M}_{15}, \mathbf{M}_{21}$  and  $\mathbf{M}_{32}$ , were selected and used in the neural network study. The 9-4-1 network structure was adopted and BP neural network method was used to establish a model to study retention index of aroma components of jujube honey. The total correlation coefficient  $R$  of the model was 0.992 3. The mean relative error between the predicted values and the experimental values of retention index was 2.07%. The results showed that the  $-C-$ ,  $-C=$ ,  $-C<$ ,  $=C<$  or  $=O$  iso-group fragments were the main factors affecting the retention index of aroma components of jujube flower or jujube honey.

**Key words:** jujube flower; jujube honey; chromatographic retention index; molecular connectivity index; electrical distance vector; neural network

枣树是原产于我国的优势果树,已有7 000 多年栽培历史,优良品种达800 多种<sup>[1]</sup>,其适应性、抗逆性和抗盐碱性等都很强,枣果由于口感香脆、营养丰富,而且其中的活性成分具有抗氧化、抗炎和预防癌症等功效<sup>[2-3]</sup>,因此既有显著的经济价值和生态效益<sup>[4]</sup>,又具有极高的保健价值,故近年来受到国内外营养学家以及医药科研工作者越来越多的关注<sup>[5]</sup>.如:李洁等人<sup>[6]</sup>以3 种枣为研究对象,检测分析了糖含量及相关酶活性的变化,取得了满意的结果;王蓉蓉等人<sup>[7]</sup>则对6 种枣果活性成分的抗氧化性能进行了比较分析,研究了抗氧化物与抗氧化能力之间的相关性,为枣果产品的开发利用提供了理论依据.为获得更好品质的枣果,研究工作者将更多的工作注重于枣花的研究方面.张瑜等人<sup>[8]</sup>利用气质联用技术,对沙枣花挥发油香气成分进行分析检测,为后期相关研究打好了坚实基础;丁嘉文等人<sup>[9]</sup>则利用气质联用仪分别对多种方法提取的沙枣花挥发性物质进行了成分分析,不但研究了最优的提取方法,还研究了沙枣花挥发性主要成分.同样,由枣花所得的枣花蜜也具有抑菌、抗氧化及抗炎等功效<sup>[10]</sup>,故也逐渐受到科研工作者的重视<sup>[11]</sup>,Cheng 等人<sup>[12]</sup>对此进行了研究并取得了较好的成果.

已有的研究工作较多地集中于挥发性成分的提取、分析检测或抗氧化活性等方面<sup>[13-17]</sup>,而对香气成分性质的研究相对较少,特别是利用在化学<sup>[18-19]</sup>、医学<sup>[20-21]</sup>、食品科学<sup>[22]</sup>、环境科学<sup>[23-24]</sup>和建筑学<sup>[25]</sup>等方面广泛应用的神经网络方法,对枣花和枣花蜜挥发性成分的相关性质的研究未见有报道,为此在前面研究<sup>[26-28]</sup>工作的基础上,本研究采用人工神经网络法中的BP 算法,对敖常伟等人<sup>[29]</sup>检测枣花得到的84 种挥发性香气成分、检测枣花蜜得到的65 种香气成分化合物分子,建立连接性指数、电性距离矢量与这些化合物的色谱保留指数之间的神经网络模型.根据预测模型得到的保留指数值与实验值较为吻合,故利用神经网络法对物质香气成分进行研究,可快速获取香气成分的保留指数值,提高定性分析检测能力,从而为改良果品品质提供可靠的理论指导.

## 1 数据处理及研究方法

### 1.1 枣花和枣花蜜香气成分及其保留指数

枣花和枣花蜜香气成分种类及其色谱保留指数均来源于文献[29],其中枣花香气成分84 种,包括酯、烯烃、醇、酸、醚、酮及其他少量的酚、胺等种类化合物;枣花蜜香气成分65 种,包括醇、酸、醛、烷烃、酮类、萜烯类、酚类、酯类及其他少量芳香烃类化合物.枣花香气成分化合物见表1,枣花蜜香气成分化合物见表2.









$$n = 84 \quad R = 0.819 \quad R^2 = 0.670 \quad R_{\text{adj}}^2 = 0.625 \quad S = 228.692 \quad F = 14.820$$

式中:  $n$ ,  $R$ ,  $R^2$ ,  $R_{\text{adj}}^2$ ,  $S$ ,  $F$  分别为分子总样本数、模型相关系数、决定系数、调整的可决系数、方程的标准误差、Fischer 检验值.

同理, 针对文献[29]中列出的 65 种枣花蜜香气成分色谱保留指数, 优化筛选了连接性指数中<sup>0</sup> $X$ , <sup>1</sup> $X$ , <sup>3</sup> $X$  和电性距离矢量中  $\mathbf{M}_1$ ,  $\mathbf{M}_2$ ,  $\mathbf{M}_{14}$ ,  $\mathbf{M}_{15}$ ,  $\mathbf{M}_{21}$  和  $\mathbf{M}_{32}$  共 9 种参数, 得到多元线性回归方程为:

$$\begin{aligned} RI = & 667.295 {}^0X - 1136.018 {}^1X + 443.295 {}^3X - 60.257\mathbf{M}_1 - 20.835\mathbf{M}_2 + 23.035\mathbf{M}_{14} - \\ & 31.194\mathbf{M}_{15} + 19.772\mathbf{M}_{21} - 58.588\mathbf{M}_{32} + 710.595 \end{aligned} \quad (2)$$

$$n = 65 \quad R = 0.836 \quad R^2 = 0.699 \quad R_{\text{adj}}^2 = 0.649 \quad S = 237.572 \quad F = 14.161$$

将枣花及枣花蜜的分子结构参数分别列入表 1 和表 2 中. 从(1)式和(2)式可以看到, 这两个多元回归模型的相关系数均不到 0.9, 相关性不是特别理想, 为此需要进一步采用神经网络方法进行分析研究.

## 2 神经网络预测模型的建构

为提高多元回归模型(1)和模型(2)预测枣花和枣花蜜香气成分色谱保留指数的能力, 这里应用 MATLAB 软件中的神经网络法进一步进行研究. 神经网络法的三层结构中, 主要是隐含层变量的选择, 按照许禄<sup>[32]</sup> 及 Andrea 等人<sup>[33]</sup> 的建议规则综合分析, 隐含层变量(Y)计算式为

$$2.2 > n/M \geqslant 1.4 \quad (3)$$

式中:  $n$  为总的样本数,  $M$  为权重, 其计算公式为

$$M = (S_i + 1)Y + (H + 1)S. \quad (4)$$

式中:  $S_i$ ,  $Y$ ,  $S$  分别为神经网络的输入层变量、隐含层变量和输出层变量. 将枣花香气成分的连接性指数和电性距离矢量共 10 个参数作为输入层变量, 相应分子色谱保留指数作为输出层变量, 根据(3)式和(4)式, 隐含层变量  $Y$  取 4, 故对枣花香气成分色谱保留指数预测的神经网络结构采用 10-4-1 方式, 为防止建模过程中的过拟合现象, 将 84 个枣花香气成分分子分为 3 组: 第 1 组为训练集组(以每 5 个分子为 1 组, 取其中第 1, 2, 4 个分子)、第 2 组为测试集组(每 5 个分子组中的第 5 个分子)、第 3 组为验证集组(每 5 个分子组中的第 3 个分子), 用 MATLAB 软件中神经网络计算软件进行计算分析, 得到了预测枣花香气成分色谱保留指数模型的总相关系数  $r_t = 0.9886$ , 3 个集组的相关系数分别为: 训练集组的相关系数  $r_1 = 0.9877$ 、测试集组的相关系数  $r_2 = 0.9818$ 、验证集组的相关系数  $r_3 = 0.9944$ . 这里明显可以看出, 模型总相关系数相比多元回归方法得到了明显的提升, 达到了 0.99 左右的优级相关性, 而且 3 个集组的相关系数与模型总相关系数较为接近, 说明模型的稳定性相对较好, 利用该神经网络模型预测的枣花香气成分的色谱保留指数与实验值的吻合度较为理想, 两者的平均相对误差为 2.34%, 而利用方程(1)预测枣花挥发性成分保留指数的误差为 10.26%, 故神经网络法明显优于多元回归法结果, 将枣花香气成分保留指数的预测值与实验值列于表 3 中, 预测值与实验值的关系见图 1.

同理, 将枣花蜜香气成分的 9 个参数作为输入层变量, 相应分子色谱保留指数作为输出层变量, 根据(3)式和(4)式, 隐含层变量  $Y$  可取 3 或 4, 经分析比较, 当  $Y$  取 4 时, 所得的结果更好, 故对枣花蜜香气成分色谱保留指数预测的神经网络结构采用 9-4-1 方式, 这样得到了预测枣花蜜香气成分色谱保留指数模型的总相关系数  $r_t = 0.9923$ , 3 个集组的相关系数分别为: 训练集组的相关系数  $r_1 = 0.9912$ 、测试集组的相关系数  $r_2 = 0.9967$ 、验证集组的相关系数  $r_3 = 0.9922$ , 模型的各相关系数均大于 0.99 的优级相关, 利用该神经网络模型预测的枣花蜜香气成分的色谱保留指数与实验值的吻合度更为理想, 两者的平均相对误差为 2.07%, 将枣花蜜香气成分保留指数的预测值与实验值列于表 4 中, 预测值与实验值的关系见图 2.





或=O这些片段以及连接方式。正是利用能反映空间连接拓扑结构信息的连接性指数,与能反映电性结构的电性距离矢量相互结合,才可以充分反映保留指数的变化规律,由此构建的神经网络模型才具有良好的预测能力,对枣花和枣花蜜的预测模型的总相关系数能达到0.9886和0.9923的优级相关,相应的预测值与实验值的相对平均误差达到2.34%和2.07%。由于没有对枣花和枣花蜜香气成分保留指数进行预测的相关报道,故无法直接进行比较分析,与其他复杂化合物成分的保留指数预测建模相比较,本法建构模型的相关系数达到0.9886以上,已属较好结果。

## 4 结 论

- 1) 优化筛选的连接性指数中<sup>0</sup>X,<sup>1</sup>X,<sup>2</sup>X,<sup>3</sup>X,<sup>5</sup>X<sub>c</sub>,<sup>4</sup>X<sub>pc</sub>和电性距离矢量中M<sub>1</sub>,M<sub>2</sub>,M<sub>14</sub>,M<sub>15</sub>,M<sub>21</sub>,M<sub>32</sub>,这些结构参数能充分反映枣花或枣花蜜香气成分的空间结构和电性结构信息,它们与枣花或枣花蜜香气成分的保留指数有良好的非线性相关性。
- 2) 神经网络法模型的预测能力明显优于多元回归分析法,所得结果更为理想。
- 3) 影响枣花或枣花蜜香气成分保留指数大小的主要结构因素是—C—、—C=、—C<、=C<或=O等基团片段。

## 参考文献:

- [1] 张鹏飞,尉东峰,刘亚令,等.枣与酸枣的SSR遗传多样性研究[J].华北农学报,2015,30(2):150-155.
- [2] CHOI S H, AHN J B, KIM H J, et al. Changes in Free Amino Acid, Protein, and Flavonoid Content in Jujube (*Ziziphus Jujube*) Fruit During Eight Stages of Growth and Antioxidative and Cancer Cell Inhibitory Effects by Extracts [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2012, 60(41): 10245-10255.
- [3] GOYAL R, SHARMA P L, SINGH M. Possible Attenuation of Nitric Oxide Expression in Anti-Inflammatory Effect of *Ziziphus Jujuba* in Rat [J]. Journal of Natural Medicines, 2011, 65(3-4): 514-518.
- [4] 王德,熊仁次,吴翠云,等.枣品种选育的研究进展[J].塔里木大学学报,2016,28(3):109-118.
- [5] JI X L, HOU C Y, GAO Y G, et al. Metagenomic Analysis of Gut Microbiota Modulatory Effects of Jujube (*Ziziphus Jujuba* Mill.) Polysaccharides in a Colorectal Cancer Mouse Model [J]. Food & Function, 2020, 11(1): 163-173.
- [6] 李洁,姚宝花,宋宇琴,等.枣不同品种和果实不同部位糖积累及相关酶活性[J].林业科学,2017,53(12):30-40.
- [7] 王蓉蓉,丁胜华,胡小松,等.不同品种枣果活性成分及抗氧化特性比较[J].中国食品学报,2017,17(9):271-277.
- [8] 张瑜,程卫东.GC-MS分析使用不同提取工艺获得的沙枣花挥发性成分[J].现代食品科技,2018,34(7):241-250.
- [9] 丁嘉文,陈易彤,谢晓,等.四种不同方法提取沙枣花挥发物的成分分析[J].植物科学学报,2015,33(1):116-125.
- [10] LIU J R, YE Y L, LIN T Y, et al. Effect of Floral Sources on the Antioxidant, Antimicrobial, and Anti-Inflammatory Activities of Honeys in Taiwan [J]. Food Chemistry, 2013, 139(1-4): 938-943.
- [11] 王萌,杜冰,曹炜.枣花蜜和荞麦蜜中葡萄糖氧化酶的活性及热稳定性研究[J].食品工业科技,2015,36(9):83-86.
- [12] CHENG N, ZHAO H A, CHEN S N, et al. Jujube Honey Induces Apoptosis in Human Hepatocellular Carcinoma HepG2 Cell via DNA Damage, P53 Expression, and Caspase Activation [J]. Journal of Food Biochemistry, 2019, 43(11): e12998-1- e12998-13.
- [13] 郭珍,阎娥,戚小姣.正交试验法优选沙枣花精油提取条件[J].中国调味品,2015,40(10):34-37.
- [14] CHENG N, DU B, WANG Y, et al. Antioxidant Properties of Jujube Honey and Its Protective Effects Against Chronic Alcohol-Induced Liver Damage in Mice [J]. Food&Function, 2014, 5(5): 900-908.
- [15] 吕虹霞.沙枣花及沙枣叶挥发性成分的对比研究[J].粮食与油脂,2018,31(9):73-76.
- [16] ZHANG Y, WANG Y X, ZHAO H A, et al. Characterization of Novel Protein Component as Marker for Floral Origin of Jujube (*Ziziphus Jujuba* Mill.) Honey [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2019, 67(44): 12255-

12263.

- [17] 丁胜华, 王蓉蓉, 吴继红, 等. 枣果实中生物活性成分与生物活性的研究进展 [J]. 现代食品科技, 2016, 32(5): 332-348, 321.
- [18] 堵锡华. 用新的路径定位指数和神经网络研究多溴联苯醚理化性质 [J]. 化工学报, 2014, 65(4): 1169-1178.
- [19] MENSAH R A, JIANG L, ASANTE-OKYERE S, et al. Comparative Evaluation of the Predictability of Neural Network Methods on the Flammability Characteristics of Extruded Polystyrene from Microscale Combustion Calorimetry [J]. Journal of Thermal Analysis and Calorimetry, 2019, 138(5): 3055-3064.
- [20] MAHER G, WILSON N, MARSDEN A. Accelerating Cardiovascular Model Building with Convolutional Neural Networks [J]. Medical & Biological Engineering & Computing, 2019, 57(10): 2319-2335.
- [21] AHMADZADEH E, AHMADZADEH E, JAHERZADEH K, et al. Automated Single Cardiomyocyte Characterization by Nucleus Extraction from Dynamic Holographic Images Using a Fully Convolutional Neural Network [J]. Biomedical Optics Express, 2020, 11(3): 1501-1516.
- [22] 单金卉, 陈季旺, 刘 言, 等. 基于人工神经网络模型预测油炸外裹糊鱼块的丙烯酰胺含量 [J]. 食品科学, 2019, 40(16): 249-255.
- [23] 石佳超, 罗 坤, 樊建人, 等. 基于CMAQ与前馈神经网络的区域大气污染物浓度快速响应模型 [J]. 环境科学学报, 2018, 38(11): 4480-4489.
- [24] 肖金球, 周 翔, 潘 杨, 等. GA-BP 优化 TS 模糊神经网络水质监测与评价系统预测模型的应用——以太湖为例 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2019, 41(12): 110-119.
- [25] 吴 多, 刘来君, 张筱雨, 等. 基于曲率模态曲线变化的桥梁损伤识别 [J]. 建筑科学与工程学报, 2018, 35(2): 119-126.
- [26] 堵锡华, 王 超. 饮用水中挥发性有机物色谱保留时间的神经网络研究 [J]. 食品科学, 2018, 39(20): 315-319.
- [27] DU X H, ZHUANG W C, SHI X Q, et al. Research on Thermodynamic Properties of Polybrominated Diphenylamine by Neural Network [J]. Chinese Journal of Chemical Physics, 2015, 28(1): 59-64.
- [28] 堵锡华, 王 超. 硝基芳烃化合物急性毒性预测的理论研究 [J]. 生态环境学报, 2017, 26(7): 1152-1156.
- [29] 敖常伟, 吕 姗, 吴香菊, 等. 枣花及枣花蜜香气成分分析 [J]. 食品科学, 2018, 39(20): 182-189.
- [30] 胡黔楠, 梁逸曾, 王亚丽, 等. 直观队列命名法的基本原理及其在矩阵与拓扑指数计算中的应用 [J]. 计算机与应用化学, 2003, 20(4): 386-390.
- [31] 张 婷, 梁逸曾, 赵晨曦, 等. 基于分子结构预测气相色谱程序升温保留指数 [J]. 分析化学, 2006, 34(11): 1607-1610.
- [32] 许 禄. 化学计量学: 一些重要方法的原理及应用 [M]. 北京: 科学出版社, 2004.
- [33] ANDREA T A, KALAYEH H. Applications of Neural Networks in Quantitative Structure-Activity Relationships of Di-hydrofolate Reductase Inhibitors [J]. Journal of Medicinal Chemistry, 1991, 34(9): 2824-2836.

责任编辑 潘春燕