

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2023.08.002

王冠, 张凯, 刘静. 低碳绿色发展理念下的生态旅游产业结构经济增长方式研究 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2023, 45(8): 12-20.

低碳绿色发展理念下的生态旅游 产业结构经济增长方式研究

王冠¹, 张凯², 刘静³

1. 广西财经学院 工商管理学院, 南宁 530007; 2. 洛阳师范学院 商学院, 河南 洛阳 471934;
3. 广西财经学院 研究生院, 南宁 530007

摘要: 选取 11 个地区的生态旅游及经济发展进行研究, 并利用面板数据模型二者进行相关性分析. 结果表明, 当前旅游产业结构水平和地区经济增长呈现出一定的负相关性, 说明传统的旅游产业结构模式需要进行改进升级. 对此, 该文提出了对应于生态旅游产业结构的经济增长模式, 应当结合当地特色旅游资源, 以政府为主导, 深化生态旅游产业结构优化升级, 从而实现生态旅游产业的长期健康发展.

关键词: 生态旅游; 低碳; 绿色; 产业结构; 经济增长

中图分类号: F590 文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2023)08-0012-09

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



Study on Economic Growth Mode of Ecotourism Industry Structure under the Concept of Low Carbon Green Development

WANG Guan¹, ZHANG Kai², LIU Jing³

1. School of Business Administration, Guangxi University of Finance and Economics, Nanning 530007, China;
2. Business School, Luoyang Normal University, Luoyang Henan 471934, China;
3. Graduate School, Guangxi University of Finance and Economics, Nanning 530007, China

Abstract: In order to promote the economic development of eco-tourism industry structure, 11 regions of eco-tourism and economic development were selected to analyze the correlation. Using the panel data mod-

收稿日期: 2022-10-14

基金项目: 国家自然科学基金项目(G0413); 广西高等学校千名中青年骨干教师培育计划人文社会科学类立项课题(2021QGRW053).

作者简介: 王冠, 博士, 副研究员, 主要从事资源开发与区域可持续发展研究.

通信作者: 刘静, 副教授.

el, the correlation between the two modes was analyzed. Through the regression analysis, it can be seen that the current tourism industry structure level and regional economic growth show a certain negative correlation. It also shows that the current traditional tourism industry structure model needs to be improved and upgraded. In this regard, the economic growth model of the corresponding eco-tourism industry structure has been put forward, which should be combined with the local characteristic tourism resources, take the government as the leading, deepen the optimization and upgrading of the eco-tourism industry structure, to realize the long-term healthy development of the eco-tourism industry.

Key words: ecotourism; low carbon; green; industrial structure; economic growth

在经济发展过程中,产业结构的调整变化对经济增长有着非常大的作用.从发达国家的发展历程中可以看出,每一次经济增长都伴随有产业结构的大幅调整.随着我国经济不断发展,产业结构也在逐渐发生变化,原有的传统行业和产业结构已经不能适应现代经济的增长发展需要,特别是资源型行业、劳动力密集型行业等已经逐渐被更新、取代、调整,既有的产业结构和生产模式甚至在一定程度上制约了经济的发展^[1].一般情况下会将产业具体划分为第一、二、三产业,分别代表农业及畜牧业、制造业及高新产业、服务业.在市场经济体制健全的情况下,市场的发展会促进产业结构的调整.近年来,我国提出了加快推动产业经济改革,通过优化经济结构来实现经济增长的新目标^[2-5].

我国的旅游经济和整体的经济水平发展息息相关,正在逐步从粗放式增长转变成为一种集约式的经济增长模式,既有的产业结构对市场发展已经逐渐呈现出不适应的状况.传统旅游方式为了追求经济增长而出现了很多过度依靠劳动力和破坏环境的情况,虽然在短时间内实现了快速的经济增长,但是不利于旅游业的可持续健康发展.生态旅游是一种知识密集型产业,因而在其发展过程中既不能只是依靠和注重经济效益,同时也不能单纯地注重环境效益^[6],而应当二者同时兼顾,寻找到既能有效控制旅游容量,又能解决因为考虑环境效益而带来经济损失的对策,形成一种开放性、科学性、前瞻性的生态旅游产业开发模式.

1 旅游经济对区域经济发展的影响机制

旅游经济对区域经济产生较多的正向推动作用,其中最为直接的表现就是可以增加地区的经济收入.旅游者在旅游活动过程的往返路途中,不可避免会产生吃饭、住宿、娱乐等消费,这种消费的产品形态包括精神和物质两类.旅游消费中的物质产品消耗会直接带来旅游收益,而旅游收益又可以加快关联行业及劳动力就业的正向联动作用.不同的生产经营活动聚集和协作会为地区发展带来活力,实现整个地区经济效益的提升.国际旅游业的发展,也会提高外汇储备水平,外汇储备水平越高,与之相应的国际地位也会提高,国际支付能力也会得到大幅度提升^[7].旅游业发展能极大地吸引旅游者前来旅游和消费,从而促进区域经济健康发展.此外,旅游业会极大地改善就业形势,解决大量的人口就业问题,避免出现因失业人员过多而引起社会问题,其原因在于旅游业本身的就业门槛较低,使得旅游业对劳动力的吸纳能力和接受能力较强^[8-10].

与之相对应的是,随着区域经济不断发展,消费者会将更多消费注入到地区经济系统,其中也包括旅游业.经济发展水平越高,居民旅游消费欲望越强烈^[11].旅游业发展高度依赖完善的公共基础设施,例如交通、治安、供电等,因而需要投入更多资源到旅游业中.为了提升旅游产业的竞争优势,还应当引进国外先进管理技巧和先进科技进行应用,帮助企业形成良好的竞争优势.

2 变量及量化指标选定

2.1 生态旅游产业结构的影响因素选取

生态旅游产业发展,是对传统旅游产业的优化升级,在改变传统经营管理思路和产业结构的基础上,实现低碳环境下新的经济增长点.影响生态旅游产业结构的因素主要有政策因素、消费需求因素、技术进步因素及人力资本因素.

政策因素.旅游产业是一个绿色的朝阳产业,特别是生态旅游作为低碳经济发展的重要增长点,国家应当重视生态旅游产业的发展,给予相应的政策支持和政府引导,将生态旅游产业发展成为国家重点支柱产业之一.在提供具有影响力和支持力度政策的同时,规划生态旅游产业的整体发展,完善基础设施建设,从政府角度去积极引导旅游产业相关部门协调发展,努力实现生态旅游产业经济效益、生态效益、社会效益等目标,并利用政策因素的影响来促进旅游产业结构的优化升级.

消费需求因素.消费是推动产业结构优化升级和演化的关键所在,对于旅游者而言,其消费需求和消费行为习惯是一个动态的变化过程,会受到经济发展水平和思维观念等综合因素的影响.对于旅游产业的结构状况而言,需要从两个方面进行思考和论证,即旅游市场的消费总量和消费结构.消费结构指的是旅游者在旅行过程中所有的旅游消费支出构成,倘若旅游者在旅行过程中消费支出主要集中于购物、娱乐等需求,就体现出了该地区较高的旅游产业结构水平.旅游总量直接反映旅游产业规模,表现为旅游者旅游过程中所有的消费支出总量.

技术进步因素.任何产业的发展都离不开科学技术的进步和推动,特别是现代计算机技术、互联网技术的发展改变了传统旅游产业的营销、管理思路.电子信息技术的发展拓展了旅游产品营销的方式、深度、广度,旅游产业可以通过互联网营销与新媒体营销结合的方式来拓展旅游市场,并利用大数据技术对客户需求信息进行深入的分类分析,从而实现精准营销目标.

人力资本因素.人力资本包含了一个地区所有的劳动力总量和质量,能够反映一个地区可使用的劳动资本现状.高质量的旅游人才能够提升旅游业管理水平和服务质量,并通过高质量的旅游服务来吸引旅游者、高效的管理水平来提升企业效益,从根本上实现旅游业的健康发展,打造更具活力的旅游业.生态旅游业作为新兴产业,也需要创新型人才加入,从而改变传统旅游业经营思路.

2.2 经济增长的影响因素选取

经济增长的影响因素很多,考虑到生态旅游产业发展中各因素所产生的影响作用,除了城镇化水平及生态旅游产业结构这两个因素外,还需要考虑投资因素、技术进步因素和人力资本因素,避免缺失这些因素而导致计算结果的估计偏差较大.

投资因素.经济增长需要通过投资来实现产业结构升级,进而推动经济增长.选取投资因素作为经济增长影响变量,是因为投资本身就能够直接作用于经济水平,当产业结构升级后,经济总量的扩大表现为经济水平提升.资金投入会对产业结构带来一系列影响,包括人力资本投入增多、科技水平全面提升等,这些因素都会促进经济快速增长.

技术进步因素.科学技术是促进生产力发展的关键要素,科技投入会极大地提升经济发展水平,对整个经济增长都有较大的影响.特别是要实现经济结构调整,就必须利用先进的科学技术取代传统落后的生产方式和管理思路,科技水平提升对经济的影响更为直接和重要.

人力资本因素.人力资本及物质资本是推动地区经济及产业经济发展的根本动力,随着人类社会发展和生产力提升,人力资本在经济发展中的重要作用愈发凸显,已经显著高于物质资本对经济发展的影

响作用.

2.3 数据来源及变量表征

为了研究生态旅游产业结构和地区经济增长之间的相互作用关系,探索构建低碳绿色发展理念下生态旅游产业的经济增长方式,本文选取 11 个地区近 10 年的面板数据进行分析,具体的各类变量如表 1 所示.其中,选取政府投资、技术进步、人力资本、消费需求、经济增长、城镇化水平这 6 个因素作为评价生态旅游产业结构的变量指标;选取城镇化水平、固定资产投资、技术进步、旅游产业结构、人力资本这 5 个因素作为评价经济增长的变量指标.

表 1 各因素变量表征指标

变量名称	代号	单位	指标表征
城镇化水平	<i>IU</i>	—	—
经济增长	<i>AGDP</i>	元	地区人均生产总值
消费需求	<i>AFS</i>	元	城镇居民的家人均消费资金支出
政府投资	<i>SA</i>	万元	第三产业的固定资产投资
技术进步	<i>IIN</i>	个	国内发明专利申请总量
人力资本	<i>GMS</i>	万人	高中以上学历在校生人数
固定资产投资	<i>FAI</i>	万元	全社会固定资产投资
旅游产业结构	<i>TIS</i>	—	—

3 描述性统计及相关性分析

对旅游产业结构发展水平影响的相关变量有 6 个,分别是政府投资、技术进步、人力资本、消费需求、经济增长、城镇化水平.具体的影响因素变量描述性统计如表 2 所示.

表 2 旅游产业结构影响变量的相关统计性表述

变量	观测值	最大值	最小值	均值	标准差
<i>SA</i>	110	15 274.59	127.65	3 658.21	3 475.14
<i>IIN</i>	110	112 546.58	87.54	9 438.17	16 524.17
<i>GMS</i>	110	69.57	4.84	4.97	5.87
<i>AFS</i>	110	3 454.85	478.88	1 428.51	712.14
<i>AGDP</i>	110	92 173.44	4 728.14	29 457.15	19 574.33
<i>IU</i>	110	0.45	0.11	0.254 2	0.075 4

对经济发展水平影响的相关变量有 5 个,分别是城镇化水平、固定资产投资、技术进步、旅游产业结构、人力资本,具体的影响因素变量描述性统计如表 3 所示.

表 3 经济增长影响变量的相关统计性表述

变量	观测值	最大值	最小值	均值	标准差
<i>IU</i>	110	0.45	0.11	0.254 2	0.075 4
<i>FAI</i>	110	32 148.24	197.11	6 752.36	0.067
<i>IIN</i>	110	112 546.58	87.54	9 438.57	16 524.17
<i>TIS</i>	110	0.66	0.02	0.154	6 248.19
<i>GMS</i>	110	69.57	4.84	4.97	5.87

4 生态旅游产业结构和经济增长的关系分析

4.1 面板数据模型单位根检验及协整检验

由于面板数据包含时间序列数据和截面数据,因此利用面板数据可以克服单独使用截面数据或时间序列数据的缺陷,更好地把握和解读不同的变量.采用面板数据模型进行计算时使用的数据量较大,会增加样本自由度,能有效抑制不同变量之间的共线性问题,提升面板数据的效率及实用效果.另外,采用面板数据模型能够得到特定时期不同样本数据的内在差异及随时序变化时样本数据所展现的特点,从微观层面来讲,能够更加准确地进行数据测度分析,降低可能出现的测度过失.

许多宏观经济的时间序列变量是非平稳的,且非平稳序列的方差和均值都不是常数,进行回归分析后得到的结果是伪回归.因此,在进行面板数据分析检测之前,首先应该检验数据的稳定性,开展面板数据单位根检验:

$$y_{it} = \rho_i y_{it-1} + x'_{it} \delta_i + \mu_{it} \quad i = 1, 2, \dots, N, t = 1, 2, \dots, T_i \quad (1)$$

式(1)中, ρ_i 表示滞后阶数, i 表示个体(在本文中表示地区), δ 为自回归系数, x, y 为变量, t 为时间, N 表示横截面的个数, T 表示时间序列的维数, y_{it} 表示被解释变量的第 i 个个体的第 t 时期的观测值, μ 表示均值为 0 的随机干扰项.由于 ρ 可能不相同或相同,那么进行面板数据的单位根检验就可能存在不同根或相同根两种检验方式,采用不同检验方法会得到不同的检验结果.不同根单位根的检验方法有 Fisher-ADF、IPS 检验等,均基于时间序列数据中不同的 ρ 值.相同根单位根的检验方法主要有 Hadri 检验、LLC 检验等方法,这种情况下有 $\rho_i = \rho_1 = \rho_2 = \rho_3 \cdots = \rho_N$.

利用面板数据完成单位根检验后,如果发现面板数据中的每个时间序列都是单位根过程,则应进一步做面板协整检验.对面板数据进行协整检验的方法主要有 Pedroni 检验及 Kao 检验,这两种检验方法均基于 Engle and Granger 二步法,除此之外还有 Johansen 协整检验.

设 $T \times k$ 维的自变量矩阵为 x_i , $T \times 1$ 维的因变量向量为 y_i , 因变量和自变量分别代表对应指标组成的时间序列.分别设 α_i, β_i 为截距项、 $T \times 1$ 维的系数向量,若受到不同个体的影响, α_i, β_i 会展现出不同的结果.进一步设 $T \times 1$ 维的随机扰动项为 u_i , 其均值和方差分别为 0, σ_u^2 . 面板数据基本模型表达式为:

$$y_i = \alpha_i + x_i \beta_i + \mu_i \quad i = 1, 2, 3, \dots, N \quad (2)$$

面板数据模型根据截距项向量和系数向量中各分量的不同限制要求,可以分为 3 种类型:变系数模型、变截距模型、混合回归模型.当各个成员方程截距项及解释变量系数均不同时,表明个体成员上既存在个体影响,又存在结构变化,可以利用变系数模型进行计算,其表达式为:

$$y_{it} = \alpha_i + \beta_{1i} x'_{1it} + \beta_{2i} x'_{2it} + \cdots + \beta_{ki} x'_{kit} + \mu_{it} \quad i = 1, 2, 3, \dots, N, t = 1, 2, 3, \dots, T_i \quad (3)$$

在个体成员上存在个体影响而无结构变化时,可以利用变截距模型进行计算,其表达式为:

$$y_{it} = \alpha_i + \beta_{1i} x_{1it} + \beta_{2i} x_{2it} + \cdots + \beta_{ki} x_{kit} + \mu_{it} \quad i = 1, 2, 3, \dots, N, t = 1, 2, 3, \dots, T_i \quad (4)$$

对于各个成员方程,截距项及解释变量系数都是一样时,表明在个体成员上既无个体影响,也无结构变化,可以利用混合回归模型进行计算,其表达式为:

$$y_{it} = \alpha + \beta x_{1it} + \beta x_{2it} + \beta x_{kit} + \mu_{it} \quad i = 1, 2, 3, \dots, N, t = 1, 2, 3, \dots, T_i \quad (5)$$

这种情况下可以将所有个体成员的时间序列数据进行混合,并通过最小二乘法进行估计,得到混合后的样本数据.

一般利用 F 检验及 Hausman 检验来确定模型的设定形式,本文提出两个假设 H_1, H_2 . 其中 H_1 假设为 $\alpha_i = \alpha$, 考虑到不同个体具有相同截距项,因而需要构建混合模型; H_2 假设中需要构建固定效应模型.由此可以得到 F 统计量计算公式为:

$$F_1 = \frac{(S_2 - S_1) / [(N - 1)K]}{S_1 / [NT - N(K + 1)]} \sim F[(N - 1)K, NT - N(K + 1)] \tag{6}$$

$$F_2 = \frac{(S_3 - S_1) / [(N - 1)K]}{S_1 / [NT - N(K + 1)]} \sim F[(N - 1)(K + 1), NT - N(K + 1)] \tag{7}$$

在式(6)、式(7)中, S_1, S_2, S_3 分别表示的是变系数模型、变截距模型及混合模型计算得到的回归残差平方和, N, T, K 分别表示截面个体数量、截面个体数据观测值、非常数项解释变量数量。

在进行模型检验时, 可以分别判断 F_1, F_2 及 F 值的大小, 若大于 F 检验值, 则拒绝原假设, 若小于 F 检验值, 就接受原假设。

4.2 面板数据的单位根检验及协整检验

对面板数据进行单位根检验, 得到各个变量间存在长期协整关系, 再利用 Pedroni 方法进行各变量的协整检验, 为提高结果的可信度, 考虑到时间、个体效应等与截面相关和突变的检验, 本文采用了 Pedroni 检验下的 Panel Adf-Statistic 等基于残差的面板协整检验方法分别进行了协整检验, 结果如表 4 所示。

表 4 面板数据的协整检验结果

检验方法		生态旅游产业结构方程	经济增长方程
Pedroni(E-G based)	Panel ADF-Statistic	-0.354 3***	0.354 7***
		(0.000 0)	(0.046 2)
	Panel PP-Statistic	4.257 4	3.857 6
		(1.000 0)	(0.999 9)
	Panelv-Statistic	-2.846 8	-0.843 7**
		(0.999 7)	(0.014 3)
	Group ADF-Statistic	-0.954 72	-0.612 4
		(0.156 7)	(0.735 1)
Group PP-Statistic	-8.427 6*****	-1.942 7	
	(0.000 0)	(0.027 4)	
Group rho-Statistic	5.124 7	4.687 2	
	(1.000 0)	(0.000 0)	
Kao 检验	ADF	-4.154 7***	-3.457 5***
		(0.000 0)	(0.000 0)

4.3 面板模型数据设定形式

生态旅游产业结构的方程模型应该分别考虑变系数 S_{TIS1} 模型、变截距 S_{TIS2} 模型和混合模型 S_{TIS3} 对应的回归残差平方和, 设旅游产业结构方程中的解释变量个数为 $k_{TIS} = 6$, 每个地区样本观测值为 T_{IU} , 观测地区的个数为 $N_{TIS} = 11$. 对原假设 H_1 进行检验得到 $F_2 > F$, 说明在 $p < 5\%$ 水平下拒绝原假设; 对原假设 H_2 进行检验得到 $F_1 < F$, 说明在 $p < 5\%$ 水平下接受原假设, 需构建对应的变截距面板模型. 对面板数据模型进行豪斯曼(Hausman)检验, 判断模型是否适用于固定效应分析, 具体结果如表 5 所示。

表 5 方程模型 Hausman 检验结果

方程	统计量	p 值	结论
旅游产业结构	1.425 7	0.000 0	应构建固定效应模型
经济增长	0.947 3	0.000 0	应构建固定效应模型

设 $\beta_{TT1}, \beta_{TT2}, \beta_{TT3}, \beta_{TT4}, \beta_{TT5}, \beta_{TT6}$ 分别表示城镇化水平、经济增长、消费需求、政府投资、技术进步和人力资本的系数,可以得出旅游产业结构的固定变系数模型为:

$$\begin{aligned} (\ln TIS)_{it} = & \alpha_{TT} + \beta_{TT1}(\ln IU)_{it} + \beta_{TT2}(\ln AGDP)_{it} + \beta_{TT3}(\ln AFS)_{it} + \\ & \beta_{TT4}(\ln SA)_{it} + \beta_{TT5}(\ln IIN)_{it} + \beta_{TT6}(\ln FMS)_{it} + \zeta_{TTit} \end{aligned}$$

(8)

同理,可得到经济增长的固定变系数模型为:

$$\begin{aligned} (\ln AGDP)_{it} = & \alpha_{AT} + \beta_{AT1}(\ln IU)_{it} + \beta_{AT2}(\ln TIS)_{it} + \beta_{AT3}(\ln FAI)_{it} + \\ & \beta_{AT4}(\ln IIN)_{it} + \beta_{AT5}(\ln GMS)_{it} + \zeta_{ATit} \end{aligned}$$

(9)

4.4 模型回归结果分析

根据检验结果,将指标数据代入模型之中进行参数估计,为了避免样本截面数据残差影响导致普通最小二乘法结果出现偏差,本文采用不相关回归方法进行估计,具体模型回归结果如表 6 所示.

表 6 面板数据模型估计结果

旅游产业结构模型	变量	α	IU	$AGDP$	AFS	SA	IIN	GMS
	系数	-2.014 5***	0.254 7***	14.257 5***	4.423 6***	1.058 73***	-4.357 9	0.437 1***
	拟合度	校正值	回归标准差	F 检验	残差平方和	杜宾-沃森检验	p 值	—
	0.965 7	0.965 4	1.052 4	197.247 5	137.157 2	135.475 2	0.000 0	—
经济增长模型	变量	α	IU	TIS	FAI	IIN	GMS	—
	系数	0.092 73***	0.004 7**	0.006 9***	-0.724 9**	0.247 8***	-0.024 7***	—
	拟合度	校正值	回归标准差	F 检验	残差平方和	杜宾-沃森检验	p 值	—
	0.904 7	0.845 6	0.002 4	84.154 3	0.000 4	0.000 7	0.000 0	—

注:*,**,*** 分别表示 $p<10\%$, $p<5\%$, $p<1\%$ 水平下差异具有统计学意义.

从表 6 分析结果可以看出,旅游产业结构模型和经济增长模型所对应的拟合度值分别为 0.965 7 和 0.904 7,表明上述两个模型的拟合优度都超过了 90%;计算得到的 F 统计量为 197.247 5 和 84.154 3,均大于 25,且对应的 p 值小于 0.001,说明模型有很好的拟合效果, F 值结果表明经济增长发展的各因素是旅游产业结构调整的原因.从回归分析数据估计结果可知,经济增长会对旅游产业机构产生影响,而旅游产业结构水平提升也会显著作用于地区经济发展,其贡献系数明显.但就目前而言,旅游产业结构水平对于地区经济发展的提升作用系数不够显著,充分反映了在经济发展过程中,旅游产业结构还未进行经济适应性调整,特别是对生态旅游产业结构的调整不够重视,并且当前开展的旅游业产业结构升级效应还没有在经济效益中体现出来.

在生态旅游产业结构水平的影响因素中,技术进步的影响效果最不显著,其余因素都是产生显著的正向作用.虽然当前对于地方科技投入较多,但是应用到旅游产业中的科技投入占比却相对较低,没有将先进的科学技术引用并应用到旅游产业之中.即便部分投入其中,可能因为盲目追求短暂提高收入而忽略了可持续发展,没有兼顾考虑到当地实际经济发展水平,甚至形成了行业内的恶性竞争.从人力资本、投资因素和消费需求因素对比分析可以看出,投资因素和消费需求因素的系数值分别为 4.423 6 和 1.058 73,且显著性效果明显,高于人力资本对于旅游产业结构发展的作用系数(0.437 1).相比较而言,目前人才队伍对旅游产业的发展作用还不够显著,因此需要重视旅游产业相关人才的培养,促进人力资本水平的提升.

对地区经济发展水平具有促进作用的影响因素中,虽然人力资本、技术进步、政府投资对经济发展水平提升作用显著,但如何把握好 3 种影响因素对经济发展的影响机制,需要结合地区差异性和特殊性

进行考虑。我国为了促进地区旅游经济发展,大力开展基础设施建设,但投资领域主要集中于交通、邮电等领域,上述投资虽促进了具有高弹性需求部门的发展,但是对旅游产业结构的优化升级作用不显著。另外,在旅游产业发展过程中,许多旅游资源盲目开发,诸多资源得不到有效配置,部分旅游投资甚至呈现出一种负外部性领域特征,难以真正形成一个统一、完整的产业结构,从而限制了旅游产业结构水平的提升。

5 低碳绿色发展理念下生态旅游的经济增长方式及发展策略

5.1 构建超前型发展模式

我国作为一个地域大国,拥有非常丰富的自然、民俗生态旅游资源,因此必须发挥生态旅游的资源优势,构建超前型发展模式,满足旅游者对生态旅游资源的需求,而确定超前发展模式的前提条件就是要拥有丰富的旅游资源。随着我国产业升级改革优化,国家采取了多种优惠政策措施来促进生态旅游的发展,为生态旅游资源的进一步开发提供了条件和机遇,也让许多生态旅游资源项目得到了必要的资金支持。在这个过程中,政府的政策会产生非常重要的作用,能够实现生态旅游资源的后发优势。相较于传统产业而言,生态旅游产业和各个产业部门之间有着更强的关联性,因此政府需要充分认识到生态旅游产业的带动作用,实现横向和纵向的产业关联及快速发展。政府需要制定宏观资源引导配置及财政税收优惠政策,为超前型生态旅游发展模式提供政策条件。国内的生态旅游产业发展仍然处于起步阶段,即便是经历了较快的发展过程,但是生态旅游产业规模还处于一个初级阶段,整体规模化程度较低。在国家及地方政府的支持和引导下,应当整合各个区域的生态旅游资源,充分发挥不同地区的生态旅游资源优势,实现生态旅游产业的跨越式发展。

5.2 政府主导型生态旅游经济发展模式

就生态旅游资源的归属而言,生态旅游资源属于公共产品,因而不具有排他性及竞争性,这就使得生态旅游资源的开发会以政府作为第一参与主体。在政府的参与下可以实现更为科学的规划、开发及保护^[12]。在政府主导型的发展模式下,可以充分利用公共资源,将人才和先进的科学技术应用到生态旅游中去,从根本上改变生态旅游产业的发展模式,提高工作效率,优化管理模式。虽然政府起主导作用,但对市场而言,企业仍是市场经济活动中的主体,在经济运行中市场才是一切经济活动开展的基础,企业在生态旅游经济发展过程中仍然应该去追求利润最大化,要能够从生态旅游经济发展中获取合理的经济效益^[13]。企业还应当和政府之间进行合理的分工,实现政企合作,这种政府主导型的生产企业发展模式,应该遵循市场基本运行规律,给予企业公平的竞争环境,让企业成为生态旅游经济发展模式的核心动力。

5.3 开发具有地方生态特色的产品策略

中华民族拥有非常悠久的历史,同时也是一个多民族国家,不同地区都拥有别具特色的地方生态旅游资源^[14-15]。在生态旅游资源的开发过程中,要注意对原生态环境的监测和保护,深入挖掘传统文化精髓,尽量体现出人与自然和谐共处的局面。还需要协调处理好开发项目和当地群众之间的相互利益关系,构建合理的收入分配机制,使生态旅游能够惠及所有民众。在产品的开发过程中,应当符合当地生态资源特色,根据市场需求来制定生态的旅游产品^[16-17]。尤其应重视生态旅游景点线路上产品的开发,根据不同的旅游者去设计不同的线路主题,例如休闲主题、摄影主题、蜜月主题等,同时还需考虑旅游景点的使用顺序及节律,尽可能穿插设计不同风格的生态旅游景点。

6 结论

本文通过对 11 个地区生态旅游经济现状及经济发展水平的关系分析,利用面板数据及联立方程模型

进行检验,分别构建出了旅游产业结构及经济增长影响因素的面板数据变截距模型.通过该模型可以看出,政府投资、人力资本和技术进步因素对经济发展水平产生显著影响;政府参与、产业结构变化等对旅游产业结构的发展水平产生显著影响.本文进一步厘清了生态旅游发展经济增长的思路,并从市场、资源开发保护、企业效益等角度提出了针对性的策略建议,构建了经济增长新模式.

参考文献:

- [1] 王瑾,张玉钧,石玲.可持续生计目标下的生态旅游发展模式——以河北白洋淀湿地自然保护区王家寨社区为例[J].生态学报,2014,34(9):2388-2400.
- [2] 张建萍,吴亚东,于玲玲.基于环境教育功能的生态旅游区环境解说系统构建研究[J].经济地理,2010,30(8):1389-1394.
- [3] 周彬,钟林生,陈田,等.基于生态位的黑龙江省中俄界江生态旅游潜力评价[J].资源科学,2014,36(6):1142-1151.
- [4] 罗芬,钟永德.武陵源世界自然遗产地生态旅游者细分研究——基于环境态度与环境行为视角[J].经济地理,2011,31(2):333-338.
- [5] 艾琳,卢欣石.草原生态旅游非物质文化遗产资源的保护性开发研究[J].干旱区资源与环境,2010,24(1):189-195.
- [6] 孙飞达,朱灿,陈文业,等.青藏高原地区草原生态旅游资源及其SWOT分析——以若尔盖草原为例[J].中国农业资源与区划,2019,40(6):48-54.
- [7] 彭红松,章锦河,韩娅,等.旅游地生态效率测度的SBM-DEA模型及实证分析[J].生态学报,2017,37(2):628-638.
- [8] 张玉钧,石玲,贾亦琦.自然保护区开展生态旅游的意义及潜在风险[J].中南林业科技大学学报(社会科学版),2013,7(1):7-10.
- [9] 张建忠,刘家明,柴达.基于文化生态旅游视角的古村落旅游开发——以后沟古村为例[J].经济地理,2015,35(9):189-194.
- [10] 方怀龙,玉宝,张东方,等.林业自然保护区生态旅游利益相关者的利益矛盾起因及对策[J].西北林学院学报,2012,27(4):252-257.
- [11] 钟林生,宋增文.游客生态旅游认知及其对环境管理措施的态度——以井冈山风景区为例[J].地理研究,2010,29(10):1814-1821.
- [12] 廉同辉,王金叶,程道品.自然保护区生态旅游开发潜力评价指标体系及评价模型——以广西猫儿山国家级自然保护区为例[J].地理科学进展,2010,29(12):1613-1619.
- [13] 任婷.生态经济视角下的农业旅游发展路径[J].农村经济与科技,2022,33(14):88-90.
- [14] 武前波,陈晓旭,胡晓辉.创新驱动下特色小镇的空间分布与类型划分研究——以杭州为例[J].城市发展研究,2021,28(5):60-69.
- [15] 钟漓萍,唐林仁,胡平波.农旅融合促进农村产业结构优化升级的机理与实证分析——以全国休闲农业与乡村旅游示范县为例[J].中国农村经济,2020(7):80-98.
- [16] 刘雨婧,唐健雄.中国旅游业绿色发展效率时空演变特征及影响机理[J].自然资源学报,2022,37(3):681-700.
- [17] 宋莎莎.新时代背景下生态农业旅游文化的渊源及价值拓展[J].中国稻米,2022,28(3):117-118.