

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2025.01.004

朱琳, 夏万琪, 廖和平, 等. 人力资本对脱贫户收入的影响及异质性研究——基于 3 856 户脱贫户的调查数据 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2025, 47(1): 46-61.

人力资本对脱贫户收入的影响及异质性研究

——基于 3 856 户脱贫户的调查数据

朱琳^{1,2}, 夏万琪¹, 廖和平^{2,3}, 顾罗迪⁴

1. 西南大学 国家治理学院, 重庆 400715; 2. 西南大学 精准扶贫与区域发展评估研究中心, 重庆 400715;
3. 西南大学 地理科学学院, 重庆 400715; 4. 厦门大学 马克思主义学院, 福建 厦门 361005

摘要: 基于人力资本理论研究脱贫户收入影响因素, 对于巩固脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接具有重要意义。应用实地调查法、OLS 多元线性回归方法, 从异质性角度分析影响脱贫户收入增长因素, 通过对 Y 省 3 856 户脱贫户的调查研究得到如下结论: 教育和健康水平高可有效提升家庭收入, 其中健康因素影响更大; 劳动力迁移与脱贫户收入体现出极显著相关性, 工资性收入是脱贫户收入的主要来源, 并且迁移距离越远对家庭人均工资性收入的回报越高, 但对家庭人均经营性收入损耗也越大; 乡村振兴重点帮扶区县就业技术培训效果较非重点区县更好, 但整体而言与家庭人均工资性收入和家庭人均经营性收入呈现反向变化的因果关系, 原因在于培训内容与劳动力需求出现错配, 就业技术培训并未取得预期效果, 技能型人力资本提升是未来投资的重难点。此外, 不同性别和民族的脱贫户并没有表现出明显的人力资本收入回报的差异。基于此提出要提升就业技术培训质量、强化健康帮扶、引导转移就业和分层分类帮扶等措施促进脱贫户可持续增收, 助力巩固脱贫成果同乡村振兴有效衔接。

关键词: 脱贫户收入; 人力资本; 异质性; 影响因素

中图分类号: F327 文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2025)01-0046-16

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



Study on the Influence and Heterogeneity of Human Capital on the Income of Poverty Alleviation Households

——Based on Survey Data from 3 856 Poverty Alleviation Households

ZHU Lin^{1,2}, XIA Wanqi¹, LIAO Heping^{2,3}, GU Luodi⁴

收稿日期: 2024-09-04

基金项目: 国家自然科学基金面上项目(4247010795); 重庆市乡村振兴局项目(2023XCZX06); 西南大学创新研究 2035 先导计划项目(SWUPilotPlan030)。

作者简介: 朱琳, 博士, 副教授, 主要从事减贫治理与乡村振兴、基层社会治理研究。

通信作者: 廖和平, 教授, 博士研究生导师。

1. School of National Governance, Southwest University, Chongqing 400715, China;
2. Center for Targeted Poverty Alleviation and Regional Development Assessment, Southwest University, Chongqing 400715, China;
3. School of Geographical Sciences, Southwest University, Chongqing 400715, China;
4. School of Marxism, Xiamen University, Xiamen Fujian 361005, China

Abstract: Based on the theory of human capital, it is of great significance to study the influencing factors of poverty alleviation households to consolidate the achievements of poverty alleviation and effectively connect with rural revitalization. Based on the field survey method and OLS multiple linear regression method, this study analyzed the factors affecting the income growth of poverty alleviation households from the perspective of heterogeneity, and obtained the following conclusions through the investigation and study of 3 856 poverty alleviation households in Y Province: high education and health level can effectively improve household income, and health factors have a greater impact; There is a significant correlation between labor migration and the income of poverty alleviation households, and wage income is the main source of income of poverty alleviation households, and the farther the migration distance, the higher the return on the per capita wage income of the family, but the greater the loss of the per capita operating income of the family. The effect of employment technical training in key areas and counties of rural revitalization is better than that in non-key districts and counties, but on the whole, it has a reverse causal relationship with the per capita wage income and per capita operating income of households, because there is a mismatch between training content and labor demand, employment technical training has not achieved the expected results. The improvement of skilled human capital is a major difficulty in future investment. In addition, poverty alleviation households of different genders and ethnicities do not show significant differences in the return on human capital income. Based on this, this paper proposes to improve the quality of employment technology training, strengthen health assistance, guide the transfer of employment, and provide hierarchical and categorical assistance to promote the sustainable income increase of poverty alleviation households, and help consolidate the effective connection between poverty alleviation achievements and rural revitalization.

Key words: income of poverty alleviation households; human capital; heterogeneity; influencing factor

2020 年我国顺利消除了现行标准下的绝对贫困, 实现了从解决温饱到全面小康的重大跨越。为了更好地推动乡村振兴, 实现共同富裕, 党中央明确提出了乡村振兴战略, 强调要促进农户全面发展, 特别是要提高脱贫户的可持续生计能力^[1], 实现这一目标的落脚点与人力资本密不可分^[2]。尽管脱贫户收入较之前有了显著的变化, 成功摆脱了绝对贫困^[3], 但仍面临着较大的收入差距, 可能导致农民之间的贫富差距, 引发社会矛盾和冲突, 影响着共同富裕的实现^[4]。家庭收入深刻影响着减贫成效^[5-6], 人力资本与脱贫户收入增长密切相关^[7-8]。党的二十大报告明确提出, 增强脱贫地区和脱贫群众内生发展动力。2024 年中央一号文件也强调持续加强产业和就业帮扶、优化农民职业技能培训等措施强化人力资本, 进而促进脱贫户收入可持续增长。舒尔茨认为教育、就业培训、健康水平、迁移能力可以促使人力资本的增长, 强调经济增长的动力在于人力资本, 相比物力资本, 前者的投资收益率更高^[9]。因此, 从人力资本的视角出发探讨脱贫户收入增长的影响因素, 对于防范化解脱贫人口自我发展意识弱、劳动技能不足等风险至关重要^[10], 可有效助力乡村振兴。

人力资本作为乡村振兴的关键性因素^[11],已经成为研究收入差距的主流之一^[12-13],目前学界普遍认为教育、健康、培训及迁移是人力资本的 4 要件^[14]。在教育方面,大多数学者指出户主识字有助于提高家庭收入水平^[15],认为教育可影响农户收入^[16],特别是对于贫困地区的农民增收具有明显的促进作用,但是目前我国农村劳动者的受教育程度仍处于较低水平^[17],特别是城乡之间的教育资源还不均衡,阻碍着农村地区人力资本的发展。在健康方面,目前农村地区对于健康投入重视程度不高,并且各地区之间分布不均衡^[18]。有学者指出出现这种情况的原因在于农民对于健康的支付能力有限、政府对于农村健康事业的投资不够^[19],未来需重视培养农民健康意识,提升农民人力资本投资能力。在培训方面,大多数学者强调鼓励面向农村低收入人口的就业创业培训^[20],增强农民相关技能^[21-22],进而提高农民的收入,减少收入差距。此外,迁移也是农户获得收入的重要途径^[23],是缓解农村贫困化的重要手段。从现有文献看,目前大多数学者认可人力资本投入对农户增收的正向效应,但仍存在两方面的不足:一是目前数据来源多采用现成的追踪调查数据,虽然具有一定的代表性和广泛性,但是往往缺乏对贫困治理重点对象中脱贫户的关注,难以揭示人力资本与脱贫户收入增长的内在联系;二是目前对人力资本的测量较多关注某一方面,未全面考察教育、健康、劳动力迁移和就业技术培训对收入的综合影响,这也导致对人力资本增收效应缺乏直观性的剖析。鉴于此,本文基于 Y 省 3 856 户脱贫户的实地调查数据,从教育、健康、劳动力迁移和就业技术培训 4 个方面构建起人力资本的综合测量体系,逐一分析其对脱贫户收入的影响作用,同时从性别、民族、收入结构 3 个角度对脱贫户的人力资本综合增收效应进行异质性研究,为实现乡村振兴提供参考依据。

1 人力资本影响收入的理论机制

人力资本是个体在后天通过一系列的选择、学习、培训、健康投资等过程中逐渐积累起来的^[24],而工资性收入和经营性收入作为农户收入的主要组成部分,与人力资本存在着紧密的联系。本文采用目前的主流人力资本 4 要件观点,分别从教育、健康、劳动力迁移和就业技术培训 4 个范畴论述提升人力资本、促进脱贫户收入增加的机理。

教育作为一种生产性资本^[25],是缩小收入差距,实现乡村振兴的重要因素^[26]。一方面,教育可有效提高脱贫户的认知能力和非认知能力^[27],提高知识水平。从认知能力来看,教育深化有利于提高脱贫户在计算、推理、决策方面的能力,促进其更快速地适应企业的用工需求,在提升自身劳动技能的同时,也能带来工资性收入的增加,实现收入结构的优化^[28];从非认知能力来看,脱贫户受教育水平的提高也会对其产生正向影响^[29]。具体来说,教育可以从改善人们的生活观念、提高劳动者的意志力等方面来提升个体的综合素质,进而带动非认知能力的增强,帮助脱贫户在就业市场中获得更多的经济回报^[30]。此外,教育程度的提高也会带来社会资源的增加,深化自身的社会关系网络,帮助脱贫户接触到更多的就业创业信息,提高就业创业的机会,从而提升家庭收入。另一方面,教育也是培养新型职业农民的重要途径^[31]。相比普通农民,新型职业农民易于接受新观念、新技术,他们根据当地的特色因地制宜发展产业,并利用品牌建设提升产品附加值,增加经营性收入,是助力乡村振兴的重要力量。

健康是人力资本的重要要件。对于受教育程度较低和缺少技能的脱贫户来说,健康是其获得收入的重要人力资本要件,可有效确保务工的持续性^[32]。健康在提高个体的劳动效率、保障劳动质量的同时^[33],还有助于教育、劳动力迁移等其他人力资本收益率的增加^[34]。具体而言,良好的健康状况能确保劳动力更有效地投入到工作中去,提高其工作效率,增加自身的工资性收入;在经营性的活动当中,脱贫户的健康状况也直接关系到生产经营的效率和质量。良好的健康状况有助于其扩大经营规模,探索新的经营模式,实现规模效益。此外,身体健康也是脱贫户积累教育等人力资本的重要前提^[18],不仅有助于个体获得更高的学习效率,帮助其更好地接受教育和培训,掌握新的知识和技能,促进农户的可持续发展;还可以推动劳

动力的长期流动^[33],降低迁移过程中存在的健康风险,扩大就业机会,增加自身收入。

劳动力迁移提高收入的原因在于增加了非农就业的可能性^[35]。迁移扩大了脱贫户的就业选择范围,帮助其从传统的农业领域转移到非农领域工作,相比从事农业,非农就业的工资性收入回报往往更高。为了让脱贫户更好地适应非农就业工作要求,企业会进行职业技能培训,在这一过程中个体也能不断学习新的知识、经验,积累更多的人力资本^[36]。当然劳动力迁移在改善自身生活、工作环境的同时,也提高了劳动者对于后代人力资本的投资意愿,特别是对子女教育的投入^[37],即通过家庭代际传递效应来实现家庭整体收入的增加。不过,也有学者指出劳动力迁移会阻碍经营性收入增加^[38]。原因在于劳动力迁移在提高脱贫户就业机会的同时,也在一定程度上导致务农劳动力的流失,而流失的劳动力大部分是具有较强发展能力的青壮年^[39],不仅不利于农业新技术的推广,也会直接影响到农业生产的效率和产量,最终导致脱贫户经营性收入的减少。

就业技术培训可提高脱贫户的职业技能水平,增强自身在劳动力市场上的竞争力,为获得长期稳定收入奠定基础。并且,因其门槛较低、投资回报周期较短,就业技术培训已成为提高脱贫户人力资本水平和收入的重要措施,是弥补脱贫户教育水平低的重要方式^[40]。通过接受专业且系统的培训,脱贫户能快速掌握实用型的技能,提高自身的市场竞争力,拓宽就业渠道,提高工资性收入^[41]。除此之外,就业技术培训也能在一定程度上保障脱贫户的就业稳定性。相较于其他没有接受过培训的脱贫户,接受过就业技术培训的脱贫户更易实现从体力劳动向技能劳动的过渡,减少了自身工作被替代的可能性,从而实现稳定就业^[42]。当然,就业技术培训不仅能够帮助脱贫户提高就业的机会,也能推动传统农业、种植业等产业的调整和升级,促进生产规模扩大^[43]。借助相关的培训机会,不仅能帮助脱贫户积累丰富的种、养殖经验,了解现代化的经验理念,弥补其在农业生产、经营等方面的不足;也能有效促进农业技术模式的革新,优化产业结构,提高生产经营的效率,推动脱贫户向新型农民、职业农民的方向发展,带动经营性收入的增加。

部分学者从性别、民族等不同个体特征角度分析了人力资本的增收效应,主要探讨了人力资本的性别差异、民族差异,为理解人力资本对收入增长的影响因素提供了多维度的视角。在性别差异方面,文献^[44]指出农村女性人力资本收益率高于男性,特别是高中教育带来的收益率最高。文献^[45]指出女性的各项人力资本能显著提高家庭收入,但是在健康、教育、劳动力迁移方面,男性对于家庭收入的贡献率高于女性。在民族差异方面,有学者指出少数民族和汉族在收入方面存在差异的原因在于前者人力资本的存量欠缺^[46]。也有学者在分析

了 OLS 回归之后进行分位数回归^[47],研究不同收入阶段的人力资本特征。本文应用 OLS 多元线性回归方法,分性别、民族两个维度研究教育、健康、劳动力迁移和就业技术培训四大范畴如何影响脱贫户的收入,在此基础上进一步进行分位数回归探究不同收入水平脱贫户的人力资本回报差异,为制定更具针对性的扶贫政策提供科学依据(图 1)。

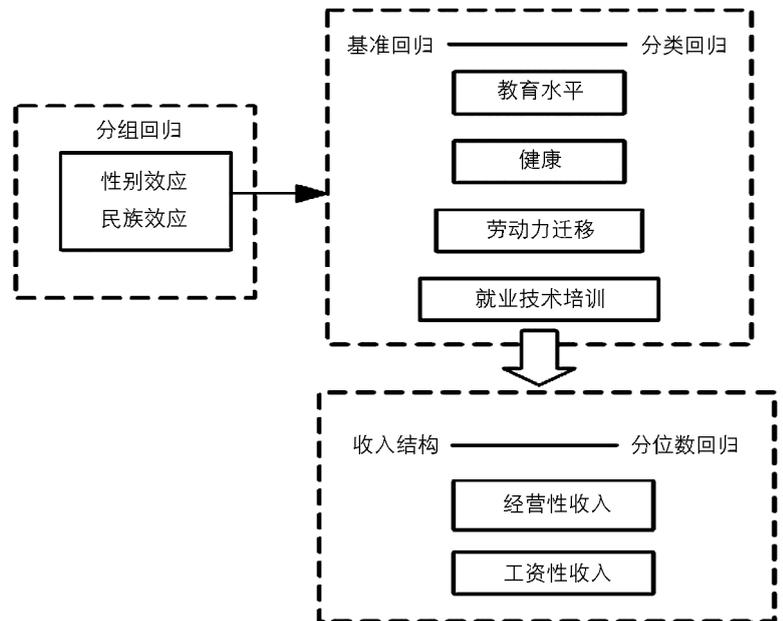


图 1 人力资本影响收入的理论框架

2 样本来源与模型构建

2.1 数据来源

本文数据来源于 2021 年 11—12 月对 Y 省 33 个区县进行的实地调查结果: 每个区县随机抽选 2 个乡, 每个乡随机抽取 2 个村庄, 每个村随机抽取 50 户脱贫户。课题组对数据进行筛选, 基于数据收集过程产生的误差, 剔除了空白问卷和奇异值, 考虑到老年户不再继续依赖人力资本为主要收入来源, 再剔除掉户主超过劳动年龄(60 岁)的样本, 获取到 3 856 份有效问卷, 采用截面数据研究人力资本与收入的关系。

2.2 模型构建

1974 年, 美国经济学家明瑟提出了“明瑟收入方程”, 该方程主要用于解释个人收入与受教育水平及工作经验之间的线性关系, 得到国内外学者的广泛认同^[48]。考虑到经典明瑟收入方程无法诠释健康、劳动力迁移和就业技术培训的影响力, 本文将明瑟收入方程加以扩展构建出如(1)式所示回归模型:

$$\ln I_i = \alpha + \beta_1 E_i + \beta_2 H_i + \beta_3 M_i + \beta_4 T_i + \beta_5 X_i + u_i \quad i = 1, 2, 3, \dots, n \quad (1)$$

式中: $\ln I$ 表示脱贫户家庭人均经营性收入和家庭人均工资性收入的对数, 是被解释变量; 下标 i 表示第 i 个脱贫户; α 为截距项; 选取教育(E)、健康(H)、劳动力迁移(M)和就业技术培训(T)4 个变量来界定核心解释变量人力资本; β 为各项人力资本影响脱贫户收入的回归系数; X 为控制变量; u 为随机误差项。由于因变量——家庭人均工资性收入和家庭人均经营性收入均为连续变量, 并且所使用的数据为截面数据, 即在同一个时间点上收集的不同个体的数据, 因此不具备面板数据分析所需的跨期观测条件, 难以捕捉时间上的变化趋势。此外, 本文涉及教育、健康等多个自变量, 为了更准确地反映不同自变量对因变量的影响程度, 采用了 Stata16.0 软件进行 OLS 多元线性回归方法分析。与分层回归相比, OLS 多元线性回归分析在本文中无须关注变量进入模型的顺序, 这避免了因变量选择顺序不同而导致的模型解释差异。并且 OLS 回归能够更直接地提供每个自变量对因变量影响的量化指标, 这对于准确评估人力资本对脱贫户收入的影响至关重要。

3 实证研究

3.1 变量说明及测算方法

不同收入结构会对人力资本测量产生干扰, 转移性收入和财产性收入在脱贫户收入中占比较低, 且与人力资本联系不大, 因此本文不作单独研究。

人力资本核心自变量选取教育、健康、劳动力迁移和就业技术培训, 衡量单位都针对家庭。教育变量借鉴文献^[49-50]的观点, 户主是家庭做决策和收入来源的主体, 即以户主受教育水平代替家庭受教育平均水平, 分为文盲、小学、初中、高中、大专、本科及以上 6 个水平。健康统计的是家人身体健康状况, 若家里有人患慢性病、残疾或住院则赋值为 0, 若都身体健康则赋值为 1。劳动力迁移一般包括离农不离乡的就地迁移和离农又离乡的离地迁移^[51], 本文采用第二种定义, 即家里是否有人离乡外出务工, 若没有则赋值为 0, 若有则赋值为 1。就业技术培训以脱贫户 2020 年和 2021 年家里是否有人参加过相关培训为标准, 若家里没有人参加过培训则赋值为 0, 若家里有人参加过培训则赋值为 1。

为研究核心自变量影响因变量的净效应, 需要对相关特征因素进行控制。不同的家庭人口学特征和空间地理位置会对因变量产生干扰, 结合调研点实际情况, 选取被调查者的工作经验、性别、民族、家庭人口规模、劳动力人数、劳动力赡养和抚养负担、所在县域类型、所在村域类型、脱贫年份等因素作为控制变量。对于变量的赋值说明详见表 1。

表 1 变量赋值说明

变量类型	具体变量	变量赋值
因变量	家庭人均经营性收入	2021 家庭人均经营性收入取对数
	家庭人均工资性收入	2021 家庭人均工资性收入取对数
核心自变量	教育	文盲、小学、初中、高中、大专、本科及以上分别赋值 0~5
	健康	家里有人不健康(残疾/慢性病/患病住院)赋值为 0, 健康赋值为 1
	劳动力迁移	家里没有外出务工赋值为 0, 有外出务工赋值为 1
	就业技术培训	家里没有参与就业技术培训赋值为 0, 参加赋值为 1
控制变量	经验	经验标准化=(工作经验-所有劳动力工作经验的均值)/所有劳动力工作经验的标准差
	经验平方	经验标准化值的平方
	所在区县类型	非重点区县赋值为 0, 省乡村振兴重点帮扶县赋值为 1, 国家乡村振兴重点帮扶县赋值为 2
	所在村域类型	脱贫村赋值为 1, 大中型集中安置点赋值为 2, 一般村赋值为 3, 基层党组织软弱涣散村赋值为 4
	户主性别	女性赋值为 0, 男性赋值为 1
	户主民族	少数民族赋值为 0, 汉族赋值为 1
	家庭规模	被调查家庭人口数
	劳动力人数	被调查家庭劳动力人数
	劳动力赡养和抚养负担	老年人和小孩人数占劳动力数量的比例
	脱贫年份	退出建档立卡贫困户年份

注:工作经验=劳动力年龄-教育年限-6。

3.2 描述性统计

表 2、表 3 统计数据显示, Y 省脱贫户主大部分只有小学文化水平, 占比高达 65.5%, 随着教育水平的提高, 家庭的人均工资性和经营性收入也大致逐步提升。57% 的被调查脱贫户家中有不同程度的患病状况。家中有人有慢病、住院和残疾成员的家庭人均工资性收入和经营性收入相对更低。44% 的脱贫户就业状态为省外迁移, 其次是省内县外迁移和县内乡外迁移。劳动力迁移距离越远的脱贫户家庭务工收入越高, 对经营性收入损耗也越强。31.7% 的脱贫户近两年接受了就业技术培训。统计表明, 乡村振兴帮扶等级越高的区县, 家庭人均工资性收入水平也越高。

在整体收入方面, 考虑到脱贫户群体的特殊性, 对极端数值进行缩尾处理后, 脱贫户家庭人均经营性收入均值大概在 2 892 元, 家庭人均工资性收入均值大概在 14 166 元, 符合脱贫户目前的收入状况。

表 2 全变量和分变量描述性统计

变量	样本量/ 户	最小值	最大值	平均值	家庭人均工资性 收入平均数/元	家庭人均经营性 收入平均数/元
教育水平(连续性)	3 856	0	5	2.281		
文盲	202	0	1	0.052 4	10 591	2 752
小学	2 527	0	1	0.655	13 900	2 847
初中	1 010	0	1	0.262	14 937	2 953
高中	90	0	1	0.030 3	17 587	3 881
大专	14	0	1	0.000 2	21 081	1 403
本科及以上	13	0	1	0.0002	15 465	3 559
健康	3 856	0	1	0.430		

续表 2

变量	样本量/ 户	最小值	最大值	平均值	家庭人均工资性 收入平均数/元	家庭人均经营性 收入平均数/元
慢病	1 259	0	1	0.327	12 689	2 803
住院	1 163	0	1	0.302	12 458	2 527
残疾	702	0	1	0.182	10 255	2 407
劳动力迁移	3 856	0	1	0.721		
省外迁移	1 696	0	1	0.440	18 550	2 402
省内县外迁移	1 106	0	1	0.287	18 507	2 429
县内乡外迁移	509	0	1	0.132	16 014	2 317
乡内务工	619	0	1	0.161	14 209	2 527
就业技术培训	3 856	0	1	0.317		
工作经验	3 856	0	43	33.74		
所在区县类型	3 856	0	2	0.769		
脱贫年份	3 856	2015	2020	2017		
年龄	3 856	16	59	49.83		
所在村域类型	3 856	1	4	2.012		
性别	3 856	0	1	0.878		
民族	3 856	0	1	0.810		
人口数量	3 856	1	12	3.784		
劳动力数量	3 856	0	9	1.943		
劳动力赡养和抚养负担	3 856	0	10	0.625		
家庭人均工资性收入	3 856	0	75 000	14 116		
家庭人均经营性收入	3 856	0	31 400	2 892		

3.3 回归结果与解释

3.3.1 不同收入结构基准回归

考虑到相同村庄脱贫户可能存在一些相似性,需对样本数据进行村庄聚类分析。从回归结果(表 3)可以发现:

1) 教育对家庭收入的提升作用较为缓慢。教育与家庭人均工资性收入之间呈现显著正相关关系,与家庭人均经营性收入也呈现正相关性但没有表现出显著性。就相关系数比较而言,教育与家庭人均工资性收入的相关系数最小,教育每提升一个层次,家庭人均工资性收入的回归系数仅提高 4.35%。教育作为一种需要长期投资的人力资本,回报周期往往较长,这也导致教育成果难以在短期内迅速转化为显著的收入增长。并且,脱贫户所在地区的劳动力市场较为有限,相比经济发达的地区,高学历人才的就业发展空间不足,难以获得高薪的工作。此外,受教育程度高的脱贫户在经营管理的活动中大多具有较强的创新能力和风险管理能力,能更好地抓住机会,革新生产经营模式。但由于农业受到自然条件、市场需求的影响较大,并且受教育程度高的脱贫户更愿意从事非农产业,因此教育与家庭人均经营性收入呈现正相关但是并没有表现出显著性。

2) 劳动力迁移在提高家庭人均工资性收入的同时,也造成了家庭人均经营性收入的减少。劳动力迁移与脱贫户收入体现出极显著相关性,就系数观察而言,劳动力迁移可以大幅增加家庭人均工资性收入,是目前脱贫户主要收入来源,但是也大幅降低了家庭人均经营性收入,这符合目前的主流观点。具体来说,劳动力迁移提高了脱贫户家庭进入经济发达地区的可能性。这些地区通常能提供更多的就业机会和更高的工资水平,将显著提高家庭人均工资性收入,成为脱贫户家庭的重要经济来源。不过劳动力迁移也造成脱贫户家庭主要劳动力的减少,使得从事农业和其他经营活动的劳动力供应不足,难以有效管理和扩大经营活动,最终导致家庭人均经营性收入的下降。

表 3 人力资本不同收入结构的基准回归

变量	家庭人均工资性收入	家庭人均经营性收入
教育	0.043 5** (0.018 5)	0.030 3 (0.084 9)
劳动力迁移	0.935*** (0.043 8)	-1.019*** (0.116)
健康	0.135*** (0.024 6)	0.129 (0.092 7)
就业技术培训	-0.064 1** (0.026 1)	0.263** (0.102)
工作经验	0.018 2 (0.016 0)	0.176** (0.070 0)
工作经验平方	0.012 7* (0.006 9)	-0.021 0 (0.031 1)
省乡村振兴重点帮扶县	0.014 8 (0.037 9)	0.378*** (0.122)
国家乡村振兴重点帮扶县	0.047 8 (0.043 5)	0.639*** (0.147)
村域类型	0.008 74 (0.015 9)	-0.027 6 (0.052 0)
性别	0.047 8 (0.035 7)	0.145 (0.159)
民族	0.058 9 (0.049 1)	0.040 3 (0.142)
家庭人口规模	-0.163*** (0.011 2)	-0.147*** (0.040 5)
劳动力数量	0.117*** (0.014 3)	0.383*** (0.050 0)
劳动力负担	-0.057 7*** (0.017 6)	0.470*** (0.074 5)
脱贫年份	-0.0615*** (0.012 9)	-0.172*** (0.045 2)
常数	132.9*** (26.12)	352.9*** (91.22)
观测值	3 385	3 846
拟合度	0.320	0.047

注:括号内表示稳健标准误差,***、**、*表示在1%、5%、10%水平上差异具有统计学意义。

3) 健康可以有效提高家庭人均工资性收入和经营性收入。全员身体健康的脱贫户家庭比非全员身体健康的脱贫户家庭人均工资性收入回归系数提高 13.5%，且表现出极显著的正相关性。这意味着家庭总体健康程度越高，越有机会获得高收入的工作岗位，从而提高家庭人均工资性收入。健康和家庭人均经营性收入也表现出正相关关系，但没有显著性。原因可能是在家务农对身体素质的要求略低，即使家庭成员的身体健康状况不是最优，也可以继续从事农业等经营性活动。并且，务农通常具有较高的灵活性，农户可以根据自身的健康状况调整务农时间，一定程度上抵消了健康状况对经营性收入的影响。

4) 就业技术培训不能提高家庭人均工资性收入，反而提高了家庭人均经营性收入，并未发挥实际效用。就业技术培训与家庭人均工资性收入呈现出显著的负相关关系，与家庭人均经营性收入反而呈现出显著的正相关关系，原因在于培训内容与劳动力需求的错配，使结果呈现出反向因果关系。实地访谈了解，目前的培训内容过于理论化，培训课程和市场需求存在脱节，缺乏针对性，对于脱贫户找工作没有发挥实际效用。并且，随着社会经济的快速发展，就业市场对于劳动力的需求也在不断变化，培训内容未能及时更新也使得脱贫户掌握的技能在就业市场中缺乏竞争力。此外，地方政府为了提升就业技术培训覆盖面，也会动员无就业意愿或者无就业能力的在家脱贫户参与培训，这部分群体参与培训大多是为了获得培训补贴，并没有强烈的学习动机，因此培训对其就业和工资性收入的提升非常有限。但脱贫户在就业培训的过程中建立的社会关系网可以为家庭经营提供信息、资源和技术支持，提高整体经营效益，进一步促进经营性收入的增长。

5) 在控制变量中，各项显著度和相关系数表明：脱贫户的工作经验对收入影响还处于边际递增阶段；国家乡村振兴重点帮扶县政策和省乡村振兴重点帮扶县政策对收入起正向影响作用；所处非脱贫村的脱贫户工资性收入会受益于更好的经济发展；经济发展对农户工资性收入的带动作用更好；男性和汉族在收入上占有一定优势；家庭规模越大及较晚脱贫家庭在收入上有一定劣势；劳动力数量越多对家庭收入回报越大；赡养老人小孩越多会降低家庭人均工资性收入，但另一方面可以增加家庭人均经营性收入。

3.3.2 人力资本增收效应的异质性分析

为研究各项人力资本水平差异与收入的相关性大小，可以将各项人力资本分类指标进行分组回归，其中高中及以上教育水平的脱贫户占比只有 3.07%，所以将其合并。就业技术培训可根据地区划分为国家乡村振兴重点帮扶县、省乡村振兴重点帮扶县和非重点区县进行分组回归。为了使结果更加简洁，将 4 次回归结果合并在一张表格并只保留分类自变量指标结果(表 4)。从回归结果可以看出：

1) 随着受教育水平的提高，家庭人均工资性收入的回归系数也逐步增长且显著，相比于文盲，接受教育能够给脱贫户带来显著正向的家庭人均工资性收入回报。受教育程度较高的个体通常具备更强的专业技能和更高的综合素质，在劳动力市场中的竞争力较强，更容易找到高薪岗位，直接改善家庭的经济状况。不过，受教育水平对家庭人均经营性收入的回归系数先增后降且不显著，这一定程度上是农户自愿选择的结果。当受教育程度达到高中及以上的时候，家庭成员往往不再兼顾家中农业生产，而更倾向于全身心投入非农工作，减少了家庭在农业方面的投入和产出，因此在家庭人均经营性收入回归上出现负相关现象。

2) 慢性病、住院和残疾对工资性收入的损耗逐渐增强。慢性病需要长期服药和定期监测，不仅会增加医疗费用，也会影响脱贫户的工作时间，并且住院、残疾会进一步加剧收入的损失。但农村慢性病以高血压、糖尿病、结核病和精神病为主，可以通过药物手段得到有效控制，患者仍能继续从事一些简单经营性劳作如种植、养殖等，用以维护家庭的基本收入，降低疾病带来的经济负担。

3) 乡村振兴重点帮扶县就业技术培训对家庭人均工资性收入回报效果优于非重点区县，这得益于政府给予的更多政策优惠倾斜，比如强化一系列就业帮扶、技能帮扶、社保帮扶、人才人事帮扶、东西部协作等政策措施，旨在帮助低收入人口更好就业。因此，在这些帮扶区县中，接受过就业技术培训的家庭往往

会获得更高的工资性收入回报。

4) 劳动力迁移距离与家庭人均工资性收入之间存在显著的正相关关系,即劳动力向更远地区迁移往往伴随着更高的工资性收入回报,是提升家庭收入的重要方式。但是劳动力迁移同时也会造成家庭人均经营性收入的减少,且劳动力迁移距离越远对家庭人均经营性收入损耗越大。

表 4 人力资本 4 变量的分类回归

变量	家庭人均工资性收入	家庭人均经营性收入
文盲	0 (0)	0 (0)
小学	0.179*** (0.059 0)	0.0300 (0.203)
初中	0.194*** (0.063 1)	0.134 (0.218)
高中及以上	0.281*** (0.087 8)	-0.0770 (0.413)
慢病	-0.0649** (0.026 7)	0.139 (0.101)
住院	-0.0932*** (0.028 5)	-0.120 (0.101)
残疾	-0.174*** (0.032 7)	-0.357*** (0.131)
非重点区县 * 就业技术培训	0 (0)	0 (0)
省乡村振兴帮扶区县 * 就业技术培训	0.119** (0.059 0)	-0.190 (0.241)
国家乡村振兴帮扶区县 * 就业技术培训	0.169** (0.067 0)	-0.572** (0.255)
省外迁移	0.780*** (0.035 6)	-0.806*** (0.115)
省内县外迁移	0.641*** (0.032 5)	-0.590*** (0.119)
县内乡外迁移	0.404*** (0.037 2)	-0.536*** (0.147)
乡内务工	0.224*** (0.036 5)	-0.103 (0.133)
观测值	3 385	3 846

注:括号内表示稳健标准误差,***、**、*表示在 1%、5%、10%水平上差异具有统计学意义。限于篇幅,控制变量的结果并未列出。

为了展示性别和民族差异带来的人力资本收入回报差异,可以将户主性别和民族进行分组回归。回归结果如表 5 所示。从表 5 可以看出,4 组家庭在各项人力资本对收入的回归系数上大小相当、显著性相似,在人力资本的收入回报上并没有表现出特别明显的差异。值得注意的是,尽管未达显著性水平,但就业技术培训对于女性户主家庭而言,在提升家庭人均工资性收入与家庭人均经营性收入方面均呈现出负相关趋势,这表明参与就业技术培训的女性户主家庭培训精准度更低,培训内容更偏向适用于男性户主的就业技能,并未发挥培训对于女性户主家庭的预期效用。女性户主作为家庭的主要照顾者,通常承担更多的家庭责任,比如照顾孩子、老人,以及日常琐碎的家务劳动,这些多重角色和责任在很大程度上限制了她们参与培训并应用所学技能的时间和精力。相比之下,男性户主往往有更多的时间和精力投入到家庭经营中,这也为他们更好地利用培训成果提供了有利条件。

表 5 人力资本的性别和民族效应

变量	家庭人均工资性收入	家庭人均工资性收入	家庭人均经营性收入	家庭人均经营性收入
	(男性户主)	(女性户主)	(男性户主)	(女性户主)
教育	0.038 0 [*] (0.020 4)	0.076 3 [*] (0.045 7)	0.023 6 (0.088 2)	0.087 5 (0.232)
劳动力迁移	0.947 0 ^{***} (0.044 9)	0.817 0 ^{***} (0.128)	-0.942 0 ^{***} (0.122)	-1.68 2 ^{***} (0.310)
健康	0.132 ^{***} (0.026 1)	0.166 ^{**} (0.065 6)	0.095 3 (0.098 9)	0.375 (0.293)
就业技术培训	-0.070 0 ^{**} (0.028 3)	-0.012 8 (0.076 5)	0.314 0 ^{***} (0.108)	-0.126 0 (0.321)
观测值	2 975	410	3 376	470
拟合度	0.320	0.328	0.043	0.094
变量	家庭人均工资性收入	家庭人均工资性收入	家庭人均经营性收入	家庭人均经营性收入
	(汉族户主)	(少数民族户主)	(汉族户主)	(少数民族户主)
教育	0.038 5 [*] (0.020 2)	0.062 3 (0.042 2)	-0.023 2 (0.094 1)	0.270 (0.195)
劳动力迁移	0.913 ^{***} (0.048 6)	1.047 ^{***} (0.112)	-0.984 ^{***} (0.129)	-1.112 ^{***} (0.286)
健康	0.123 ^{***} (0.027 2)	0.197 ^{***} (0.060 7)	0.134 (0.102)	0.075 9 (0.211)
就业技术培训	-0.066 7 ^{**} (0.028 7)	-0.064 9 (0.063 2)	0.297 ^{***} (0.109)	0.021 6 (0.275)
观测值	2 756	629	3 113	733
拟合度	0.321	0.325	0.045	0.080

注:括号内表示稳健标准误差,***、**、*表示在1%、5%、10%水平上差异具有统计学意义。限于篇幅,控制变量的结果并未列出。

3.3 分位数回归

最小二乘法假设是自变量对因变量的均值回归,但现实情况远比最小二乘回归结果复杂。群体收入一般呈现橄榄球状,中间收入的群体最多。本文把家庭人均工资性收入与家庭人均经营性收入合并计算。为了探究不同收入水平脱贫户的人力资本回报差异,可以进行分位数回归,结果见表 6、图 2。

表 6 分位数回归

变量	10%收入水平	50%收入水平	90%收入水平	OLS
教育	0.058 3 (0.037 8)	0.074 0*** (0.020 1)	0.046 6* (0.025 6)	0.069 6*** (0.019 9)
就业技术培训	-0.020 7 (0.050 9)	0.005 8 (0.027 1)	-0.030 1 (0.034 5)	0.015 4 (0.027 1)
健康	0.120** (0.048 1)	0.121*** (0.025 5)	0.146*** (0.032 6)	0.156*** (0.023 4)
劳动力迁移	1.376*** (0.056 2)	0.768*** (0.029 8)	0.499*** (0.038 0)	0.877*** (0.037 0)
观测值	3 779	3 779	3 779	3 769
拟合度				0.298

注:括号内表示稳健标准误差,***、**、*表示在 1%、5%、10%水平上差异具有统计学意义。限于篇幅,控制变量的结果并未列出。

从回归结果可以看出,随着收入水平提升,教育和就业技术培训的投资回报先上升后下降、健康的投资回报逐步上升、劳动力迁移的投资回报陡然下降。这说明:中低收入群体需要教育和就业技术培训的持续投资来提高自身的收入,收入提高到一定程度,教育和技术培训的收益效果就变缓;健康对于不同收入群体脱贫户都很重要,健康为不同生计途径选择奠定了基础;劳动力迁移对于不同收入群体都十分重要,特别是低收入群体,劳动力迁移成了目前脱贫户主要生计途径和收入来源。

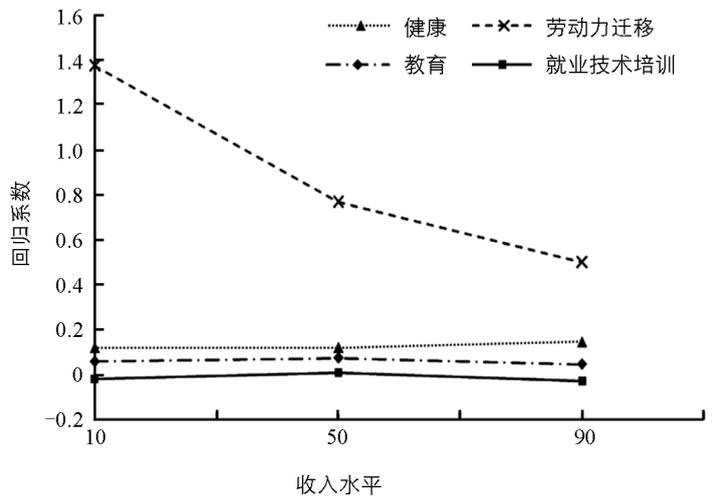


图 2 不同收入水平下各人力资本回归系数的变化情况

各项人力资本对收入回归系统的大小变化也体现了各自投资的难易程度,特别是教育和就业技术培训对收入回归系数相对较小。这说明这类知识技能型人力资本需要长时间不断的投资才能看到效果,这也是未来投资的难点和重点所在。

4 研究结论与启示

4.1 研究结论

本文利用 2021 年 Y 省脱贫户实地调查数据,讨论了各项人力资本影响脱贫户增收的作用机制。通过

描述性统计、基准回归实证检验了脱贫户人力资本的增收效应,并从异质性角度分析了增收的差异表现。结果表明:

1) 教育水平与健康水平的提升能显著增加家庭人均工资性收入和经营性收入,健康对于脱贫户的收入回报至关重要。但是教育的投入对于目前不同收入阶段脱贫户而言普遍回报较低,是未来投资的重难点。

2) 劳动力迁移能提升家庭人均工资性收入,且迁移距离越远的家庭人均工资性收入越高,但是也会对家庭人均经营性收入造成损耗。目前劳动力迁移已经成为脱贫户家庭收入的主要来源方式,脱贫户也更偏向省外迁移。

3) 调查时间点近两年来接受过就业技术培训的家庭人均工资性收入反而更低,家庭人均经营性收入反而更高,表明就业技术培训还未发挥良好效果,且对于目前不同收入阶段脱贫户而言普遍回报较低,也是未来投资的重难点,但在乡村振兴重点帮扶区县政策落实效果相对较好,这得益于一系列就业帮扶政策支持。

4) 分组回归中不同性别和民族脱贫户群体没有表现出明显的人力资本收入回报的差异,但就业技术培训对女性户主家庭的精准度更低,并未发挥培训对于女性户主家庭的预期效用。

4.2 启示

从本研究中可以得到如下启示:

1) 巩固教育帮扶成果,提升脱贫人口素质水平。随着我国产业结构不断升级,过去仅依靠粗放劳动力和低成本优势带来的人口红利正慢慢消失,社会逐渐呼唤高素质人才。在新时代新形势下,应加强对脱贫户后代的教育帮扶,加大对农村教育基础设施的持续投入,包括校舍建设、教学设备更新等,既要确保脱贫户子女享受到平等优质的教育资源,也要保障资源配置的精确性,避免资源的浪费。以农村实际需求为导向,深化产学合作,大力发展职业教育,既要重视个体技能的获得,又要关注在社会适应、内生动力等方面的系统综合性培养,为不同类型的群体提供差异化的培训课程,培育新型职业农民,提高就业创业能力。如重庆市江南职业学校坚持育训并举,以“集成化”为手段,通过“学校+平台”模式整合各类教育资源,提高供需的匹配度,培养了一批懂农业、爱农村的新型职业农民。此外政府也要对职业教育的培训内容和服 务进行监督和评价,确保教育质量;同时推进高等教育的转型发展,将理论学习同专业实践相结合,依托“专业知识+实践能力+创新创业能力”模式,优化人才培养路径,建设高质量、应用型的教育体系,提高教育投资的收益率。

2) 加大健康投资,减少脱贫户因患病带来的致贫风险。改善农村脱贫户的身体健康状况,关键在于提高其健康保障水平,切实减轻脱贫户的医疗负担。一是加强农村医疗基础设施和信息化建设:进一步加强乡镇卫生院、村卫生室等基层医疗机构的建设,优化硬件、软件设施,保障基本的医疗服务能力;依托大数据构建统一的医保经办信息系统,强化各级医疗系统之间的信息共享;同时也要利用现代信息技术开发符合农民健康生活需求的产品和服务,提高农民健康服务的可及性。二是普及宣传相关知识:推动健康知识讲座、健康咨询、健康帮扶措施等活动下基层,普及基本的健康技能,提升脱贫户的健康意识;利用广播、村务公开栏等平台积极宣传,增强人们对健康知识的认可度和接受度。三是完善三重医疗保障制度:在基本医疗保险方面,要提高参保居民的医疗保障水平,优化医保支付比例,缩小城乡差距;在大病保险方面,地方政府要发挥财政的补差效应,加大对于大病保险的财政补助,提高大病保险的筹资能力;在临时救助方面,推进医疗救助和慈善事业相衔接,鼓励公众通过捐赠等方式参与乡村医疗健康事业发展,确保困难

群体得到及时帮扶。

3) 加强就业技术培训的精准性和有效性。就业技术培训作为后天人力资本积累的重要手段,在成年低素质脱贫户身上发挥了巨大的作用,各级政府理应重视以往地方执行就业技术培训政策方面的偏差,通过摸底调查,了解脱贫户的技能水平、就业创业意愿,同时还要对本地区劳动力市场需求进行分析,通过“线上+线下”相融合的培训模式,引入行业专家和企业导师,确保培训内容符合劳动力市场的需要。特别是要支持女性群体参与适合其发展的就业技术培训,如家政服务、手工艺等,拓宽女性的就业渠道。此外,在培训过程中,也要对课程体系、教学设计等内容进行评价,以结果为导向不断优化调整培训体系,确保培训内容的时效性和有效性。根据脱贫户的参与程度和培训成果给予相应的物质奖励和精神激励,激发脱贫户参与就业技术培训的积极性和主动性。在物质奖励方面,除了基本的培训补贴,还可以根据培训内容的难易程度和脱贫户的学习成果,设置不同等级的补贴标准。对于有意愿创业的脱贫户,除了提供融资贷款等方面的资金支持外,还可提供创业指导等方面的服务。在精神激励方面,为表现突出的脱贫户颁发荣誉证书,举办表彰大会,为脱贫户提供个性化的职业发展规划,激发其他群体的学习积极性。

4) 合理引导劳动力转移就业,分层分类开展低收入人口常态化帮扶。就业是大部分脱贫户家庭收入的主要来源,推进脱贫剩余劳动力转移就业是缩小收入分配差距的迫切需要。政府应完善农村劳动力资源信息数据库,整合农村劳动力的基本信息、技能状况、就业意愿等数据,依托云计算等技术手段为劳动力迁移和就业提供精准服务;建立健全就业信息服务平台,打破地域限制,及时发布各类岗位需求和就业机会信息,规范城乡用人单位管理办法,消除对农村劳动力的就业歧视,保障其合法权益,实现农村劳动力的稳定就业;制定完善相关的就业扶持政策,确保交通补贴的按时发放,减少就业的成本,提高脱贫户就业的积极性和主动性。此外,政府应提供全方位的支持,包括开放式帮扶、兜底保障和基本生活救助等措施,并根据需要采取必要的预防性手段,构建出一个全覆盖、分类别、多层次的帮扶机制。具体说来,需要进一步完善最低生活保障、特困人员救助供养政策措施,确保其与防返贫动态监测及帮扶措施实现有效衔接与叠加。在此基础上,结合实际情况,进一步细化针对最低生活保障边缘家庭、刚性支出困难家庭及其他困难群体的帮扶标准和具体措施,提升帮扶措施的针对性。

参考文献:

- [1] 郑志龙,李雨臻.乡村文化振兴视角下脱贫户可持续生计能力提升路径探析[J].中州学刊,2024(5):48-54.
- [2] 邓金钱.新型农村集体经济赋能脱贫户生计转型:优势、机制与进路[J].中国人口·资源与环境,2023,33(2):143-152.
- [3] 张琦.巩固拓展脱贫攻坚成果,增强脱贫地区内生发展动力[J].农业经济与管理,2022(6):8-11.
- [4] 白永秀,苏小庆,王颂吉.巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴衔接的理论与实践逻辑[J].人文杂志,2022(4):50-57.
- [5] 朱琳,李文琢,廖和平,等.乡村振兴背景下西部地区农村相对贫困测度与影响因素研究——基于X省的实证[J].西南大学学报(自然科学版),2023,45(4):14-27.
- [6] 谢传峰,李涛,廖和平,等.可持续生计框架下重庆市农户稳定脱贫的影响因素研究[J].西南大学学报(自然科学版),2023,45(4):2-13.
- [7] 李会琴,潘婧妍,侯林春,等.生计恢复力视角下旅游地农户返贫风险评估与因素识别[J].干旱区资源与环境,2023,37(2):88-95.
- [8] 白描,于婷,刘月清.脱贫地区实现共同富裕的基础、挑战及路径[J].重庆社会科学,2023(11):42-52.

- [9] SCHULTZ T W. Investment in Human Capital [J]. *The American Economic Review*, 1961, 51(1): 1-17.
- [10] 杨志武, 卜晋玲, 盛麒凝. 脱贫户返贫风险识别及防控长效机制构建 [J]. *农业经济*, 2024(6): 94-95.
- [11] 孙贺, 马丽娟. 乡村人才振兴下人力资本回流特征与政策优化 [J]. *经济纵横*, 2023(3): 112-119.
- [12] 曾福生, 郭楚月, 蔡保忠. 共同富裕目标下农业社会化服务对城乡收入差距的影响——兼论农村劳动力转移与人力资本的门槛效应 [J]. *财经理论与实践*, 2023, 44(5): 76-83.
- [13] 谢阳阳, 李浩. 推进中国式农业农村现代化: 现实基础、主要挑战及实现路径 [J]. *技术经济与管理研究*, 2024(4): 134-139.
- [14] 张艳华, 李秉龙. 人力资本对农民非农收入影响的实证分析 [J]. *中国农村观察*, 2006(6): 9-16, 22, 80.
- [15] VAN VU H. The Impact of Education on Household Income in Rural Vietnam [J]. *International Journal of Financial Studies*, 2020, 8(1): 11.
- [16] GUZMÁN RINCÓN A, BARRAGÁN S, CALA-VITERY F. Rural Higher Education in Colombia: An Analysis of Public Policy Evolution [J]. *Latin American Policy*, 2023, 14(2): 252-266.
- [17] 罗仁福, 刘承芳, 唐雅琳, 等. 乡村振兴背景下农村教育和人力资本发展路径 [J]. *农业经济问题*, 2022, 43(7): 41-51.
- [18] 罗先菊, 骆焕琪, 韩建一. 健康人力资本对农户收入的影响研究——基于 CFPS 数据的实证分析 [J]. *价格理论与实践*, 2023(8): 92-96, 208.
- [19] 王三秀, 卢晓. 健康中国背景下农村健康福利效能优化: 目标、困境及破解——农民健康主体能力塑造视角 [J]. *宁夏社会科学*, 2022(2): 139-151.
- [20] 姜惠宸. 农村低收入人口增收: 困难挑战与促进对策 [J]. *南京农业大学学报(社会科学版)*, 2024, 24(1): 84-93.
- [21] 刘电威. 乡村振兴战略下新型职业农民技术技能培训现状、作用及对策 [J]. *农业经济*, 2023(7): 117-118.
- [22] CASINILLO L F. Analzing the Influence of Farmer Field School(Ffs) on the Income of Rice Farmers Using Quantile Regression [J]. *Scientific Papers Series Management, Economic Engineering in Agriculture & Rural Development*, 2023, 23(4): 177-184.
- [23] 孙亚南. 农业劳动力转移、人力资本投资与农村减贫 [J]. *学习与探索*, 2020(11): 149-156.
- [24] 钟庆才. 人力资本含义的新认识 [J]. *新经济*, 2004(2): 86-89.
- [25] SCHULTZ T W. Capital Formation by Education [J]. *Journal of Political Economy*, 1960, 68(6): 571-583.
- [26] 陈琳琳. 农村教育高质量发展赋能乡村振兴的机理、模式与政策建议 [J]. *价格理论与实践*, 2023(7): 191-194.
- [27] 岳华, 韩彩霞, 王海燕. 新时代我国乡村教育深化、人力资本提升与农民收入提高 [J]. *上海经济研究*, 2024, 36(1): 78-87.
- [28] 王志鹏, 张二申, 陈国军, 等. 欠发达山区脱贫户的收入转变及其影响因素分析——以鄂西南 X 县为例 [J]. *长江流域资源与环境*, 2024, 33(7): 1424-1436.
- [29] 陆远权, 蒙媛, 陈莉. 非认知能力对农户相对贫困的影响研究——基于中国家庭追踪调查数据的实证分析 [J]. *管理评论*, 2024, 36(7): 68-81, 95.
- [30] 黄国英, 谢宇. 认知能力与非认知能力对青年劳动收入回报的影响 [J]. *中国青年研究*, 2017(2): 56-64, 97.
- [31] HECKMAN J J. China's Human Capital Investment [J]. *China Economic Review*, 2005, 16(1): 50-70.
- [32] 度娟, 严奉宪. 农户人力资本投资对农民收入的差异化影响——基于城镇化的调节作用 [J]. *农业现代化研究*, 2024, 45(2): 244-256.
- [33] 董苏, 徐金海. 农村环境治理、健康人力资本与居民减贫增收——基于省级地区的面板数据分析 [J]. *江苏农业科学*, 2023, 51(18): 242-253.
- [34] SCHULTZ T P. Wage Gains Associated with Height as a Form of Health Human Capital [J]. *American Economic Re-*

view, 2002, 92(2): 349-353.

- [35] 王卓,余骏舟. 劳动力流动对农户多维相对贫困的影响研究 [J]. 西北人口, 2023, 44(4): 1-15.
- [36] 张桂文,王青,张荣. 中国农业劳动力转移的减贫效应研究 [J]. 中国人口科学, 2018(4): 18-29, 126.
- [37] 张安驰,樊士德. 劳动力流动、家庭收入与农村人力资本投入——基于CFPS微观数据的实证研究 [J]. 现代经济探讨, 2018(3): 19-26.
- [38] 韩佳丽. 贫困地区农村劳动力流动减贫的现实困境及政策选择——基于连片特困地区微观农户调查 [J]. 江西财经大学学报, 2020(1): 99-110.
- [39] 路锦非,陈梦瑶. 促脱贫与防返贫:农村劳动力流动的减贫动态效应研究 [J]. 社会科学, 2023(9): 152-164.
- [40] 曾湘泉,陈思宇. 乡村振兴背景下专业技术培训与农村家庭减贫 [J]. 广东社会科学, 2022(1): 24-33, 286-287.
- [41] 赵德昭,耿之斌. “授人以渔”有效吗?——农民工职业培训的工资效应检验 [J]. 财经研究, 2020, 46(8): 34-48.
- [42] 尹义坤,宋长兴,齐秀琳. 职业技能培训与农民就业质量——来自CRRS的经验证据 [J]. 吉林大学社会科学学报, 2023, 63(4): 79-91, 239-240.
- [43] 杨媛. 职业技能培训如何影响农户相对贫困——基于重庆市4个国家乡村振兴重点帮扶县的调查数据 [J]. 职业技术教育, 2023, 44(31): 60-66.
- [44] 于宏,田志宏. 农村女性人力资本投资决策的经济学解析 [J]. 学习与探索, 2014(6): 114-118.
- [45] 关爱萍,刘可欣. 农村女性人力资本对家庭收入的影响——基于甘肃省贫困村的实证分析 [J]. 人口与发展, 2018, 24(4): 37-47.
- [46] 李晓光. 中国西部地区的民族收入分层——基于宏观结构特征和微观个体因素的实证研究 [J]. 开放时代, 2022(5): 107-124, 8-9.
- [47] 周蕾,李林桐. 外出务工人力资本积累、家乡社会资本与回流农民工收入 [J]. 农村经济, 2019(4): 80-87.
- [48] 祝琴,裘欣,严影,等. 全面乡村振兴战略下人力资本存量与农户收入结构关系实证分析 [J]. 南昌大学学报(理科版), 2021, 45(2): 141-146.
- [49] 蔡宏波,叶坤,万海远. 鱼和熊掌不可兼得?——生育影响住房需求的理论与实证分析 [J]. 经济科学, 2019(4): 92-104.
- [50] 张鹏,姬志恒. 中国教育人力资本空间差异及驱动机制研究 [J]. 教育经济评论, 2021, 6(2): 3-23.
- [51] 苗欣,吴一平. 中国农村贫困户劳动力转移的减贫效应分析——基于河南省12个贫困县1211份调查数据 [J]. 河南大学学报(社会科学版), 2021, 61(3): 43-50.

责任编辑 张构