

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2025.04.001

杨庆媛, 王愈滋, 杨人豪, 等. 中国和美乡村建设的理论与实践——乡村场景价值理论的视角 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2025, 47(4): 2-15.

中国和美乡村建设的理论与实践

——乡村场景价值理论的视角

杨庆媛^{1,2,3}, 王愈滋^{1,2,3}, 杨人豪^{1,2,3},

苏康传^{1,2,3}, 王笛^{1,2,3}, 孙朝辉^{1,2,3}

1. 西南大学 地理科学学院/重庆金佛山喀斯特生态系统国家野外科学观测研究站, 重庆 400715;
2. 自然资源部国土空间规划监测评估预警重点实验室, 重庆 401147;
3. 西南大学 西部乡村可持续发展新文科实验室, 重庆 400715

摘要: 目前, 和美乡村建设的研究主要集中在政策分析和个案描述, 亟需更加深入的理论研究。将场景理论与乡村多元价值理论有机结合, 构建乡村场景价值理论, 强调乡村多元价值在多种场景中的“生成—互动—反馈”逻辑, 揭示各类价值在不同场景中的显化过程; 利用“乡村场景价值理论”分析框架, 对成都市多利桃花源和重庆市武隆犀牛古寨乡村建设和发展进行案例分析, 证实理论框架的适用性, 进一步阐明差异化核心场景在乡村价值生成、互动和反馈中的引领作用。

关键词: 和美乡村; 场景理论; 乡村多元价值理论; 乡村场景价值理论

中图分类号: F301.2

文献标志码: A

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



文章编号: 1673-9868(2025)04-0002-14

Theory and Practice of Harmonious and Beautiful Village Development in China

——From the Perspective of Rural Scenario Value Theory

YANG Qingyuan^{1,2,3}, WANG Yuzi^{1,2,3}, YANG Renhao^{1,2,3},
SU Kangchuan^{1,2,3}, WANG Di^{1,2,3}, SUN Zhaohui^{1,2,3}

收稿日期: 2024-12-23

基金项目: 教育部人文社会科学研究项目(23YJC790114, 23YJCZH267); 重庆市自然科学基金项目(CSTB2024NSCQ-MSX0650); 西南大学创新研究 2035 先导计划项目(SWU Pilot Plan031); 中央高校基本科研业务费项目(SWU-KR23003, SWU-KR22047)。

作者简介: 杨庆媛, 教授, 博士研究生导师, 主要从事土地利用与国土空间规划, 乡村空间转型等领域的研究。

通信作者: 杨人豪, 博士, 讲师。

1. School of Geographical Sciences, Southwest University / Chongqing Jinfo Mountain Karst Ecosystem National Observation and Research Station, Chongqing 400715, China;
2. Key Laboratory of Monitoring, Evaluation and Early Warning of Territorial Spatial Planning Implementation, Ministry of Natural Resources, Chongqing 401147, China;
3. New Liberal Arts Laboratory for Sustainable Development in Rural Western China, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: The current research on the construction of harmonious and beautiful villages is still mainly focused on policy analysis and case description, and more in-depth theoretical research is urgently needed. Therefore, this study organically combines scenario theory with the theory of rural multiple values to construct the “rural scenario value theory”, which emphasizes the logic of “generation-interaction-feedback” in multiple scenarios, and reveals the manifestation process of various types of values in different scenes. Using the analytical framework of “Rural Scenario Value Theory”, we conducted case studies on the rural construction and development in Chengdu and Chongqing, confirmed the applicability of the theoretical framework, and further elucidated the leading role of differentiated dominant scenarios in the generation, interaction and feedback of rural values.

Key words: harmonious and beautiful village; scenario theory; rural multi-dimensional value theory; rural scenario value theory

长期以来,我国始终将乡村建设视为现代化建设的重要任务。党中央提出了一系列关于乡村建设的新理念、新论断与新举措,指明建设美丽乡村是实现美丽中国目标的坚实基础。要推进美丽中国建设,必须坚持山水林田湖草沙一体化保护与系统治理,推动生态优先、绿色低碳发展,并在此基础上建设宜居宜业和美乡村。以学习运用“千万工程”经验为引领,扎实有力推进宜居宜业和美乡村建设,推动乡村振兴不断取得新成效。

宜居宜业和美乡村建设,回应了我国当前多方面的现实需求。在国家战略层面,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾,而建设宜居宜业和美乡村正是满足当前人民日益增长的对美好生活的向往,解决当前社会主要矛盾的必然选择^[1]。对于区域层面而言,目前我国乡村地区发展不平衡与不充分的问题仍然突出,主要表现在农村基础设施与公共服务设施不完善、人居环境有待提升、农民就业和增收缺乏有力支撑、乡村精神文明建设亟待加强等方面^[2-3]。

和美乡村的历史定位是中国乡村建设纵向变迁脉络与横向战略耦合的结果^[4],是乡村振兴的重大任务^[5],也是美丽乡村和宜居宜业乡村的进一步丰富和拓展,旨在实现乡村和谐、美丽、宜居、宜业发展。和美乡村强调人与自然、人与人的和谐,是能满足农民物质消费需求和精神生活追求,产业、人才、文化、生态、组织全面协调发展的农村^[6]。总体来看,建设宜居宜业和美乡村的前进方向已经明确,政策体系已经基本形成,但在政策衔接机制方面的探讨还不够深入,因此锚定下一步目标,使政策更好地落实到实际操作中,细化“路线图”与“施工图”尤为重要^[7]。

然而,当前和美乡村建设在实践中仍然存在两方面的堵点:①由于农村空心化问题严重^[8],要实现乡村发展必须吸引人口回流^[9],但仅靠传统经济补贴和政策优惠吸引力有限,而富有创造力的阶层对精神方面的需求较强,乡村“美”的可感知性与可体验性愈加重要;②和美乡村建设包含多维度综合性建设目标,各政策目标之间往往缺乏统筹,造成资源配置低效,无法形成政策合力,其根本原因在于各目标之间的关系及相互作用机制不明确,因而难以实现目标间的“和”。因此,亟待构建一个能够解决上述问题,整合乡村“美”与“和”两方面需求的理论框架,为和美乡村建设实践提供清晰的指导路径。

基于此, 本文将场景理论和乡村多元价值理论相融合, 提出乡村场景价值理论, 以促进乡村研究理论体系的进一步发展。一方面, 场景理论将乡村建设划分为更小尺度的不同场景进行营造, 并通过场景中人对乡村“美”的感受, 吸引多样化人群参与乡村建设与发展; 另一方面, 在多元价值理论的视角下, 和美乡村发展的多重目标与利益关系可以得到系统性梳理, 并最终实现经济、文化、生态和社会等多维度乡村价值的协同发展, 与“和”文化融入乡村振兴的内涵^[4]相吻合。因此, 乡村场景价值理论有助于为深入解析和美乡村建设具体路径提供理论依据, 通过不同场景构建与多元价值整合, 为最终实现乡村全面振兴提供理论指导。

1 理论构建

1.1 场景理论的基础与应用

场景理论是 21 世纪初提出的一种城市发展动力研究新范式^[10]。该理论认为场景是由城市中消费娱乐设施的组合构成的, 蕴含在这些场景中的文化价值观形成抽象符号和信息传递给不同人群, 从而影响人们的生活选择, 进而推动城市发展^[11]。场景理论关键要素包括社区空间、舒适物、多样化人群、实践活动和价值观 5 个方面^[12](表 1)。

表 1 场景理论的关键要素及其作用

关键要素	含义	作用
社区空间	社区成员共同使用和互动的物理或虚拟环境, 包括城市、街区、公园等实际空间, 以及网络平台、社交媒体等虚拟空间。	提供互动交流的场所和地点, 承载其他要素。
舒适物	使人在感官和情绪上感到放松、愉快、满足的物品、环境、活动、设施或服务。	通过提升感官体验和心理舒适感, 增强空间吸引力, 促进个体放松、社交互动及长时间使用。
多样化人群	不同种族、阶层、性别和教育情况的多元人群, 是场景的参与主体要素。	带来各种需求, 丰富了场景的内涵, 促进了思想碰撞与创新。
实践活动	由前三者构成的社区集体或个人活动。	连接所有要素, 展示地方文化或促进地方消费等。
价值观	从前 4 个要素中孕育, 成员共同认同的信仰与行为规范。	场景形成的前提, 促进前 4 个要素的产生或设计。

作为研究城市发展的重要视角, 场景理论已引起学者们的广泛关注。研究领域主要分为两大类: ① 涉及城市整体层面的研究, 如城市规划与区域协同发展^[13]、城市空间演化^[14]等; ② 聚焦城市内部空间的研究, 包括消费空间建构^[15-18]、创意与文化旅游社区建设^[19-21]、历史文化景观保护与再现^[22-23]及老旧社区修补改造^[24-25]等。由于场景理论在研究情境空间方面具有独到优势, 近年来在全面推进乡村振兴的背景下, 场景理论已经被广泛应用到乡村建设研究中。当前大多数乡村场景研究以农村公共空间改造与设计为主^[26-28], 并成为文旅融合新兴的建设路径^[29], 也有学者将场景理论运用到闲置房屋利用等农村具体问题^[30]的研究中。浙江未来乡村建设是场景理论在乡村建设中最具代表性的运用, 因其根据浙江乡村建设的现状提出未来产业、风貌、文化、邻里、健康、低碳、交通、智慧、治理 9 大场景, 更具针对性地打造主导产业兴旺发达、主体风貌美丽宜居和主题文化繁荣兴盛的未来乡村^[31]。

1.2 乡村多元价值理论

国外乡村价值研究多聚焦于乡村的多功能性及转型^[32-33], 即乡村在不同阶段具有不同功能, 因而具有不同的价值^[34]。如生产主义时期乡村的功能主要是保障粮食产量, 农业在社会中处于核心地位, 乡村价值主要以农业价值为主; 而在后生产主义时期, 对乡村的需求从农业生产转向乡村消费^[35], 非农价值得到了重视; 进入 21 世纪以后兼顾生产主义和后生产主义的多功能乡村概念出现, 乡村被逐渐认同为多元价值的综合体。对我国而言, 乡村价值的发展也有类似随功能演变的过程, 特别是在乡村振兴战略提出以后, 乡村价值被认为可以衡量和体现当代乡村社会中的多重功能与贡献^[36], 实现对乡村多方面功能的重新认

知^[37],因此,学者们基于乡村的多功能性,对多元价值进行了各具特色的划分和探讨。章爱先等^[38]基于乡村生产、生态、生活、社会、文化与教化6个方面的价值提出了乡村价值理论,认为乡村振兴就是乡村综合价值实现的过程;鲁可荣等^[39]分析了“美丽乡村”建设中所凸显的4种价值:农业生产价值、生态价值、生活价值及教化价值。和美乡村中的“和”被认为是“社会和、产业和、文化和、生态和、治理和”的乡村生活共同体^[4]。从“美的”角度,和美乡村体现为产业美、生态美、生活美、文化美等方面,最终形成经济、政治、文化、社会和生态文明协调发展,生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主、宜居宜业的可持续发展乡村。据此,本文认为和美乡村的多元价值体系主要由社会价值、经济价值、生态价值、文化价值及治理价值5个方面的内容构成。

① 社会价值。指乡村在社会发展过程中所展现出的,对人类社会生存、延续、进步等诸多方面具有积极意义和重要作用。乡村的社会价值具有广义和狭义之分,其中广义的社会价值内涵丰富,包括乡村为人们提供的文化根基、生态保障、紧密的社会关系依托以及经济基础支撑等诸多重要的价值要素。狭义的社会价值指乡村紧密且独特的社会关系对人类发展的促进作用,如长期的共同生活和互助合作,使得邻里之间相互熟悉,彼此信任,这种社会关系网络能为村民提供情感支持和实际的生活帮助,这种紧密的人际关系和互助精神增强了乡村的社会资本^[40](本文中指的是乡村社会价值的狭义内涵)。② 经济价值。乡村经济既包括以农业生产、农产品交易为主的传统农业经济,同时还涉及非农产业的多元化发展^[41],如乡村旅游、乡村电商、乡村文创产业等^[42-43],这些新产业、新业态带来了新的就业机会和收入来源,为乡村经济转型发展注入了活力^[44]。③ 生态价值。主要指乡村自然环境和生态系统提供的生态服务功能,如维持生物多样性、调节气候、净化空气等方面的作用^[45];乡村生态环境也提供了引人入胜的乡村自然景观,可作为乡村旅游资源的一部分。④ 文化价值。指乡村独特的古迹遗址、村落建筑、传统农耕工具等物质文化遗产和历史文化、传统习俗、民风艺术等非物质文化遗产构成的文化资源,以及通过文化创意、文化产业等方式实现的文化复兴和经济增值^[46]。⑤ 治理价值。主要指乡村治理体系及有效性所具有的价值,包括管理日常公共事务、维护社会秩序、构建各类乡村平台项目等多方面的内容^[47]。

1.3 场景理论与乡村价值理论的融合——乡村场景价值理论

场景理论为和美乡村建设提供了新的视角和清晰的外部框架,它强调人的行为实践会被人们在物理空间中的体验所影响,因此应打造乡村场景表现乡村外在之“美”;而“乡村多元价值理论”则阐明了乡村活动的内部作用机理,即和美乡村的宏观多维要求实质上是微观多元价值的协调发展,实现乡村内在之“和”。两种理论结合可以更好地指导和美乡村建设的实践路径,展示乡村的独特魅力。

具体而言,乡村场景价值理论是依托共同的乡村价值观,结合乡村空间、舒适物、多样化人群及实践活动等场景要素形成各类乡村场景,并通过乡村场景这一汇聚点和载体,研究乡村中的社会、经济、生态、文化和治理5大价值生产、互动与反馈过程的理论框架。该理论以场景理论为基础,解析与之关联的乡村发展中多元价值之间的关系,为和美乡村建设提供理论支撑(图1)。

从图1可知,乡村空间、舒适物、多样化人群与乡村实践活动构成了乡村场景的物质部分,并从中孕育出乡村价值观,且5大乡村场景要素共同构成了理论的外部框架(场景圆柱体)。其中,共同的乡村价值观(如生态优先、基层共治共享等)即乡村场景中的多主体(政府、居民、游客、企业等)在场景设计与实践中形成的共同理念,推动了乡村多元价值在该场景框架内部发生价值生产、价值互动和价值反馈3种活动过程。

1) 价值生产。价值生产是最基本的乡村多元价值形成过程,指在乡村场景中具体的活动和资源要素(如土地、劳动、技术、文化等)通过某种形式的转化或加工,最终产生出能够被社会认可和交换的价值。这一过程通常是“生成性”的,即直接创造某种形式的价值。

2) 价值互动。乡村多元价值互动关系是指在乡村发展过程中,社会价值、生态价值、经济价值、治理价值与文化价值之间正向或负向的互动效应。正向互动表现为不同价值之间单向或者双向的促进关系;负

向互动则体现为价值之间的潜在冲突与制约,可能导致某一领域的过度或不均衡发展。当然,这种互动关系也可能是更多维度、更多层次的。

3) 价值反馈。乡村价值在进行生产或者互动之后,仍然可能反馈到乡村价值观,使价值观发生改变或产生新的价值观。因此,价值反馈过程带来乡村价值观的进一步丰富,乡村价值观的改变又进一步促使乡村场景物质要素进行新的设计,使乡村场景不断更新。这种“动态建构”也弥补了部分场景理论研究中対场景动态性研究不足的缺陷。

根据上述机制,乡村场景价值理论为和美乡村建设打造不同的、富有吸引力的乡村场景指明了方向,并促进场景中多元价值的协同发展,最终实现和美乡村综合性、整体性发展。

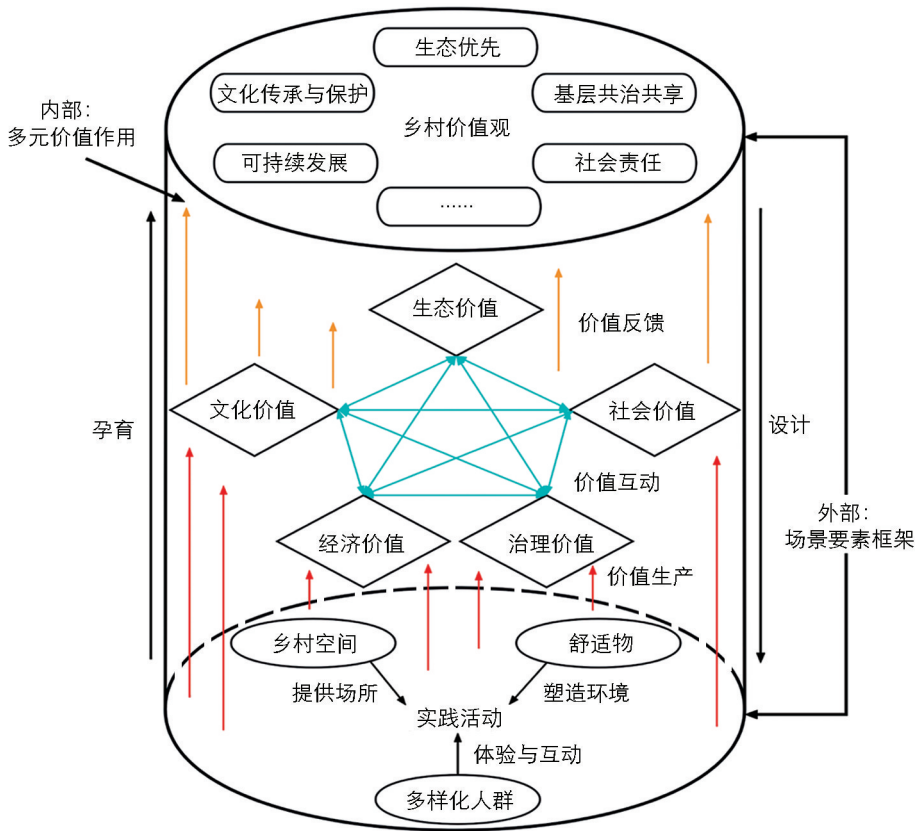


图 1 乡村场景价值理论框架

2 乡村核心场景及其价值显化

和美乡村强调农业生产方式转型升级与绿色生产、新型乡村旅游消费模式、乡村传统文化保护与精神文明建设、乡村人居环境整治、推进农村基础设施建设并提高公共服务水平,以及乡村创新治理等关键建设领域^[48],综合来看涵盖生产、消费、文化、生活和治理 5 个方面。因此,本文将和美乡村建设中涉及到的场景归纳为生产场景、消费场景、文化场景、生活场景与治理场景,各场景基于其特定场景要素和价值活动具备不同的特征,相关场景为和美乡村建设提供了更加细致的着力点。

2.1 生产场景

生产场景内的场景要素及价值活动如表 2 所示。在生产场景中,乡村各类生产活动通过资源转化和加工产生不同的价值。经济价值通过农业生产和手工业的直接产出实现,例如农田耕种收获、手工艺品制作,这些活动均暗含潜在的销售经济价值,并通过农业观光旅游等体验活动为乡村带来收入,推动地方经济增长。社会价值通过生产活动中的合作和社区建设得以实现。乡村的生产活动,尤其是集体生产活动,能够促进社区成员之间的合作与社会资本的积累。在乡村手工业领域生产活动中,传统工艺和技能(如陶艺、编

织、木工等)得以保留和传承。当地居民在从事这些活动时,实际上是在传递和再生产乡村文化价值。在乡村生产场景中,生态价值与经济价值互动在现代农业生产中逐渐显现。绿色农业和有机农业不仅提高了农产品的市场竞争力,还带来了更好的生态环境效益。然而,若不注重生态保护,过度开垦和不合理的农业开发可能导致生态退化,从而影响农业的长期生产力。生产场景中的上述价值活动同时也向乡村价值观进行反馈,使乡村在生产方式现代化与可持续化方向上不断优化。未来,这一场景将向生产效率提升与生态资源平衡方向演进,逐步形成一种生态友好型、多样化的乡村生产模式,为乡村整体发展提供稳定支撑。

表 2 生产场景内的场景要素及价值活动

类别	名称	内容
场景要素	乡村空间	农田、温室、手工业作坊。
	舒适物	农业设备(农机具、灌溉设备)、手工业器具(如陶艺、编织工具)。
	多样化人群	农民或手工业者、游客、农业专家、地方政府、企业代表。
	实践活动	农作物种植与收获、手工艺品制作。
	乡村价值观	生态优先、文化传承与保护、可持续发展、基层共治共享
价值活动	价值生产	经济价值、生态价值、文化价值、社会价值。
	价值互动	生态价值与经济价值、文化价值与经济价值。
	价值反馈	根据上述价值生产和互动的当前状况进行反馈,发展或产生新的乡村价值观。

2.2 消费场景

消费场景的场景要素及主要价值活动如表 3 所示。在消费场景中,经济价值是核心。经济价值的生产主要通过游客消费行为实现,包括住宿费用、餐饮消费、购物支出等,直接推动乡村经济增长和收入增加。乡村自然景区通过生态系统服务和美丽的自然风光实现生态价值的生产。在价值互动上,文化价值与经济价值的互动表现为地方文化产品和民宿、餐饮等消费活动的结合。游客对地方文化的兴趣驱动了消费行为,同时游客的需求推动了文化产品的创新与传承。正向互动使得经济与文化相互促进,形成了文化吸引力和经济收益的良性循环。生态价值与经济价值互动则表现为旅游景点的开发带来了直接的经济收入,但旅游过度开发可能导致生态退化,进而影响长期的旅游吸引力。消费场景中经济价值与社会价值同样可能存在负向互动,如游客大量涌入对当地基础设施和服务造成压力,环境出现大量垃圾等等,影响了当地居民的生活品质。消费场景中的价值反馈体现在对乡村价值观产生影响,逐步引导乡村消费行为在经济、文化和生态领域更加协调地发展,同时推动消费场景向更加可持续和更加适应本地需求的模式转变。

表 3 消费场景内的场景要素及价值活动

类别	名称	内容
场景要素	乡村空间	乡村旅游区、民宿、餐饮区域。
	舒适物	民宿房屋及道路设计、餐饮特色。
	多样化人群	游客、乡村居民、企业商户、政府部门。
	实践活动	消费行为(住宿、用餐、购物等)、消费服务的提供和管理。
	乡村价值观	文化传承与保护、生态优先与可持续发展、可持续性经济。
价值活动	价值生产	经济价值、生态价值、文化价值。
	价值互动	文化价值与经济价值、社会价值与经济价值、生态价值与经济价值。
	价值反馈	根据上述价值生产和互动的当前状况进行反馈,发展或产生新的乡村价值观。

2.3 文化场景

文化场景的场景要素及主要价值活动如表 4 所示。在文化场景中，文化价值是核心。文化价值的生成体现在传统文化活动的传承和创新上。庙会、民俗活动和技艺展示等地方特色文化活动能够促进地方文化的保护和传播，让参与者更深入地了解 and 认同当地的历史和文化。而在价值互动方面，文化价值与经济价值的互动表现为文化活动在传承当地传统文化的同时，还能吸引游客参与和消费，门票收入、纪念品销售、地方特色商品交易等渠道为乡村带来了可观的经济收益。此外，旅游业和地方品牌的提升，也通过这些文化活动进一步促进了当地经济的发展。但如果文化活动过度商业化，可能会削弱其文化本质和精神，导致文化的失真。在文化价值和经济价值互动中，一些传统文化本身就是传统乡村社会活动的一部分，因此对传统文化的传承增强了乡村社会资本与社会凝聚力，居民感受到了对传统文化的尊重和对共同记忆的珍视，加强了彼此之间的联系和协作，这种归属感进一步促进了乡村社会的和谐与稳定，影响其社会价值。价值反馈通过影响乡村价值观，促使文化活动引导乡村逐步构建具有地方特色与深厚底蕴的文化认同感。未来文化场景的优化将在传承传统文化的基础上，探索更加适应现代社会需求的发展路径，为乡村的长期发展注入持久动力。

表 4 文化场景内的场景要素及价值活动

类别	名称	内容
场景要素	乡村空间	庙会、集市、技艺展示场所、地方史馆、民俗文化馆等。
	舒适物	传统民居、戏台、陶器、编织物、雕刻、特色传统家具、石碑等。
	多样化人群	乡村居民、游客、文化传承者、艺术家。
	实践活动	庙会、节庆、文化教育活动。
	乡村价值观	文化传承与保护、尊重包容、文旅融合、乡土情怀。
价值活动	价值生产	文化价值。
	价值互动	文化价值与经济价值、文化价值与社会价值。
	价值反馈	根据上述价值生产和互动的当前状况进行反馈，发展或产生新的乡村价值观。

2.4 生活场景

生活场景的场景要素及主要价值活动如表 5 所示。

表 5 生活场景内的场景要素及价值活动

类别	名称	内容
场景要素	乡村空间	广场、超市、医院、诊所、学校、文体活动室等。
	舒适物	医疗设备、环保设备、路灯、绿化环境、道路等。
	多样化人群	乡村居民、外来劳动力(医生、教师等)、社会机构工作者。
	实践活动	居民日常社交、集体活动、教育、医疗服务。
	乡村价值观	社会公平与共享、社区互助、生态可持续性环境保护。
价值活动	价值生产	社会价值、生态价值。
	价值互动	社会价值与生态价值、社会价值与经济价值。
	价值反馈	根据上述价值生产和互动的当前状况进行反馈，发展或产生新的乡村价值观。

在生活场景中，社会价值的生产主要在于居民日常生活中的社交互动、志愿服务、邻里互助等，既提高了居民整体福利与幸福感，又增强了社区凝聚力和信任度。生态价值的生产则通过绿化带、社区公园等的建设，发挥生态服务功能，带来优良的空气质量和自然景观。社会价值与生态价值的互动主要表现为公共设施建设和环境保护的相互促进。随着基础设施的改善和生态环境的保护，乡村居住条件得到提升，生态环境也得到修复。良好的环境吸引更多居民和外来劳动力定居，同时公共服务的完善提升了居民的生活质量和社会福利。然而，过度开发基础设施也会导致生态环境破坏，产生负向影响，影响社会和谐与可持

续性。此外,基础设施和公共服务(如交通道路)的改善会带来运输成本降低,影响乡村经济价值。而价值反馈通过生活条件改善、社区关系发展及生态环境优化等作用于乡村价值观,促使其逐渐向更关注宜居性、环境友好性和社区和谐方向演变。随着这一过程的持续深化,生活场景将在未来乡村治理和发展中扮演更重要的角色,成为推动乡村社会协调与稳定发展的重要支点。

2.5 治理场景

治理场景的场景要素及主要价值活动如表 6 所示。治理场景中的乡村多元价值以治理价值为主,再由治理价值对其他价值产生影响。治理价值的生成表现为基层治理能力提升,如村务管理透明化、乡村政策公正实施和公共资源合理配置。在乡村治理过程中,治理活动的核心目标是提高公共服务设施质量,对社会价值的发展产生深远影响。随着公共服务设施改善,如道路建设、医疗保障和教育资源的提升,居民生活质量得到提高,同时治理活动透明化和公共服务普及,增强了乡村居民的社会参与感、归属感和幸福感。乡村治理的有效实施还涉及到传统文化和公共精神的培育,通过将地方民风民俗与现代治理活动结合,使乡村治理既有“力度”也有“温度”。治理中共同治理意识、公共精神与传统文化的结合,既是治理价值与文化价值互动的体现,也是推动乡村社会整体进步的重要力量。而有效的乡村治理通过制定和执行环保政策、监管措施以及生态补偿机制,确保自然资源的合理使用与保护,减少了环境破坏,提升了乡村的生态价值。治理场景中随着基层治理能力提升、公共资源合理配置以及居民社会参与增强,乡村价值观也受到进一步反馈,促使其逐步向更加公平、公正和可持续治理的方向演进。随着治理场景的不断优化,乡村治理将进一步成为协调多维价值、引领乡村整体发展的关键力量。

表 6 治理场景内的场景要素及价值活动

类别	名称	内容
场景要素	乡村空间	村委会办公室、会议室、公共服务中心等。
	舒适物	村务公开栏、信息公开平台、村务管理系统、会议设施、意见箱等。
	多样化人群	乡村居民、村委会成员、政府官员、社会组织代表、法律工作者。
	实践活动	村务公开、村民自治会议、环境治理行动。
	乡村价值观	治理透明与公平、民主决策与公众参与、基层共治共享、社会责任与公共精神。
价值活动	价值生产	治理价值。
	价值互动	治理价值与生态价值、治理价值与社会价值、治理价值与文化价值。
	价值反馈	根据上述价值生产和互动的当前状况进行反馈,发展或产生新的乡村价值观。

3 实证研究：基于乡村场景价值理论的案例分析

近年来,全国和美乡村建设取得了巨大成效,呈现出不同类型的和美乡村样态。本文以成都市郫都区多利桃花源和重庆市武隆区土地乡天生村犀牛古寨为例,基于前文构建的乡村场景价值理论,对其进行实证分析,重点探讨外部场景的构建方式、内部价值的显化过程及主要实践活动。通过梳理其独特经验,验证乡村场景价值理论在和美乡村建设中的适用性,同时为其他乡村建设提供具体的参考和借鉴,助力乡村多维价值的统筹发展。

3.1 成都市郫都区多利桃花源

目前,乡村消费愈发趋向于体验田园牧歌般的乡村生活^[49],因此成都多利桃花源以生产场景和生活场景为核心,构建了一个以现代农业田园综合体为基础,融合多种乡村功能的创新发展模式,形成了“有机生活+田园+小镇+文化”的综合体系(表 7),既具备“吃住行游购娱”的基本功能,又可带来“商养学闲情奇”的新型体验^[50]。在生产场景中,多利桃花源通过公司化、标准化和科技化运作,发展现代农业产业园(图 2),以多利有机生态农业为核心优势,实现了经济价值与生态价值的双重提升。农业生产不仅满足了市场对有机产品的需求,还通过生态友好的生产方式保护了自然环境,凸显了生态优先的

乡村价值观。同时，开发生态旅游和农业体验活动(图 3)，能为城市游客提供不同于城市快节奏生活的田园生态体验，展现乡村农耕文化的独特魅力，促使生态价值、经济价值与文化价值相互促进。

表 7 成都市郫都区多利桃花源场景建设

场景类别	建设举措	蕴含价值	建设目的
生产场景	建立现代农业产业园。	经济价值、社会价值。	形成区域基础产业。
	开发多样化农业旅游产品，让游客从事农耕、收获、采摘、垂钓、饲养等活动。	经济价值、文化价值、生态价值。	释放乡村活力、传播农耕文化、增加村民收入。
消费场景	引入乡村度假酒店、经营性家庭农庄等。	经济价值、文化价值。	增加乡村收入。
生活场景	每个人住家庭均配置庭院和田园。	社会价值、生态价值、文化价值。	提升居民居住水平，并满足其诗意栖居的田园情结。
	设立小镇中心、业主餐厅、慢生活街区等日常生活配套。	社会价值、经济价值。	为居民和游客提供全方位生活配套服务。
	提供居家农艺服务，搭建农夫市集、农业硅谷、有机农业科普等。	经济价值、社会价值。	为村民提供专业的农业顾问服务。
	建立完备的家庭健康档案，并定期提供健康检查和健康促进计划。	社会价值。	满足各年龄段业主的健康护理需求。
治理场景	建立奠基于家人共识之上的镇内体制，并通过文明约定形成小镇公约。	治理价值、社会价值。	打造“自治共管”的东方文明村落。
文化场景	建立自然课堂幼儿园、四点半学校、动物牧场、颐乐学院等平台。	文化价值、社会价值。	为全年龄段小镇居民提供农业文化教育。



图 2 现代化智慧农业生产



图 3 游客体验农作物收获

生活场景是成都多利桃花源的另一个主导场景。田园社区建设及其配套设施完善(图 4)，使得原住民、新移民和旅居客群能够在这里实现安居乐业，展现了巨大的社会价值。通过为社区居民和旅居群体提供多样化服务，包括居家农艺指导、健康管理和社区活动等，桃花源不仅提高了居民生活质量，还增强了社区凝聚力和归属感。这种生活场景的设计，充分体现了乡村社会价值与生态价值的互动，打造了人与自然和谐共生的乡村社区。依托自然资源和田园环境，桃花源通过农业文化教育和乡村体验活动，增强了文化传承和创新的 价值转化，使得乡村文化价值与生态价值得以协同发展。同时，由于一元化治理已经不适合乡村治理实践，需要更加重视治理主体之间的利益均衡关系。多利桃花源治理场景通过社区自治与现代管理模式的结合(图 5)，倡导“众筹、共建、自治、分享”理念，实现了社区高效治理，增强了居民参与感和幸福感，体现了治理价值。



图 4 公共休闲设施配套



图 5 居民参与社区共同治理

3.2 重庆市武隆区土地乡天生村犀牛古寨

重庆市武隆区土地乡天生村犀牛古寨通过文化传承与生态保护的有机结合，发展出了以土家族特色文化为核心，兼具生产、消费、文化、生活和治理价值的乡村发展模式(表 8)，是“巴渝民宿”作为乡村旅游新产业、新业态发展类型的重要体现^[51]。在生产场景中，犀牛古寨通过开发多种高山特产，如有机茶叶、老豆豉、高山腊肉等为村民带来了经济收益。同时，土家族传统手工艺和食品制作技艺在这一过程中得以传承，文化价值进一步显现。消费场景的构建以土家族美食和生态旅游为核心，通过兴办农家乐、提供地道的土家九大碗、香沟湖野鱼等美食，犀牛古寨将土家族的饮食文化融入游客体验中，激发了游客的消费意愿。此外，村落周边丰富的自然景观，如寨洞、犀牛洞、石林等也进行了相应的开发，使游客既能体验原生态的自然景观，又能品味独特的土家族文化，实现了经济价值、生态价值和文化价值 3 个方面的互动。

表 8 重庆市武隆区土地乡天生村犀牛古寨场景建设

场景类别	建设举措	蕴含价值	建设目的
生产场景	发展地方特色产业。	经济价值、生态价值。	提升农业效益，促进地方经济发展。
消费场景	兴办农家乐，销售地方特产及特色美食。	经济价值、文化价值。	促进乡村旅游，保护传统文化，增加农民收入。
	开发周边溶洞等自然景观，打造相关旅游区。	经济价值、生态价值。	发展生态旅游，推动地方经济增长。
文化场景	建立犀牛古寨村史馆。	文化价值、社会价值。	保护乡村历史，增强乡村文化认同感。
	举办土家族集体婚礼和刨汤盛宴等传统活动。	文化价值、社会价值。	传播土家族特色文化，提升乡村旅游吸引力。
	邀请相关人员举办摄影、绘画等艺术活动。	文化价值、经济价值。	丰富乡村文化生活，提升艺术氛围，传播土家族特色文化。
生活场景	进行基础设施改造，保留并修复土家族吊脚楼等特色传统民居，整治公共卫生环境。	社会价值、经济价值。	改善生活条件，保护传统文化，提升乡村环境质量。
治理场景	推进乡村规划师下乡，积极引导和支持各类领域设计人员下乡服务。	治理价值、文化价值、生态价值。	提升乡村规划建设水平。

文化场景是犀牛古寨的核心主导场景,尤其体现在其丰富的节庆活动和文化遗产上。犀牛古寨通过举办土家族特色活动,如土家族集体婚礼、刨汤盛宴等将传统民俗融入现代旅游体验。这些节庆活动不仅吸引了游客积极参与,还让村民通过节日庆祝加强了土家族文化认同和社会凝聚力,进一步凸显了文化价值与社会价值的双向互动。生活场景则以传统村落保护为核心,政府鼓励犀牛古寨发展乡村特色民宿(图 6),对寨内每户进行农房改造补贴^[52],改善基础设施并提升人居环境,将土家族传统文化与现代生活条件有机结合。犀牛古寨重建了民俗广场和土家戏楼,通过“整体整治+部分改造”的方式保护了渝东南穿斗民居这一文化瑰宝。土家族建筑以木结构为主,建筑材料为石材、夯土和竹子(图 7)。在治理场景中,武隆区积极开展“乡村规划师下乡”活动,引导各类设计人员参与村庄规划,优化乡村空间布局,提升了乡村的治理价值。



图 6 犀牛古寨特色民居



图 7 犀牛古寨农家乐内部结构

4 结论与建议

4.1 主要结论

本文针对和美乡村建设过程中对理论的新需求,将场景理论与乡村价值理论有机结合,构建了乡村场景价值理论,并通过和美乡村建设实际案例验证理论的适用性,具体研究结论如下:

1) 在乡村价值观影响下,乡村空间、舒适物、多样化人群、乡村实践活动构成了乡村场景价值理论的外部场景框架,通过打造富有吸引力的乡村场景呈现出和美乡村的外在之“美”;乡村多元价值可归为社会、经济、生态、文化和治理 5 大价值,并在多种场景中存在“生成—互动—反馈”逻辑,最终通过多元价值的协调实现和美乡村的内在之“和”。基于和美乡村的多方面建设需求,乡村场景可划分为生产场景、消费场景、文化场景、生活场景与治理场景,不同的乡村场景其场景要素和内部价值活动也各不相同。

2) 成都市郫都区多利桃花源和重庆市武隆区土地乡天生村犀牛古寨两个和美乡村建设案例,依托当地资源禀赋和民俗文化等场景要素,营造了独具地方特色的生产场景、消费场景、文化场景、生活场景和治理场景,通过推行相应措施,发挥了场景内部乡村价值在生成、互动与反馈过程中的引领作用,从而实现了多元价值的协调与发展,为其他和美乡村建设提供了具体的经验借鉴,最终证明乡村场景价值理论在和美乡村建设中具有适用性。

4.2 政策建议

基于上述研究结论,本文提出如下相应政策建议:① 强化政府、企业、村民等多主体协同参与机制,综合考虑场景中多样化人群的代际与需求差异,尤其应鼓励科技工作者、艺术家、设计师、青年创业者等

创新力量加入,激活乡村多元价值并促进其良性互动,最终实现乡村价值共建共享。② 推进“柔性乡村”建设,设计具备多功能性和灵活可变性的空间,以实现同一空间在不同场景中的高效转换与应用,从而最大化利用乡村有限的空间资源及相应的人力物力。例如,村委会门前的空地可在工作日作为治理场景空间使用,而在其他时间则可转变为活动举办的文化场景空间或休闲散步的生活场景空间。③ 打造沉浸式乡村场景,推动游客从“观光者”转变为“参与者”。可结合增强现实(AR)、虚拟现实(VR)等数字技术增强场景的互动性,并设置打卡点、拍照点,借助社交媒体在更大范围传递乡村价值观,吸引更多人群。④ 深挖地方自然、人文、产业和民俗资源,营造具有地方特色的乡村场景,并因地制宜培育乡村多元价值。同时,可在地方场景营造中推进文化IP打造、特色产业发展等乡村品牌建设,避免同质化发展。

4.3 研究展望

需要指出的是,城乡交互越频繁的地区,如城郊乡村或具有较强城市辐射力的区域,乡村场景价值理论的适用性越强。场景理论强调多样化人群参与,而这些地区因人口流动性强,具备更丰富的社会、文化和经济互动。但目前的乡村场景价值理论仍存在不足之处,一方面理论主要侧重于场景构建和多元价值的关系,如何具体评估这些价值是否得以实现、各类价值之间的平衡是否得到充分保障,仍然缺少定量的系统评估工具与标准;另一方面当前的乡村场景价值理论主要关注单一场景的构建与其内部的价值活动,然而在实际的乡村建设过程中,多个场景相互影响与整合效应同样会影响到整体乡村发展的质量,并且乡村多元价值在实际的乡村建设过程中也存在跨场景的联系。鉴于此,未来的研究可以进一步探索乡村场景中多元价值的定量评估体系,并探讨多个场景之间的关联与协同效应,将乡村场景价值理论更好地运用于指导和美乡村建设,同时推动乡村场景价值理论的发展。

参考文献:

- [1] 蒋辉,丁美华. 和美乡村建设的三重逻辑、战略路径与施策重点 [J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2023, 43(12): 144-152.
- [2] 蒋茜. 建设“宜居宜业和美乡村”的理论逻辑与现实路径 [J]. 行政管理改革, 2023(8): 24-33.
- [3] 王娟,朱常荣,王露,等. “两山”基地形成与发展的组态路径研究 [J/OL]. 河南农业大学学报, (2025-03-06) [2025-03-10]. DOI: 10.16445/j.cnki.1000-2340.20250305.001.
- [4] 豆书龙,朱晴和,丁大增. 宜居宜业和美乡村: 谁在谈? 谈什么? [J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2024, 24(2): 38-50.
- [5] 张宇伯,王丹. 乡村振兴视野下和美乡村建设评价模型研究 [J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2023, 50(3): 168-176.
- [6] 张永江,周鸿,刘韵秋,等. 宜居宜业和美乡村的科学内涵与建设策略 [J]. 环境保护, 2022, 50(24): 32-36.
- [7] 张红宇,周二翠. 宜居宜业和美乡村建设: 现实基础与实现路径 [J]. 中国农村经济, 2023(9): 36-47.
- [8] 胡小武. 因村施策: 农村人口空心化陷阱及发展路径转型研究 [J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2023, 44(6): 50-60.
- [9] 刘达,林赛南,李志刚,等. “人口回流”视角下的中部地区乡村振兴——对湖北“毛嘴模式”的实证 [J]. 地理科学, 2020, 40(1): 112-118.
- [10] CLARK T, SILVER D. The Theory of Scenes [M]. Chicago: The Press of University of Chicago, 2013.
- [11] 吴军. 城市社会学研究前沿: 场景理论述评 [J]. 社会学评论, 2014, 2(2): 90-95.
- [12] 吴军,夏建中,特里·克拉克. 场景理论与城市发展——芝加哥学派城市研究新理论范式 [J]. 中国名城, 2013, 27(12): 8-14.

[13] 郭晨, 冯舒, 汤沐熙, 等. 场景规划: 助力城市群协同发展——以粤港澳大湾区为例 [J]. 热带地理, 2022, 42(2): 305-317.

[14] 边兰春, 卓康夫. 从场所到场景: 城市更新中的愿景认同与城市设计转型 [J]. 城市学报, 2024(1): 25-32.

[15] 贺小荣, 徐海超, 任迪川, 等. 场景理论下怀旧消费空间的建构与感知研究——以“长沙超级文和友”为例 [J]. 世界地理研究, 2023, 32(10): 147-160.

[16] 崔艳天, 祁述裕. 基于场景理论的城市文化消费空间活力提升路径 [J]. 长安大学学报(社会科学版), 2023, 25(1): 102-113.

[17] WANG Y H, ZHOU Y B. Metro Cultural Scene: A New Community Scale in Urban Scene Research [J]. Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science, 2024, 51(8): 1931-1947.

[18] NAVARRO C J, MATEOS C, RODRÍGUEZ M J. Cultural Scenes, the Creative Class and Development in Spanish Municipalities [J]. European Urban and Regional Studies, 2014, 21(3): 301-317.

[19] 陈波, 吴云梦汝. 场景理论视角下的城市创意社区发展研究 [J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2017, 34(6): 40-46.

[20] 钟晟. 场景视域下城市创意街区的空间营造: 理论维度与范式 [J]. 理论月刊, 2022(9): 79-87.

[21] 陈舒萍. 场景视域下文化旅游社区模式构建——以阿那亚文旅社区为例 [J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2021, 15(3): 102-110.

[22] 李林, 李舒薇, 燕宜芳. 场景理论视阈下城市历史文化街区的保护与更新 [J]. 上海城市管理, 2019, 28(1): 7-13.

[23] MAO W, HONG S, CHAI T F, et al. Cultural Landscape Reproduction of Typical Religious Architecture in Qingjiangpu Based on Scene Theory [J]. Applied Sciences, 2023, 13(1): 82.

[24] 赵万民, 吴斯妤, 杨光. 重庆老旧小区公共空间场景化改造策略探究 [J]. 规划师, 2021, 37(17): 38-44.

[25] 朱直君, 高梦薇. “公园城市”语境下旧城社区场景化模式初探——以成都老城为例 [J]. 上海城市规划, 2018(4): 43-49.

[26] 林云菲, 宋明星, 曹珊. 场景理论在我国欠发达地区保护性乡村转型中的应用——以福建省双福村为例 [J]. 城市建筑, 2024, 21(17): 103-108.

[27] 王慧玲, 窦银娣, 李伯华, 等. 场景理论视角下的传统村落文化空间建构研究——以江永县兰溪村为例 [J]. 资源开发与市场, 2023, 39(10): 1373-1382.

[28] 陈小玉. 基于场景理论的未来乡村文化场景构建研究 ——以龙游县溪口村为例 [J]. 农村实用技术, 2023(3): 25-27.

[29] 张旭辉, 黄震方, 程东亚. 文旅场景理论内涵与研究方向 [J]. 地理科学进展, 2024, 43(10): 2067-2078.

[30] 李昱甫, 耿虹, 倪楚越. 场景视角下传统村落闲置农房活化驱动共同富裕的内在逻辑与实现路径——以松阳县雅溪口村为例 [J]. 自然资源学报, 2024, 39(8): 1852-1866.

[31] 曹志奎, 陈雪莹, 武前波, 等. 场景理论框架下的未来乡村建设要素与场景类型研究——以杭州市桐庐县大路村为例 [J]. 规划师, 2022, 38(12): 125-130.

[32] HOLMES J. Impulses Towards a Multifunctional Transition in Rural Australia: Gaps in the Research Agenda [J]. Journal of Rural Studies, 2006, 22(2): 142-160.

[33] EVANS N. Multifunctional Agriculture: A Transition Theory Perspective [J]. Journal of Rural Studies, 2010, 26(1): 81-82.

[34] 申明锐, 沈建法, 张京祥, 等. 比较视野下中国乡村认知的再辨析: 当代价值与乡村复兴 [J]. 人文地理, 2015, 30(6): 53-59.

[35] MARSDEN T. Constructing the Countryside [M]. Boulder: Westview Press, 1993.

[36] 王成, 梁鑫, 豆浩健, 等. 乡村多元价值实现视角下的耕地“非粮化”演变及其驱动机制——以重庆市为例 [J]. 经济地理, 2023, 43(4): 144-153.

[37] 瞿若频, 吴永常, 陈静, 等. 乡村价值理论与方法研究进展和展望 [J]. 中国农业资源与区划, 2022, 43(4): 139-149.

[38] 章爱先, 朱启臻. 基于乡村价值的乡村振兴思考 [J]. 行政管理改革, 2019, 12(12): 52-59.

[39] 鲁可荣, 胡凤娇. 传统村落的综合多元性价值解析及其活态传承 [J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2016(12): 115-122.

[40] 贺林波, 黄巧琪. 乡村产业振兴、社会资本与农地流转 ——基于湖南省的农户调查数据 [J]. 产经评论, 2021, 12(4): 95-107.

[41] 唐伟成, 彭震伟, 张京祥. 面向乡村振兴需求的非农产业用地供给策略 [J/OL]. 城市规划, 2024: 1-8. (2024-07-24) [2024-11-26]. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.2378.TU.20240723.1820.002.html>.

[42] 苏伟锋, 马晓龙, 贾文通, 等. 共同富裕目标下旅游发展对乡村居民生计类型及特征的影响 [J]. 自然资源学报, 2023, 38(2): 474-489.

[43] 左停, 杜岚, 丁悦. 公共价值理论视域下乡村价值的识别、取向与实现路径 [J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2024, 41(5): 130-146.

[44] 胡晓亮, 刘冰, 张小林, 等. 西方发达国家乡村经济转型的人文地理学透视 [J]. 人文地理, 2024, 39(5): 20-26.

[45] 金仁旻. 乡村生态振兴: 缘起、价值与实现 [J]. 山西财经大学学报, 2024, 46(S2): 140-142.

[46] 范玉刚. 以乡村振兴助力中华民族现代文明建设——基于乡村文化复兴的视角 [J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2024(5): 10-21.

[47] 张诚. 乡村振兴视域下乡村公共空间的多元价值 [J]. 农林经济管理学报, 2019, 18(1): 120-126.

[48] 张边秀, 陈明华, 李倩, 等. 和美乡村视域下的农业农村现代化: 特征、成就与难点突破 [J]. 华东经济管理, 2024, 38(9): 73-84.

[49] 陈品宇, 赵弋微, 陶汝聿, 等. 建构田园牧歌: 旅游发展背景下的地方推广与乡村消费研究 [J]. 自然资源学报, 2024, 39(8): 1956-1973.

[50] 杨人豪, 杨庆媛. 资本下乡、经营土地与农政变迁 ——以成都市郫都区为例 [J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2022, 22(3): 128-138.

[51] 苏康传, 杨庆媛, 吴江, 等. 重庆市乡村空间商品化格局特征、驱动机制及发展模式 [J]. 经济地理, 2022, 42(7): 167-177.

[52] 张汇明, 杨庆媛, 苏康传, 等. 乡村振兴视角下乡村民宿发展对农户生计资本变化的影响研究 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2021, 43(7): 11-21.

责任编辑 夏娟
周梦媛