

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2025.11.002

汪蕊, 刘愿理, 廖和平, 等. 西南山区农旅融合赋能农户增收的效应与作用机制 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2025, 47(11): 17-29.

# 西南山区农旅融合赋能农户增收的 效应与作用机制

汪蕊<sup>1</sup>, 刘愿理<sup>1,2</sup>, 廖和平<sup>2</sup>, 李梓源<sup>3</sup>

1. 重庆工商大学 工商管理学院, 重庆 400067; 2. 西南大学 精准扶贫与区域发展研究中心, 重庆 400715;
3. 成都信息工程大学 管理学院, 成都 610103

**摘要:** 农户实现持续增收是缩小城乡差别、促进城乡融合发展和实现共同富裕的关键环节。基于农旅产业融合发展视角, 选取西南山区休闲农业与乡村旅游示范区的 3 566 户样本农户为研究对象, 运用倾向得分匹配法(PSM)系统剖析农旅融合对农户收入结构的影响效应及内在机制。研究表明: ① 农旅融合对农户增收具有显著性效果, 且对工资性收入、经营性收入及财产性收入等家庭收入的影响有较大差异; ② 在作用机制方面, 构建利益联结机制、夯实基础设施建设及增强农户内生动力是有效利用农旅融合实现农户增收效应的关键途径; ③ 人力资本和自然资源禀赋对农旅融合赋能农户增收具有显著的异质性, 其中农旅融合对劳动力水平较高的家庭、住宅距离村主干道近的家庭影响较强, 对文化程度高、耕地资源丰富的家庭影响较弱。最后, 依据实证结果, 针对农旅融合的增收效应提出合理建议, 以期对西南山区城乡融合发展和乡村全面振兴提供政策借鉴。

**关键词:** 农旅融合; 农户增收; 异质性; 作用机制

**中图分类号:** D699.3; F323.8

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1673-9868(2025)11-0017-13

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



## The Effect and Mechanism of Agro-Tourism Integration in the Mountainous Areas of Southwest China on Increasing Farmers' Income

WANG Rui<sup>1</sup>, LIU Yuanli<sup>1,2</sup>, LIAO Heping<sup>2</sup>, LI Ziyuan<sup>3</sup>

1. School of Business Administration, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China;
2. Research Center for Precision Poverty Alleviation and Regional Development, Southwest University, Chongqing 400715, China;
3. School of Management, Chengdu University of Information Technology, Chengdu 610103, China

**Abstract:** The realization of sustained income increase by farm households is a key link to narrow the

收稿日期: 2025-06-16

基金项目: 国家社会科学基金西部项目(24XMZ033)。

作者简介: 汪蕊, 硕士研究生, 研究方向为乡村旅游与区域经济发展。

通信作者: 刘愿理, 副教授, 硕士研究生导师。

urban-rural gap, promote the integrated development of urban and rural areas and realize common prosperity. Based on the perspective of integrated development of agriculture and tourism industry, this paper selects 3 566 sample farm households in leisure agriculture and rural tourism demonstration zones in Southwest China as the research object, constructs a quasi-natural experimental framework, and applies the propensity score matching (PSM) method to systematically investigate the effect of agriculture-tourism integration on the income structure of farm households and the intrinsic mechanism. The study shows that: ① Agro-tourism integration has a significant effect on the income increase of farm households, and the impact on the family income structure such as wage income, business income and property income is more different. ② In terms of the mechanism, building the benefit linkage mechanism, consolidating the infrastructure construction and enhancing the endogenous motivation of the farmers are the key ways to effectively utilize the agro-tourism integration to realize the effect of the income increase of the households. ③ The influence of human capital and natural resource endowment have significant heterogeneity on farm tourism integration empowering farm households to increase income, in which the impact of farm tourism integration is stronger on the scale households with stronger labor force and households close to the main road of the village, and weaker on the households with high literacy level and rich arable land resources. Finally, based on the empirical results, this paper puts forward reasonable suggestions for the income-enhancing effect of agro-tourism integration, with a view to providing policy reference for urban-rural integrated development and comprehensive rural revitalization.

**Key words:** agri-tourism integration; farmers' income increase; heterogeneity; mechanism of action

农户持续稳定增收是提升农民生活质量与幸福感,缩小城乡差别,加快城乡要素双向流动和促进城乡融合发展的关键举措,更是推动农村经济繁荣和社会稳定的重要保障。2025 年中央一号文件《中共中央 国务院关于进一步深化农村改革 扎实推进乡村全面振兴的意见》明确提出“深入实施农村产业融合发展项目,培育乡村新产业新业态”,积极“拓宽农民增收渠道”<sup>[1]</sup>。2020 年,西南地区彻底消除了绝对贫困,但受历史、地理等多种因素影响,农村低收入人口占比较大,抗风险能力较弱,稳定和持续增收的动力和能力有限,成为了实现城乡融合发展和扎实推进共同富裕的短板和难点。2021 年习近平总书记在广西桂林考察时强调“融合农文旅,推动乡村产业发展壮大,让农民更多分享产业增值收益”。可见,农旅融合是乡村产业发展的重要抓手,也是实现农业增效益、农村增活力、农民增收的重要途径。因此,探究农旅融合赋能西南山区农户持续增收的效应及其内在机制成为了现阶段的时代命题,可为地方政府提高农户收入相关决策提供参考。

国内外学者围绕农户增收路径的研究已形成较为系统的理论框架,主要聚焦于政策驱动、制度创新、技术赋能与产业融合 4 个维度。具体而言:一是政策帮扶,我国实施了多项政策,如农业补贴<sup>[2]</sup>、返乡创业试点<sup>[3]</sup>、易地扶贫搬迁<sup>[4]</sup>等,该类政策能够有效增加农户收入,缩小农户收入差距,促进农户共同富裕;二是制度改革,如供销合作社综合改革<sup>[5]</sup>、土地制度改革<sup>[6]</sup>等,这些制度的改革均对农户收入增长有一定的积极影响;三是数字技术赋能,数字乡村发展不仅可以提高农业机械化水平,促进劳动力流动,进而增加农民的农业、非农收入,还对邻近地区农民增收具有正向溢出效应<sup>[7-8]</sup>;四是产业发展带动,产业发展不仅限于传统农业发展<sup>[9]</sup>对农户收入的影响,还涵盖了农村电商<sup>[10]</sup>、乡村旅游<sup>[11-13]</sup>、三产融合<sup>[14]</sup>等新兴领域促进农村居民收入增长的影响机制。2025 年中央一号文件进一步明确产业融合发展方向,提出“推进乡村文化和旅游深度融合,开展文化产业赋能乡村振兴试点,提升乡村旅游特色化、精品化、规范化水平”的发展目标,为加快构建农文旅融合的现代乡村产业体系和深化产业联农带农指明了方向。

农旅融合作为乡村产业振兴的创新实践,激发了农村经济的新增长点,提供了持续稳定的农户增收渠道,夯实了乡村振兴的经济基础。党的二十届三中全会强调了要“壮大县域富民产业,构建多元食物供给体

系,培育乡村新产业新业态”。可见,农旅融合是农业与旅游业相互交叉渗透,逐步形成新型业态的发展过程<sup>[15]</sup>,成为了新时期农村地区产业融合发展的新业态,更是近期学术界研究的热点和焦点。目前,学术界关于农旅融合的研究已从最初的内涵<sup>[16-17]</sup>、特征<sup>[18]</sup>、融合水平<sup>[19]</sup>、融合路径<sup>[20-21]</sup>等基础理论探讨,延伸至影响效果的研究。影响效果主要体现在 3 方面:一是提高农业劳动生产率。农旅融合能够显著提升农业劳动生产率,有效反哺农业发展,且反哺效应随时间逐渐增强<sup>[22]</sup>;二是缩小城乡收入差距。农旅融合政策可显著缩小城乡收入差距,是全面促进农村繁荣与共同富裕的有效途径<sup>[23-24]</sup>;三是促进农民增收。农旅融合政策显著提高了农村居民人均纯收入和收入增长率,农户参与乡村旅游业对农户家庭总收入、工资性收入和经营性收入均有显著增收效应<sup>[25-26]</sup>。在此基础上,有学者就农旅融合促进农户增收的影响路径展开了更为深入的探讨,如文献[27]通过理论分析指出乡村产业振兴主要通过发展规模化经营、促进一二三产业融合、壮大新型集体经济、助推外出务工等方式增加农民经营净收入、工资性收入和财产净收入。文献[28]从农村异质性的新视角,发现农村产业融合可以通过延长产业链提高农产品附加值、增加产业类型转移剩余劳动力、优化利益分配机制等方式增加农户收入。

综合分析现有文献可知,目前关于农旅融合的影响效应及农户增收的路径研究成果颇为丰富,但是在以下几个方面仍存在拓展空间:一是现有研究侧重于农户个体的经济行为和结果的理论分析,未充分开展农旅融合对农户增收效应的实证研究;二是缺少对西南山区这一巩固拓展脱贫攻坚成果的重点区域的研究。基于此,本文选取西南山区作为研究区域,对农旅融合如何赋能农户增收进行理论剖析并据此提出研究假设,基于重庆市合川区 35 个村、3 566 个农户的截面数据,运用倾向得分匹配法(PSM)深度剖析农旅融合对农户收入的实际影响,并进一步揭示其作用机制与影响异质性,旨在全面探究农旅融合的增收效应,为乡村振兴战略的实施提供有力的理论支撑和实践指导。

## 1 研究设计

### 1.1 理论分析与研究假设

农旅融合是推动农业农村经济发展的新动能,农户是农旅融合的直接参与者和关键利益群体。从理论上看,农旅融合通过产业交叉赋能,有效促进农户经营性收入、工资性收入及财产性收入的多元化增长,全面推动家庭总收入显著提升。这一过程主要通过构建利益联结机制、夯实基础设施建设、增强农户内生动力来实现。因此,农旅融合被视为推动农村经济转型升级与农户增收的关键途径。

#### 1.1.1 农旅融合赋能农户增收的影响效应

农旅融合整合农业资源与旅游业要素,形成“农业为基、旅游赋能”的增收机制,显著推动农户家庭总收入的跃升,为缩小城乡收入差距、实现共同富裕提供长效支撑。具体来看,农旅融合的不断深入,催生了餐饮住宿、导游服务等多元就业岗位,促使农户从传统务农转向技能型服务供给,同时配套产业带动非农就业溢出,为弱势群体创造灵活增收机会,显著增加其工资性收入<sup>[29]</sup>。同时,农旅融合将农业产业链与旅游产业链有机结合,直接带动农村地区餐饮、住宿、交通、购物、文娱等相关产业发展,推动农产品向体验服务、文化商品转型,并借助品牌化与定制化实现溢价收益,有利于增加农户经营性收入<sup>[30]</sup>。此外,农旅融合通过盘活闲置农房、土地流转入股、生态资源价值化等途径,将“沉睡资产”转化为持续收益来源,激活资源资本化潜力,进一步提升农户的财产性收入。基于此,本文提出如下研究假设:

(H1): 农旅融合能够有效促进农户增收。

#### 1.1.2 农旅融合赋能农户增收的中介效应

农旅融合主要通过构建利益联结机制、夯实基础设施建设、增强农户内生动力推动农户增收。

农旅融合通过构建利益联结机制赋能农户增收。农旅融合构建了多层次利益联结机制,将农户深度嵌入产业链并强化其收益权,实现从“被动参与”向“主动受益”的转型升级<sup>[31]</sup>,系统性赋能农户增收。该机制不仅保障了农户的经济利益,还提升了其经济收益的稳定性和可持续性,为实现乡村振兴和农户全面小康提供了有力支撑。首先,农旅融合鼓励农户将其土地经营权、房屋、集体土地、扶贫资金等产权要素入股至

农民合作社或相关经营组织中,通过入股分红的方式,确保农户能够长期享受产业发展所带来的经济收益,实现了资源、利益与责任的共建共享。其次,农旅融合项目优先考虑将农户,特别是低收入家庭的劳动力,纳入产业组织和产业链中,进而有效带动农户参与产业发展并分享其成果。最后,农旅融合强化了“龙头企业+农户”和“加工企业+农户”的产销对接机制,不仅稳定了农业产业链的产销合作关系,更通过订单农业模式的推广形成了双重保障机制。

农旅融合通过夯实基础设施建设赋能农户增收。推进农旅融合发展,需要加快补齐乡村旅游公共服务短板<sup>[32]</sup>,核心在于巧妙融合农业与旅游元素,重塑乡村风貌,并大力改善农村基础设施与交通网络。农旅融合战略对乡村基础设施提出了全新标准,强调交通网络的通达性、公共设施的便捷性以及信息网络的全面覆盖,这极大促进乡村的整体环境美化、服务品质升级。一方面,基础设施完善能够显著提升乡村旅游的吸引力,游客数量增加直接带动乡村旅游产业的发展,为农户提供了多样化的增收机会。另一方面,农村地区投资吸引力也随之增强,农村地区发展潜力被逐步挖掘,投资者愿意将资金投入乡村旅游、农产品加工等领域,为农村地区带来新的发展机遇,为农户提供了更多的就业和创业机会。此外,基础设施建设直接提升农户生活品质,使农户日常生活更加便捷高效,这间接增强了农户的增收能力,使其更加有能力抓住发展机遇,实现增收致富。

农旅融合通过增强农户内生动力赋能农户增收。农旅融合构建了全新的产业发展格局,促使农户从内心深处萌发积极向上的发展意愿和创新能力。农旅融合不仅要求农户加强对本土资源与文化的认知与思考,还鼓励农户主动学习和应用现代化的经营理念与技术手段,以适应并引领市场需求变化。同时,为了提升乡村旅游的吸引力与竞争力,农户被激励主动改善和优化乡村居住与旅游环境,注重乡村风貌的整治与美化,加强乡村环境的卫生管理与生态保护,以打造更加宜居宜游的乡村空间。此外,农户努力提升旅游服务的质量与效率,通过接受专业培训、引进先进设备以及优化服务流程,力求为游客提供个性化、高品质的乡村旅游体验。在此过程中,农户将增强自主发展动力,积极寻找和拓展增收渠道,参与各类生产经营活动,改善生产条件,提高生产效率,并注重提升自身的综合素质与创新能力,不仅增加了经济收益,更为乡村繁荣和发展注入了新的活力。基于以上分析,本文进一步提出如下假说:

(H2): 农旅融合通过构建利益联结机制促进农户增收。

(H3): 农旅融合通过夯实基础设施建设促进农户增收。

(H4): 农旅融合通过增强农户内生动力促进农户增收。

## 1.2 研究区选择与数据来源

重庆市合川区地处四川盆地东北部,是成渝地区双城经济圈的重要节点城市。本文选取合川区作为西南山区农旅融合研究的典型样本,主要基于 3 方面特征:其一,农旅产业协同发展特征显著。合川区依托“三江汇流”的生态本底和“巴渝古城”的文化资源,形成了以钓鱼城农文旅综合体、涪滩古镇田园综合体为代表的“农旅+文化”融合模式,以及以友军生态园、龙市友军生态农业园为典型的“农旅+生态”融合模式。其二,城乡融合发展趋势显著。2024 年合川区农村居民人均可支配收入为 26 116 元,高于重庆市平均水平(22 221 元),城镇居民人均可支配收入为 48 474 元,接近重庆市平均水平(49 778 元),表明合川区作为全国休闲农业和乡村旅游示范区,在缩小城乡居民收入差距、促进农村居民增收方面取得显著成果。其三,区域代表性突出。合川区兼具山地、丘陵、平坝 3 种地形,农村人口占比达 62.3%,其城乡融合发展面临的挑战在西南地区具有典型性,可为同类型地区提供可复制的经验参照。

本文数据以 2024 年为评估时节点,选取合川区内 5 个“全国休闲农业与乡村旅游示范村”(竹山村、亭子村、骑龙村、江北村、飞龙村),同时随机抽取该区内其他 30 个行政村,共计 35 个行政村。在此基础上,采用两阶段抽样法:第一阶段按村域面积将样本村划分为 3~5 个地理单元,第二阶段在每个单元内随机抽取 20~40 户,共发放问卷 3 713 份。运用 Stata16.0 进行逻辑校验,剔除关键变量缺失超过 20% 的无效问卷 147 份,最终保留有效问卷 3 566 份(实验组 545 份,对照组 3 021 份),问卷有效回收率为 96.1%。

### 1.3 变量设置

#### 1.3.1 结果变量

为了厘清农旅融合对农户收入影响的效应,需要分别考察农户家庭纯收入、工资性收入、经营性收入和财产性收入的增收效应。同时,基于问卷中“是否参与农旅融合项目”题项的截面数据,构建二元虚拟变量。具体而言,将参与农旅融合的受访者划入实验组(Treatment Group),赋值为 1,将未参与农旅融合项目的农户纳入控制组(Control Group),赋值为 0。

#### 1.3.2 匹配变量

本文基于相关理论和前期研究,遵循以匹配效果为核心的选择逻辑,依据所有能同时作用于处理变量与结果变量的混杂因素均应被纳入匹配变量考虑范围的关键原则,经过多次实践尝试与调整,最终确定了 2 种类型 9 个匹配变量,分别是户主特征(年龄、性别、文化程度、健康程度、家庭耕地面积)与户主所在村落特征(村规模、村收入、人均耕地面积、村庄类型),其中户主文化程度根据户主接受教育的程度来衡量,家庭耕地面积根据家庭实际经营耕地面积衡量。这些变量被用作倾向得分匹配的协变量,以优化匹配过程。

#### 1.3.3 中介变量

农户增收需“多管齐下”,既要构建外部推力,通过“利益联结机制”优化资源配置效率,确保产业链增值收益向农户倾斜,也应改善基础设施,如改善农村交通、水利及信息网络,为农产品外销和乡村旅游创造条件。同时,不可忽视内在激励,即通过技能培训、政策引导和典型示范,激发农户参与农旅融合的积极性与创造力。因此,本文将是否有企业或个人带动、入户道路是否硬化、是否加入农民专业合作社设置为衡量构建利益联结机制、夯实基础设施建设及增强农户内生动力指标,深入剖析其对农户收入增长的作用路径。

#### 1.3.4 其他变量

本文选取家庭劳动力水平,即家庭成员劳动力水平之和作为衡量农户人力资本的影响变量。家庭成员劳动力水平赋值办法如下:对因身体原因(残疾、患病等)只能从事简单劳动生产或身体健康但年龄在 60 周岁以上的劳动力,赋值 0.5;年龄在 16~60 周岁且身体健康但不具备专业技术的劳动力,赋值 1;对具有一门及以上专业技术的劳动力,赋值 1.5。本文将住宅与村主干道距离作为衡量农户自然条件的影响变量,并按照抽样农户住宅与村主干道距离来衡量。本文各变量的赋值说明与描述性统计见表 1。

表 1 变量赋值说明与描述性统计

变量类型	变量名称	计算方法	均值(总)	均值(参与)	均值(未参与)
结果变量	2024 年家庭纯收入/万元	2024 年农户家庭纯收入	6.80	7.19	6.73
	2024 年工资性收入/万元	2024 年农户家庭工资性收入	5.03	5.42	4.96
	2024 年经营性收入/万元	2024 年农户家庭经营性收入	1.09	1.03	1.10
	2024 年财产性收入/万元	2024 年农户家庭财产性收入	0.07	0.13	0.62
匹配变量	户主年龄/岁	户主实际年龄	60.27	59.45	60.42
	户主性别	户主为女性赋值 1; 为男性则赋值 0	0.20	0.17	0.20
	户主文化程度	户主文化程度为小学及以下赋值 1; 为初中则赋值 2; 为高中、大专则赋值 3; 为本科及以上则赋值 4	1.33	1.35	1.33
	户主健康状况	若户主健康则赋值 1; 患有慢性病赋值 2; 患大病或残疾赋值 3	1.50	1.44	1.52
	家庭耕地面积/hm <sup>2</sup>	户主所在家庭实际经营耕地面积	0.984	0.924	0.995

续表 1

变量类型	变量名称	计算方法	均值 (总)	均值 (参与)	均值 (未参与)
	村规模/人	所在行政村的总人口数	3 025.02	2 867.13	3 053.50
	村收入/万元	所在行政村集体经济收入	10.42	6.98	11.03
	人均耕地面积/hm <sup>2</sup>	耕地面积与总人口数的比值	0.098	0.094	0.099
	村庄类型	城郊融合类赋值 1; 集聚提升类赋值 2; 特色保护类赋值 3; 基本实现城市化城镇化类赋值 4	1.84	1.83	1.85
中介变量	构建利益联结机制	有企业或个人带动赋值 1; 没有则赋值 0	0.35	0.46	0.33
	夯实基础设施建设	入户道路已硬化则赋值 1; 没有则赋值 0	0.88	0.89	0.88
	增强农户内生动力	加入农民专业合作社则赋值 1; 没有则赋值 0	0.51	0.58	0.49
其他变量	家庭劳动力水平	家庭成员劳动力水平之和	2.02	2.17	1.99
	住宅与村主干道距离/km	住宅与村主干道距离	0.76	1.25	0.67

## 1.4 模型设定

### 1.4.1 倾向得分匹配法

本文剖析农旅融合赋能农户增收的影响效应,但在研究过程中必须妥善处理几个核心问题。

首先,农户参与农旅融合的行为并非偶然,而是受到个人特征、家庭背景及社会环境等多重复杂因素的驱动,形成一种“自选择”过程,并可能伴随不可见的因素共同作用于农户的选择与收入水平。这种样本自选择及由此产生的内生性问题,可能导致模型估计偏离真实情况。

其次,能够观测到农户参与农旅融合后的收入状况,但无法得知未参与时的收入水平,同样也无法预测未参与农户若参与农旅融合可能获得的收入,这构成了“反事实缺失”的问题。这种信息缺失使得样本选择可能偏离随机性,进一步增大估计误差的风险。

再者,即便处于相似的外部条件下,由于存在未观测到的个体差异,农户可能依据各自的比较优势做出不同决策,从而获得不同收入,这种异质性将显著提升准确评估农旅融合效果的复杂性。这些问题所带来的影响是显著且不可忽视的。

鉴于以上问题,为了更准确地评估农旅融合对农户收入的影响,本文运用倾向得分匹配法(Propensity Score Matching, PSM)对农户的收入进行更为科学的估计,并建立如下的计量模型:

$$Y_i = \alpha_0 + \alpha_1 D_i + \alpha_2 X_i + \epsilon \quad (1)$$

式中: $i$ 表示不同的农户; $Y_i$ 表示农户 $i$ 的家庭收入; $D_i$ 表示农户 $i$ 是否参与农旅融合项目,若参与则 $D_i=1$ ,否则 $D_i=0$ ; $X_i$ 是农户 $i$ 可观察的户主特征以及户主所在村落特征变量; $\alpha_0$ 是常数项; $\epsilon$ 是随机干扰项; $\alpha_1$ 和 $\alpha_2$ 是待估参数。使用倾向得分匹配(PSM)计算平均处理效应的步骤包括:首先,根据研究背景和理论支撑选择一组合适的协变量;其次,利用这些协变量估计每个个体接受处理的倾向得分;然后,基于倾向得分,采用合适的匹配策略将实验中与控制组中的个体进行配对;最后,根据匹配后的样本计算平均处理效应(ATT),以评估处理对结果变量的影响。其表达式是:

$$ATT = E(Y_1 | D=1, X=x) - E(Y_0 | D=1, X=x) = E(Y_1 - Y_0 | D=1, X=x) + b \quad (2)$$

本文选用 $k$ 近邻匹配、卡尺内 $k$ 近邻匹配、半径(卡尺)匹配和核匹配。这些方法的选择旨在从不同角度捕捉数据间的关联性,从而提高匹配的质量和深度。需说明的是,由于实验组与控制组之间数量比例显著不均衡,将 $k$ 设定为4来更好地平衡两组之间的数据分布,从而最小化均方误差,提升匹配结果的稳定性和准确性。卡尺范围设定为0.001。

### 1.4.2 中介效应检验模型

为考察农旅融合对农民增收可能存在的中介作用机制, 检验研究(H2)、(H3)、(H4), 在倾向匹配结果的基础上, 引入构建利益联结机制、夯实基础设施建设及增强农户内生动力 3 个中介变量。

$$Mediator = \beta_0 + \beta_1 D_i + \beta_2 X_i + \epsilon \tag{3}$$

式中: *Mediator* 为中介变量;  $\epsilon$  为随机扰动项;  $\beta_0$  是常数项;  $\beta_1$  和  $\beta_2$  是待估参数。(1)式表示农旅融合对农户收入的总效应, (3)式表示农旅融合对中介变量的影响效应。

## 2 实证结果分析

### 2.1 共同支撑域与 PSM 匹配结果分析

在倾向得分匹配(PSM)分析中, 共同支撑域指的是实验组与控制组在倾向得分上共有的重叠区域。只有当样本在这一重叠区域内得到良好匹配时, 才能确信 PSM 方法有效地平衡了两组之间的可观测协变量, 从而减小选择偏误, 使估计更为准确。限于篇幅, 仅以 *k* 近邻匹配法匹配的结果为例。如图 1 所示, 实验组与控制组的倾向得分分布图呈现出广泛的重叠, 意味着匹配过程成功地将具有相似倾向得分的个体配对在一起, 并进一步暗示了匹配后的样本在协变量分布上实现了良好的平衡, 共同支撑条件得到满足。

如图 2 所示, 匹配后大部分协变量的标准化偏差都有所降低, 实验组和控制组之间各协变量的整体标准偏差均在 10% 范围内, 表明经过匹配后实验组和控制组在匹配变量上的差异得以消除。此外, 表 2 显示, 控制组虽损失 474 个样本, 仍然保留了 2 547 个匹配样本与实验组的 543 个样本进行匹配, 表明匹配效果良好。

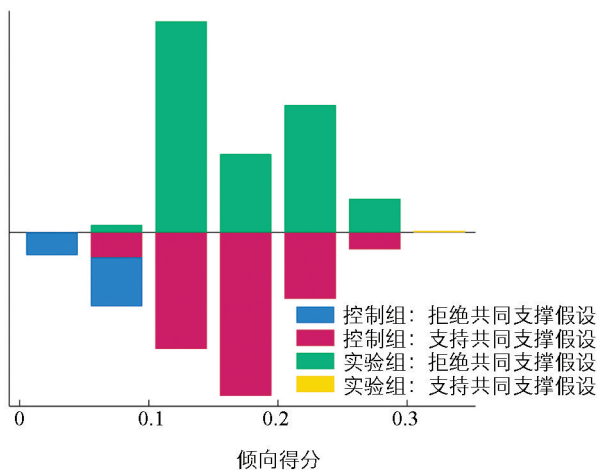


图 1 共同支撑假设检验

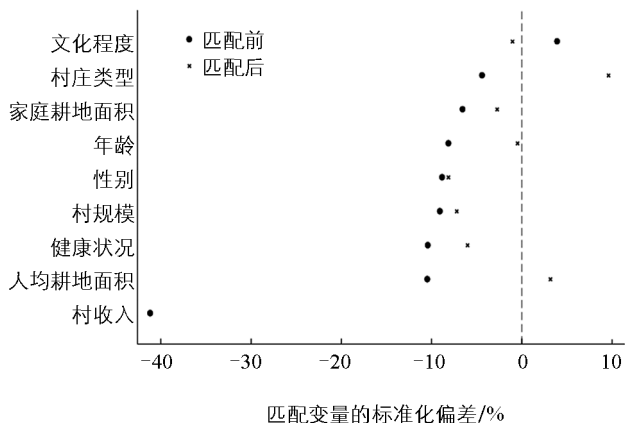


图 2 匹配前后协变量标准偏差对比

表 2 PSM 匹配结果

组别	未匹配样本/个	匹配样本/个	总计/个
控制组	474	2 547	3 021
实验组	2	543	545
总计	476	3 090	3 566

### 2.2 平衡性检验

为确保倾向得分匹配结果的可靠性, 进行平衡性检验, 对伪  $R^2$ 、卡方、*P* 值、偏差均值、中位数偏差和 *R* 值进行分析(表 3)。整体来看, 所有样本匹配后伪  $R^2$ 、卡方、偏差均值、中位数偏差和 *R* 值均显著下降。伪  $R^2$  从匹配前的 0.035 显著下降至匹配后的 0.003~0.007; 卡方由匹配前的 106.54 显著降至 4.38~11.05; *P* 值由匹配前的 0 升至 0.273~0.885; 偏差均值从匹配前的 11.4 降至 3.3~5.3; 中位数偏差从匹配前的 8.8 降至 3.4~6.2, 总偏误有效降低; 所有样本匹配后 *R* 值均在 [0.5, 2]。上述检

验结果表明,匹配显著降低了实验组和对照组之间匹配变量的差异,满足了平衡性假定,样本匹配比较成功,匹配后的农户基本一致。

表 3 匹配平衡性假定检验结果

匹配方法	伪 $R^2$	卡方( $\chi^2$ )	$P$ 值	偏差均值	中位数偏差	$R$ 值
匹配前	0.035	106.54	0	11.4	8.8	0.22*
$k$ 近邻匹配	0.007	10.67	0.299	4.9	6.0	0.68
卡尺内 $k$ 近邻匹配	0.007	10.63	0.302	4.9	6.2	0.69
半径匹配	0.007	11.05	0.273	5.3	5.7	0.72
核匹配	0.003	4.38	0.885	3.3	3.4	0.75

注: \* 表示估计结果在 10% 的水平上显著,下文表同。

### 2.3 影响效应分析

按照前文的理论分析,参与农旅融合会引起农户收入增加,即测算农旅融合对农户家庭纯收入、工资性收入、经营性收入、财产性收入的平均处理效应(ATT)。估计结果(表 4)显示,运用 4 种不同方法匹配后所得计量结果基本一致,表明样本数据的稳健性良好。为便于实证分析,择定其算术平均值表征影响效应。从 4 种匹配方法测算结果的平均值来看,如果没有参与农旅融合,2024 年合川区样本农户家庭纯收入平均值为 6.544 万元,参与农旅融合后,其家庭纯收入平均值增加到 7.215 万元,表明在解决样本的选择性偏差和有偏估计后,参与农旅融合会促使农户家庭纯收入显著提升 0.671 万元,增幅为 10.25%。因此,(H1)得到验证。

表 4 农旅融合赋能农户增收效应的测算结果

匹配方法	家庭纯收入/万元			工资性收入/万元		
	实验组	对照组	ATT	实验组	对照组	ATT
$k$ 近邻匹配	7.193	6.461	0.731***	5.416	4.812	0.604***
卡尺内 $k$ 近邻匹配	7.237	6.456	0.781***	5.433	4.779	0.653***
半径匹配	7.237	6.544	0.693***	5.433	4.878	0.555***
核匹配	7.193	6.714	0.479**	5.416	4.999	0.417**
平均值	7.215	6.544	0.671	5.425	4.867	0.557
匹配方法	经营性收入/万元			财产性收入/万元		
	实验组	对照组	ATT	实验组	对照组	ATT
$k$ 近邻匹配	1.038	0.933	0.105	0.128	0.071	0.057***
卡尺内 $k$ 近邻匹配	1.057	0.950	0.140	0.129	0.076	0.052***
半径匹配	1.057	0.982	0.074	0.129	0.080	0.048***
核匹配	1.038	1.068	-0.030	0.128	0.057	0.071***
平均值	1.048	0.983	0.072	0.129	0.071	0.057***

注: \*\*\*、\*\* 分别表示估计结果在 1%、5% 的水平上显著,下文表同。

具体来看,若未参与农旅融合项目,农户工资性收入平均值为 4.867 万元,经营性收入平均值为 0.983 万元,财产性收入平均值为 0.071 万元。参与农旅融合后,工资性收入增加到 5.425 万元,财产性收入增加到 0.129 万元,分别增加了 0.557 万元,0.057 万元,增幅为 11.44%、80.28%。实证分析结果显示了农旅融合赋能农户增收的显著效应,依托项目创造的多元化就业岗位及技能培训体系,有效增加了工资性收入。同时,参与农旅融合项目通过资源要素流转和政策红利释放,显著提升了农户财产性收入,反映了农旅融合产业新发展正在逐步使农民分享农村经济发展红利成为现实。值得注意的是,农旅融合对农户经营性收入的影响不显著,与前期的理论分析并不一致。可能的原因是当前农旅融合项目主要以企业或项目方为主导,龙头企业实质掌握项目规划权和收益分配权,客观上形成了“强企业—

弱农户”的利益联结格局, 导致农户在项目中更多扮演“劳动力”角色, 而非“生产要素”角色, 增收效应更多地体现在工资性收入和财产性收入上, 从而导致经营性收入未显著增加。

## 2.4 作用机制分析

为了验证农旅融合赋能农户增收的内在机制, 本文采用与文献[33]相似的方法, 进一步通过构建利益联结机制、夯实基础设施建设及增强农户内生动力 3 个机制变量, 对农旅融合赋能农户增收的作用机制进行检验, 在前文匹配结果的基础上进行回归, 结果如表 5 所示, 具体论证如下。

表 5 作用机制回归结果

变量	构建利益联结机制	夯实基础设施建设	增强农户内生动力
农旅融合	0.171*** 0.024 373 2	0.045*** 0.017 397 3	0.090*** 0.025 264 6
匹配变量是否已控制	是	是	是
观测值	1 689	1 689	1 689
R <sup>2</sup>	0.048 1	0.047 8	0.074 6

### 2.4.1 构建利益联结机制

利益联结机制的构建有助于推动农村资源变资产、资金变股金、农民变股东, 实现“小生产”与“大市场”的有效对接。在探索农民增收与农村经济繁荣的路径时, 构建利益联结机制可优化资源配置、激发农村经济活力、直接提升农户收入水平。众多实践与研究均指出, 建立健全的利益联结机制是促进农户增收的核心要素, 例如: 文献[34]指出农社利益联结深化可以增强合作社的增收效能; 文献[35]指出各村集体应积极推行多种联农带农的利益联结模式, 从而促进农村经济发展和农民增收, 实现乡村振兴和农民共同富裕。表 5“构建利益联结机制”列显示农旅融合对利益联结机制的影响在 1% 的统计水平上显著为正, 即农旅融合能够构建农户利益联结机制, 进而显著提高农户收入水平。

### 2.4.2 夯实基础设施建设

完善的基础设施是农村各项事业发展的基础, 在探讨农村经济发展与农民生活质量提升的过程中, 农村基础设施建设对改善农村生产生活条件、促进农村经济增长、提高农民收入水平具有深远影响。现有研究普遍认为, 农村基础设施建设是影响农户收入水平的关键因素。例如, 文献[36]指出基础设施对农户收入的增收作用显著, 良好的基础设施能够为农户的生产生活提供便利, 从而提升农户生活满意度, 使农户在教育、医疗、文化等各方面都能得到更好的保障和发展。文献[37]认为基础设施建设可促进要素流通, 为农村居民带来更多就业机会和创业空间, 进而提高农村居民收入, 缩小城乡收入差距。表 5“夯实基础设施建设”列显示农旅融合对基础设施建设的影响在 1% 的统计水平上显著为正, 即农旅融合能够夯实基础设施建设, 进而显著提高农户收入水平。

### 2.4.3 增强农户内生动力

在乡村振兴战略的全面实施背景下, 农户作为农村经济发展的核心主体, 其内生动力的培育与激发, 正逐渐成为推动农村经济发展、增加农户收入的关键因素之一。这是因为, 只有当农户自身具备了强烈的内生动力, 才能积极主动地参与到乡村振兴的各项实践中, 充分发挥自身的创造力和能动性, 挖掘农村的资源潜力, 推动农业产业结构的优化升级, 从而实现农村经济的可持续发展。相关领域的学者也普遍认为农户内生动力是显著增加农户收入水平的重要因素。例如, 文献[38]指出激活农户的内在动力并充分发挥其主体作用, 对于达成共同富裕目标及推动乡村经济全面发展至关重要。表 5“增强农户内生动力”列显示农旅融合对农户内生动力的影响在 1% 的统计水平上显著为正, 即农旅融合能够增强农户内生动力, 进而显著提高农户收入水平。

综上所述, 假说(H2)、(H3)和(H4)获得了验证。

## 2.5 异质性分析

农旅融合促进不同人力资本禀赋家庭农户就业的能力与强度不同。自然资源禀赋不同的家庭对非农生

产投入的劳动力不同,可能导致农旅融合促进农户增收的效应不同。为此,本文从人力资本禀赋和自然资源禀赋两个方面考察农旅融合对农户收入影响的异质性。

### 2.5.1 人力资本禀赋异质性

本文主要从人力资本数量与质量两个方面考察不同人力资本禀赋下农旅融合增收效应的异质性,为此,将家庭劳动力的水平和户主的文化程度分别作为衡量人力资本数量和质量指标。按样本农户 2024 年的家庭情况,将家庭劳动力水平按低于和高于平均值(样本农户家庭平均劳动力水平为 2.02 人)的标准进行划分,将户主文化水平按初中及以下和初中以上的标准进行划分,并由此进行 PSM 回归。

由表 6 可知,从人力资本数量来看,当家庭劳动力水平高于均值时,农旅融合对家庭纯收入存在显著的增收效应,说明农旅融合对农户收入的影响需在农户家庭劳动力水平高于一定阈值时才出现显著增收效应。当家庭劳动力水平低于均值时,农旅融合仅对农户财产性收入有 0.089 万元的增收效应。原因可能是农旅融合实际存在门槛效应,需要一定的资源投入才能出现显著的增收效果。当家庭劳动力水平较低且人力资本不足时,农户可能无法承担其他投入,或者即使投入也无法获得足够的产出,从而无法实现显著的增收。但因家庭劳动力水平低,更多的闲置资产可转换为财产性收入,使得该群体的财产性收入增收效应更为显著。同理,从人力资本质量来看,农旅融合仅对初中及以下农户群体的家庭纯收入和财产性收入存在显著增收效应,而文化程度为初中以上的组别的增收效应并不显著。可能的原因是文化程度高的农户就业面宽,会将更多的时间精力放在其他收入渠道,农旅融合对文化程度高的农户的吸引力和带动能力不强,且这部分群体对家中闲置资产利用度关心程度较低。但对文化程度低、就业面窄的农户则可以通过农旅融合增加个人的收入,进一步增加家庭纯收入和财产性收入。

表 6 农户收入影响异质性分析

分组变量			家庭纯收入			工资性收入		
			实验组	对照组	ATT	实验组	对照组	ATT
人力资本	家庭劳动力水平	高于均值	9.010	8.348	0.662**	7.027	6.700	0.507*
		低于均值	5.788	5.372	0.416*	4.037	3.726	0.312
	文化程度	初中以上	6.100	5.815	0.285	4.230	4.954	-0.724
		初中及以下	7.203	6.715	0.488**	5.425	5.094	0.331
自然资源	家庭耕地面积	高于均值	9.101	8.646	0.455	6.796	6.520	0.276
		低于均值	6.208	5.603	0.606***	4.690	4.095	0.594**
	住宅与村主干道距离	高于均值	6.164	6.345	-0.182	4.661	4.507	0.155
		低于均值	7.557	6.812	0.685**	5.645	5.116	0.579**
分组变量			经营性收入			财产性收入		
			实验组	对照组	ATT	实验组	对照组	ATT
人力资本	家庭劳动力水平	高于均值	1.057	1.166	-0.108	0.117	0.069	0.048**
		低于均值	1.019	0.874	0.145	0.136	0.057	0.089***
	文化程度	初中以上	0.889	0.243	0.646	0.024	0.034	-0.010
		初中及以下	1.042	0.982	0.060	0.128	0.064	0.065***
自然资源	家庭耕地面积	高于均值	1.553	1.411	0.141	0.134	0.087	0.047*
		低于均值	0.789	0.865	-0.076	0.124	0.049	0.074***
	住宅与村主干道距离	高于均值	0.945	1.128	-0.183	0.936	0.599	-0.337
		低于均值	1.072	1.128	-0.056	0.140	0.088	0.052**

### 2.5.2 自然资源禀赋异质性

本文主要从耕地资源与旅游资源两个方面考察不同自然资源禀赋下农旅融合增收效应的异质性,为此,将家庭耕地面积和住宅与村主干道距离分别作为衡量耕地资源与旅游资源的指标。按样本农户 2024 年的家庭情况,将耕地面积和住宅与村主干道距离按低于和高于平均值(样本农户家庭平均耕地面积为  $0.984 \text{ hm}^2/\text{人}$ ;样本农户距村主干道平均距离  $0.76 \text{ km}$ )的标准进行划分,并进行 PSM 回归。

由表 6 可知,只有当家庭耕地面积低于均值时,农旅融合才存在显著增收效应,对家庭纯收入的增收效果为 0.606 万元,对工资性收入的增收效果为 0.594 万元,对农户的财产性收入较高于均值的家庭耕地面积有更显著的增加效应。当耕地资源有限时,农户在农业生产上难以形成规模效应,但在乡村旅游等服务业上可能展现优势。由于农业生产率普遍低于其他产业,农户们转向非农产业就业往往更能提升收入<sup>[39-40]</sup>。这一结果反映农旅融合在提升农业生产率方面还有较大的发展空间,需进一步发挥农业旅游的独特优势,以实现更加全面和可持续的农村经济发展。同理,从住宅距村主干道的距离远近来看,农旅融合仅对住宅距离村主干道低于均值的家庭纯收入、工资性收入和财产性收入存在显著增收效应。原因可能是住宅距离村主干道较近的家庭因交通便利,能更有效地参与农旅融合项目,其土地、房屋等资产也更易得到有效利用和增值。

## 3 研究结论与建议

稳定并提高农户收入是实现共同富裕和乡村全面振兴的重要前提。当前农旅融合在农村地区已逐步推广,但农旅融合对农户收入的影响效应与作用路径尚不明确。为此,本文构建了农旅融合赋能农户增收的理论分析框架与研究假说,基于重庆市合川区 3 566 个农户信息数据,采用倾向得分匹配法识别了农旅融合对农户收入的影响效应,并进一步探究其作用机制与影响异质性。得出如下结论:

- 1) 农旅融合显著增加了农户收入,但对经营性收入并无显著增收效应。
- 2) 利益联结机制、基础设施建设及农户内生动力在农旅融合赋能农户增收的过程中发挥了部分中介作用。
- 3) 农旅融合对农户收入的影响在人力资本禀赋和自然资源禀赋上均表现出显著异质性,其中农旅融合对劳动力水平较高(2.02 及以上)和文化水平较低的家庭均具有较好的增收效果;拥有更少耕地资源的农户可以灵活地投身于乡村旅游,从而获得更高的收入,且住宅距村主干道不高于  $0.76 \text{ km}$  的农户增收明显。基于上述结论,本文得出如下启示:

1) 总体上看,农旅融合有利于农户增收,但增收机制呈现显著的结构分化特征,其中工资性收入和财产性收入受益明显,而经营性收入未受到显著影响。基于此,在后续推进农旅融合时,首先需在坚持农户意愿的基础上,通过技能培训、政策引导和典型示范等方式引导农户积极参与农旅融合;其次,需重点关注农旅融合项目对农户经营性收入的提升效应,一方面,鼓励企业让渡部分项目股权由村集体代持并量化至农户,以此增强农户参与农旅融合项目的积极性;另一方面,加大对农户经营性活动的扶持力度(如提供专业技术培训、资金扶持等),最终形成企业专业运营与农户深度参与的共生型增值分配体系,以全面提升农旅融合的增收效应。

2) 农旅融合通过构建利益联结机制,确保农户能够公平分享农旅融合带来的收益,进而优化资源配置,激活农村经济活力;夯实基础设施建设,加大对农村基础设施的投资力度,以改善农村的生产生活条件,为农旅融合奠定坚实基础;增强农户内生动力,借助政策引导和技能培训等手段,充分激发农户参与农旅融合的积极性与主动性。这些举措将共同助力农旅融合战略赋能农户增收,推动农村经济实现高质量发展。

3) 农旅融合的增收效应在家庭劳动力水平高、文化程度低、耕地资源少和距主干道近的农户群体中更为显著,故提出以下建议:一是可优先鼓励家中劳动力水平较高、住宅距离村主干道近的农户参与农

旅融合;二是组织农户实地考察并分享成功经验,在无法改变其劳动力水平的现实约束下,通过提供优质的工作机会与发展平台来提升农旅融合对高文化水平人群的吸引力;三是深入挖掘农业旅游的多元价值,引入现代农业技术提高农业生产效率,利用物联网、大数据等技术优化农旅项目管理,实现农业资源的充分利用。

### 参考文献:

- [1] 中共中央国务院关于进一步深化农村改革 扎实推进乡村全面振兴的意见 [N]. 人民日报: 2025-02-24(1).
- [2] 杨丹, 王晓丽, 唐羽. 农业补贴、农户增收与收入不平等 [J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2020(5): 60-70, 171.
- [3] 郑兆峰, 宋洪远. 返乡创业试点政策对农户收入的影响 [J]. 中国人口科学, 2023(6): 95-110.
- [4] 朱琳, 李文琢, 廖和平, 等. 乡村振兴背景下易地搬迁农户社会融入测度与提升路径 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2022, 44(5): 2-12.
- [5] 张霆, 王子栋. 供销合作社综合改革与农户增收——基于 2014 年供销合作社综合改革试点的准自然实验 [J]. 中国农村经济, 2024(11): 81-101.
- [6] 周力, 沈坤荣. 中国农村土地制度改革的农户增收效应——来自“三权分置”的经验证据 [J]. 经济研究, 2022, 57(5): 141-157.
- [7] FORMAN C, GOLDFARB A, GREENSTEIN S. The Internet and Local Wages: A Puzzle [J]. *American Economic Review*, 2012, 102(1): 556-575.
- [8] 苏群, 邢怀振. 农村地区数字技术对农民增收的影响研究 [J]. 科研管理, 2025, 46(3): 170-180.
- [9] 邹薇, 张震霖. 农业发展影响农民减贫增收的作用机制——基于收入结构的实证分解与检验 [J]. 中国人口·资源与环境, 2024, 34(8): 179-192.
- [10] 罗千峰, 胡雯, 赵奇锋. 电商经营如何促进农户增收——基于中国乡村振兴综合调查(CRRS)数据 [J]. 经济与管理, 2023, 37(5): 1-8.
- [11] MAHADEVAN R, AMIR H, NUGROHO A. Regional Impacts of Tourism-Led Growth on Poverty and Income Inequality: A Dynamic General Equilibrium Analysis for Indonesia [J]. *Tourism Economics*, 2017, 23(3): 614-631.
- [12] 蒋焕洲, 尚海龙, 韩学阵, 等. 贵州重点乡村旅游地农户生计适应力测度研究——以黔东南州 4 个村为例 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2020, 42(7): 83-91.
- [13] 刘愿理, 姚焱, 刘怡. 西南民族地区乡村旅游发展与脱贫韧性的空间耦合关系研究 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2024, 46(10): 134-145.
- [14] 陈西南, 廖和平, 王刚, 等. 重庆市县域乡村三产融合与农户福祉的耦合协调关系研究——基于宜居宜业和美乡村视角 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2025, 47(1): 31-45.
- [15] 任红颖, 邱守明, 夏凡. 西部脱贫地区农旅融合发展的增收效应及实现机制——基于休闲农业与乡村旅游示范县的准自然实验 [J]. 资源开发与市场, 2022, 38(10): 1256-1263.
- [16] 何恽昕, 李启宇. “三区共建”推进农旅融合发展内涵、机理与路径 [J]. 农业经济, 2021(7): 48-50.
- [17] 刘愿理, 姚焱, 廖和平. 共同富裕目标下乡村旅游高质量发展: 科学内涵与影响机理 [J]. 中国人口·资源与环境, 2024, 34(8): 157-165.
- [18] WANG Y F, ZHAO Z H, XU M, et al. Agriculture - Tourism Integration's Impact on Agricultural Green Productivity in China [J]. *Agriculture*, 2023, 13(10): 1941.
- [19] 江娟丽, 王晓钰, 杨庆媛. 农旅融合的耦合协调发展及对策研究——以重庆市石柱土家族自治县为例 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2022, 44(8): 158-167.
- [20] 赵培, 郭俊华. 农文旅融合赋能农业农村现代化的运营模式与实践路径——基于三个典型村庄的案例研究 [J]. 农村经济, 2024(6): 132-142.
- [21] 李云新, 戴紫芸, 丁士军. 农村一二三产业融合的农户增收效应研究——基于对 345 个农户调查的 PSM 分析 [J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2017(4): 37-44.
- [22] 朱志胜. 农旅融合、要素配置与农业劳动生产率 [J]. 管理学刊, 2022, 35(3): 29-43.
- [23] 黄细嘉, 张科, 王红建, 等. 乡村旅游发展能否缩小城乡收入差距 ——来自“全国休闲农业与乡村旅游示范县”的经验

- 证据 [J]. 旅游学刊, 2023, 38(2): 16-29.
- [24] LIU J J, NIJKAMP P, LIN D R. Urban-Rural Imbalance and Tourism-Led Growth in China [J]. *Annals of Tourism Research*, 2017, 64: 24-36.
- [25] 黄祖辉, 宋文豪, 成威松, 等. 休闲农业与乡村旅游发展促进农民增收了吗——来自准自然实验的证据 [J]. *经济地理*, 2022, 42(5): 213-222.
- [26] 朱长宁, 鲁庆尧. 乡村旅游发展对农户收入影响的实证研究——基于匹配倍差法 [J]. *南京农业大学学报(社会科学版)*, 2023, 23(3): 155-167.
- [27] 汪三贵, 周园翔, 刘明月. 乡村产业振兴与农民增收路径研究 [J]. *贵州社会科学*, 2023(4): 147-153.
- [28] 齐文浩, 朱琳, 杨美琪. 乡村振兴战略背景下农村产业融合的农户增收效应研究 [J]. *吉林大学社会科学学报*, 2021, 61(4): 105-113, 236, 237.
- [29] 余利红. 基于匹配倍差法的乡村旅游扶贫农户增收效应 [J]. *资源科学*, 2019, 41(5): 955-966.
- [30] 张秀武, 沈洋. 农旅融合促进共同富裕的中国式现代化——基于城乡一体化发展视角 [J]. *山西大学学报(哲学社会科学版)*, 2025, 48(1): 36-47.
- [31] 曹晶晶, 谢晓芳. 城乡农旅融合创新助推中国式现代化: 天马国际旅游节案例 [J]. *旅游学刊*, 2025, 40(2): 10-12.
- [32] 张新成. 中国乡村旅游公共服务水平时空演化及成因分析 [J]. *旅游学刊*, 2021, 36(11): 26-39.
- [33] 江艇. 因果推断经验研究中的中介效应与调节效应 [J]. *中国工业经济*, 2022(5): 100-120.
- [34] 崔宝玉, 高歌. 土地规模经营背景下农民专业合作社增收效应再探究——兼论合作社的“制度优势之谜” [J]. *农村经济*, 2024(3): 123-132.
- [35] 王轶, 刘蕾. 从“效率”到“公平”: 乡村产业振兴与农民共同富裕 [J]. *中国农村观察*, 2023(2): 144-164.
- [36] 蔡宇涵, 黄滢, 郑新业. 脱贫攻坚政策的溢出效应: 基于对非贫困户生活满意度的影响研究 [J]. *中国工业经济*, 2021(11): 24-43.
- [37] 谢莉娟, 万长松, 武子歆. 流通业发展对城乡收入差距的影响——基于公有制经济调节效应的分析 [J]. *中国农村经济*, 2021(6): 111-127.
- [38] 苏岚岚, 彭艳玲, 周红利. 共同富裕背景下农户数字经济参与的收入效应及作用机制 [J]. *中国农村经济*, 2024(8): 145-165.
- [39] 王庶, 岳希明. 退耕还林、非农就业与农民增收——基于 21 省面板数据的双重差分分析 [J]. *经济研究*, 2017, 52(4): 106-119.
- [40] SHEN Y, ZENG D, ZUO A. Unveiling the Impact and Mechanism of Agricultural Input Allocation on the Income Mobility of Rural Households: Evidence from China [J]. *China Economic Review*, 2025, 90: 102356.

责任编辑 张构