

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2026.03.012

朱文娟, 王欣. 返乡创业与乡村振兴: 产业结构、要素流动—基于准自然实验的实证研究 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2026, 48(3): 132-143.

返乡创业与乡村振兴: 产业结构、要素流动

——基于准自然实验的实证研究

朱文娟^{1,2}, 王欣³

- 集美大学 诚毅学院, 福建 厦门 361021; 2. 集美大学 地方财政绩效研究中心, 福建 厦门 361021;
3. 东北农业大学 农学院, 黑龙江 哈尔滨 150030

摘要: 随着乡村振兴战略在农村发展的核心地位日益显著, 外出务工人员返乡创业趋势增强。基于准自然实验, 从产业结构与要素流动维度, 对返乡创业与乡村振兴的关系进行实证研究。准自然实验通过对现实中存在的、类似实验条件的情境进行研究, 探讨产业结构和要素流动对返乡创业与乡村振兴的推动作用。设置返乡创业试点作为核心解释变量、农村家庭消费水平作为被解释变量、产业结构与要素流动相关变量作为解释变量、综合效益与社会效益相关变量作为控制变量, 构建返乡创业与乡村振兴分析变量体系, 衡量乡村振兴发展状况。选取 2016—2023 年中国 10 个省份 594 个县的面板数据作为实证分析样本, 采用多时点双重差分方法构建实证分析模型, 通过平行趋势检验方法, 检验模型的稳健性。实证分析结果表明, 返乡创业对乡村振兴具有显著的正向影响, 不仅直接带动了农村家庭消费能力增强, 而且通过改进和升级乡村产业结构, 推动了乡村经济的整体发展和繁荣。要素流动作为另一关键要素, 通过促进资源优化配置和产业间的协同共进, 为乡村振兴提供有力支撑。

关键词: 返乡创业; 乡村振兴; 产业结构; 要素流动; 准自然实验; 实证研究

中图分类号: F323

文献标识码: A

开放科学(资源服务)标识码(OSID):



文章编号: 1673-9868(2026)03-0132-12

Returning Home Entrepreneurship and Rural Revitalization: Industrial Structure and Factor Flow

——Empirical Study Based on Quasi Natural Experiments

ZHU Wenjuan^{1,2}, WANG Xin³

收稿日期: 2024-12-27

基金项目: 福建省自然科学基金项目(2024J01034); 福建省社科研究基地重大项目(FJ2023JDZ040); 福建省财政厅专项社会科学研究项目(KW41913); 福建省教育厅中青年教师科研项目(JAS160841)。

作者简介: 朱文娟, 教授, 主要从事产业经济研究。

1. Chengyi College, Jimei University, Xiamen Fujian 361021, China;
2. Local Financial Performance Research Center, Jimei University, Xiamen Fujian 361021, China;
3. College of Agronomy, Northeast Agricultural University, Harbin Heilongjiang 150030, China

Abstract: With the increasingly prominent core position of rural revitalization strategy in rural development, the growing trend of migrant workers returning to hometowns to start businesses. Based on quasi natural experiments, this paper conducted empirical research on the relationship between returning home entrepreneurship and rural revitalization from the dimensions of industrial structure and factor flow. A quasi-natural experiment was employed to investigate the impact of industrial structure and factor mobility on rural revitalization through returning home entrepreneurship by leveraging real-world scenarios that approximate experimental conditions. The rural household consumption level was designated as the explanatory variable to measure the development of rural revitalization, while the pilot policy of returning to hometown and starting businesses served as the core explanatory variable. Additional explanatory variables include those related to factor flow, such as talent flow, and those pertaining to industrial structure, such as the development of emerging industries. The comprehensive benefit and social benefit variables were taken as the control variables to build a variable system for the analysis of returning home entrepreneurship and rural revitalization. Selecting panel data of 594 counties in 10 provinces of China from 2016 to 2023 as the empirical analysis data, a multi-time point double difference method was constructed for empirical analysis, with parallel trend test employed to verify the robustness of the model. The empirical analysis results showed that returning home entrepreneurship had a significant positive impact on rural revitalization, which not only directly promoted the enhancement of rural household consumption capacity, but also promoted the overall development and prosperity of rural economy by improving and upgrading the rural industrial structure. At the same time, factor flow, as another key element, had provided a strong support for rural revitalization by promoting the optimal allocation of resources and the synergy between industries.

Key words: returning home entrepreneurship; rural revitalization; industrial structure; factor flow; quasi-natural experiment; empirical research

返乡创业作为一种具有鲜明中国经济特色的经济现象,近年来在推动县域经济发展和乡村振兴中扮演了至关重要的角色^[1]。随着城市化进程加速和城乡差距扩大,返乡创业群体不仅具备资金、技术、知识和经验等优势,还能将城市的创新理念、管理经验和技术手段带回乡村,通过创办企业或从事个体工商经营,推动乡村产业结构优化升级^[2-3]。随着乡村振兴战略的深入实施,返乡创业已成为促进乡村经济多元化、提升乡村治理水平的重要途径^[4]。同时,高校毕业生等高素质人才的返乡创业活动,能够打破传统农业的限制,发展乡村旅游、农村电商等新兴业态,为乡村经济注入新的活力^[5]。此外,返乡创业者通过创立新型农业企业、农村合作社等组织形式,不仅创造了就业机会,还带动了周边群众的就业和增收^[6]。

现阶段,关于返乡创业与乡村振兴的研究已取得了若干实质性成果。周大鸣等^[7]以湖南省攸县渌田镇返乡能人创业为例,分析了不同类型能人参与乡村振兴的路径和作用,探讨了返乡创业模式如何促进乡村振兴。研究发现,农村产业与能人的良性互动是基本逻辑,但过度依赖能人的个人能力将影响乡村振兴可持续发展。然而,该研究虽然提到了过度依赖能人的个人能力将影响乡村振兴可持续发展问题,但并未进一步探讨如何构建更加可持续的返乡创业和乡村振兴模式。罗明忠等^[8]以返乡创业试点这一外生政策的实施为准自然实验,采用多时点双重差分法,实证检验劳动力返乡创业对农民收入水平的影

响。研究发现,返乡创业试点政策能够显著提升农民收入(平均提升2.2%)。该政策通过促进县域产业升级发挥作用,尤其在东部、南方等市场环境好的地区效果更加显著。建议加大政策力度,完善配套服务,推动产业升级,实现农民收入稳定增长。但该研究在提出政策建议时,主要聚焦于加大政策力度、完善配套服务和推动产业升级等方面,虽然针对性较强,但缺乏对其他相关因素的深入探讨。魏滨辉等^[9]基于中国2010—2020年2 097个县域样本,在通过多维度理论剖析返乡创业影响碳排放内在机制的基础上,实证检验劳动力返乡创业的碳减排效应。研究表明,劳动力返乡创业能够降低碳排放,促进绿色低碳发展(主要通过减少能源消费、产业升级和技术创新实现)。但是,碳减排效果呈现需要县域数字化和要素市场化达到一定水平。因此,在鼓励返乡创业时应推进县域数字化和要素市场化发展。然而,该研究虽然提出了鼓励返乡创业、推进县域数字化和要素市场化的对策建议,但这些建议未能充分考虑到产业结构和要素流动对乡村振兴的综合影响。

现有研究主要集中在返乡创业对乡村经济、社会及治理等方面的影响,但仅侧重于某一方面的分析,缺乏全面系统的探讨。因此,本文进行了返乡创业与乡村振兴:产业结构、要素流动——基于准自然实验的实证研究,从产业结构与要素流动方向出发,实证分析返乡创业对乡村振兴的影响及其作用机制。通过深入剖析返乡创业与乡村振兴之间的关系路径,揭示返乡创业在推动县域产业结构升级中的重要作用,以及促进乡村振兴的具体机制。研究结果不仅有助于丰富和完善返乡创业与乡村振兴的理论体系,还能够为政府推动乡村振兴、优化政策资源配置等提供新的思路和依据,为返乡创业者提供更好的创业环境和政策支持,推动乡村振兴事业的持续健康发展。

1 返乡创业与乡村振兴的关系路径分析

1.1 返乡创业与乡村经济发展

返乡创业者通过引入城市创新理念和管理经验,推动传统农业向现代农业转型,提高农业生产效率和产品质量^[10-13]。同时,返乡创业还促进了乡村旅游、农村电商等新兴产业的发展,丰富了乡村经济形态,为乡村经济注入了新的活力。

1.2 返乡创业与社会价值实现

高校毕业生、农民工等高素质人才的返乡创业活动,不仅有助于缓解城市就业压力,还能实现个人价值和社会价值的双重收获^[14-15]。同时,返乡创业者的示范效应也激发了当地群众的创业热情,促进了乡村社会的和谐发展。

1.3 返乡创业与乡村社会治理

高校毕业生、农民工等高素质人才返乡,有助于改善乡村的风气和环境^[16-17],形成和谐稳定的社会秩序。同时,返乡创业还促进了乡村公共服务水平的提升,提高了乡村居民的生活质量和幸福指数。

分析返乡创业与乡村振兴的关系路径,需要综合考虑人才、创业、政策与环境等多方面因素。

返乡创业与乡村振兴的关系路径如图1所示。由图1可知,返乡创业与乡村振兴存在正向促进以及反向推动的相互作用关系。

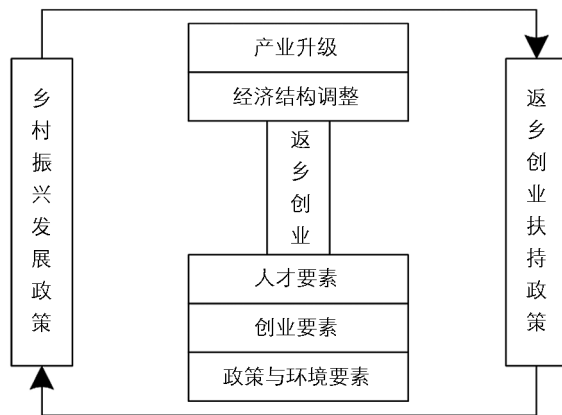


图1 返乡创业与乡村振兴的关系路径

2 返乡创业与乡村振兴的实证分析变量确定

从产业结构与要素流动两个方向,对返乡创业与乡村振兴进行实证研究,涉及经济、社会、文化等多个方面。

2.1 产业结构分析

2.1.1 传统产业升级

返乡创业者通过发展智慧农业、生态农业、有机农业等现代农业技术和管理模式^[18-19],推动农业转型,提高农业生产效率和产品质量。选取农业科技贡献率、加工转化率、加工产品附加值作为传统产业升级的分析变量^[20]。

2.1.2 新兴产业发展

选取乡村旅游景区数量、游客接待量、旅游收入作为乡村旅游的分析变量。随着互联网技术的普及,农村电商成为新的增长点^[21-22],因此选取电商平台数量、农产品电商销售额、电商从业人员数量作为农村电商的分析变量。结合乡村特色,发展手工艺品制作、乡村民宿等文化创意产业,提升乡村的吸引力,选取乡村文化项目数量作为文化创意产业的分析变量。

2.2 要素流动分析

2.2.1 人才流动

根据人才在乡村与城市间的流动情况,选取返乡创业人才数量、人才素质提升水平、人才流失率作为人才流动的分析变量,通过政策扶持和优惠措施,吸引外部人才到乡村创业。高校毕业生、农民工等高素质人才返乡创业,为乡村带来了先进的知识、技能和经验^[23-24]。

2.2.2 资金流动

根据资金在乡村产业中的投入与使用情况,选取政府资本投入、社会资本投入、资金利用效率作为资金流动的分析变量,为乡村产业发展提供资金支持^[25]。通过风险投资、私募股权等方式,吸引社会资本投入乡村产业发展,有助于缓解乡村产业发展的资金瓶颈问题。

2.2.3 技术流动

返乡创业者通过引入现代农业技术、发展智慧农业等方式进行技术创新,推动乡村产业升级和转型。选取乡村企业技术创新投入、专利申请数量作为分析变量,衡量技术创新能力。通过示范推广等方式,将新技术、新模式传授给当地农民和企业,提升当地的技术水平和生产能力。

2.2.4 技术扩散

选取新技术引进数量、技术推广效果、基础设施建设、互联网普及率、电子商务应用水平作为技术扩散的分析变量。

2.3 综合效益与社会效益分析

在综合效益中,利用乡村 GDP 增长率衡量乡村经济发展的整体速度;利用农民人均纯收入、收入增长速度衡量农民收入水平;利用产业结构优化度反映乡村产业结构合理化和高级化的程度。乡村 GDP 增长率体现经济活力与增速,高增长率预示经济繁荣,带动就业与收入增长。农民人均纯收入及其收入增长速度直接反映农民生活水平,促进消费与经济循环。产业结构优化度则关乎经济竞争力和可持续发展,推动乡村经济转型升级。

在社会效益中,利用就业带动效应衡量当地的就业结构变化;利用社会服务水平衡量乡村教育、医疗、文化等公共服务水平提升情况;利用居民生活质量衡量乡村居民生活满意度、幸福指数等主观感受指标。就业带动效应展现经济发展对就业的积极影响,即优化就业结构,提升劳动力素质。社会服务水平衡量教育、医疗等公共服务改善、提升居民生活品质与社会凝聚力程度。居民生活质量则通过满意度、幸福指数

等指标, 反映发展成效与居民感受, 为政策调整提供依据。以上指标共同构成评估乡村发展的多元视角, 确保发展成果惠及民众。

2.4 变量体系构建

返乡创业与乡村振兴分析变量体系如表 1 所示。将筛选的变量按照产业结构、要素流动等维度进行分类和组合, 形成完整的变量体系。

表 1 返乡创业与乡村振兴分析变量体系

变量类型	所属范围		分析变量
核心解释变量	返乡创业		返乡创业试点
被解释变量	乡村振兴		农村家庭消费水平
解释变量	产业结构	传统产业升级	农业科技贡献率
			加工转化率
			加工产品附加值
		新兴产业发展	乡村旅游景区数量
			游客接待量
	要素流动	人才流动	旅游收入
			返乡创业人才数量
			人才素质提升水平
		资金流动	人才流失率
			政府资本投入
技术流动	技术流动	社会资本投入	
		资金利用效率	
	技术扩散	乡村企业技术创新投入	
		专利申请数量	
		新技术引进数量	
控制变量	综合效益与社会效益	综合效益	技术推广效果
			基础设施建设
			互联网普及率
		社会效益	电子商务应用水平
			乡村 GDP 增长率
			农民人均纯收入
			收入增长速度
			产业结构优化度
			就业带动效应
			社会服务水平
			居民生活质量

表 1 中的解释变量分为产业结构和要素流动两大类。在产业结构方面,包括传统产业升级和新兴产业发展。传统产业升级关注农业科技贡献率、加工转化率和加工产品附加值提升,以增强传统农业的竞争力和盈利能力。新兴产业发展,如乡村旅游景区数量和电商平台数量,不仅丰富了乡村经济形态,还带动了相关产业链的发展,成为乡村经济新的增长点。同时,乡村文化项目的发展也反映了乡村文化产业的兴盛程度,对提升乡村文化软实力具有重要意义。在要素流动方面,人才流动关注返乡创业人才数量、素质提升和流失率,这些数据直接关联到乡村创新能力和发展潜力。资金流动强调政府和社会资本的投入,以及资金利用效率,它们是乡村发展的经济支撑。技术流动则涵盖技术引进、创新与应用,通过乡村企业技术创新投入和专利申请数量来衡量,对提升乡村产业竞争力至关重要。

3 研究设计

3.1 数据来源

基于各地返乡创业活动的活跃度和乡村振兴战略的推进情况,选取 2016—2023 年中国西北地区的陕西省、甘肃省,东北地区的辽宁省、吉林省,中东部地区的河南省、山东省、浙江省、安徽省、福建省以及西南地区的四川省共 10 个省份的 594 个县的面板数据作为实证分析样本。近年来,所选取地区涌现出大量的返乡创业典型案例,包括农业科技公司通过发展智慧农业,实现了农产品的精准种植和高效管理;乡村旅游公司通过挖掘乡村文化资源,打造了一批具有地方特色的旅游项目。返乡创业的成功案例不仅带动了当地经济发展,还促进了乡村产业结构优化和升级。采集研究县域的返乡创业与乡村振兴等变量,构建实证分析面板数据集。从国家发展改革委网站采集返乡创业试点地区名单。从全国农村固定观察点采集农户、家庭、村庄数据,并利用所采集数据全面展现不同地区家庭成员的消费、就业等情况。从对应年份的《中国县域统计年鉴》中,采集县域层面的宏观数据。考虑到不同年份物价水平的波动会对生产总值数据产生影响,为使数据更具可比性,以某一基准年份的价格水平为标准,运用合适的价格指数对不同地区各年份的名义生产总值进行换算调整,从而获取以固定价格计算的实际生产总值。

3.2 模型构建

返乡创业是在系列政策支持下兴起的社会经济现象,将返乡创业相关政策的出台/实施作为外生冲击的时间节点,设计返乡创业与乡村振兴的准自然实验,明确返乡创业与乡村振兴的关系。选取多时点双重差分方法,构建实证分析模型,明确不同返乡创业政策对乡村振兴的影响。基于表 1 的返乡创业与乡村振兴分析变量体系,从产业结构与要素流动维度,构建返乡创业与乡村振兴实证分析模型的表达式为:

$$G = \beta_0 + \beta_1 T_i + \beta_n C_i + \mu_c + \delta_i + \epsilon \quad (1)$$

式中: G 表示农村家庭消费水平,即实证分析模型的被解释变量; T_i 表示核心解释变量,利用 T_i 判断该县域是否为返乡创业试点,当该县域为返乡创业试点时,将 T_i 设置为 1,否则将 T_i 设置为 0; C_i 表示表 1 中的控制变量; μ_c 与 δ_i 分别表示县域固定效应以及年份固定效应; ϵ 表示随机扰动项; β_0 , β_1 与 β_n 分别表示截距项、核心解释变量以及控制变量的回归系数向量。

4 结果与分析

4.1 返乡创业对乡村振兴各维度的影响分析

返乡创业与乡村振兴关键指标描述性统计结果如表 2 所示。其中,均值和标准差是基于 2016—2023 年

中国西北地区的陕西省、甘肃省, 东北地区的辽宁省、吉林省, 中东部地区的河南省、山东省、浙江省、安徽省、福建省以及西南地区的四川省共 10 个省份 594 个县的面板数据计算得出。均值代表各变量在所有样本观测值上的平均水平, 用于反映该变量在整体样本中的一般表现程度。对于本文的多数变量而言, 取值越大意味着正效应越明显。对于农村家庭消费水平这一变量, 理论上取值范围设定为 0~1, 0 代表家庭消费水平极低, 几乎没有消费支出; 1 代表家庭消费水平极高, 消费支出达到理论上的最大值。标准差则衡量了各变量观测值的离散程度, 反映了数据的波动情况。标准差越大, 说明数据点相对于均值的分散程度越大, 即不同地区或不同年份在该变量上的表现差异较大; 标准差越小, 则表明数据相对集中, 各地区或各年份在该变量上的表现较为接近。

表 2 返乡创业与乡村振兴关键指标描述性统计结果

变量名称	均值	标准差	变量名称	均值	标准差
返乡创业试点	0.784	0.184	人才流失率	0.714	0.281
农村家庭消费水平	0.551	0.165	政府资本投入	0.648	0.244
农业科技贡献率	0.716	0.284	社会资本投入	0.854	0.321
加工转化率	0.854	0.341	资金利用效率	0.911	0.147
加工产品附加值	0.765	0.162	乡村企业技术创新投入	0.694	0.261
乡村旅游景区数量	0.854	0.085	专利申请数量	0.584	0.184
游客接待量	0.854	0.164	新技术引进数量	0.497	0.068
旅游收入	0.756	0.281	技术推广效果	0.605	0.184
电商平台数量	0.854	0.341	基础设施建设	0.741	0.194
农产品电商销售额	0.497	0.152	互联网普及率	0.597	0.281
电商从业人员数量	0.385	0.124	电子商务应用水平	0.608	0.165
乡村文化项目数量	0.618	0.341	农民人均纯收入	0.674	0.085
乡村 GDP 增长率	0.742	0.261	就业带动效应	0.718	0.068
返乡创业人才数量	0.794	0.318	社会服务水平	0.864	0.109
人才素质提升水平	0.685	0.254	居民生活质量	0.804	0.025

分析表 2 可知, 农村家庭消费水平均值为 0.551, 从正向指标角度来看, 该值距离 1 还有一定差距, 表明农村家庭的消费水平属于中等水平, 还有提升空间。返乡创业试点、返乡创业人才数量均值分别为 0.784 和 0.794, 这两个正向指标均值相对较高, 说明近年来的返乡创业活动较多, 但仍有提升空间以进一步推动乡村发展。人才素质提升水平均值为 0.685, 作为正向指标, 该值相对较低, 说明乡村在整体人才素质提升水平方面还有较大不足, 需要更多措施来提升乡村人才的整体素质。社会资本投入在乡村发展中的参与度高于政府资本投入, 社会资本投入均值 0.854 相对较高, 而政府资本投入均值 0.648 还有提升空间, 需要政府加大支持力度。乡村企业技术创新投入、专利申请数量、新技术引进数量和技术推广效果的均值相对较低, 作为正向指标, 这些均值显示出乡村在技术创新方面还有较大的发展空间。农产品电商销售额均值 0.497, 作为正向指标, 该值相对较低, 存在电商人才短缺等问题影响其发展。农业科技贡献率、加工转化率、加工产品附加值有一定的技术支撑, 但仍有提升空间。乡村旅游景区数量、游客接待量和旅游收

人的均值较高,这些正向指标说明乡村旅游是乡村经济发展的重要驱动力。农民人均纯收入 0.674 相对较低,作为正向指标,需要进一步提升农民收入水平。就业带动效应均值 0.718 虽然较高,但仍有提升空间以更好地促进乡村就业。社会服务水平均值 0.864、居民生活质量均值 0.804,说明乡村在这两方面取得了一定成果,乡村社会服务水平和居民生活质量得到了整体改善。由此可见,乡村在多个方面取得了一定的发展,但在技术创新、电子商务应用、人才素质提升水平、政府资本投入、农民人均纯收入等方面仍有较大的提升空间。

4.2 返乡创业政策对乡村振兴效果的稳健性检验

为了验证本文实证分析模型的稳健性,采用平行趋势检验方法,将 2016—2023 年的估计系数作为评估指标(估计系数取值范围理论上无严格固定边界),检验模型随时间变化趋势以及试验点与非试验点间的相对差异。若返乡创业政策有效,试验点在该政策实施的时间节点后估计系数应呈现出正向变化趋势。针对返乡创业试点地区(试验点)和非返乡创业试点地区(非试验点)进行模型的稳健性检验。试验点选取上述 10 个省份中经济发展水平、产业结构等具有一定代表性且实施了返乡创业试点政策的县;非试验点则选取同省份内未实施返乡创业试点政策,但在地理位置、资源禀赋等方面与试验点具有一定相似性的县。在选取非试验点时,充分考虑了地区经济发展水平、产业结构、人口规模等因素,尽量保证非试验点与试验点在这些基础特征上具有一定的相似性,以减少因样本自身差异对检验结果造成的干扰。2018 年为返乡创业政策的实施起始年份(时间节点),在该政策实施前,试点地区与非试点地区的被解释变量变化趋势相同,不应出现显著性差异。

从图 2 的平行趋势检验结果可以看出,在 2018 年返乡创业政策实施之前,试点地区和非试点地区的估计系数变化趋势基本保持平行,且两者之间无显著差异,这满足了平行趋势检验的前提条件,说明在返乡创业政策实施前两组样本具有相似性。自 2018 年该政策实施(时间节点)后,试点地区的估计系数开始呈现出明显的正向变化趋势,并且随着时间推移正向差距逐渐扩大,到 2023 年达到较高水平;而非试点地区的估计系数在整个观察期内变化相对平稳,没有出现明显的上升或下降趋势。这一结果验证了返乡创业政策

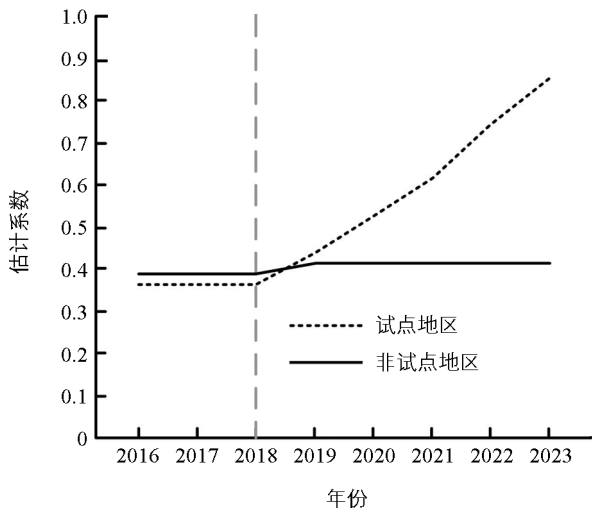


图 2 返乡创业政策平行趋势检验

对乡村振兴具有显著的正向影响,并且表明本文的实证分析模型具有较好的稳健性。政策影响效果取决于返乡创业政策的实施力度,并非由样本自身差异或其他偶然因素所致。

4.3 返乡创业对乡村振兴影响的回归分析

返乡创业对乡村振兴影响的回归分析结果如表 3 所示。利用本文实证分析模型对返乡创业与乡村振兴的关系进行回归分析,其中回归系数是用于衡量自变量对因变量影响程度的关键指标。在多元线性回归模型中,每个自变量都有一个对应的回归系数,它表示在其他自变量保持不变的情况下,该自变量每变动一

个单位, 因变量的平均变动量。回归系数的正负反映了自变量对因变量的影响方向, 若为正, 则表明自变量与因变量呈正相关关系, 即自变量增加时因变量也倾向于增加; 若为负, 则表明自变量与因变量呈负相关关系, 自变量增加时因变量倾向于减少。回归系数的绝对值大小反映了自变量对因变量影响的大小程度, 绝对值越大, 说明该自变量对因变量的影响越显著。标准差用来衡量回归系数估计值的离散程度, 反映了在重复抽样条件下回归系数估计值围绕其真实值的波动情况。标准差越小, 说明回归系数的估计值越精确, 即估计值越接近真实值; 标准差越大, 则表明估计值的可靠性越低, 可能存在较大的抽样误差。

表 3 返乡创业对乡村振兴影响的回归分析结果

变量名称	回归系数	标准差	变量名称	回归系数	标准差
返乡创业试点	1.785	0.354	政府资本投入	2.615	0.385
农村家庭消费水平	2.162	0.512	社会资本投入	3.254	1.284
农业科技贡献率	4.135	0.374	资金利用效率	3.054	0.136
加工转化率	4.518	0.168	乡村企业技术创新投入	2.674	0.284
加工产品附加值	3.854	0.546	专利申请数量	1.564	0.615
乡村旅游景区数量	1.845	0.284	新技术引进数量	8.615	0.385
游客接待量	0.648	0.294	技术推广效果	6.458	0.428
旅游收入	0.495	0.281	基础设施建设	7.154	0.364
电商平台数量	0.648	0.346	互联网普及率	5.642	0.285
农产品电商销售额	4.615	0.945	电子商务应用水平	2.816	0.481
电商从业人员数量	2.648	0.284	乡村 GDP 增长率	2.978	0.364
乡村文化项目数量	4.815	0.284	农民人均纯收入	3.152	0.284
返乡创业人才数量	2.165	0.284	就业带动效应	1.648	0.184
人才素质提升水平	1.844	0.316	社会服务水平	0.845	0.261
人才流失率	1.264	0.415	居民生活质量	0.765	0.284

由表 3 实验结果可知, 返乡创业试点回归系数为正且数值较大, 表明返乡创业对乡村振兴有显著的正向影响, 在其他条件不变的情况下, 返乡创业相关因素每变动一个单位, 农村家庭消费水平平均会增加 2.162 个单位, 因此返乡创业能够提高农村家庭的消费水平, 显著改善乡村振兴的整体状况。农村家庭消费水平的回归系数为 2.162, 其标准差为 0.512, 相对较小, 说明该回归系数的估计值较为精确。返乡创业能够带动乡村振兴, 主要原因是返乡创业试点能够吸引人才回流, 带动当地经济发展。返乡创业人才数量的回归系数为 2.165, 标准差为 0.284, 估计值较为精确。回归系数为正且数值较大, 表明返乡创业人才数量增加对乡村振兴有显著的正向影响, 即返乡创业人才数量每增加一个单位, 乡村振兴相关指标平均会增加 2.165 个单位。提升人才素质水平也是推动乡村振兴的重要因素。人才流失率的回归系数为 1.264, 标准差为 0.415, 回归系数为正, 表明减少人才流失对乡村振兴有正向影响, 但该影响低于增加返乡创业人才数量和提升人才素质水平对乡村振兴的影响, 说明在推动乡村振兴过程中增加返乡创业人才数量和提升人才素质水平的作用更为突出。政府资本投入、社会资本投入、资金利用效率的回归分析结果表明, 这些变量的回归系数均为正, 其中政府资本投入回归系数为 2.615、社会资本投入回归系数为 3.254、资金利用效

率回归系数为 3.054, 数值均相对较大, 说明资金有效流动和利用对乡村振兴有重要的推动作用。新技术引进数量、技术推广效果及基础设施建设等在乡村振兴中扮演着至关重要的角色。新兴产业的发展, 特别是乡村旅游和电子商务的兴起, 为乡村振兴提供了新的动力。乡村 GDP 增长率、农民人均纯收入的回归系数均较高, 其中乡村 GDP 增长率的回归系数为 2.978、农民人均纯收入的回归系数为 3.152, 且标准差相对较小, 说明这些控制变量对乡村振兴有显著的正向影响, 估计值较为可靠。就业带动效应、社会服务水平、居民生活质量的回归系数表明, 其回归系数为正, 标准差也在合理范围内, 说明提高社会效益对乡村振兴同样重要。

综合分析表 3 的实证分析结果, 乡村振兴受到多方面因素的共同影响。从回归系数取值来看, 返乡创业相关因素、要素流动相关因素、产业结构变化相关因素以及农民人均纯收入等控制变量, 其回归系数大多处于较高水平且为正, 均对乡村振兴有显著的正向影响。返乡创业者将城市的先进理念、管理经验和手段带回乡村, 同时乡村地区凭借自身的资源和成本优势, 可吸引外部资本和技术流入。为了进一步推动乡村振兴, 需要注重技术创新、人才培养以及新兴产业发展。实证分析结果验证了返乡创业与乡村振兴之间存在紧密联系, 乡村振兴为返乡创业提供了良好的发展环境和机遇。政府应继续出台财政补贴、税收优惠、土地保障等更多的优惠政策, 鼓励各类人才返乡创业, 引导和支持乡村产业向高端化、智能化、绿色化方向发展, 提升乡村产业的竞争力。

5 结论

基于准自然实验的实证研究, 本文在产业结构升级和要素流动方面深入探讨了返乡创业与乡村振兴之间的关系。研究表明, 返乡创业活动在多个层面对乡村振兴产生了显著推动效果。返乡创业与乡村振兴关键指标描述性统计结果显示, 返乡创业试点区域在多个关键指标上表现突出。农村家庭消费水平均值为 0.551, 虽处于中等水平但仍有提升空间。返乡创业试点、返乡创业人才数量均值分别达到 0.784 和 0.794, 显示出近年来返乡创业活动较为活跃, 为乡村消费提升和人才储备奠定了基础。人才素质提升水平均值为 0.685, 表明整体乡村人才素质提升水平仍有不足, 需进一步加大培养力度。社会资本投入均值高达 0.854, 高于政府资本投入均值 0.648, 反映出社会资本在乡村发展中的参与度较高, 而政府资本投入仍有提升空间, 需加大支持力度。在技术创新方面, 乡村企业技术创新投入、专利申请数量、新技术引进数量和技术推广效果的均值相对较低, 显示出乡村在技术创新方面还有较大的发展空间, 需加强科技支撑和创新能力建设。在电子商务应用方面, 农产品电商销售额均值 0.497, 表明电子商务在乡村的应用还处于低级阶段, 存在电商人才短缺等问题影响乡村发展。乡村旅游景区数量、游客接待量和旅游收入的均值较高, 说明乡村旅游是乡村经济发展的重要驱动力, 应继续加大开发和推广力度。农民人均纯收入均值相对较低, 需要进一步提升农民收入, 优化产业结构, 增强乡村经济的内生动力。回归分析进一步证实, 返乡创业对农村家庭消费水平及乡村振兴的整体表现具有积极影响。农村家庭消费水平的回归系数为 2.162, 表明返乡创业相关因素每变动一个单位, 农村家庭消费水平平均会增加 2.162 个单位, 显著改善了农村居民生活质量。返乡创业人才数量的回归系数为 2.165, 说明返乡创业人才数量的增加对乡村振兴有显著的正向影响, 每增加一个单位, 乡村振兴相关指标平均会增加 2.165 个单位。政府资本投入、社会资本投入、资金利用效率的回归系数也均为正, 且数值较大, 说明资金的有效流动和利用对乡村振兴有重要的推动作用。

乡村 GDP 增长率、农民收入水平的回归系数均较高,表明这些控制变量对乡村振兴有显著的正向影响,估计值较为可靠。返乡创业在促进县域产业结构优化升级方面扮演着重要角色,返乡创业者不仅带来了资金、技术和市场经验,还促进了本地资源的优化配置和产业链延伸,推动了传统产业的改造升级。乡村企业技术创新投入回归系数为 2.674,显示出技术创新对传统产业升级的显著促进作用。新兴产业如乡村旅游和电子商务的兴起,为乡村振兴提供了新的动力。电子商务应用水平回归系数为 2.816,体现了电子商务在乡村经济发展中的重要作用,提高了县域经济的整体竞争力和可持续发展能力。要素流动在乡村振兴过程中扮演了关键角色,返乡创业加速了人才、资金、技术等生产要素在城乡间的流通与优化配置,返乡创业者不仅将城市的先进理念、管理经验和技能引入乡村,激活了乡村经济,同时乡村的资源和成本优势也吸引了外部资本和技术流入,促进了经济发展和产业升级。社会资本投入回归系数为 3.254,显示出社会资本在乡村发展中的重要地位。政府在乡村振兴中的角色同样重要。尽管社会资本参与度较高,但政府通过财政补贴、税收优惠、土地保障等优惠政策,为返乡创业提供了有利的环境和机会,降低了创业成本和市场风险,激发了乡村经济的内在活力。政府资本投入的回归系数为 2.615,表明政府投入对乡村振兴具有显著的正向影响,需继续加大支持力度。

返乡创业不仅促进了乡村经济多元化和县域产业结构升级,还优化了要素流动配置。为持续推动乡村振兴和县域经济发展,未来需强化政策支持,优化创业环境,吸引更多返乡创业者参与乡村建设。同时,应重视技术创新、人才培养和新兴产业发展,特别是要加强乡村企业技术创新、提升人才素质、加大政府和社会资本投入、优化产业结构,为乡村振兴奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 霍露萍. 城市扩张、要素流动与乡村振兴 [J]. 数理统计与管理, 2024, 43(3): 481-492.
- [2] 朱晓哲, 马恒运. 基于注意力经济学的乡村产业振兴与要素流动关系研究 [J]. 河南农业大学学报, 2023, 57(4): 685-694.
- [3] 杨再强, 张鹏洲. 乡村振兴背景下流通创新促进农村产业结构转型策略 [J]. 商业经济研究, 2024(9): 108-111.
- [4] 徐杰忠, 张毅恒. 乡村振兴战略下户外运动目的地演化路径与利益相关者行为分析——基于扎根理论的安吉县案例研究 [J]. 体育科学, 2022, 42(9): 36-44, 89.
- [5] 赵秋倩, 夏显力, 王进. 逆城镇化、乡贤回归与乡村振兴——基于浙中 X 村的田野调查 [J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2022, 28(1): 54-64.
- [6] 费倩倩. 新农村建设背景下提升大学生返乡创业意愿的措施探讨 [J]. 农业经济, 2024(1): 130-131.
- [7] 周大鸣, 刘重麟. 乡村人才振兴与能人返乡创业——以湖南省攸县渌田镇为中心的研究 [J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2023, 40(3): 152-169.
- [8] 罗明忠, 魏滨辉. 返乡创业、产业升级与农民收入增长 [J]. 中南财经政法大学学报, 2023(1): 83-96.
- [9] 魏滨辉, 罗明忠. 劳动力返乡创业与县域绿色低碳发展 [J]. 广东财经大学学报, 2024, 39(1): 70-84.
- [10] 李涛. “人-地-业”协同视角下乡村旅游投资与目的地空间作用研究 [J]. 地理研究, 2022, 41(12): 3259-3272.
- [11] 李卓, 张森, 李铁星, 等. “乐业”与“安居”: 乡村人才振兴的动力机制研究——基于陕西省元村的个案分析 [J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2021, 38(6): 56-68.
- [12] 王彩艳, 刘修岩. 城市群多中心空间结构对乡村振兴的影响——基于中国 19 个城市群的实证分析 [J]. 经济地理,

2023, 43(1): 55-63.

- [13] 龙井然, 杜姗姗, 张景秋, 等. 文旅融合导向下的乡村振兴发展机制与模式 [J]. 经济地理, 2021, 41(7): 222-230.
- [14] 孙绍勇, 周伟. 平台经济促进乡村经济振兴的逻辑、困境与策略 [J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2023, 53(5): 162-173.
- [15] 段进军, 玄泽源. 长三角一体化背景下江苏省县域经济韧性与乡村振兴耦合关系分析 [J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(3): 32-43.
- [16] 徐兴强, 潘伟业, 彭伟, 等. 个体-环境交互视角下大学生返乡创业意愿的激发机制——基于混合方法的研究 [J]. 江苏高教, 2024(7): 96-106.
- [17] 谌玲, 孔祥利. 新发展格局和乡村振兴战略的内在逻辑、价值指向与施策重点 [J]. 河北经贸大学学报, 2022, 43(6): 73-82.
- [18] 宋伟, 金永杰. 知识产权示范城市建设对城市经济增长的影响——来自准自然实验的证据 [J]. 华东经济管理, 2023, 37(2): 84-91.
- [19] 莫经梅, 张社梅. 资源拼凑对返乡入乡人员农业绿色创业的影响研究 [J]. 农林经济管理学报, 2024, 23(2): 187-196.
- [20] 周娟, 万琳. 乡村振兴背景下新生代返乡农民创业及其对农业转型的影响 [J]. 中国青年研究, 2023(5): 87-94.
- [21] 牛翠珍. 农旅融合背景下生态农业与旅游业协同发展的策略研究 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2024, 46(8): 66-74.
- [22] 郭亮, 闫莹, 宁静. 电商模式下饲料产业给返乡大学生带来创业新机遇 [J]. 中国饲料, 2023(24): 153-156.
- [23] 周淑芬, 刘婷婷. 推动各要素向乡村流动的惠农金融服务体系建构研究 [J]. 中国农业资源与区划, 2022, 43(11): 144, 154.
- [24] 赵翠萍, 高云飞. 乡村振兴视角下农村集体经济的发展路径探究 [J]. 西南大学学报(自然科学版), 2024, 46(9): 126-132.
- [25] 刘玉珂, 黄静. “城归”群体赋能乡村振兴的三维解析 [J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2021, 35(6): 119-125.

责任编辑 夏娟

崔玉洁