

DOI:10.13718/j.cnki.xsxb.2017.04.004

带乘性噪声的 Ginzburg-Landau 方程^①

李 娜¹, 闻道君²

1. 四川城市职业学院 建筑工程学院, 成都 610101; 2. 重庆工商大学 数学与统计学院, 重庆 400067

摘要: 研究了带乘性噪声的 Ginzburg-Landau 方程. 首先运用 Galerkin 逼近近似将无穷维空间变换到有限维空间, 然后利用一系列不等式得到有界性, 最后利用 Prokhorov 定理、Skorokhod 定理以及鞅表示定理获得了系统鞅解的存在性.

关 键 词: Ginzburg-Landau 方程; 乘性噪声; 鞅解

中图分类号: O175.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-5471(2017)04-0020-07

1950 年, 金兹堡和朗道在朗道的二级变相理论的基础上, 结合超导体的电动力学、量子力学和热力学性质, 提出了 Ginzburg-Landau 方程. 它不仅包含广泛的物理背景和内涵, 其应用也相当广泛, 如在液体力学中 Ginzburg-Landau 方程用来刻画不稳定波的振幅变化, 在等离子传播和超导中也出现了 Ginzburg-Landau 方程模型, 更多应用见文献[1-5].

本文考虑如下随机 Ginzburg-Landau 方程:

$$\begin{cases} du(t) = (ru(t) + (1 + i\nu)\Delta u - (1 + i\mu)|u|^{2\sigma}u)dt + g(u)dW(t) \\ u(x, 0) = u_0 \\ u(x + 2\pi e_i, t) = u(x, t) \end{cases} \quad (1)$$

其中 $t > 0$, $x \in \mathbb{R}$, i 是虚数单位, $\mu, \nu, r > 0$, $\sigma > 0$ 为实常数, $W(t)$ 是维纳过程.

对于方程(1), 不少专家学者得到了许多重要的结论和性质, 如文献[6]研究了该方程的渐进行为, 文献[7]研究了该方程温和解的存在性和唯一性, 本文主要考虑该方程鞅解的存在性.

1 预备知识

引理 1^[8] 令 $p \geq 2$, $\alpha < \frac{1}{2}$, 对任意渐进可测过程 $f \in (\Omega \times [0, T]; L_2(K, H))$, 随机积分

$$I(f) \in L^p(\Omega; W^{\alpha, p}(0, T; H))$$

且存在常数 $C(p, \alpha) > 0$, 使得

$$E \| I(f) \|_{L^p(\Omega; W^{\alpha, p}(0, T; H))} \leq C(p, \alpha) E \int_0^T \| f(t) \|_{L_2(K, H)} dt$$

引理 2^[8] 设 B_0, B, B_1 均为 Banach 空间, 且 B_0 和 B_1 是自反的, $B_0 \subset B \subset B_1$, 同时 B_0 紧嵌入到 B ,

① 收稿日期: 2016-10-24

基金项目: 重庆市前沿与应用基础研究项目(cstc2016jcyjA0101); 重庆市教委科学技术研究项目(KJ1500623).

作者简介: 李 娜(1979-), 女, 陕西渭南人, 讲师, 硕士, 主要从事随机偏微分方程的研究.

$\gamma \in (0, 1)$, $X = L^2(0, T; B_0) \cap W^{\gamma, 2}(0, T; B_1)$, 则 X 紧嵌入到 $L^2(0, T; B)$.

定义1 如果存在一个随机基 $(\Omega, \mathcal{F}, \{\mathcal{F}_t\}, P)$, 一个在空间 U 上的维纳过程 W 以及一个逐渐可测过程 $u: \Omega \times [0, T] \times \mathbb{R} \rightarrow H$, 在几乎必然的意义下, 函数

$$u \in L^\infty(0, T; H) \cap L^2(0, T; H^1) \cap C([0, T]; H^{-1})$$

且使得对任意的 $t \in [0, T]$, $v \in H^1$, 有

$$\begin{aligned} (u, v)_H - \int_0^t {}_{H^{-1}} \langle ru(s), v \rangle_{H^1} dS - \int_0^t {}_{H^{-1}} \langle (1 + i\nu) \Delta u, v \rangle_{H^1} ds + \\ \int_0^t {}_{H^{-1}} \langle (1 + i\mu) |u|^{2\sigma} u, v \rangle_{H^1} ds = (u_0, v)_H + {}_{H^{-1}} \langle \int_0^t g(u) dW(s), v \rangle_{H^1} \end{aligned}$$

则称方程(1) 存在一个鞅解.

2 鞅解的存在性

设 $W(t)$ 是一个完备概率空间 (Ω, \mathcal{F}, P) 上的维纳过程, 且在可分的 Hilbert 空间 U 上取值. 算子 Q 是定义在 U 上的非负对称算子, 满足 $\text{Tr } Q < +\infty$, 则在 U 上存在一个完备的标准正交集 $\{e_i\}_{i \geq 1}$ 和非负的有界实值序列 λ_i , 使得 $Qe_i = \lambda_i e_i$ 且 $\text{Tr } Q = \sum_{i=1}^{\infty} \lambda_i < +\infty$. 于是 $W(t) = \sum_{i=1}^{\infty} \sqrt{\lambda_i} \beta_i(t) e_i$, 其中 $\beta_i(t)$ 是相互独立的维纳过程. 记 $L_2(U, H)$ 是由从 U 到 H 的全体有界线性算子组成的空间, 则对任意的 $G \in L_2(U, H)$, 有 $\|G\|_{L_2(U, H)}^2 = \text{Tr}(GQG^*)$.

进一步假设:

(A): $g: H \rightarrow L_2(U, H)$ 是连续的, 且满足:

$$\|g(u)\|_{L_2(U, H)}^2 \leq C \|u\|_H^2 + \lambda \quad \|g(u) - g(v)\|_{L_2(U, H)}^2 \leq C \|u - v\|_H^2$$

其中 $u, v \in H$, 参数 C, λ 为正实数.

定理1 设 $\sigma \leq \frac{1}{\sqrt{1+\nu^2}-1}$, 初值 u_0 满足 \mathcal{F}_0 可测, 且 $u_0 \in L^2(\Omega, H)$, 假设(A) 成立. 则方程(1) 存在一个鞅解.

证 假设 $\{\eta_1, \eta_2, \dots\} \subset H^1$ 是空间 H 中的一组标准正交基. 令 $H_n = \text{span}\{\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n\}$, 定义线性算子 $P_n: H^{-1} \rightarrow H_n$, 满足

$$P_n y = \sum_{i=1}^n \langle y, \eta_i \rangle \eta_i \quad y \in H^{-1}$$

显然 $P_n|_H$ 是 H 到 H_n 的正交投影, 取 U 上的一组标准正交基 $\{e_1, e_2, \dots\}$, 且

$$W^n(t) = \sum_{i=1}^n \langle W(t), e_i \rangle e_i = \widetilde{P}_n W(t)$$

显然 \widetilde{P}_n 是 U 在 $\text{span}\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ 上的正交投影. 因此对任意的 $n \in \mathbb{N}$, 在 H_n 中考虑下面的随机方程:

$$\begin{cases} du_n(t) = (rP_n u_n(t) + (1 + i\nu) P_n \Delta u_n - (1 + i\mu) P_n |u_n|^{2\sigma} u_n) dt + P_n g(u_n) dW_n(t) \\ u_n(0) = P_n u_0 \end{cases} \quad (2)$$

令

$$F(u_n(t)) = \int |u_n(t)|^2 dx = \int u_n \bar{u}_n dx = \|u_n(t)\|_H^2$$

则它的一阶 Fréchet 微分为

$$F_u(u_n(t))h = \frac{dF(u_n(t) + \varepsilon h)}{d\varepsilon} |_{\varepsilon=0} =$$

$$\begin{aligned} & \int h(\bar{u}_n + \varepsilon \bar{h}) + (u_n + \varepsilon h) \bar{h} dx |_{\varepsilon=0} = \\ & 2 \operatorname{Re} \int \bar{u}_n h dx \end{aligned}$$

二阶 Fréchet 微分为

$$\begin{aligned} F_{uu}(u_n(t))(h, k) &= \frac{\partial^2 F(u_n + \varepsilon_1 h + \varepsilon_2 k)}{\partial \varepsilon_1 \partial \varepsilon_2} |_{\varepsilon_1=0, \varepsilon_2=0} = \\ & \frac{\partial^2}{\partial \varepsilon_1 \partial \varepsilon_2} \int (u_n + \varepsilon_1 h + \varepsilon_2 k)(\bar{u}_n + \varepsilon_1 \bar{h} + \varepsilon_2 \bar{k}) dx |_{\varepsilon_1=0, \varepsilon_2=0} = \\ & \int (h \bar{k} + k \bar{h}) dx = \\ & 2 \operatorname{Re} \int h \bar{k} dx \end{aligned}$$

由 Itô 公式可得

$$\begin{aligned} \| u_n(t) \|_{H^2}^2 &= \| u_n(0) \|_{H^2}^2 + \int_0^t \langle F_u(u_n), P_n dW_n(s) \rangle + 2r \int_0^t \| u_n \|_{H^2}^2 ds - 2 \int_0^t \| \nabla u_n \|^2 ds - \\ & 2 \int_0^t \| u_n \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2} ds + \int_0^t \| P_n g(u_n) \tilde{P}_n \|_{L_2(U, H)}^2 ds \end{aligned}$$

取期望可得

$$\begin{aligned} E \| u_n(t) \|_{H^2}^2 + 2E \int_0^t \| \nabla u_n \|^2 ds + 2E \int_0^t \| u_n \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2} ds &\leqslant \\ E \| u_n(0) \|_{H^2}^2 + 2rE \int_0^t \| u_n \|_{H^2}^2 ds + CE \int_0^t \| u_n \|_{H^2}^2 ds & \end{aligned}$$

用 Gyonwall 不等式可得

$$E \| u_n(t) \|_{H^2}^2 \leqslant C \quad (3)$$

进一步可得：

$$E \int_0^t \| \nabla u_n \|^2 ds \leqslant C \quad (4)$$

$$E \int_0^t \| u_n \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2} ds \leqslant C \quad (5)$$

再令

$$F(u_n(t)) = \int |u_n(t)|^{2\sigma+2} dx = \| u_n(t) \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2}$$

由 Itô 公式可得

$$\begin{aligned} \| u_n(t) \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2} - (2\sigma+2)(1+i\nu) \int_0^t \int |u_n|^{2\sigma} u_n \Delta \bar{u}_n dx ds + (2\sigma+2) \int_0^t \| u_n \|_{L^{4\sigma+2}}^{4\sigma+2} ds &\leqslant \\ \| u_n(0) \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2} + (2\sigma+2) \int_0^t \operatorname{Re} \langle |u_n|^{2\sigma} u_n, P_n g(u_n) dW_n(s) \rangle + C \int_0^t \| u_n \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2} ds & \end{aligned}$$

由文献[9] 知，当 $\sigma \leqslant \frac{1}{\sqrt{1+\nu^2}-1}$ 时，有

$$-(2\sigma+2)(1+i\nu) \int_0^t \int |u_n|^{2\sigma} u_n \Delta \bar{u}_n dx ds \geqslant 0$$

于是有

$$E \| u_n(t) \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2} + (2\sigma+2) E \int_0^t \| u_n \|_{L^{4\sigma+2}}^{4\sigma+2} ds \leqslant E \| u_n(0) \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2} + CE \int_0^t \| u_n \|_{L^{2\sigma+2}}^{2\sigma+2} ds$$

再由(5) 式得

$$E \int_0^t \| u_n \|_{L^{4\sigma+2}}^{4\sigma+2} ds \leq C \quad (6)$$

由(3)式得序列 $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 在空间 $L^2(\Omega, L^2(0, T; H^1))$ 上一致有界. 下面证 $\{u_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ 在 $L^2(\Omega, H^{-1})$ 上一致有界. 因为

$$\begin{aligned} u_n(t) = & P_n u_0 + r \int_0^t P_n u_n(s) ds + (1 + i\nu) \int_0^t P_n \Delta u_n(s) ds - \\ & (1 + i\mu) \int_0^t P_n |u_n|^{2\sigma} u_n ds + \int_0^t P_n g(u_n) dW_n(s) \end{aligned}$$

记:

$$\begin{aligned} I_1 &= P_n u_0 \\ I_2(t) &= \int_0^t P_n u_n(s) ds \\ I_3(t) &= (1 + i\nu) \int_0^t P_n \Delta u_n(s) ds \\ I_4(t) &= (1 + i\mu) \int_0^t P_n |u_n|^{2\sigma} u_n ds \\ I_5(t) &= \int_0^t P_n g(u_n) dW_n(s) \end{aligned}$$

由(3)式可得 $E \|I_1\|_H^2 \leq C$, 再证 $E \|I_2(t)\|_{W^{\gamma,2}(0,T;H^{-1})}^2 \leq C$, 即证

$$E \left(\int_0^T \|I_2(t)\|_{H^{-1}}^2 dt + \int_0^T \int_0^t \frac{\|I_2(t) - I_2(s)\|_{H^{-1}}^2}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt \right) \leq C \quad (7)$$

因为

$$\begin{aligned} E \int_0^T \|I_2(t)\|_{H^{-1}}^2 dt &= r E \int_0^T \left\| \int_0^t P_n u_n(s) ds \right\|_{H^{-1}}^2 dt \leq \\ & C E \int_0^T \int_0^t \|u_n(s)\|_H^2 ds dt \leq C \end{aligned}$$

同理可证

$$\begin{aligned} E \int_0^T \int_0^T \frac{\|I_2(t) - I_2(s)\|_{H^{-1}}^2}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt &= E \int_0^T \int_0^T \frac{\left\| \int_s^t r u_n(\tau) d\tau \right\|_{H^{-1}}^2}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt \leq \\ & C \left(\sup_{0 \leq t \leq T} E \|u_n(\tau)\|_H^2 \right) \int_0^T \int_0^T |t-s|^{-2\gamma} ds dt \leq C \end{aligned}$$

再证 $E \|I_3(t)\|_{W^{\gamma,2}(0,T;H^{-1})}^2 \leq C$, 即证

$$E \left(\int_0^T \|I_3(t)\|_{H^{-1}}^2 dt + \int_0^T \int_0^T \frac{\|I_3(t) - I_3(s)\|_{H^{-1}}^2}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt \right) \leq C \quad (8)$$

因为

$$\begin{aligned} E \int_0^T \|I_3(t)\|_{H^{-1}}^2 dt &= E \int_0^T \left\| (1 + i\nu) \int_0^t P_n \Delta u_n(s) ds \right\|_{H^{-1}}^2 dt \leq \\ & C E \int_0^T \int_0^T \|\Delta u_n\|_{H^{-1}}^2 ds dt \end{aligned}$$

取 $\phi \in H^1$, 于是 $\phi \in C_b^1$, 则

$$\begin{aligned} \|\Delta u_n\|_{H^{-1}} &= \sup_{\phi \in H^1, \|\phi\|_{H^{-1}} \leq 1} |\langle \Delta u_n, \phi \rangle_{H^1}| \leq \\ & \|u_n\|_H \|\Delta \phi\|_H \leq C \|u_n\|_H \end{aligned}$$

所以

$$E \int_0^T \| I_3(t) \|_{H^{-1}}^2 dt \leq CE \int_0^T \int_0^T \| u_n \|_{H}^2 ds dt \leq C$$

同理可证

$$E \int_0^T \int_0^T \frac{\| I_3(t) - I_3(s) \|_{H^{-1}}^2}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt \leq C$$

再证 $E \| I_4(t) \|_{W^{\gamma,2}(0,T;H^{-1})}^2 \leq C$, 即证

$$E \left(\int_0^T \| I_4(t) \|_{H^{-1}}^2 dt + \int_0^T \int_0^T \frac{\| I_4(t) - I_4(s) \|_{H^{-1}}^2}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt \right) \leq C \quad (9)$$

因为

$$\begin{aligned} E \int_0^T \| I_4(t) \|_{H^{-1}}^2 dt &= E \int_0^T \left\| (1+i\nu) \int_0^t |u_n|^{2\sigma} u_n ds \right\|_{H^{-1}}^2 dt \leq \\ &\leq CE \int_0^T \int_0^t \| u_n \|_{L^{\frac{4\sigma+2}{4\sigma+2}}}^{\frac{4\sigma+2}{4\sigma+2}} ds dt \leq C \end{aligned}$$

同理可证

$$E \int_0^T \int_0^T \frac{\| I_4(t) - I_4(s) \|_{H^{-1}}^2}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt \leq C$$

最后证 $E \| I_5 \|_{W^{\gamma,2}(0,T;H)}^2 \leq C$, 即证

$$E \left(\int_0^T \| I_5(t) \|_{W^{\gamma,2}(0,T;H)}^2 dt + \int_0^T \int_0^T \frac{\| I_5(t) - I_5(s) \|_H^2}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt \right) \leq C \quad (10)$$

因为

$$\begin{aligned} E \int_0^T \| I_5(t) \|_{W^{\gamma,2}(0,T;H)}^2 dt &= E \int_0^T \left\| \int_0^t g(u_n) dW_n(s) \right\|^2 dt \leq \\ &\leq CE \int_0^T \int_0^t (\| u_n \|^2 + \lambda) ds dt \leq C \end{aligned}$$

另一方面

$$\begin{aligned} E \int_0^T \int_0^T \frac{\| I_5(t) - I_5(s) \|_H^2}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt &\leq CE \int_0^T \int_0^T \frac{\int_s^t \| g(u_n) \|_{L_2(U,H)}^2 d\tau}{|t-s|^{1+2\gamma}} ds dt \leq \\ &\leq C \int_0^T \int_0^T |t-s|^{-2\gamma} ds dt \leq C \end{aligned}$$

最后用文献[10—11]的方法证明鞅解. 由引理 2 得 $W^{\gamma,2}(0,T;H^1) \cap L^2(0,T;H^{-1})$ 紧嵌入到 $L^2(0,T;H)$, 然后由胎紧的定义可得 $\{\mathcal{L}(u_n)\}$ 在空间 $L^2(0,T;H)$ 中是胎紧的. 由 Prokhorov 定理得, 在 $L^2(0,T;H)$ 中存在一个子序列弱收敛到概率测度 μ . 再由 Skorokhod 定理, 存在一个概率空间 $(\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P})$ 和 \tilde{u} 以及 $\{\tilde{u}^n\}_{n \in \mathbb{N}}$, 使得在概率意义下几乎处处成立 $\mathcal{L}(\tilde{u}) = \mu$, $\mathcal{L}(\tilde{u}_n) = \mathcal{L}(u_n)$ 和 $\tilde{u}_n \rightarrow \tilde{u}$ ($n \rightarrow \infty$).

$$\begin{aligned} u^n(t) &= P_n u_0 + r \int_0^t P_n u_n(s) ds + (1+i\nu) \int_0^t P_n \Delta u_n(s) ds - \\ &\quad (1+i\mu) \int_0^t P_n |u_n|^{2\sigma} u_n ds + \int_0^t P_n g(u^n) dW^n(\tau) \end{aligned}$$

记:

$$\begin{aligned} M_n(t) &= P_n u_0 + r \int_0^t P_n u_n(s) ds + (1+i\nu) \int_0^t P_n \Delta u_n(s) ds - (1+i\mu) \int_0^t P_n |u_n|^{2\sigma} u_n ds \\ \widetilde{M}_n(t) &= P_n \tilde{u}_0 + r \int_0^t P_n \tilde{u}_n(s) ds + (1+i\nu) \int_0^t P_n \Delta \tilde{u}_n(s) ds - (1+i\mu) \int_0^t P_n |\tilde{u}_n|^{2\sigma} \tilde{u}_n ds \end{aligned}$$

由于 $M_n(\cdot)$ 是一个鞅, 其二阶变差为

$$\langle M_n(t) \rangle = \int_0^t (P_n g(u_n(\tau)) Q^{\frac{1}{2}})(P_n g(u_n(\tau)) Q^{\frac{1}{2}})^* d\tau$$

由 $\mathcal{L}(\tilde{u}_n) = \mathcal{L}(u_n)$, 故 $\mathcal{L}(\tilde{M}_n) = \mathcal{L}(M_n)$. 又由 $E | M_n(t) |^2 < \infty$, 则 $\tilde{E} | \tilde{M}_n(t) |^2 < \infty$. 任给 $\varphi \in L^2(0, T; H) \cap C(0, T; H^{-1})$, 则由 $E([\tilde{M}_n(t) - M_n(\tau)]\varphi(u_n(\cdot))) = 0$, 从而

$$E([\tilde{M}_n(t) - \tilde{M}_n(\tau)]\varphi(u_n(\cdot))) = 0 \quad (11)$$

故 $\tilde{M}_n(\cdot)$ 是空间 $(\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P})$ 上的一个鞅, 对应的滤子为 $\{\tilde{\mathcal{F}}_n(t)\} = \sigma(\tilde{u}_n(\tau), \tau \leq t)$, 二阶变差为

$$\langle \tilde{M}_n(t) \rangle = \int_0^t (P_n g(\tilde{u}_n(\tau)) Q^{\frac{1}{2}})(P_n g(\tilde{u}_n(\tau)) Q^{\frac{1}{2}})^* d\tau$$

且对 $\forall a, b \in H$, 有:

$$E\left(\left[\langle M_n(t), a \rangle \langle M_n(t), b \rangle - \int_0^t \langle P_n g(u_n(\tau)) Q^{\frac{1}{2}} a, P_n g(u_n(\tau)) Q^{\frac{1}{2}} b \rangle d\tau\right] \varphi(u_n)\right) = 0$$

$$\tilde{E}\left(\left[\langle \tilde{M}_n(t), a \rangle \langle \tilde{M}_n(t), b \rangle - \int_0^t \langle P_n g(\tilde{u}_n(\tau)) Q^{\frac{1}{2}} a, P_n g(\tilde{u}_n(\tau)) Q^{\frac{1}{2}} b \rangle d\tau\right] \varphi(\tilde{u}_n)\right) = 0$$

当 $n \rightarrow \infty$ 时, 有 $\tilde{u}_n(t) \rightarrow \tilde{u}(t)$, $t \in [0, T]$, 得

$$\tilde{M}(t) = \tilde{u}_0 + r \int_0^t \tilde{u}(s) ds + (1 + i\nu) \int_0^t \Delta \tilde{u}(s) ds - (1 + i\mu) \int_0^t |\tilde{u}|^{2\sigma} \tilde{u} ds$$

相应的滤子为 $\{\tilde{\mathcal{F}}(t)\} = \sigma(\tilde{u}(\tau); \tau \leq t)$, 二阶变差为

$$\langle \tilde{M}(t) \rangle = \int_0^t (g(\tilde{u}(\tau)) Q^{\frac{1}{2}})(g(\tilde{u}(\tau)) Q^{\frac{1}{2}})^* d\tau$$

再令 $\Delta = A$, 同理可证 $A^{-1} \tilde{M}(t)$ 是平方可积鞅, 相应的滤子为 $\{\tilde{\mathcal{F}}(t)\} = \sigma(\tilde{u}(\tau), \tau \leq t)$, 二阶变差为

$$\langle A^{-1} \tilde{M}(t) \rangle = \int_0^t (A^{-1} g(\tilde{u}(\tau)) Q^{\frac{1}{2}})(A^{-1} g(\tilde{u}(\tau)) Q^{\frac{1}{2}})^* d\tau$$

再由鞅表示定理可得, 存在一个概率空间 $(\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P})$ 、滤子 $\{\tilde{\mathcal{F}}_t\}$ 、一个 Q 维纳过程 \tilde{W} 、一个连续可测过程 \tilde{u} , 使得

$$A^{-1} \tilde{\tilde{u}}(t) - A^{-1} u_0 r A^{-1} \int_0^t \tilde{\tilde{u}}(\tau) d\tau - (1 + i\nu) A^{-1} \int_0^t \Delta \tilde{\tilde{u}}(\tau) d\tau + \\ (1 + i\mu) A^{-1} \int_0^t |\tilde{\tilde{u}}|^{2\sigma} \tilde{\tilde{u}} d\tau = A^{-1} \int_0^t g(\tilde{\tilde{u}}) d\tilde{W}(\tau)$$

从而 $(\tilde{\Omega}, \tilde{\mathcal{F}}, \tilde{P}, \{\tilde{\mathcal{F}}_t\}, \tilde{W}(\cdot), \tilde{\tilde{u}}(\cdot))$ 是方程(1) 的一个鞅解.

参考文献:

- [1] BU C. The Ginzburg-Landau Equation with Nonzero Neumann Boundary Data [J]. Nonlinear analysis, 1994, 23(3): 399–404.
- [2] BU C. On the Cauchy Problem for the 1+2 Complex Ginzburg-Landau Equation [J]. Journal of Australian Mathematical Society(Series B), 1994, 36(3): 313–324.
- [3] DOERING C R, GIBBON J D, LEVERMORE C D. Weak and Strong Solutions of the Complex Ginzburg-Landau Equation [J]. Physica D, 1994, 71(3): 285–318.
- [4] GINIBRE J, VELO G. The Cauchy Problem in Local Spaces for the Complex Ginzburg-Landau Equation [J]. Compactness methods, 1996, 95(3): 191–228.
- [5] GAO H, BU C. Dirichlet Inhomogeneous Boundary Value Problem for $n+1$ Complex Ginzburg-Landau Equation [J]. Journal of Differential Equations, 2004, 198(1): 176–195.
- [6] LU H, LÜ S J, FENG Z S. Asymptotic Dynamics of 2D Fractional Complex Ginzburg-Landau Equation [J]. International Journal of Bifurcation and Chaos, 2013, 23(12): 1–12.
- [7] YANG D S, HOU Z T. Large Deviations for the Stochastic Derivative Ginzburg-Landau Equation with Multiplicative Noise [J]. Physica Section D Nonlinear Phenomena, 2008, 237(1): 82–91.

- [8] FLANDOLI F, GATAREK D. Martingale and Stationary Solutions for Stochastic Navier-Stokes Equations [J]. Probability Theory and Related Fields, 1995, 102(3): 367—391.
- [9] PU X K, GUO B L. Well-Posedness and Dynamics for the Fractional Ginzburg-Landau Equation [J]. Applicable Analysis, 2013, 92(2): 318—334.
- [10] DA PRATO G, ZABCZYK J. Stochastic Equations in Infinite Dimensions [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
- [11] BRZEZNIAK Z, MOTYL E. Existence of a Martingale Solution of the Stochastic Navier-Stokes Equations in Unbounded 2D and 3D Domains [J]. Journal of Differential Equations, 2013, 254(4): 1627—1685.

Ginzburg-Landau Equation with Multiplicative Noise

LI Na¹, WEN Dao-jun²

1. School of Architectural Engineering, Urban Vocational College of Sichuan, Chengdu 610101, China;

2. School of Mathematics and Statistics, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China

Abstract: This paper is concerned with the Ginzburg-Landau equation with multiplicative noise. To start with we transformed infinite dimensional space into finite dimensional space by Galerkin approximation, secondly we used a series of inequalities to obtain boundedness. Finally, we obtained the existence of martingale solutions by Prokhorov theorem, Skorokhod theorem and martingale representation theorem.

Key words: Ginzburg-Landau Equation; multiplicative noise; martingale solution

责任编辑 廖 坤